ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
о последствиях влияния проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» на условия ведения предпринимательской деятельности

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее соответственно - проект решения Совета Комиссии, Комиссия).

1. Проблема, на решение которой направлен проект решения ЕЭК:

Необходимость актуализации Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденных Решением Совета Комиссии от 30.11.2016 № 157 (далее – Единые требования) в части установления специальных карантинных фитосанитарных требований к новым видам подкарантинной продукции в отношении возбудителя бурой гнили картофеля (*Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi et al.) и к винограду свежему или сушеному об отсутствии в нем червеца Комстока (*Pseudococcus comstocki* (Kuwana) по предложениям уполномоченного органа по карантину растений Российской Федерации (письма Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) от 11.09.2024 № ФС-СА-3/18399, от 05.11.2024 № ФС-КС-3/22373).

Изменения в Единые требования в части установления специальных карантинных фитосанитарных требований к новым видам подкарантинной продукции в отношении возбудителя бурой гнили картофеля (*Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi et al.) сформированы на основании правоприменительной практики уполномоченного органа Российской Федерации, анализа международных научных публикаций о поражениях *Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi et al и обнаружениях данного патогена на различных видах растений.

Справочно:

Возбудитель бурой гнили картофеля (Ralstonia solanacearum (Smith) Yabuuchi et al.) представляет собой комплекс видов (Ralstonia solanacearum species complex (Smith) Yabuuchi et al.) и включает в себя 3 из 7 видов рода Ralstonia - Ralstonia solanacearum (Smith) Yabuuchi et al. emend. Safni et al., Ralstonia pseudosolanacearum Safni et al. и Ralstonia syzygii (Roberts et al.) Vaneechoutte et al., вызывающих схожие симптомы увядания и бурой гнили у широкого круга растений-хозяев, относящихся к семейству Пасленовые (Solanaceae), семейству Банановые (Musaceae), семейству Миртовые (Myrtaceae), семейству Маслиновые (Oleaceae), семейству Тутовые (Moraceae), семейству Никтагиновые (Nyctaginaceae), семейству Розовые (Rosaceae), семейству Вересковые (Ericaceae), *семейству Имбирные (Zingiberaceae), семейству Астровые (Asteraceae), семейству Анноновые (Annonaceae), семейству Пандановые (Pandanaceae) и др.*

R. solanacearum обладает высокой патогенностью к растениям-хозяевам. На томатах, перцах и баклажанах наблюдаются хлорозы и увядание молодых листьев с дальнейшим их опадением. Если условия благоприятны для патогена, увядание всего растения происходит очень быстро. Сосудистые пучки стебля становятся бурыми, при разрезе видны капли бактериального экссудата. На банане возбудитель бурой гнили картофеля (Ralstonia solanacearum (Smith) Yabuuchi et al.) вызывает заболевание бананов «Моко». Болезнь Моко сначала проявляется на молодых и быстрорастущих растениях, самые молодые листья становятся бледно-зелеными или желтыми и увядают. В течение недели все листья могут опасть. Молодые побеги могут почернеть, отстать в росте или скрутиться. Псевдостебли демонстрируют коричневое изменение цвета сосудов (Hayward, 1983).

R. Solanacearum – распространен в следующих странах:

Бельгия, Болгария, Чехия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Италия, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Испания Швеция, Турция, Украина, Соединенное Королевство, Буркина-Фасо, Бурунди, Камерун, Кот-д'Ивуар, Египет, Эфиопия, Гвинея, Кения, Мадагаскар, Малави, Мали, Нигер, Нигерия, Реюньон, Руанда, ЮАР, Танзания, Объединенная Республика, Уганда, Зимбабве Китай, Индия, Иран, Исламская Республика, Малайзия, Мьянма, Непал, Филиппины, Шри-Ланка, Тайвань, Таиланд Мексика, Соединенные Штаты Америки Белиз, Коста-Рика, Куба, Сальвадор, Гренада, Гваделупа, Гватемала, Гондурас, Ямайка, Мартиника, Никарагуа, Панама, Сент-Винсент и Гренадины, Тринидад и Тобаго, Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Эквадор, Французская Гвиана, Гайана, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай, Венесуэла, Австралия, Новая Каледония, Новая Зеландия.

R. solanacearum представляет собой серьезное препятствие для выращивания и экспорта многих культур как в тропических, так и в умеренных регионах. Недавно признанные международными фитобактериологами вторыми по значимости среди всех фитопатогенных бактерий после Pseudomonas syringae (Mansfield et al., 2012), Ralstonia spp. имеют чрезвычайно широкое географическое распространение и круг хозяев. Только на картофеле, как полагают, он ежегодно наносит ущерб примерно в 1 млрд долларов США, затрагивая около 3 млн фермеров и их семьи на более чем 1,5 млн га в примерно 80 странах (Elphinstone, 2005). Болезнь Моко поразила бананы и подорожники на площади в тысячи км^2 в Центральной и Южной Америке, особенно затронув мелких фермеров, ведущих натуральное хозяйство. Кроме того, болезнь Моко нанесла значительный ущерб экономике и натуральному хозяйству, где банан является основным, низкозатратным источником углеводов, витаминов и минералов для населения.

Источники информации по выявлению и идентификации:

Отчеты по перехватам, сделанным Европейским Союзом и Швейцарией, вредных организмов в импортируемых растениях и других объектах https://food.ec.europa.eu/plants/plant-health-and-biosecurity/europhyt/interceptions_en;

Служба сообщений Европейской и Средиземноморской организации по карантину и защите растений (далее –ЕОКЗР) № 2021/140 https://gd.eppo.int/reporting/article-7079;

Служба сообщений ЕОКЗР № 2023/092 https://gd.eppo.int/reporting/article-7574;

Служба сообщений ЕОКЗР № 2022/194 https://gd.eppo.int/reporting/article-7425;

Служба сообщений ЕОКЗР 2023/055 https://gd.eppo.int/reporting/article-7537;

Служба сообщений ЕОКЗР № 2023/129 https://gd.eppo.int/reporting/article-7611;

Служба сообщений ЕОКЗР № 2023/187 https://gd.eppo.int/reporting/article-7669;

Служба сообщений ЕОКЗР № 2023/234 https://gd.eppo.int/reporting/article-7716;

Z. Wubshet, «Economic Importance and Management of Ginger Bacterial Wilt Caused by RalstoniaSolanacearum», International Journal of Research Studies in Agricultural Sciences, vol. 4, no. 2, p. 1-11, 2018. http://dx.doi.org/10.20431/2454-6224.0402001;

Ralstonia solanacearum PestReport EN-1652 Technical Report May 2019;

Blomme G, Dita M, Jacobsen KS, Pérez VL, Molina A, Ocimati W, Poussier S, Prior P (2017) Bacterial diseases of Bananas and Enset: current state of knowledge and integrated approaches toward sustainable management. Frontiers in Plant Science 8, 1290;

Глобальная база данных ЕОКЗР Ralstonia solanacearum https://gd.eppo.int/taxon/RALSSL/datasheet;

Mondal B, Bhattacharya I, Khatua DC (2011) Crop and weed hosts of Ralstonia solanacearum in West Bengal. Journal of Crop and Weed 7, 195-199;

Mondal, B., Bhattacharya, I., & Khatua, D.C. (2014). Incidence of bacterial wilt disease in West Bengal, India. Academia Journal of Agricultural Research, 2, 139-146;

Wu YF, Cheng AS, Lin CH, Chen CY (2013) First report of bacterial wilt caused by Ralstonia solanacearum on Roselle in Taiwan. Plant Disease 97, p 1375;

Xu J, Pan ZC, Prior P, Xu JS, Zhang Z, Zhang H, Zhang LQ, He LY, Feng J (2009) Genetic diversity of Ralstonia solanacearum strains from China. European Journal of Pathology 125(4), 641-653;

Safni I, Subandiyah S, Fegan M (2018) Ecology, Epidemiology and Disease Management of Ralstonia syzygii in Indonesia. Frontiers in Microbiology 9, 419;

Wicker E, Grassart L, Coranson-Beaudu R, Mian D, Guilbaud C, Fegan M, Prior P (2007) Ralstonia solanacearum strains from Martinique (French West Indies) exhibiting a new pathogenic potential. Applied and Environmental Microbiology 73(21), 6790-801;

Poussier S, Trigalet-Demery D, Vandewalle P, Goffinet B, Luisetti J, Trigalet A. Genetic diversity of Ralstonia solanacearum as assessed by PCR-RFLP of the hrp gene region, AFLP and 16S rRNA sequence analysis, and identification of an African subdivision. Microbiology (Reading). 2000 Jul; 146 (Pt 7):1679-1692;

Poussier S, Vandewalle P, Luisetti J. Genetic diversity of african and worldwide strains of ralstonia solanacearum as determined by PCR-restriction fragment length polymorphism analysis of the hrp gene region. Appl Environ Microbiol. 1999 May; 65(5):2184-94;

Prieto Romo J, Gonzalo Morales OsorioI J, Salazar Yepes M (2012) Identification of new hosts for Ralstonia solanacearum (Smith) race 2 from Colombia. Revista de Protección Vegetal 27, 151-161;

Rodrigues LMR, Destéfano SAL, Silva MJ, Costa GGL, Maringoni AC (2012) Characterization of Ralstonia solanacearum from Brazil using molecular methods and pathogenicity tests. Journal of Plant Pathology 94, 505–16;

Sequeira, L., Averre, C, W. 1961. Distribution and pathogenicity of strains of Pseudomonas solanacearum from virgin soils in Costa Rica. Plant Dis, Reptr, 45:435-440;

Horita M, Tsuchiya K, Suga Y, Yano K, Waki T, Kurose D, Furuya N (2014) Current classification of Ralstonia solanacearum and genetic diversity of the strains in Japan. Journal of general plant pathology 80(6), 455-465;

Lin CH, Tsai KC, Prior P, Wang JF (2014) Phylogenetic relationships and population structure of Ralstonia solanacearum isolated from diverse origins in Taiwan. Plant Pathology 63(6), 1395-1403;

Chandrashekara KN, Prasanna Kumar MK, Deepa M, Vani A, Ahmad Khan AN (2012) Prevalence of races and biotypes of Ralstonia solanacearum in India. Journal of Plant Protection Research 52(1), 53-58;

Rodrigues, Lucas & Destefano, Suzete & Diniz, Maria & Comparoni, Renata & Neto, Júlio. (2011). Pathogenicity of Brazilian strains of Ralstonia solanacearum in Strelitzia reginae seedlings. Tropical Plant Pathology. 36. 409-413;

Reginaldo Gonçalves. Symtomatology, etiology, and control of eucalypt bacterial wilt. 2006. 96 f. Tese (Doutorado em Etiologia; Epidemiologia; Controle) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, 2006;

Development of a specific molecular tool for the detection of epidemiologically active mulberry causing-disease strains of Ralstonia solanacearum phylotype I (historically race 5-biovar 5) in China. European Journal of Plant Pathology 137(2);

Genetic diversity of Ralstonia solanacearum strains from China assessed by PCR-based fingerprints to unravel host plant- and site-dependent distribution patterns. Federation of European Microbiological Societies. FEMS Microbiol Ecol 75 (2011) 507-519.

Изменения в специальные карантинные требования Единых требований к винограду свежему или сушеному об отсутствии в нем червеца Комстока (*Pseudococcus comstocki* (Kuwana)) сформированы на основании правоприменительной практики уполномоченного органа Российской Федерации, анализа международных научных публикаций и обнаружениях данного патогена.

Справочно:

Червец Комстока (Pseudococcus comstocki (Kuwana)) – карантинный объект, ограниченно распространенный на территории Союза. Данный вредный организм продолжает распространяться в мире: в 2004 г. обнаружен во Франции, в 2016 г. - в Швейцарии, в 2017 г. - в Греции, в 2022 г. - в Турции.

Червец Комстока является полифагом и, помимо прочего, по данным ЕОКЗР, мировой базы данных по кокцидам и научным исследованиям (Kaydan&Kozár 2010) повреждает растения винограда (Vitis), в т.ч. Vitis vinifera.

По данным Россельхознадзора на импортируемом в Российскую Федерацию винограде свежем данный карантинный объект был обнаружен в 2023 г. в 5 случаях, в 2024 г. (9 месяцев) - в 3 случаях.

Pseudococcus comstocki - распространен в следующих странах:

Азербайджан, Армения, Грузия, Италия, Молдова, Португалия, (Мадейра), Украина, Франция, Хорватия, Швейцария, Камбоджа, Китай, КНДР, Корея, Таджикистан, Таиланд, Туркмения, Узбекистан, Япония, Канада, США, о. Святой Елены.

Экономический ущерб от червеца Комстока, в том числе от потери урожая, проведения мероприятий по локализации и ликвидации очагов и др., по оценке подведомственного Россельхознадзору учреждения ФГБУ «ВНИИКР» может составлять от 1,1 млрд. до 5,6 млрд. рублей.

Источники информации по выявлению и идентификации:

Официальный сайт Россельхознадзора. https://fsvps.gov.ru

Глобальная база данных ЕОКЗР P. Comstocki. https://gd.eppo.int/taxon/PSECCO /datasheet;

P. Comstocki (Kuwana, 1902) (Pseudococcidae: Pseudococcus). Мировая база данных по кокцидам. https://scalenet.info;

Kaydan, M.B., & Kozár, F. 2010. New and rare mealybugs (Hemiptera: Coccoidea: Pseudococcidae, Putoidae) from Eastern Anatolia (Turkey). Zoosystematica Rossica 20 (1): 28-39.

С целью минимизации рисков проникновения и распространения на таможенной территории Союза возбудителя бурой гнили картофеля

(*R. Solanacearum)* и вредителя червеца Комстока (*P. Comstocki*) подготовлен проект решения Совета Комиссии о внесении изменений в Единые требования, включающий следующие.

В таблицу № 1 «Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к семенному и посадочному материалу» Единых требований внести следующие изменения:

установить требование к происхождению из зон, мест и (или) участков производства свободных от возбудителя *R. Solanacearum* для таких видов подкарантинной продукции, как:

саженцы оливы (Olea europaea);

саженцы шелковицы белой (Morus alba);

саженцы земляники (Fragaria ssp.);

саженцы черники и голубики (Vaccinium spp.);

растения бугенвиллеи замечательной (Bougainvillea sp.), розеллы (Hibiscus sabdariffa), гибискуса (Hibiscus sp.);

растения хризантем (Chrysanthemum);

растения банана (Musa), энсеты вздутой (Ensete ventricosum), инжира (Ficus carica), гвоздичного дерева (Syzygium aromaticum), гуавы (Psidium guajava), яванского яблока (Syzygium samarangense), геликонии (Heliconia), стрелиции королевской (Strelitzia reginae), сахарного яблока (Annona squamosa), пандана (Pandanus sp.).

В таблицу № 2 «Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к овощам и картофелю» Единых требований внести следующие изменения:

установить требование об отсутствии возбудителя бурой гнили картофеля (*R. Solanacearum*) для таких видов подкарантинной продукции, как:

томаты (Lycopersicon) свежие или охлажденные;

перец свежий или охлажденный;

баклажаны свежие или охлажденные;

имбирь недробленый и немолотый, свежий.

В таблицу № 4 «Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам» Единых требований внести следующие изменения:

установить требование об отсутствии возбудителя бурой гнили картофеля (*R. Solanacearum*) в бананах, включая плантайны, свежие.

установить требование об отсутствии в червеца Комстока (*P.Comstocki*) в винограде свежем или сушеном.

2. Цель регулирования: обеспечение охраны растений, растительных продуктов и таможенной территории Союза от проникновения на нее и распространения на ней карантинных объектов, совершенствование применяемых карантинных фитосанитарных требований.

3. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК: государства-члены, субъекты предпринимательской деятельности, население (потребители) государств-членов, участники внешней экономической деятельности, хозяйствующие субъекты, субъекты предпринимательской деятельности в государствах – членах Союза осуществляющие производство, перемещение, хранение, переработку и реализацию подкарантинной продукции, экспортеры, осуществляющие экспортные поставки из государств-членов Союза в третьи страны.

4. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием: действие проекта решения Совета Комиссии направлено на обеспечение карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, совершенствование деятельности уполномоченных органов по карантину растений государств-членов Союза, участников внешнеэкономической деятельности, являющихся импортерами и экспортерами подкарантинной продукции, субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих, производство, перемещение, хранение, переработку, реализацию подкарантинной продукции, в том числе использующих ее в собственном производстве.

Внесение изменений в Единые требования будет способствовать повышению эффективности карантинного фитосанитарного контроля (надзора), осуществляемого уполномоченными органами государств – членов Союза и уровня защиты таможенной территории Союза от заноса и распространения *R. Solanacearum* и *P. Comstocki*, обеспечит стабильность карантинной фитосанитарной обстановки на территории Союза, а также сохранение свободных от карантинных объектов зон, мест и участков производства подкарантинной продукции и создаст благоприятные условия для ее производства субъектами предпринимательской деятельности на таможенной территории Союза. Это позволит наращивать производство растительной продукции в государствах – членах Союза, одновременно решать проблемы продовольственной безопасности и импортозамещения продовольственных товаров, благодаря стабильности карантинной фитосанитарной обстановки, повысить экспортные возможности государств – членов Союза.

5. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения):

Проектом решения Совета Комиссии:

устанавливается требование к происхождению из зон, мест и (или) участков производства свободных от возбудителя *R. Solanacearum* таких видов подкарантинной продукции, как:

саженцы оливы (Olea europaea);

саженцы шелковицы белой (Morus alba);

саженцы земляники (Fragaria ssp.);

саженцы черники и голубики (Vaccinium spp.);

растения бугенвиллеи замечательной (Bougainvillea sp.), розеллы (Hibiscus sabdariffa), гибискуса (Hibiscus sp.);

растения хризантем (Chrysanthemum);

растения банана (Musa), энсеты вздутой (Ensete ventricosum), инжира (Ficus carica), гвоздичного дерева (Syzygium aromaticum), гуавы (Psidium guajava), яванского яблока (Syzygium samarangense), геликонии (Heliconia), стрелиции королевской (Strelitzia reginae), сахарного яблока (Annona squamosa), пандана (Pandanus sp.).

устанавливается требование об отсутствии возбудителя бурой гнили картофеля *R. Solanacearum*, таких видов подкарантинной продукции, как:

томаты (Lycopersicon) свежие или охлажденные;

перец свежий или охлажденный;

баклажаны свежие или охлажденные;

имбирь недробленый и немолотый, свежий;

бананы, включая плантайны, свежие;

устанавливается требование об отсутствии в червеца Комстока (*P. Comstocki*) в винограде свежем или сушеном.

6. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой): совершенствование Единых требований с учетом правоприменительной практики и конкретизация специальных требований к отдельным видам подкарантинной продукции в отношении R. Solanacearum и P. Comstocki, позволит повысить эффективность карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Союза и таможенной территории Союза, и как следствие, обеспечит надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза и минимизирует необоснованные административные барьеры при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией.

7. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию:

В соответствии с пунктом 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года Единые требования утверждаются Комиссией и внесение изменений в данный нормативный правовой акт относится к полномочиям Комиссии.

В качестве альтернативного варианта предлагаемым изменениям можно сохранить действующее регулирование, в связи с чем значительно возрастают фитосанитарные риски заноса на таможенную территорию Союза и распространение на ней вредных организмов, имеющих карантинной значение для государств-членов Союза, что может привести к дестабилизации карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза, потери экспортного потенциала государств-членов Союза, возникновению дополнительных требований у третьих стран к импортируемой подкарантинной продукции с таможенной территории Союза, дополнительным затратам производителей подкарантинной продукции связанным с локализацией и ликвидаций карантинных объектов.

Отсутствие единообразного регулирования на наднациональном уровне может привести к введению на национальном уровне дополнительных требований к подкарантинной продукции, не предусмотренных Едиными требованиями, что создаст препятствия для ввоза на таможенную территорию Союза и свободного перемещения в рамках Союза подкарантинной продукции и не соответствует целям Союза и принципам его функционирования.

8. Нормативно-правовое основание для принятия проекта решения ЕЭК: проект решения Совета Комиссии разработан в целях реализации пункта 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, пункта 55 Приложения № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.

9. Сфера полномочий ЕЭК, к которой относится проект решения ЕЭК: проект решения Совета Комиссии подготовлен в рамках полномочий Евразийской экономической комиссии в сфере карантинных фитосанитарных мер, определенных подпунктом 4 пункта 3 Приложения № 1 «Положения о Евразийской экономической комиссии» к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

10. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения ЕЭК для субъектов предпринимательской деятельности:

Принятие проекта решения Совета Комиссии не повлечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности в Республике Казахстан в связи с тем, что карантинная фитосанитарная экспертиза в этом государстве-члене осуществляется за счет государственных средств. В Республике Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республике и Российской Федерации субъекты предпринимательской деятельности могут понести незначительные расходы, связанные с проведением карантинной фитосанитарной экспертизы, размер которых не сопоставим с экономическим ущербом в случае заноса и акклиматизации карантинных объектов на таможенную территорию Союза.

Вместе с тем, совершенствование карантинных фитосанитарных требований, в том числе специфичных для подкарантинной продукции, позволит исключить необоснованные препятствия при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией и сократить необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности.

11. Предполагаемые сроки вступления проекта решения ЕЭК в силу: проект решения Совета Комиссии вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

12. Ожидаемый результат регулирования: вступление в силу проекта решения Совета Комиссии позволит:

- обеспечить надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности территории Союза;
- минимизировать риски заноса и распространения R. Solanacearum и P. Comstocki при международной торговле с третьими странами и взаимной торговле между государствами-членами Союза;
- унифицировать процедуру карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе и территории Союза;
- обеспечить проведение согласованной политики в сфере карантинных фитосанитарных мер в Союзе;

- минимизировать необоснованные препятствия при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией;

- обеспечить сохранение зон, мест и участков производства, свободных от R. Solanacearum и P. Comstocki, на территориях государств – членов Союза, что позволит повысить экспортные возможности государств – членов Союза благодаря сохранению стабильности карантинной фитосанитарной обстановки, складывающейся на территории Союза, а также создать благоприятные условия для производителей подкарантинной продукции различных форм собственности.

13. Описание опыта государств – членов Евразийского экономического союза и международного опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения ЕЭК (с обоснованием его прогрессивности и применимости): предлагаемый проект решения Совета Комиссии гармонизирован с положениями Международной конвенции по карантину и защите растений, международных и региональных стандартов по фитосанитарным мерам.

Фитосанитарные требования государств и интеграционных объединений в мире постоянно меняются, основой чему служит проведение анализов фитосанитарных рисков в отношении вредных объектов и современные исследования аграрной науки, результаты которых приводят к пересмотру фитосанитарных мер в соответствии с положениями Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер и Международной конвенции по карантину и защите растений на постоянной основе.

В Европейском союзе Регламент Комиссии (ЕС) 2019/2072 от 28 ноября 2019 г., устанавливающий единые условия для реализации Регламента Европейского Парламента и Совета ЕС 2016/2031 от 26 октября 2016 г. в отношении защитных мер против вредителей растений.

Европейской и Средиземноморской организацией по карантину и защите растений утверждён стандарт PM 9/3 (3). Национальные системы регулятивного контроля. Ralstonia solanacearum // 2023 /EPPO.

Результаты правоприменительной практики уполномоченных органов наработанной в ходе осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора), фитосанитарной сертификации и других мероприятий по карантину растений, а также анализ научных публикаций и современные исследования в сфере карантина и защиты растений научно-исследовательских организаций государств-членов послужили основой для подготовки данного проекта изменений.

14. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта решения ЕЭК: Отсутствуют.

15. Сведения о заключении об оценке регулирующего воздействия на проект решения ЕЭК: Отсутствуют.

16. Иная информация, относящаяся, по мнению департамента ЕЭК, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, к основным сведениям о проекте решения ЕЭК и (или) о его подготовке:

Проект решения Совета Комиссии одобрен на заседаниях Рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры» при Подкомитете по карантинным фитосанитарным мерам Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер 26.09.2024 (протокол № 17-111/пр), 19.12.2024 (протокол № 17-145/пр), 27.02.2025 (протокол № 17-22/пр), 29.05.2025 (протокол № 17-64/пр) и Подкомитета по карантинным фитосанитарным мерам Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер 04.12.2025 (протокол № 17-152/пр).