

## СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

Наименование проекта решения: Об утверждении Порядка аттестации методики (метода) измерений, принимаемой в качестве референтной методики (метода) измерений

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившим опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Настоящий проект решения Комиссии устанавливает единые согласованные правила для государств – членов Евразийского экономического союза (далее – государства-члены) при проведении аттестации методики (метода) измерений, принимаемой в качестве референтной методики (метода) измерений (далее – аттестация референтной методики). В настоящее время такие правила отсутствуют.	Овсянников Геннадий Владимирович, Баранова Елена Леонардовна «Всероссийский, научно-исследовательский институт автоматики им. Н.Л. Духова» (по электронной почте) (далее – ФГУП «ВНИИА»).	Комментарии не требуются
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Проект решения соответствует сложившейся проблемной ситуации. т.к. предлагает утвердить предлагаемый Порядок аттестации, который разработан в целях проведения согласованной политики в области обеспечения	ФГУП «ВНИИА»	Комментарии не требуются

	<p>единства измерений, в соответствии со статьей 51 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и устанавливает правила и процедуры проведения аттестации методики (метода) измерений, принимаемой в качестве референтной методики (метода) измерений (далее – Порядок) в государствах – членах Евразийского экономического союза</p>		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?</p> <p>При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>При определении групп лиц..., допущен ряд неточностей, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в Российской Федерации нет понятия "метрологическая аттестация методик измерений", а есть понятие "аттестация методик измерений";</li> <li>- адресатами регулирования могут являться не только юридические лица, но и индивидуальные предприниматели</li> </ul>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p>	<p>Понятие «метрологическая аттестация методик измерений» соответствует Протоколу о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений (приложения № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе) (далее – Протокол).</p> <p>В соответствии с пунктом 9 Протокола Евразийская экономическая комиссия утверждает Порядок метрологической аттестации методики (метода) измерений.</p> <p>В информационно-аналитической справке о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения</p>

		<p>предпринимательской деятельности (далее – Справка) указаны следующие адресаты регулирования:</p> <p>разработчики или пользователи методики (метода) измерений;</p> <p>юридические лица, наделенные полномочиями на осуществление метрологической аттестации в соответствии с законодательством государства-члена.</p> <p>В качестве индивидуальных предпринимателей могут быть разработчики или пользователи референтной методики (метода) измерений.</p> <p>В соответствии с пунктом 5 Протокола индивидуальные предприниматели не могут наделаться полномочиями на осуществление аттестации методики (метода) измерений.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического</p>	<p>Для начала надо определиться с терминологией. Терминология должна соответствовать установленной в стране, иначе возникнут соответствующие трудности и проблемы. Необходимо, чтобы этот документ коррелировал с Российским законодательством, иначе необходимо будет перерабатывать все документы в РФ, касающиеся этого вопроса.</p>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p> <p>Понятия, используемые в Порядке соответствуют пункту 2 Протокола.</p>

<p>союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>			
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Другие варианты не представлены, следовательно, оценить оптимальность этого варианта по сравнению с другими нельзя.</p>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p>	<p>Альтернативные варианты решения проблемы в проекте Порядка не рассматриваются. Вместе с тем, институтом иные варианты достижения целей, в том числе наиболее оптимальные с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности, не приводятся.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения</p>	<p>В проекте Решения не усматривается таких положений, кроме указанных выше при ответах на вопросы 4 и 5.</p>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p>	<p>Комментарии не требуются</p>

<p>товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>			
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Считаю, что механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, обеспечивает достижение цели регулирования</p>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p>	<p>Комментарии не требуются</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Необходим, если будет меняться терминология. К тому же необходимо будет разработать документы, такие например как уточняющие правила написания МИ и т.д. (аналогичные ГОСТ Р 8.563 и др.)</p>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p>	<p>Сроки, вступления в силу проекта Порядка и переходные положения будут согласованы и изложены в проекте Решения Комиссии Учено.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Не имеется.</p>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p>	<p>Комментарии не требуются</p>
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>	<p>Содержание направленного предложения</p>	<p>Информация о лице, направившем предложения, а также способе направления предложения</p>	<p>Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении с обоснованием частичного учета или отклонения)</p>
<p>5</p>	<p>6</p>	<p>7</p>	<p>8</p>
<p>К проекту Порядка в целом</p>	<p>В информационно-аналитической справке к Порядку отражено, что в настоящее время понятие</p>	<p>Ю.С. Бессонов, заместитель директора по качеству Уральского научно-</p>	<p>По согласованию с уполномоченными органами государств – членов Евразийского</p>

	<p>«Референтная методика (метод измерений)» присутствует только в нормативных правовых актах Российской Федерации. Нормативный правовой акт РФ «Порядок аттестации первичных референтных методик (методов) измерений, референтных методик (методов) измерений и методик (методов) измерений и их применения», в настоящее время не утвержден. Исходя из изложенного, необходимо согласовать эти два документа и определить, кто проводит аттестацию референтных методик (РМИ): аккредитованное юридическое лицо совместно с организацией, осуществляющей в соответствии с законодательством государства-члена воспроизведение, хранение и передачу единиц величин, шкал величин (шкал измерений) с наивысшей в государстве-члене точностью в соответствующем виде измерений, т.е. государственный метрологический институт (ГМИ) или аккредитованный ГНМИ.</p>	<p>исследовательского института метрологии, (письмо от 29.04.2015 г. № 222-3.1/1628). А.Г. Грабарь, и. о. секретаря Постоянного комитета Общественного совета при Федеральной службе аккредитации (по электронной почте).</p>	<p>экономического союза аттестацию методики (метода) измерений, принимаемой в качестве референтной методики (метода) измерений проводится организацией, осуществляющей, в соответствии с законодательством государства-члена воспроизведение, хранение и передачу единиц величин, шкал величин (шкал измерений) с наивысшей в государстве-члене точностью в соответствующем виде измерений Отклонено.</p>
<p>К пунктам 5, 6.2 и 8</p>	<p>Целесообразно определить возможность применения референтных методик (методов) измерений не только для оценки</p>	<p>Ю.С. Бессонов, заместитель директора по качеству Уральского научно-исследовательского института</p>	<p>Дополнить пункт 6.2 проекта Порядка положением о возможности применения референтных методик измерений</p>

	<p>правильности измеренных значений, полученных по другим методикам, а также для поверки, калибровки средств измерений, для определения характеристик стандартных образцов (п.п. 5, 6.2, 8).</p>	<p>метрологии, А.Г. Грабарь, и. о. секретаря Постоянного комитета Общественного совета при Федеральной аккредитации</p>	<p>для калибровки средств измерений и определения характеристик стандартных образцов. Поверка средства измерений осуществляется по методике поверки, установленной при утверждении типа средства измерений. Учтено частично.</p>
<p>К пункту 5 (очевидно к пятому абзацу пункта 6.1)</p>	<p>В п. 5 Порядка фразу «...а в случае отсутствия соответствующих государственных первичных эталонов единиц величин...» дать в редакции: «...а в случае отсутствия соответствующих государственных первичных эталонов единиц величин или первичных референтных методик (методов) измерений...».</p>	<p>Ю.С. Бессонов, заместитель директора по качеству Уральского исследовательского института метрологии А.Г. Грабарь, и. о. секретаря Постоянного комитета Общественного совета при Федеральной аккредитации</p>	<p>Учено.</p>
<p>Отдельные положения Порядка изложены плохо: К пунктам 7 и 9</p>	<p>В пункте 7 Порядка записано: «При подтверждении соответствия референтной методике метрологическим требованиям к измерениям осуществляется оценивание правильности и обоснованности в соответствии с пунктом 6.1 настоящего Порядка» Возникает вопрос: правильности и обоснованности ЧЕГО?;</p>	<p>ФГУП «ВНИИА»</p>	<p>В пункте 7 Порядка написано: При подтверждении соответствия референтной методике метрологическим требованиям к измерениям осуществляется оценивание правильности и обоснованности в соответствии с пунктом 6.1 Порядка: – выбора метода, средств измерений, стандартных образцов, вспомогательных и других технических средств; – установления последовательности и содержания</p>

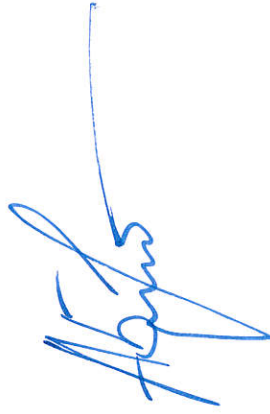
операций при отборе и подготовке проб, подготовке и выполнении измерений;

- обработка промежуточных результатов и вычислений окончательных результатов измерений;
- принятой математической модели измерений;
- программы и объёма экспериментальных исследований, включая стадии (методы) отбора и подготовки проб;
- выполненных теоретических исследований;
- выбора или оценки условий проведения измерений;
- выбора способов и средств обработки результатов измерений, включая программное обеспечение;
- выбора показателей точности измерений и установления их значений;
- выбора процедур обеспечения установленных показателей точности измерений (в том числе методов обеспечения прослеживаемости результата измерений к государственным первичным эталонам, иных возможных способов, а также способов контроля показателей точности) и, при необходимости,

	<p>в п. 9: о какой программе идёт речь? и т.д.</p>		<p>достоверности принимаемых решений.</p> <p>В пункте 9 Порядка речь идет о программе и результатах теоретических и (или) экспериментальных исследований методики (метода) (при наличии).</p> <p>Конкретные предложения по пунктам 7 и 9 Порядка отсутствуют.</p> <p>Учено.</p>
<p>К пункту 11</p>	<p>Дать в редакции «... и направляет комплект документов в соответствии с п. 12 в уполномоченный орган по обеспечению единства измерений государства-члена.»</p>	<p>Ю.С. Бессонов, заместитель директора по качеству Уральского исследовательского института метрологии</p> <p>А.Г. Грабарь, и.о. секретаря Постоянного комитета Общественного совета при Федеральной службе аккредитации</p>	
<p>К пункту 12</p>	<p>В п. 12 Порядка аттестации методик измерения уполномоченный орган рассматривает в том числе заключение о соответствии референтной методики измерений установленным метрологическим требованиям. В странах ЕЭС по отдельным метрологическим требованиям существуют разногласия. Например,</p>	<p>Ильдар Ибрагимов, Зам. генерального директора по маркетингу ЗАО "Интегра-С" (по электронной почте).</p>	<p>Под установленными метрологическими требованиями в заключении о соответствии референтной методики (метода) измерений установленным метрологическим требованиям понимаются метрологические требования, установленные только к данной конкретной методике (методу) измерений.</p> <p>Отклонено.</p>

	<p>требования к оборудованию контроля и фиксации Правил дорожного движения, в том числе диапазон, точность измерения скорости. Необходимо отразить процедуры транспонирования требований или прописать исключения при которых условия применения типа СИ не распространяются на всей территории ЕЭС. Это детали, которые при их игнорировании могут вызвать ненужные коллизии.</p>		
--	--	--	--

Заместитель директора Департамента  
технического регулирования  
и аккредитации



Б.М. Адилов