

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного
обсуждения проекта решения Евразийской экономической
комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Правила определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальные правила определения происхождения товаров)» (далее соответственно – Проект, Правила).

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
Комментарий 1	Предложение о придании обратной силы решению о внесении изменений в Непреференциальные правила. Видится целесообразным придание обратной силы рассматриваемому решению, поскольку оно со всей очевидностью направлено именно на улучшение положения юридических лиц, действующих в ЕАЭС. Придание обратной силы решениям ЕЭК закреплено в пункте 18 Приложения № 1 к Договору о ЕАЭС. Однако текущая редакция проекта решения может исключать для участников ВЭД возможность обратиться к таможенным органам и получить: (1) возврат излишне уплаченных таможенных платежей, (2) возврат антидемпинговых пошлин,	Михралиева Татьяна mihralieva@mail.ru; (<i>посредством электронной почты</i>)	Не поддерживается. В соответствии с п. 16 Положения о Евразийской экономической комиссии (Приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор о ЕАЭС) решения Комиссии вступают в силу не ранее чем по истечении 30 календарных дней с даты их официального опубликования. Данный порядок необходим в целях адаптации к изменяющимся условиям как хозяйствующих субъектов, так и государственных органов (в том числе в части корректировки программных средств). Кроме того, придание обратной силы изменениям, предусмотренным Проектом, в ряде случаев может не привести к улучшению

	(3) восстановить тарифные преференции. При рассмотрении обращений о внесении изменений в декларации на товары, formalizovanom в виде обращения за возвратом излишне уплаченных сумм таможенных платежей, таможенные органы государств-членов могут формально подойти к рассмотрению таких обращений и отказывать во внесении изменений в связи с тем, что на момент таможенного декларирования и выпуска товаров действовали иные неpreferenциальные правила, а новая редакция (рассматриваемый проект решения ЕЭК) не передала обратной силы, введенным нормам. Так как решения ЕЭК, улучшающие положение участников ВЭД, могут применяться ретроспективно, только при наличии в самом решении указания на применение вводимых норм с той или иной даты, то, видится необходимым установить в разрабатываемом решении положение о ретроспективном применении вводимых норм. Например, отправной точкой их применения может быть первое введение ответных мер в том или ином государстве-члене ЕАЭС или иная релевантная дата, после которой у участников ВЭД начались массовые проблемы с получением соответствующих документов для подтверждения страны происхождения товаров. Введение ретроспективной оговорки в решении ЕЭК обеспечит законную	положения участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД).
--	--	---

	возможность для участников ВЭД (которые за время действия предыдущей версии непреференциальных правил были вынуждены доплачивать излишние антидемпинговые пошлины и/или пошлины, введенные в качестве ответных мер, и/или лишаться законно установленных тарифных преференций) действительно улучшить их положение путем: возврата таможенных платежей, антидемпинговых пошлин, восстановления тарифных преференций.		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для которой решения необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? (далее – вопрос №1 Опросного листа)	Проблема касается не только подтверждения происхождения товара, в отношении которого государством-членом применяется ответная мера, обусловленная происхождением товара, но и мера защиты внутреннего рынка. В условиях санкций, введенных недружественными странами против России, российские импортеры вынуждены использовать сложные цепочки договоров с посредниками из третьих стран, в которые товары могут и не ввозиться. В силу вторичных санкций получение сертификата происхождения товара в некоторых (даже дружественных) странах и (или) на отдельные товары с указанием в них России в качестве страны назначения и российского лица в качестве грузополучателя невозможно. В таких условиях меры защиты внутреннего рынка и ответные меры, введенные в отношении товаров, происходящих из конкретных стран,	Адвокатское бюро Пепеляев Групп, Косов Александр Анатолевич, a.kosov@prglaw.ru (<u>ОПРОСНЫЙ ЛИСТ</u> <u>посредством</u> <u>электронной почты</u>)	Принято к сведению. Рассматриваемый Проект имплементирует предложения, направленные на упрощение процессов подтверждения происхождения товаров участниками ВЭД и совершения таможенных операций. Регулирование в данной области устанавливает (сохраняет) баланс между эффективностью применяемых ЕАЭС и государствами-членами мер защиты внутреннего рынка и ответных мер, а также возможностями ведения внешнеэкономической деятельности. При этом поправки, предусмотренные подпунктом «а» пункта 14 Проекта направлены на создание дополнительных возможностей использования в одном государстве – члене ЕАЭС сертификатов о происхождении товара (далее – сертификат), выданных в адрес другого государства-члена.

	фактически применяются и в отношении аналогичных товаров, происходящих из всех остальных стран, существенно увеличивая затраты импортеров и, как следствие, цены товаров для потребителей. Существующие нормы не позволяют таможенным органам не применять меры защиты внутреннего рынка и ответные меры, даже если у таможенного органа нет сомнений, что товар не имеет никакого отношения к стране, против которой введены такие меры. Серьезность проблемы подтверждается многочисленной судебной практикой. При этом перечень товаров, на которые Российской Федерацией вводятся повышенные пошлины против отдельных недружественных стран в одностороннем порядке, все более расширяется, что увеличивает масштаб проблемы, который может уже оказывать влияние и инфляционные процессы.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель регулирования сформулирована очень обще и по-бюрократически выверено: не просто «целью», а «Основной целью», «исключение существующих сложностей», «совершенствование отдельных положений». Поэтому придаться не к чему.	Принято к сведению.

3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Все точно.	-/-	Принято к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, регулирования так,	Предлагаемые изменения: • позволяют использовать преференциальные сертификаты (прямые поставки из ограниченного круга стран и в отношении ограниченного круга товаров) в отношении товаров, аналогичных тем, по которым введены ответные	-/-	Принято к сведению.

как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	меры, но с дополнительными условиями; • устанавливаются возможность использовать сертификаты о происхождении товаров, выданные для предоставления в любое государство-член (например, в Киргизию) или в ЕАЭС в целом; • устанавливают минимальный порог (1500 евро) стоимости товарной партии (фактически речь может идти только об образцах товаров), в отношении которого предоставление сертификата не требуется, с оговоркой, что данный порог может быть снижен государством-членом. Данные изменения являются положительными, хотя и предусматривают ряд условий и оговорок, влияние которых на реализуемость основных поправок можно будет оценить только после их применения на практике. Но такие изменения нельзя признать достаточными. Они не позволят «исключить существующие сложности», поскольку не касаются основного массива поставок товаров, которые попадают под требование о предоставлении сертификата происхождения.	
	Кроме того, ряд предлагаемых изменений ухудшат положение участников ВЭД (более детально см. замечания и предложения по проекту решения).	

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Как следует из пункта 7 Информационно-аналитической справки, департамент-разработчик в качестве альтернативного варианта рассмотрел только такой: не вносить изменения в Непреференциальные правила. Представляется, что «ничего не делание» не может рассматриваться в качестве альтернативного варианта решения серьезных проблем, уже выявленных департаментом-разработчиком в результате осуществления им мониторинга правоприменительной практики. В противном случае это означает невыполнение департаментом-разработчиком возложенных на него полномочий и функций. В качестве альтернативного варианта частичного решения проблем, описанных в пункте 1 Информационно-аналитической справки к проекту изменений, является приведение Непреференциальных правил в соответствие пункту 2 статьи 37 Договора о ЕАЭС путем исключения из них положений, касающихся их применения в отношении товаров, аналогичных тем, в отношении которых применяются ответные меры, обусловленные происхождением товара. Кроме того, предлагается расширить возможность использования декларации о происхождении товара случаев, когда его происхождение подтверждается сертификатом, выданным грузополучателем, зарегистрированному в третьей стране, при	-//-	Принято к сведению. Предложенный альтернативный вариант регулирования напрямую не относится к предмету рассматриваемого Проекта, вместе с тем, отмечаем следующее. Правила и разработанный Проект в полной мере соответствуют положениям Договора о ЕАЭС, Таможенного кодекса ЕАЭС, а также иных международных договоров в рамках ЕАЭС, составляющих право ЕАЭС. Проект направлен на расширение роли декларации о происхождении товара в подтверждении непреференциального происхождения товаров, а также сокращение случаев, когда требуется представление отдельного сертификата для целей соблюдения требований, предусмотренных Непреференциальными правилами. Детальные комментарии даны далее в настоящей Сводной информации.
--	---	-------------	--

	соблюдении определенных условий, а также установить увеличенный до 5000 евро стоимостной порог для уполномоченных экономических операторов. Более детально см. замечания и предложения по проекту решения.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Это предлагаемые в проекте изменения в пункты 1, 26, 31, абзац пятый пункта 35, абзац третий пункта 36 в части возможности снижения порога в национальном законодательстве. Более детально см. замечания и предложения по проекту решения.	-//-	Принято к сведению. Детальные комментарии даны далее в настоящей Сводной информации.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения	Данные изменения являются положительными, хотя и предусматривают ряд условий и оговорок, влияние которых на реализуемость основных поправок можно будет оценить только после их применения	-//-	Принято к сведению.

ЕЭК, достижение цели регулирования?	на практике. Но такие изменения нельзя признать достаточными. Они не позволят «исключить существующие сложности», поскольку не касаются основного массива поставок товаров, которые попадают под требование о предоставлении сертификата происхождения. Кроме того, ряд предлагаемых изменений ухудшат положение участников ВЭД (более детально см. замечания и предложения по проекту решения).		
8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет, не требуется.	-//-	Принято к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с	Предложения изложены в ответе на вопрос 5.	-//-	Принято к сведению.

соответствующим обоснованием.			
11. Считаете ли Вы нормы проекта ЕЭК решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Остаются непонятными причины (проблема) предлагаемого пунктом 3 проекта изменений дополнения в пункт 25 Непреференциальных правил абзацем, определяющим понятие «страна вывоза». Соответственно, не ясно, как предлагаемое определение позволяет решать выявленную департаментом-разработчиком проблему.	-/-	Принято к сведению. В результате проведения ЕЭК в 2024 году мониторинга применения Правил (по инициативе одного из участников ВЭД) выявлена различная судебная практика, сложившаяся в Российской Федерации, в части применения понятия «страна вывоза» товара в контексте применения Правил. В этой связи Проектом предлагается конкретизировать положения Правил, касающиеся «страны вывоза», а также регулирование вопросов определения группы стран и таможенных союзов стран в качестве страны происхождения и (или) страны вывоза товара. Пунктом 25 Правил установлено, что сертификат может быть выдан уполномоченным органом страны, из которой происходит товар (1), или страны, из которой товар вывозится (2) на таможенную территорию ЕАЭС (что полностью корреспондируется со статьей 31 Таможенного кодекса ЕАЭС). Проектом предполагается введение понятия страны вывоза товара (второй абзац пункта 25 Правил), а также уточнение понятия «происхождение товара» (пятнадцатый абзац пункта 2 Правил). По мнению департамента-разработчика, данные корректировки позволят исключить случаи различного толкования положений Правил и сделать регулирование однозначным.

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности их приведите их количественную оценку.	Внешнеторговая деятельность в части импорта.	-/-	Принято к сведению.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах	См. замечания и предложения по проекту решения.	-/-	Принято к сведению. Детальные комментарии даны далее в настоящей Сводной информации.

или тудозаплатах (человеко-часах), которые будут для необходимых выполнения требований, и т.д.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
Замечание 1	В соответствии с пунктом 1 Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза, данные Правила применяются для целей,	Адвокатское бюро Пепеляев Групп, Косов Александр Анатольевич, a.kosov@prglaw.ru	Принято к сведению. Комментарий напрямую не относится к предмету рассматриваемого Проекта, вместе с тем, отмечаем следующее. Статьей 37 Договора о ЕАЭС установлено, что на таможенной территории ЕАЭС

	предусмотренных пунктом 2 статьи 37 Договора о ЕАЭС. Указанной нормой Договора о ЕАЭС предусмотрены следующие цели применения Непреференциальных правил: применение мер таможенно-тарифного регулирования (за исключением целей предоставления тарифных преференций); применение мер нетарифного регулирования; применение мер защиты внутреннего рынка; установление требований к маркировке происхождения товаров; осуществление государственных (муниципальных) закупок; ведение статистики внешней торговли товарами. Из приведенного перечня следует, что в нем отсутствуют ответные меры, что делает применение Непреференциальных правил для целей их применения нелегитимным. Соответственно, в качестве альтернативного варианта частного решения проблем, описанных в пункте 1 Информационно-аналитической справки к проекту изменений, не рассмотренного в пункте 7 этой справки, является приведение Непреференциальных правил в соответствие пункту 2 статьи 37 Договора о ЕАЭС путем исключения из них положений, касающихся их применения в отношении товаров, аналогичных тем, в отношении которых применяются ответные меры, обусловленные происхождением товара.	<u>(ЗАМЕЧАНИЯ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ, посредством электронной почты)</u>	<u>применяются единые правила</u> определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС. Т.е. в целях обеспечения применения единого внешнеторгового режима на таможенной территории ЕАЭС в торговле с третьими странами применение каких-либо иных правил определения происхождения товаров для целей внешнеторгового регулирования в соответствии с Договором о ЕАЭС не допускается. Статьей 40 Договора о ЕАЭС предусмотрена возможность применения государствами членами в одностороннем порядке в качестве ответных мер повышенных по сравнению с ЕТГ ЕАЭС ставок ввозных таможенных пошлин, а также в одностороннем порядке приостановления предоставления тарифных преференций. Ответные меры, предусмотренные Договором о ЕАЭС и вводимые отдельными государствами – членами ЕАЭС, прямо обусловлены происхождением ввозимых товаров, и требуют обеспечения единого правового регулирования в Союзе в данной области. Важно отметить, что определение и контроль происхождения товаров, в отношении которых применяются ответные меры, осуществляются только в тех государствах-членах, которые ввели соответствующие ответные меры.
--	---	--	---

Замечание 2	Согласно абзацу второму пункта 1 Непреференциальных правил данные Правила не применяются в отношении товаров, происхождения которых подтверждено преференциальным сертификатом. Исключение сделано только для товаров, аналогичных тем, в отношении которых применяются ответные меры или меры защиты внутреннего рынка, обусловленные происхождением товара. В силу данного исключения в настоящее время в отношении таких товаров в дополнение к преференциальному сертификату необходимо получение непреференциального сертификата. Но в отношении всех остальных товаров, по которым согласно п. 2 ст. 37 Договора о ЕАЭС требуется подтверждение их происхождения (см. пункты 1, 2, 4-6 выше), если представлен преференциальный сертификат, то дополнительно подтверждать происхождение товаров в соответствии с Правилами не нужно, без каких-либо условий. Пунктом 1 проекта изменений предлагается абзац второй пункта 1 Непреференциальных правил признать утратившим силу. Обосновывается это тем, что далее проектом изменений допускается подтверждать происхождение путем предоставления преференциального сертификата также и в отношении товаров, аналогичных тем, в отношении которых применяются ответные меры или меры	-/-	Учтено.
-------------	---	-----	---------

	защиты внутреннего рынка, но при условии соблюдения критериев, установленных в предлагаемом Приложении № 3. Однако в результате предлагаемых изменений соблюдение таких критериев потребуется и в тех случаях, в которых в настоящее время согласно абзацу второму пункта 1 Непреференциальных правил никаких дополнительных условий для подтверждения происхождения товаров путем представления преференциального сертификата не установлено. Таким образом, предлагаемыми изменениями вводятся новые требования, ухудшающие положение участников ВЭД. В этой связи предложенные поправки в пункт 1 Непреференциальных правил не поддерживаются. Учитывая установленную действующей редакцией Непреференциальных правил возможность подтверждения происхождения товаров путем предоставления преференциального сертификата для пяти из шести целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 37 Договора о ЕАЭС, представляется не обоснованным как исключение, так и введение дополнительных критериев для одной из шести этих целей. В этой связи предлагается: • из пункта 1 Непреференциальных правил исключить слова «, за исключением товаров, аналогичных тем, в отношении	
--	--	--

	которых в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года применяются ответные меры или меры защиты внутреннего рынка, обусловленные происхождением товара»; • из пункта 35 Непреференциальных правил исключить абзац пятый.			
Замечание 3	Пунктом 3 проекта изменений предлагается дополнить пункт 25 Непреференциальных правил абзацем, определяющим понятие «страна вывоза». Относительно данной поправки в Информационно-аналитической справке указано, что «отсутствие понятия страны вывоза товаров в ряде случаев приводит к различному толкованию положений Правил». Для оценки правовых последствий введения рассматриваемого определения такого обоснования недостаточно. Необходимо запросить у инициатора поправок более детального обоснования проблемы, на решение которой направлена данная поправка, с приведением описания ситуаций, вызвавших различное толкование, самого такого различного толкования и (или) со ссылками на номера судебных дел.	-/-	Поддерживается. Информационно-аналитическая справка дополнена соответствующей информацией, послужившей основанием для разработки рассматриваемых поправок.	
Замечание 4	С учетом замечаний и предложений, приведенных в пункте 2 выше, по поправке в пункт 26 Непреференциальных правил предлагается два варианта (приведены в порядке приоритетности): 1) поправку исключить с учетом приведенных ниже замечаний	-/-	Не поддерживается. Пункт 26 Правил в предлагаемой редакции устанавливает какие формы сертификатов могут применяться для целей подтверждения происхождения в соответствии с Правилами. Эти условия являются горизонтальными и не устанавливают особенности для различных целей применения сертификатов – т.е. может	

	и предложений по предлагаемой поправке к пункту 36 Непреференциальных правил; 2) поправку изложить в следующей редакции: «26. Для целей подтверждения происхождения товаров в соответствии с настоящими Правилами может применяться: сертификат, выданный уполномоченным органом для неперенциальных целей (сертификат, оформленный на бланке любой формы и отвечающий требованиям, установленным в приложении № 2) и подтверждающий соблюдение критериев определения происхождения товаров, установленных настоящими Правилами; сертификат, выданный уполномоченным органом для целей предоставления тарифных преференций в соответствии с правилами определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза, которые предусмотрены пунктами 3 и 4 статьи 37 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (сертификат, оформленный на бланке преференциальной формы в соответствии с требованиями, установленными такими правилами) – в отношении товаров, аналогичных тем, в отношении которых в соответствии с <u>Договором</u> о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года применяются ответные меры, обусловленные происхождением товара, в случае если такой сертификат подтверждает соблюдение критериев определения происхождения	использоваться как сертификат, выданный для неперенциальных целей (любой формы), так и сертификат, выданный по «преференциальной» форме (но с соблюдением установленных требований). Данная поправка является элементом комплексных изменений, которые устанавливают возможность использования сертификата о происхождении товара, выданного в целях получения тарифных преференций, для подтверждения неперенциального происхождения в соответствии с Правилами. Нецелесообразно ограничивать такую возможность только для товаров, аналогичных тем, в отношении которых применяются ответные меры.
--	---	---

	товаров, установленных настоящими Правилами. Перечень случаев, когда сертификат преференциальной формы подтверждает соблюдение критериев определения происхождения товаров, установленных настоящими Правилами (содержит соответствующие сведения о выполнении критериев определения происхождения товаров), приведен в приложении № 3.».		
Замечание 5	Предлагаемая поправка в пункт 31 Непреференциальных правил не поддерживается, поскольку с учетом подпункта 2 пункта 43 Непреференциальных правил фактически будет означать отмену данной нормы: таможенные органы рассмотрят документ о происхождении товара, но поскольку указанный в нем код ГС не соответствует коду ТН ВЭД, заявленному в ДТ, это позволит им сделать вывод, что товар не может быть идентифицирован, что является основанием для признания происхождения товара не подтвержденным. Именно по этой причине действующая формулировка пункта 31 отличается от формулировок пунктов 40 и 41 Непреференциальных правил.	-/-	Не поддерживается. Данная корректировка рассматривается как редакционное изменение в целях приведения терминологии в соответствие с правом ЕАЭС (например, по аналогии с формулировкой пунктов 40, 41, 52 Правил, пунктами 37, 43, 44 Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран (утв. Решением Совета ЕЭК от 14.06.2018 № 60)). Происхождение ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС товаров подтверждается документами – декларацией о происхождении товара или сертификатом о происхождении товара. Описание товара в таких документах должно быть достаточным для его идентификации таможенным органом с товаром, заявленным при таможенном декларировании. Случаи признания происхождения товаров неподтвержденным закреплены в пункте 5 статьи 314 Таможенного кодекса ЕАЭС, а также пункте 46 Правил.

Замечание 6	С учетом замечаний и предложений, приведенных в пунктах 2 и 4 выше, по поправке в пункт 35 Непреференциальных правил: а) изменение предложения первого абзаца пятого в части ссылки на пункт 1 статьи 102 Договора о ЕАЭС вместо абзаца второго пункта 1 Непреференциальных правил не поддерживается; б) абзац четвертый предлагается изложить в следующей редакции: «общая таможенная стоимость партии аналогичных товаров не превышает сумму, эквивалентную 1 500 евро, а в отношении товаров, получателем и декларантом которых выступает уполномоченный экономический оператор, - 5 000 евро;» в) предлагается дополнить абзацем шестым в следующей редакции: «происхождение аналогичных товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза, подтверждено сертификатом, выданным грузополучателю, зарегистрированному в третьей стране, если правила, примененные при выдаче такого сертификата в третьей стране, соответствуют критериям определения происхождения товаров, установленным настоящими Правилами. Если правила, примененные при выдаче сертификата в третьей стране, не полностью соответствуют критериям определения происхождения товаров, установленным настоящими Правилами,	-/-	Не поддерживается. а) поддерживается б) в настоящее время отдельные государства члены ЕАЭС не поддерживают возможность установления особых условий подтверждения происхождения для отдельных категорий лиц. в) документом о происхождении товара является декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара (пункт 6 статьи 29 Таможенного кодекса ЕАЭС). Использование иных документов, не имеющих отношения к происхождению товаров (документы о соответствии, ветеринарные и фитосанитарные сертификаты и др.) правом ЕАЭС не допускается, в том числе, по причине того, что такие документы не содержат и не могут содержать сведения о происхождении товаров в понимании, установленном внешнеторговым регулированием. Сертификат должен соответствовать требованиям к его оформлению. В частности, сертификат должен содержать наименование
-------------	--	-----	---

	декларант вправе предоставить дополнительные документы (в частности, документы о соответствии, ветеринарные и фитосанитарные сертификаты, сведения, содержащиеся в маркировке товаров или на товаросопроводительных документах), содержащие сведения, подтверждающие выполнение критериев определения происхождения товаров, установленным настоящими Правилами;».	и адрес грузополучателя в государстве – члене ЕАЭС, или наименование государства – члена ЕАЭС, или запись «Евразийский экономический союз» (с учетом корректировки, предусмотренной Проектом). Сертификат, выданный уполномоченным органом третьей стороны на товар, поставляемый в другую третью сторону, подтверждает происхождение товара в соответствии с критериями определения происхождения, установленными соответствующими договоренностями между этими третьими сторонами (например, их торговые отношения могут носить преференциальный характер). Если сведения о происхождении товара, указанные в сертификате, основаны на иных критериях, чем критерии, применение которых установлено Правилами, такой сертификат не рассматривается в качестве документа о происхождении товара (пункт 2 статьи 31 Таможенного кодекса ЕАЭС). Также открытым остается вопрос проведения верификационных процедур такого сертификата. При этом Проект допускает возможность подтвердить происхождение товаров сертификатом, используемым для целей получения тарифных преференций при условии, что критерии, на основании которых определено такое преференциальное происхождение товаров, совпадают с критериями, установленными для таких товаров в Правилах, или предполагают более глубокую степень переработки
--	---	--

			иностранных материалов. Для этих целей документ дополняется приложением № 3, которое устанавливает перечень случаев, когда сертификат преференциальной формы подтверждает соблюдение критериев определения происхождения товаров, установленных Правилами. При соблюдении установленных условий подтвердить непреференциальное происхождение товаров будет можно с использованием преференциального сертификата (т.е. использовать при таможенном оформлении товаров только один сертификат).
Замечание 7	Без ущерба замечанию, приведенному в пункте 1 выше, предлагаемый в пункте 6 выше абзац шестой предлагается также дополнить в пунктах 36 и 37 Непреференциальных правил.	-/-	Не поддерживается. См. комментарий к замечанию № 6 («в»).
Замечание 8	В пунктах 36 и 37 Непреференциальных правил предлагаемый в проекте изменений абзац третий изложить в следующей редакции: «общая таможенная стоимость партии аналогичных товаров не превышает сумму, эквивалентную 1 500 евро, а в отношении товаров, получателем и декларантом которых выступает уполномоченный экономический оператор, - 5 000 евро;	-/-	Не поддерживается. См. комментарий к замечанию № 6 («б»).
Замечание 9	Пункты 36 и 37 Непреференциальных правил предлагается дополнить абзацем, аналогичным абзацу пятому пункта 35 в следующей редакции:		Поддерживается.

	«аналогичные товары ввозятся на таможенную территорию Союза в рамках одного из международных договоров, указанных в абзаце втором пункта 1 настоящих Правил, и их происхождение подтверждено сертификатом, выданным в соответствии с таким международным договором. При этом происхождение аналогичных товаров подтверждается декларацией о происхождении товара, оформленной в соответствии с критериями определения происхождения товаров, установленными настоящими Правилами, если это предусмотрено законодательством государств-членов;».		
Вопрос № 1 Опросного листа	К числу проблемных вопросов, требующих разрешения в новой редакции Правил ЕЭК № 49, разработчик Проекта относит: – невозможность использования декларации о происхождении товара для подтверждения происхождения товара, в отношении которого государством-членом применяется ответная мера, обусловленная происхождением товара. В таком случае действующая редакция Правил (п. 36 и 37) предполагает использование только сертификата о происхождении товара даже для малостоимостных партий товаров, что создает определенные неудобства небольшим компаниям-импортерам; – отсутствие возможности использования сертификата о происхождении товара,	Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь); Малашевич В.А.; tsuto2019@gmail.com (ОПРОСНЫЙ ЛИСТ, посредством электронной почты)	Принято к сведению.

	выданного в целях получения тарифных преференций, для подтверждения неpreferенциального происхождения в соответствии с Правилами, что в ряде случаев приводит к необходимости одновременного подтверждения происхождения товара двумя сертификатами preferенциального и неpreferенциального типа; – отсутствие понятия страны вывоза товаров, что в ряде случаев приводит к различному толкованию положений Правил; – необходимость уточнения положений Правил в части закрепления возможности использовать в государстве-члене сертификаты о происхождении товаров, выданные для предоставления в любое государство-член или в ЕАЭС в целом.		
Вопрос № 2 Опросного листа	Основной целью принятия Проекта является внесение изменений в Правила для исключения существующих сложностей в правоприменении данного документа, а также совершенствования отдельных его положений в интересах участников внешнеэкономической деятельности и заинтересованных органов власти государств-членов ЕАЭС.	-//-	Принято к сведению.
Вопрос № 3 Опросного листа	Группа лиц определена точно.	-//-	Принято к сведению.
Вопрос № 4 Опросного листа	Воздействие проекта на адресатов регулирования в целом не будет негативным, за исключением отдельных положений,	-//-	Принято к сведению.

	требующих корректировки для достижения целей регулирования и устранения негативных последствий для субъектов хозяйствования.		
Вопрос № 5 Опросного листа	Предусмотренный проектом решения Совета ЕЭК вариант решения проблемы является приемлемым, однако необходимо скорректировать правовые предписания для достижения целей регулирования.	-//-	Принято к сведению.
Вопрос № 6 Опросного листа	Негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности окажут следующие положения Проекта, предложения по корректировке которых и соответствующее обоснование приведены в пункте 13 опросного листа: 1. Подпункты а) и б) пункта 1 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 1 Правил ЕЭК № 49). 2. Пункт 6 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 31 Правил ЕЭК № 49). 3. Подпункт б) пункта 7 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 35 Правил ЕЭК № 49). 4. Пункт 12 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 50 Правил ЕЭК № 49). 5. Подпункт г) пункта 14 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 8 Приложения № 2 Правил ЕЭК № 49). 6. Пункт 3 Приложения № 3 к Правилам ЕЭК № 49, содержащийся в пункте 15 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49,	-//-	Принято к сведению. Детальные комментарии даны далее в настоящей Сводной информации.

Вопрос № 7 Опросного листа	а также исключить колонку 6 из таблицы Приложения № 3 к Правилам ЕЭК № 49.	-//-	Принято к сведению.
Вопрос № 8 Опросного листа	Механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения Совета ЕЭК, позволит достигнуть цели регулирования только в случае корректировки отдельных нормативных предписаний. Нет.	-//-	Принято к сведению.
Вопрос № 9 Опросного листа	Нет.	-//-	Принято к сведению.
Вопрос № 11 Опросного листа	Не все нормы проекта решения Совета ЕЭК являются ясными и однозначными для толкования и применения. Неопределенными являются нормы пункта 12 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 50 Правил ЕЭК № 49), подпункта г) пункта 14 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 8 Приложения № 2 Правил ЕЭК № 49) (обоснование приведено в пункте 13 опросного листа).	-//-	Принято к сведению. Детальные комментарии даны далее в настоящей Сводной информации.
Вопрос № 13 Опросного листа	Замечания и предложения по Проекту: 1. Исключить подпункты а) и б) пункта 1 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 1 Правил ЕЭК № 49). ОБОСНОВАНИЕ: Нет оснований для исключения положений второго абзаца пункта 1 Правил ЕЭК № 49 и корреспондирующих ему слов из абзаца первого пункта 1 Правил ЕЭК № 49, так как указанные нормы полностью соответствуют	-//-	1. Поддерживается.

	праву ЕАЭС и действующая редакция первого и второго абзацев пункта 1 Правил ЕЭК № 49 позволяет обеспечивать соблюдение положений международного права, а именно международных договоров государства – члена ЕАЭС с третьей стороной или международных договоров, участниками которого являются все государства – члены ЕАЭС, заключенных до 1 января 2015 г. и предусматривающих предоставление преференций в торговле с такой третьей стороной. Такие международные договоры (в том числе в рамках Содружества Независимых Государств) являются действующими, применяются государствами – членами ЕАЭС и не могут ограничиваться Правилами ЕЭК № 49 только аналогичными товарами, как предложено разработчиками Проекта путем замены предложения первого абзаца пятого пункта 35 Правил ЕЭК № 49 предложением, содержащимся во втором абзаце подпункта б) пункта 7 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49.	2. Исключить пункт 6 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 31 Правил ЕЭК № 49). ОБОСНОВАНИЕ: Замена в пункте 31 Правил ЕЭК № 49 слов «само по себе не должно являться основанием для признания происхождения товара неподтвержденным» словами «не должно являться основанием для нерассмотрения такого документа в качестве	2. Не поддерживается. Данная корректировка рассматривается как редакционное изменение в целях приведения терминологии в соответствие с правом ЕАЭС (например, по аналогии с формулировкой пунктов 40, 41, 52 Правил, пунктами 37, 43, 44 Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран (утв. Решением Совета ЕЭК от 14.06.2018 № 60)).
--	---	---	--

	документа о происхождении товара» ухудшает положение субъектов хозяйствования. Предлагаем сохранить действующую редакцию, где изложена норма прямого действия, а рассмотрение (нерассмотрение) документа само по себе не является юридически значимым действием.		Происхождение ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС товаров подтверждается документами – декларацией о происхождении товара или сертификатом о происхождении товара. Описание товара в таких документах должно быть достаточным для его идентификации таможенным органом с товаром, заявленным при таможенном декларировании. Случаи признания происхождения товаров неподтвержденным закреплены в пункте 5 статьи 314 Таможенного кодекса ЕАЭС, а также пункте 46 Правил. Одновременно считаем необходимым отметить, что нерассмотрение сертификата в качестве документа о происхождении товара в ряде случаев предусмотрено Таможенным кодексом ЕАЭС (например, пункт 2 статьи 30 и пункты 2, 4 статьи 31). 3. Поддерживается.
	3. Исключить подпункт б) пункта 7 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 35 Правил ЕЭК № 49). ОБОСНОВАНИЕ: Необходимо сохранить действующую редакцию первого предложения абзаца пятого пункта 35 Правил ЕЭК № 49 с учетом вышеуказанного обоснования по исключению подпунктов а) и б) пункта 1 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 1 Правил ЕЭК № 49).		

	4. Необходимо уточнение пункта 12 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 50 Правил ЕЭК № 49). <i>ОБОСНОВАНИЕ:</i> Абзац, которым предложено дополнить пункт 50 Правил ЕЭК № 49, в формулировке разработчика Проекта позволит получить ответ на запрос о верификации также и тому центральному таможенному органу государства – члена ЕАЭС, который не имеет никакого отношения ни к ввозу соответствующего товара на таможенную территорию ЕАЭС, ни к лицу другого государства – члена ЕАЭС, который является получателем этого товара. При этом такой ответ может содержать сведения, составляющие коммерческую или иную охраняемую законом тайну.	4. Поддерживается частично. Формулировка уточнена. Проектом предусмотрена возможность использования сертификатов о происхождении товаров, выданных не только на страну, в которой будет происходить таможенное декларирование, но и в другие государства – члены ЕАЭС или ЕАЭС в целом. В данном контексте открытым остается вопрос проведения верификационных процедур, предусмотренных Правилами, в отношении таких сертификатов в случае возникновения у таможенного органа обоснованных сомнений в достоверности сертификата. Проведение указанных верификационных процедур предлагается осуществлять в рамках взаимодействия таможенных органов в рамках Союза, предусмотренного Разделом 49 Таможенного кодекса ЕАЭС. Так, таможенный орган государства-члена, в котором происходит таможенное декларирование товар, вправе обратиться за оказанием содействия при проведении верификации в центральный таможенный орган другого государства-члена, в адрес которого выдан сертификат. Статьей 356 и 375 Таможенного кодекса ЕАЭС установлены нормы об ограничении использования таможенными органами получаемой информации. Отсутствие такой возможности делает невозможным расширение использования сертификатов, выданных на другое государство-член ЕАЭС, и поставленная цель
--	---	---

	5. Необходимо уточнение подпункта г) пункта 14 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49 (по пункту 8 Приложения № 2 Правил ЕЭК № 49). ОБОСНОВАНИЕ: В случае использования сертификата, выданного уполномоченным органом для целей предоставления тарифных преференций, указанного во втором абзаце пункта 26 Правил ЕЭК № 49 в редакции пункта 4 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49, отметка «для преференциальных целей» (в том числе на английском и французском языках) не требуется, так как должна быть возможность использовать такой сертификат как для целей предоставления тарифных преференций, так и в «непреференциальных» случаях. Указанная отметка допустима только в случае, если сертификат о происхождении товара, оформленный на бланке преференциальной формы, будет использоваться исключительно для преференциальных целей.		достигнута не будет (подпункт «а» пункта 14 придется исключить из Проекта). Вместе с тем предложение будет дополнительно рассмотрено при доработке Проекта решения, с учетом позиций государств-членов. 5. Поддерживается частично. Формулировка уточнена. Абзац второй пункта 26 (в предлагаемой редакции) устанавливает возможность использования сертификатов, выданных уполномоченным органом для преференциальных целей на бланке <u>любой</u> формы. Для этих целей Проектом предусматривается два варианта использования сертификатов, оформленных на бланке преференциальной формы: 1) если при соблюдении условий, предлагаемых к установлению в Приложении № 3 к Правилам, сертификат, оформленный на бланке преференциальной формы, используется как для преференциальных, так и для преференциальных целей (абзац третий преференциальных целей (абзац третий пункта 26 Правил; соответствующая отметка не требуется); 2) если сертификат, оформленный на бланке преференциальной формы «А», «СТ-1», «СТ-2», «СТ-3» или «EAV», используется исключительно для преференциальных целей (пункт 8 Приложения № 2 к Правилам; соответствующая отметка необходима).
--	---	--	---

	6. Исключить пункт 3 Приложения № 3 к Правилам ЕЭК № 49, содержащийся в пункте 15 Изменений, вносимых в Правила ЕЭК № 49, а также исключить колонку 6 из таблицы Приложения № 3 к Правилам ЕЭК № 49. ОБОСНОВАНИЕ: Как определено пунктом 26 Правил № 49 в редакции Проекта, в Перечне Приложения № 3 (в редакции Проекта) могут быть только правила определения происхождения товаров, указанные в пунктах 3 и 4 статьи 37 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., то есть Правила определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран и Правила определения происхождения товаров, установленных соответствующим международным договором ЕАЭС с третьей стороной, предусматривающим применение режима свободной торговли. При этом ЕАЭС не подписывались Правила определения страны происхождения товаров, утвержденные Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 24	При этом требование, что сертификат, оформленный на бланке <u>преференциальной формы</u>, может использоваться для целей Правил, только если он содержит отметку «для непреференциальных целей», установленное для второго варианта, необходимо для гарантии того, что такой сертификат выдан с учетом критериев, предусмотренных Правилами. 6. Не поддерживается. Пунктом 26 Правил (в предлагаемой редакции) предусматривается возможность подтверждать происхождение товаров сертификатом, выданным уполномоченным органом для целей предоставления тарифных преференций в соответствии с правилами определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза, которые предусмотрены пунктами 3 и 4 статьи 37 Договора о ЕАЭС. При этом необходимо учитывать положения пункта 1 статьи 102 Договора о ЕАЭС, который допускает возможность предоставления государствами членами преференций на основании заключенных до 1 января 2015 года международных договоров государств-членов с третьей стороной или международного договора, участниками которого являются все государства-члены, также включающих в себя свои правила определения происхождения товаров. В этой связи в целях упрощения процесса подтверждения происхождения товаров при таможенном декларировании Проектом предусмотрена возможность подтверждать
--	---	--

	сентября 1993 г., и их применение не может ограничиваться Правилами ЕЭК № 49.	непреференциальное происхождение товаров, в том числе с использованием преференциального сертификата формы «СТ-1», применяемого в рамках СНГ. Одновременно необходимо учитывать, что абзацем пятым пункта 35 Правил будет предусмотрена возможность подтверждать происхождение товаров декларацией о происхождении товара в случае, если товары («аналогичные» в понимании Правил) ввозятся на таможенную территорию ЕАЭС в рамках одного из международных договоров, предусмотренных пунктом 1 статьи 102 Договора о ЕАЭС, и их происхождение подтверждено сертификатом, выданным в соответствии с таким международным договором. При этом сохраняется требование о том, что такая возможность должна быть предусмотрена законодательством государств-членов. Также необходимо учитывать положения пункта 4 Примечаний (Приложение № 3 к Правилам), который прямо предписывает не применять графу 6 Перечня (Приложение № 3 к Правилам) в государстве-члене в случае, если в этом государстве-члене предусмотрена возможность подтверждать происхождение товаров для целей Правил декларацией о происхождении товара в случае, предусмотренном абзацем пятым пункта 35 Правил.
--	--	--

	Ассоциация проработала проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Правила определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальные правила определения происхождения товаров)» и информирует Вас, что замечаний по проекту решения не имеем.	«Станкоинструмент»	Ассоциация производителей станкоинструментальной продукции «Станкоинструмент» (письмо от 19.05.2025 № АС-098)	Принято к сведению.
	Предложения и замечания отсутствуют.		Департамент развития интеграции (служебная записка от 06.05.2025 № 06-7851/Э)	Принято к сведению.
	Предложения и замечания отсутствуют.		Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (служебная записка от 14.05.2025 № 18-8200/Э)	Принято к сведению.
	Предложения и замечания отсутствуют.		Департамент таможенной инфраструктуры (служебная записка от 14.05.2025 № 19-8227/Э)	Принято к сведению.

	Предложения и замечания отсутствуют.	Департамент транспорта и инфраструктуры (служебная записка от 14.05.2025 № 20-8160/Э)	Принято к сведению.

Заместитель директора
Департамента торговой политики



М.В. Черкаев

« 18 » августа 2025 г.