

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» от 1 августа 2024 г. № 538**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, ЕКФТ, ЕАЭС), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 22 апреля по 21 июня 2024 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0106592/ria\\_04042024](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0106592/ria_04042024).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблемы, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определены точно.**

В качестве описания проблем, на решение которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком отмечено следующее.

Во-первых, проект решения разработан на основании научного заключения, подготовленного ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений» (Российская Федерация) по результатам проведенного им анализа нотификации Европейского

союза от 3 сентября 2023 г. № G/SPS/N/EU/634/Add.1 о внесении изменений в Регламент ЕС 2020/1201 в отношении перечня растений – хозяев возбудителя бактериального увядания винограда (болезни Пирса (*Xylella fastidiosa*)).

С целью минимизации рисков проникновения и распространения на таможенной территории ЕАЭС возбудителя болезни Пирса предлагается внести в ЕКФТ изменения по установлению требований к происхождению из зон, мест и (или) участков свободных от бактериального увядания винограда (болезни Пирса (*Xylella fastidiosa*)) в отношении ряда дополнительных видов подкарантинной продукции.

Во-вторых, Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений (Республика Беларусь) предложила внести в ЕКФТ изменения, предусматривающие исключение требований к семенам картофеля в отношении вируса пятнистого увядания томата (*Tomato spotted wilt virus*), установление специальных карантинных фитосанитарных требований к срезанным ветвям (растениям) туи (*Thuja*) и тиса (*Taxus*);

В-третьих, отсутствие требований к упаковочному материалу при перемещении подкарантинной продукции по таможенной территории ЕАЭС с учетом международных стандартов по фитосанитарным мерам, положений Международной конвенции по карантину и защите растений и Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер, не отвечает требованию по эквивалентности принимаемых фитосанитарных мер при ввозе подкарантинной продукции на таможенную территорию ЕАЭС, и как следствие, влияет на экспортный потенциал при вывозе подкарантинной продукции с таможенной территории ЕАЭС в третьи страны.

С целью устранения правовой неопределенности и установления более прозрачных правил для руководства хозяйствующими субъектами при ввозе и перемещении подкарантинной продукции по таможенной территории ЕАЭС, предлагается внести соответствующее изменение в пункт 12 ЕКФТ.

### **Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначены верно.**

По информации департамента-разработчика, целями принятия проекта решения являются обеспечение охраны растений, растительных продуктов на таможенной территории ЕАЭС от проникновения на нее и распространения на ней карантинных объектов, совершенствование применяемых карантинных фитосанитарных требований.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции не окажет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие и реализация должны позволить минимизировать риски нанесения агропромышленному комплексу государств – членов ЕАЭС экономического ущерба вследствие ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и распространения на ней подкарантинной продукции, зараженной карантинными объектами.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом предложения, указанного в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития  
предпринимательской деятельности,  
заместитель руководителя рабочей группы

Е.Б. Бакенов

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия  
проекта решения Совета Евразийской экономической  
комиссии «О внесении изменений в Единые  
карантинные фитосанитарные требования,  
предъявляемые к подкарантинной продукции  
и подкарантинным объектам на таможенной  
границе и на таможенной территории  
Евразийского экономического союза»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.**

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС **не выявлены.**

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, заинтересованных в принятии проекта решения, указаны: государства – члены ЕАЭС, субъекты предпринимательской деятельности, население (потребители) государств – членов ЕАЭС, участники внешней экономической деятельности, хозяйствующие субъекты, субъекты предпринимательской деятельности в государствах – членах ЕАЭС, осуществляющие производство, перемещение, хранение, переработку и реализацию подкарантинной продукции, экспортеры, осуществляющие экспортные поставки из государств – членов ЕАЭС в третьи страны.

Перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком указан **в полном объеме.**

**3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

По информации департамента-разработчика, проект решения направлен на обеспечение карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории ЕАЭС, совершенствование деятельности уполномоченных органов по карантину растений государств – членов ЕАЭС, участников внешнеэкономической деятельности, являющихся импортерами и экспортерами подкарантинной продукции, субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих, производство, перемещение, хранение, переработку, реализацию подкарантинной продукции, в том числе использующих ее в собственном производстве.

Внесение изменений в ЕКФТ будет способствовать повышению эффективности карантинного фитосанитарного контроля (надзора), осуществляемого уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС и уровня защиты таможенной территории ЕАЭС от заноса и распространения карантинных объектов, обеспечит стабильность карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории ЕАЭС, а также сохранение свободных от карантинных объектов зон, мест и участков производства подкарантинной продукции и создаст благоприятные условия для ее производства субъектами предпринимательской деятельности на таможенной территории ЕАЭС. Это позволит наращивать производство растительной продукции в государствах – членах ЕАЭС, одновременно решать проблемы продовольственной безопасности и импортозамещения продовольственных товаров, повысить экспортные возможности государств – членов ЕАЭС.

Перечень адресатов регулирования указан департаментом-разработчиком в полном объеме, а воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования, описано надлежащим образом.

#### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

Департаментом-разработчиком изложены предусмотренные проектом решения карантинные фитосанитарные требования к подкарантинной продукции и упаковочному материалу при перемещении по таможенной территории ЕАЭС.

Содержание устанавливаемых проектом решения правил поведения адресатов регулирования описано надлежащим образом.

#### **5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

По информации департамента-разработчика, совершенствование ЕКФТ с учетом правоприменительной практики и конкретизация специальных требований к отдельным видам подкарантинной продукции позволят повысить эффективность карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе ЕАЭС и таможенной территории ЕАЭС, и как следствие, обеспечить надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории ЕАЭС и минимизировать необоснованные административные барьеры при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией.

Механизм достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, раскрыт департаментом-разработчиком надлежащим образом.

#### **6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

По информации департамента-разработчика альтернативного варианта предлагаемому регулированию не имеется, так как в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Договора о ЕАЭС ЕКФТ утверждаются ЕЭК и внесение изменений в данный нормативный правовой акт относится к полномочиям ЕЭК.

Отсутствие единообразного регулирования на наднациональном уровне может привести к введению на национальном уровне дополнительных требований к подкарантинной продукции, не предусмотренных ЕКФТ, что создаст препятствия для ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и свободного перемещения в рамках ЕАЭС подкарантинной продукции и не соответствует целям ЕАЭС и принципам его функционирования.

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с пунктом 12 приложения № 5 к Правилам внутреннего документооборота в ЕЭК, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46, в информационно-аналитической справке приводятся описание альтернативных вариантов решения проблемы, а также обоснование выбранного варианта с учетом опыта государств – членов ЕАЭС и международного опыта регулирования в данной сфере.

В этой связи **пункт 7 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику необходимо дополнить:**

- сведениями о рассмотренных альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта сохранения действующего регулирования);
- обоснованием, подтверждающим, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

#### **7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.**

По информации департамента-разработчика, принятие проекта решения не повлечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности в Республике Казахстан в связи с тем, что карантинная фитосанитарная экспертиза в этом государстве – члене ЕАЭС осуществляется за счет государственных средств. В Республике Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республике и Российской Федерации субъекты предпринимательской деятельности могут понести незначительные расходы, связанные с проведением карантинной фитосанитарной экспертизы, размер которых не сопоставим с экономическим ущербом в случае заноса и акклиматизации карантинных объектов на таможенной территории ЕАЭС.

В отношении изменений в части требований к упаковочному материалу при перемещении подкарантинной продукции по таможенной территории ЕАЭС (изменения в пункт 12 ЕКФТ) с отсылкой на пункт 47 ЕКФТ, следует отметить, что субъекты предпринимательской деятельности не понесут дополнительной нагрузки по исполнению пункта 47 ЕКФТ, так как данный пункт является самостоятельной уже действующей правовой нормой, обязательной для выполнения хозяйствующими субъектами при перемещении древесных упаковочных материалов и крепежной древесины по таможенной территории ЕАЭС.

Вместе с тем совершенствование карантинных фитосанитарных требований, в том числе специфичных для подкарантинной продукции, позволит исключить необоснованные препятствия при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией и сократить необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности и установить более прозрачные правила для руководства участниками бизнеса.

**Полагаем возможным согласиться с указанными выводами департамента-разработчика о финансово-экономических последствиях принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.**