

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 607» от 26 марта 2024 г. № 518

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК, Комиссия), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 607» (далее – проект решения), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 9 августа 2023 г. по 8 октября 2023 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0106178/ria_09082023.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

По информации департамента-разработчика, такой проблемой является отсутствие формы ветеринарного сертификата на ввозимые на таможенную территорию ЕАЭС желатин, коллаген и клеи животного происхождения, в результате чего:

- ввоз указанных подконтрольных товаров осуществляется в соответствии с условиями, определенными уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС, то есть при отсутствии унифицированного подхода;

- при ввозе данных товаров на таможенную территорию ЕАЭС возникают административные барьеры.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

По информации департамента-разработчика, целью принятия проекта решения является соблюдение интересов заинтересованных лиц при ввозе на таможенную территорию ЕАЭС желатина, коллагена и клеев животного происхождения путем установления единых правил, обеспечивающих безопасность при ввозе данных подконтрольных товаров.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции может оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие направлено на упрощение условий ввоза желатина, коллагена и клеев животного происхождения на таможенную территорию ЕАЭС.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности,
заместитель руководителя рабочей группы

Е.Б. Бакенов

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Коллегии
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Решение Комиссии
Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 607»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС не выявлены.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения: субъекты предпринимательской деятельности и юридические лица государств – членов ЕАЭС, осуществляющие ввоз на таможенную территорию ЕАЭС желатина, коллагена и клеев животного происхождения.

Вместе с тем в пункте 3 информационно-аналитической справки предлагается уточнить, что проект решения направлен на защиту интересов субъектов предпринимательской деятельности, использующих в своей деятельности желатин, коллаген и клеи животного происхождения, а также физических и юридических лиц государств – членов ЕАЭС, которые являются потребителями (приобретателями) товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору).

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС, осуществляющие контроль (надзор) за товарами, подлежащими ветеринарному контролю (надзору);
- субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие ввоз на таможенную территорию ЕАЭС желатина, коллагена и клеев животного происхождения.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком перечень адресатов регулирования указан не в полном объеме, поскольку в него необходимо включить:

- лаборатории (центры), проводящие лабораторные исследования (испытания) товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору);

- уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС, дающие разрешения на ввоз на таможенную территорию ЕАЭС подконтрольных товаров.

При этом, по информации департамента-разработчика, субъекты предпринимательской деятельности смогут ввозить желатин, коллаген и клеи животного происхождения в соответствии с Едиными ветеринарными требованиями, установленными в праве ЕАЭС.

Департаментом-разработчиком воздействие, оказываемое на адресатов регулирования, описано **надлежащим образом**.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком содержание, устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения), изложено в виде редакции проекта решения.

Вместе с тем в информационно-аналитической справке департаменту-разработчику **предлагается кратко и обобщенно указать основные положения проекта решения**, которые направлены на изменение обязательных правил поведения адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что нормативными правовыми актами ЕАЭС не урегулирован вопрос ввоза желатина, коллагена и клеев животного.

Утверждение формы ветеринарного сертификата для ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС желатина, коллагена и клеев животного происхождения обеспечит возможность ввоза и свободного обращения данной категории подконтрольных товаров на рынке государств – членов ЕАЭС.

Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, раскрыт департаментом-разработчиком **надлежащим образом**.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком рассмотрены следующие альтернативные способы регулирования по сравнению с вариантом, предусмотренным проектом решения.

Первый способ – это утверждение национальных ветеринарных требований в каждом государстве – члене ЕАЭС. Однако, этот вариант не исключает риска установления различных требований, даже при согласованном подходе, что в конечном счете не решит данную проблему.

Второй способ – согласование двухсторонних ветеринарных сертификатов с отдельными государствами-поставщиками подконтрольной продукции. Данный подход потребует проведения технических консультаций и переговоров, что

повлечет за собой финансовые затраты, а также длительные процедуры поэтапного парафирования документа.

Департаментом-разработчиком **надлежащим образом рассмотрены альтернативные варианты** предлагаемому регулированию, а также **обоснована оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом решения.**

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

Департаментом-разработчиком отмечено, что утверждение формы единого ветеринарного сертификата на экспортируемые на таможенную территорию ЕАЭС желатин, коллаген и клеи животного происхождения не влечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

Представляется возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика, поскольку проект решения направлен на упрощение условий ввоза желатина, коллагена и клеев животного происхождения на таможенную территорию ЕАЭС из третьих стран.