

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в пункт 15 Порядка заполнения декларации на товары»
(далее – Проект)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В настоящее время у участников внешнеэкономической деятельности (далее – участники ВЭД) Республики Беларусь и Республики Казахстан отсутствует возможность указывать в графе 31 декларации на товары (далее - ДТ) сведения о маркировке товаров средствами идентификации. Также действующие правила указания сведений о маркировке товаров средствами идентификации не предусматривают особенности для товаров, сформированных в комплект. Проблема определена точно.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
	В настоящее время в Республике Беларусь и Республике Казахстан отсутствует возможность указания в графе 31 ДТ сведений о маркировке товаров средствами идентификации. Также не установлены особенности указания в декларации на товары	Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь)	

	сведений о маркировке товаров средствами идентификации для товаров, объединенных в комплект. Проблема, обусловившая принятие проекта решения ЕЭК, определена разработчиком точно.	Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1-11/1156	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки Проекта соответствует проблемной ситуации, поскольку в настоящее время у участникам ВЭД Республики Беларусь и Республики Казахстан отсутствует возможность указывать в графе 31 ДТ сведения о маркировке товаров средствами идентификации.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
	Цель соответствует сложившейся проблемной ситуации. В случае принятия проекта решения ЕЭК, регламентирующего указание в ДТ, поданных в Республике Беларусь и Республике Казахстан, сведений о маркировке товаров в целях дальнейшей передачи и обмена сведениями о маркировке товаров, а также особенности для товаров, объединенных в комплект, у участников ВЭД появится возможность указывать такие сведения в ДТ.	Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1-11/1156	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?	Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
	Группа лиц определена точно.	Малашевич Виктория Александровна	

При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.		Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1-11/1156	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Проектом предполагается внести в пункт 15 Порядка изменения, заключающиеся в возможности указания под номером 13 графы 31 ДТ сведений о маркировке товаров для Республики Беларусь и Республики Казахстан. Также правила указания сведений о маркировке товаров средствами идентификации уточняются для товаров, объединенных в комплект. Проектом решения ЕЭК установлены возможность указания под номером 13 графы 31 ДТ сведений о маркировке товаров для Республики Беларусь и Республики Казахстан, а также особенности указания сведений о маркировке товаров средствами идентификации для товаров, объединенных в комплект.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1-11/1156	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее	Предусмотренный проект решения является оптимальным вариантом решения изложенной проблемы.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго»	

оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.	Заполненный опросный лист направлен по электронной почте Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1-11/1156	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Считаем, что проект условия проекта не оказывают негативного влияния. Негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности отсутствует.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Заполненный опросный лист направлен письмом от	

		14.07.2022 № 1-11/1156	
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да, обеспечивает.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
	Да.	Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1-11/1156	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет необходимости в переходном периоде.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
	Нет	Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь)	

		Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1- 11/1156	
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Замечания к проекту отсутствуют.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
	Нет	Малашевич Виктория Александровна Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1- 11/1156	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Отсутствуют.	Михайлов Кирилл Александрович АО «Группа Тарго» Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
	Нет	Малашевич Виктория Александровна	

		Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь)	
		Заполненный опросный лист направлен письмом от 14.07.2022 № 1-11/1156	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие			

издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;			

приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
1. По всему тексту Проекта.	ДРИ сообщает, что в целом замечаний по Проекту не имеет. При этом предлагает скорректировать следующее:	Департамент развития интеграции, служебная записка от 28.06.2022 № 06-	1. Учтено.

	- в пункте 1 проекта решения слово «утвержденный» необходимо заменить словом «утвержденного»; - в наименовании проекта Изменений слово «Порядок» заменить словом «Порядка»; - в подпункте «а» проекта Изменений рекомендуем в предложенной редакции поставить знак запятой после слов «на территории Республики Казахстан», так как в тексте Порядка далее следует перечисление.	14304/Э	
2. По всему тексту Проекта.	Сводный департамент отмечает, что для Республики Беларусь, в части правил указания в ДТ сведений о маркировке аналогичных товаров, Проектом вносятся отдельные изменения, которые в значительной степени отличаются от правил заполнения соответствующих сведений в трех вышеуказанных государствах – членах Союза. Так, в распространяющихся на Республику Казахстан, Кыргызскую Республику и Российскую Федерацию правилах заполнения графы 31 ДТ предусмотрено, что сведения о маркировке товаров указываются только для товаров, подлежащих маркировке в соответствии с национальными законодательствами указанных государств – членов Союза на их территории на дату вступления в силу Соглашения о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе от 2 февраля 2018 года (далее – Соглашение) или после его вступления в силу с учетом статьи 7 Соглашения и помещаемых под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или таможенную процедуру реимпорта. В то же время исходя из редакции абзаца	Департамент предпринимательской деятельности, служебная записка от 23.06.2022 № 10-13989/Э	1. <i>Относительно отличия правил заполнения сведений о маркировке товаров для Республики Беларусь от правил заполнения для Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации.</i> Не учтено, так как на таких особенностях настаивает инициатор (протокол второго заседания Рабочей группы по таможенному декларированию при Консультативном комитете по таможенному регулированию от 21.04.2022 № 18-54/np). Вместе с тем обращаем внимание на следующее. Маркировка товаров может быть единая на всей территории Союза (статья 3 Соглашения) и национальная – вводимая одним или несколькими государствами-членами Союза (статья 7 Соглашения). Маркировка товаров на национальном уровне, может быть введена только после рассмотрения Советом Комиссии предложения о введении маркировки на всей территории Союза, при условии, что не принято единогласного решения о введении маркировки на территории Союза.

третьего подпункта «е» пункта 1 изменений, прилагаемых к проекту решения, следует, что сведения о маркировке товаров в Республике Беларусь будут подлежать указанию во всех случаях, когда такая маркировка предусмотрена законодательством Республики Беларусь на ее территории и помещаемых под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или таможенную процедуру реимпорта (без установления взаимосвязи с нормами Соглашения).

При этом следует отметить, что основной декларируемой целью принятия Проекта в соответствии с информационно-аналитической справкой является передача и обмен сведениями о маркировке товаров в соответствии с Соглашением.

В этой связи считаем, что абзац третий подпункта «е» пункта 1 прилагаемых к проекту решения изменений требует корректировки в части установления прямой взаимосвязи между маркировкой товаров в Республике Беларусь и нормами Соглашения.

Кроме того, также считаем необходимым исключить из проекта решения абзац седьмой подпункта «е» пункта 1 изменений, прилагаемых к проекту решения, которым предусматривается жесткое ограничение при декларировании товаров в Республике Беларусь количества кодов идентификации, указываемых в одной ДТ, по одному из уровней маркировки, в то время как в Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Российской Федерации такие ограничения отсутствуют.

Полагаем данный подход необоснованным

В связи с этим на основании статьи 7 Соглашения о маркировке Советом Комиссии принят ряд решений о маркировке (обувь, духи и туалетная вода, шины и покрышки, фотокамеры, товары легкой промышленности, вода и т.д.).

Несмотря на то, что акты приняты на уровне Совета Комиссии, фактически такая маркировка является национальной, т. к. государства-члены Союза самостоятельно определяют дату введения и порядок маркировки товаров на своей территории и уведомляют Евразийскую экономическую комиссию о такой дате.

Таким образом, фактически порядок маркировки средствами идентификации определяются национальными нормативными правовыми актами.

Вместе с тем с целью обеспечения унифицированных подходов при введении маркировки товаров средствами идентификации, в том числе в случае, если Советом Комиссии не принято решение о введении маркировки товаров, предусмотренное пунктом 1 статьи 5 Соглашения, Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 5 марта 2021 г. № 19 утверждена Базовая технологическая организационная модель системы маркировки товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе (далее – Базовая модель).

На основании Базовой модели решениями Совета утверждается еще и минимальный состав сведений о маркированном товаре, содержащихся в информационной системе маркировки

ввиду того, что:

- предлагаемые к введению особенности заполнения графы 31 ДТ для Республики Беларусь могут привести к созданию неравных условий ведения предпринимательской деятельности для белорусских субъектов хозяйствования;
- не соответствует принципу единого таможенного регулирования, установленному статьей 32 Договора о Союзе, так как порядок заполнения графы 31 ДТ (в части указания сведений о маркировке товаров) в Республике Беларусь будет отличаться от регулирования, предусмотренного для Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации.

товаров, доступ к которым предоставляется потребителям и иным (юридическим и физическим) заинтересованным лицам, в том числе посредством информационных сервисов в составе национальных компонентов и интеграционного компонента информационной системы маркировки товаров.

Учитывая, что порядок маркировки товаров отнесен к компетенции национально законодательства, а минимальный состав сведений может быть расширен, страновые особенности могут иметь место и, соответственно, могут быть в порядке заполнения ДТ.

2. Относительно корректировки в части установления прямой взаимосвязи между маркировкой товаров в Республике Беларусь и нормами Соглашения.

Учтено (письмо МНС Республики Беларусь от 13.07.2022 № 8-2-10/04038).

3. Относительно предложения об исключении абзаца седьмого подпункта «е» пункта 1 изменений, прилагаемых к Проекту, которым предусматривается жесткое ограничение при декларировании товаров в Республике Беларусь количества кодов идентификации, указываемых в одной ДТ, по одному из уровней маркировки.

Не учтено, так как на таких особенностях настаивает инициатор (письмо МНС Республики Беларусь от 13.07.2022 № 8-2-10/04038).

По информации, полученной от МНС Республики Беларусь, ограничение в ДТ количества указываемых кодов идентификации по одному из уровней маркировки (не более 50) вызвано

			спецификой работы информационных систем таможенных органов Республики Беларусь, не затрагивает другие государства-члены Евразийского экономического союза и устанавливается только для Республики Беларусь.
3. По всему тексту Проекта	Департамент антимонопольного регулирования проинформировал об отсутствии предложений и замечаний.	Департамент антимонопольного регулирования, служебная записка от 29.06.2022 № 22-14484/Э	Учтено.
4. По всему тексту Проекта	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок проинформировал об отсутствии замечаний в рамках компетенции.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок, служебная записка от 08.07.2022 № 23-15335/Э	Учтено.

Директор департамента таможенного
законодательства и
правоприменительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)


(личная подпись)

С.В. Владимиров
(инициалы, фамилия)

«15» июля 2022 г.