

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О перечне товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Обеспечение безопасности граждан и государств. Проблема определена точно.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (далее – Ассоциация РАТЭК). Представлено письмом от 23.01.2024 № 029/24 (вх. № 1071 от 23.01.2024). Опросный лист направлен с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза.	Без комментария
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группы лиц и адресаты регулирования определены точно.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария

4. Укажите устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Будет обеспечена безопасность граждан и стран посредством запрета на ввоз ряда товаров в международных почтовых отправлениях.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Является.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Таких предложений не обнаружено.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте	Не вполне, т.к. проект не содержит запрет на ввоз шифровальных (криптографических)	Ассоциация РАТЭК.	НЕ УЧТЕНО. Отсутствуют примеры и статистика

решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	средств. В настоящее время значительное количество изделий, обладающих функцией шифрования, ввозятся на территорию Евразийского экономического союза посредством международных почтовых отправлений без оформления установленных правом ЕАЭС документов (нотификаций, заключений-разрешительных документов, лицензий), что, по нашему мнению, может создать определенные угрозы для национальной безопасности государств-членов Евразийского экономического союза.		ввоза на территорию ЕАЭС в МПО изделий, обладающих функцией шифрования, без оформления установленных правом ЕАЭС документов, а также обоснование необходимости запрета на ввоз шифровальных (криптографических) средств в МПО. В отношении товаров, указанных в разделе 2.19 (шифровальные (криптографические) средства) приложения № 2 к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования», установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и (или) вывоза с таможенной территории ЕАЭС вне зависимости от способа перемещения. Проверка наличия соответствующих разрешительных документов осуществляется при проведении таможенного контроля.
8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период 3 месяца.	Ассоциация РАТЭК.	НЕ УЧТЕНО. Отсутствует обоснование необходимости переходного периода. Вместе с тем, предусмотрено вступление решения в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предлагаем включить в перечень товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях, шифровальные (криптографические) средства и дополнить проект перечня новым пунктом следующего содержания: «Товары, указанные в разделе 2.19 (шифровальные (криптографические) средства), из приложения № 2, ввозимые на таможенную территорию Союза».	Ассоциация РАТЭК.	НЕ ПОДДЕРЖАНО. Обоснование см. в пункте 7.

10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Ответ на данный вопрос отсутствует.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Международные почтовые отправления.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Предложений нет.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо	Не заполнено.	Ассоциация РАТЭК.	Без комментария
--	----------------------	--------------------------	------------------------

существующим практикам регулирования ведения бизнеса.				
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК	
5 Проект Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О перечне товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях».	6 Замечания и предложения отсутствуют.	7 Департамент развития интеграции ЕЭК. Представлено служебной запиской от 17.01.2024 № 06-524/Э.	8 Без комментария	
	Замечания отсутствуют.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК. Представлено служебной запиской от 18.01.2024 № 23-694/Э.	Без комментария	

Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)


(личная подпись)

С.В. Владимир
(инициалы, фамилия)

« 31 » января 2024 г.