

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решений Совета Евразийской экономической комиссии:

«О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 99»

(полное наименование проекта решения Евразийской экономической комиссии, проекта решения Евразийского межправительственного совета или проекта решения Высшего Евразийского экономического совета)

№ п/п	Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
	1	2	3	4
		<i>В ходе публичного обсуждения комментарии, а также заполненные опросные листы не поступали.</i>		
	О внесении изменений в Порядок проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденный Решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 98 (далее – проект Порядка № 98)			
№ п/п	Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, заполнившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
	5	6	7	8
1.	Абзац второй подпункта «в» проекта изменений, прилагаемых к проекту решения № 3 (далее – проект изменений № 3)	3.1. Абзацем вторым подпункта «в» проекта изменений № 3 (в редакции абзаца первого пункта 16 проекта Порядка № 99), предлагается увеличить срок продления рассмотрения дела с 30 до 60 рабочих дней.	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017	Отклонено. Увеличение срока рассмотрения дела связано с необходимостью получения на основании пункта 16, 21 проекта Порядка № 99 дополнительной информации,

	В то же время, проектом изменений № 3 не предусматривается введение каких-либо новых этапов рассмотрения дела (процессуальных действий), требующих дополнительного времени на их проведение, в связи с чем увеличение срока продления рассмотрения дела до 60 рабочих дней представляется необоснованным. Кроме того, внесение такого изменения приведет также к необоснованному увеличению общего срока рассмотрения дела. В этой связи подпункт «в» проекта изменений № 3 предлагается исключить.	№ 10-17812/Э	необходимой для принятия решения, и как следствие подготовки и направления запросов сведений (информации), большому числу хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), а также обработки полученных данных. На практике структурное подразделение при подготовке запроса необходимых сведений устанавливает 30-дневный срок для их представления, учитывая большой объем запрашиваемых сведений и невозможностью лиц, участвующих в рассмотрении дела, у которых запрашиваются сведения, представления в более короткие сроки. Кроме того, редакция указанного пункта обсуждена и согласована без замечаний с представителями уполномоченных органов государственной власти государственных членов, в компетенцию которых входят реализация и (или) проведение конкурентной (антимонопольной) политики, в ходе состоявшихся 23 сентября 2017 года и 8 ноября 2017 года совещаний в режиме видеоконференции по обсуждению указанного проекта Порядка (Протокол совещания № 22-5/пр, № 22-6/пр).	
2. К проекту в целом	3.2. В соответствии с проектом Порядка № 99, и проектом изменений № 3 при рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках (далее – дело) предполагается принятие ряда актов, в частности: - определения о продлении рассмотрения дела, о привлечении экспертов, переводчиков, а также лиц, располагающих сведениями об обстоятельствах	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э	Учтено. Департаментом антимонопольного регулирования планируется работа по внесению изменений в ПВД, касающиеся включения в них раздела, определяющего вопросы составления описи, оформления и регистрации запросов, уведомления и определений, а также единых форм	

	рассматриваемого дела, об отложении, о приостановлении, о возобновлении рассмотрения дела, о назначении экспертизы; об объединении дел в одно производство или о выделении дела (дел) в отдельное производство; - решения по делу, о прекращении рассмотрения дела. По аналогии с пунктом 1.5 настоящей служебной записки считаем необходимым дополнить проект изменений № 3 едиными формами соответствующих определений и решений в виде приложений к Порядку рассмотрения дел.	соответствующих документов и определений. При этом указанная работа по внесению соответствующих изменений в ПВД может быть начата не ранее принятия распоряжения Коллегии Комиссии об одобрении проекта решения Совета Комиссии о внесении изменений в Решение Совета Комиссии от 23 ноября 2012 г. № 99, предусматривающих новые виды определений.	
3. Абзац второй подпункта «г» проекта изменений № 3	3.3. Согласно абзацу второму подпункта «г» проекта изменений № 3 (в редакции абзаца второго пункта 21 проекта Порядка № 99) в случае если запрашиваемые при рассмотрении дела документы, сведения содержат конфиденциальную информацию, то в обязательном порядке представляются неконфиденциальные версии таких документов. Из указанной нормы не представляется возможным определить, что конкретно понимается под неконфиденциальной версией документов, содержащих конфиденциальную информацию. Кроме того, на практике могут иметь место случаи, когда субъект предпринимательской деятельности не сможет представить неконфиденциальную версию документа, содержащего конфиденциальную информацию, но проектом изменений № 2 такая ситуация не регламентирована. Полагаем, что вопросы изложения конфиденциальной информации неконфиденциальном виде, в частности, путем приведения условных («зашифрованных») сведений о финансово-экономических показателях, составляющих коммерческую тайну, должны	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э	Учтено.

	разрешаться уполномоченным структурным подразделением Комиссии самостоятельно. Также необходимо обратить внимание, что вопросы предоставления и защиты конфиденциальной информации, в том числе предоставления доступа к ней урегулированы Соглашением о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Евразийской экономической комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции от 12 ноября 2014 года, в связи с чем требование о предоставлении неконфиденциальной версии конфиденциальной информации считается необоснованным, избыточным и подлежащим исключению.			
4. Абзац третий подпункта «г» проекта изменений № 3	3.4. Абзацем третьим подпункта «г» проекта изменений № 3 (в редакции абзаца третьего пункта 21 проекта Порядка № 98) предусмотрено, что не может быть отнесена к категории конфиденциальной информация, являющаяся доказательством, подтверждающим, либо опровергающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции. В этой связи необходимо отметить следующее. Во-первых, данная норма не позволяет однозначно определить порядок (условия) администрирования (реализации) такой нормы ни субъектами предпринимательской деятельности, ни Комиссией. Во-вторых, сбор информации (документов, сведений или иное) и ее дальнейшее определение в качестве доказательства, подтверждающего наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, является непосредственной компетенцией уполномоченного структурного подразделения Комиссии, в частности, при проведении	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э	Учено.	

	расследований нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках. В-третьих, обладатель информации с учетом положений законодательства государства-члена об информации и о ее защите самостоятельно определяет перечень информации, относящейся к категории конфиденциальной, порядок и условия доступа к ней. В-четвертых, рассматриваемое положение указывает на опосредованное установление дополнительного контроля со стороны Комиссии над действиями субъектов предпринимательской деятельности и возложение на них обязанности по осуществлению категорирования информации, что выходит за пределы правового регулирования проекта порядка. В этой связи считаем абзац третий подпункта «а» проекта изменений № 3 необоснованным и подлежащим исключению.		
5. Абзац третий подпункта «г» проекта изменений № 3	Согласно абзацу третьему подпункта «г» проекта изменений № 3 (в редакции абзаца третьего пункта 21 проекта Порядка № 99) не может быть отнесена к категории конфиденциальной информация, являющаяся доказательством, подтверждающим, либо опровергающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции. Предлагается исключить абзац третий пункта 21 проекта Порядка № 99, поскольку исходя из смысла данной нормы, можно сделать вывод о том, что если информация, содержащаяся в документах, полученная или запрошенная при рассмотрении дела у лиц, участвующих в рассмотрении дела, составляет коммерческую, банковскую или иную тайну, является доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, то	Государственная комиссия по защите экономической конкуренции Республики Армения, письмо от 09.11.2017 № АС-1750	Учтено.

	третьи лица на стадии рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции, а также в случае принятия решения по указанному делу и размещении его на официальном сайте Союза в сети интернет, смогут получить к ней доступ, без письменного согласия обладателя такой информации.		
6. Пункт 48 проекта изменений № 3	Предлагается пункт 48 проекта Порядка № 99 дополнить положением, согласно которому копии решения по делу, содержащие конфиденциальную информацию, направляются лицам, участвующим в рассмотрении дела, а также предоставлении копии решения по запросу или при обнародовании решения по делу соблюдать требования о защите конфиденциальной информации.	Государственная комиссия по защите экономической конкуренции Республики Армения, письмо от 09.11.2017 № АС-1750	Отклонено. Предложенная редакция противоречит Порядку работы с документами ограниченного распространения (конфиденциальными и для служебного пользования) в Евразийской экономической комиссии, утвержденному решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 сентября 2014 г. №71.

Директор
Департамента антимонопольного
регулирования
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



А.Г. Сушкевич
(личная подпись) (инициалы, фамилия)

« 12 » декабря 2017 г.