

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки
регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О формировании и ведении реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза, нотификации новых химических веществ»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «18» февраля 2021 г.
Окончание: «1» апреля 2021 г.

Способ направления заполненного опросного листа: с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Зуевская Анна Евгеньевна
Должность заместитель начальника отдела
технического регулирования и стандартизации
Департамента технического регулирования и
аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 3121)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты)
для направления участниками публичного
обсуждения заполненных опросных листов
dept_techregulation@eecommission.org

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	ОЮЛ «Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов)»
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Бизнес-ассоциация
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Ускенбаева Г.Т.
Номер телефона	+996555923272
Адрес электронной почты	info@supply.kg

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?
Определена точно.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.
Соответствует.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.
Определена точно.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Проект Решения ЕЭК предлагает единые подходы к регулированию химической продукции обрабатываемой на территории ЕАЭС.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант является оптимальным, однако ряд позиций в Перечне химических веществ, оказывающих канцерогенное, мутагенное действие, воздействующих на репродуктивную функцию, обладающих хронической токсичностью для водной среды (класс 1), следует привести в соответствие с международной практикой. В противном случае такой подход приведет к возникновению торговых барьеров с третьими странами, в частности, с Европейским союзом, что повлияет на условия ведения предпринимательской деятельности, а также потребует серьезных финансовых затрат на приведение производственной деятельности в соответствие с дополнительными требованиями, обусловленными работой с веществами, относящимися к канцерогенам, мутагенам и веществам, воздействующим на репродуктивную функцию и обладающих хронической токсичностью для водной среды (класс 1).

В преамбуле технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017) утверждается, что данный документ разработан с учетом Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции (далее также - СГС) в части установления критериев классификации опасности химических веществ и смесей для здоровья человека и окружающей среды, а также опасностей, обусловленных их физико-химическими свойствами.

Исходя из данного базового подхода к регулированию химической продукции на территории ЕАЭС, химические вещества должны классифицироваться согласно критериям, определенным Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции. СГС учитывает потенциальные воздействия любой потенциально опасной химической продукции при ее обращении, включая производство, хранение, перевозку, применение в производственных условиях, применение в быту и попадание в окружающую среду (Глава 1.1).

Таким образом, критерии СГС установлены для химической продукции (веществ и смесей), а не готовой продукции. Никотин в чистом виде и этанол в чистом виде при внутрижелудочном поступлении в организм (как это классифицировано в Приложении №7) в быту не потребляются. Никотин поступает в организм в составе табачных изделий, а этанол (внутрижелудочно) только в составе алкогольных напитков, которые даже не являются предметом технического

регулирования ТР ЕАЭС 041/2017 (Приложение №1 к данному техническому регламенту).

Предложенная классификация никотина и этанола основана исключительно на вреде курения и вреде чрезмерного потребления алкогольных напитков. Такой подход не соответствует критериям СГС.

Однако, никотин, классифицируемый в Приложении №7 как репротоксикант 2 класса опасности, содержится не только в табачных изделиях, но и во всех пасленовых культурах (томаты, баклажаны, картофель, кабачки и пр.), а также в лекарственных средствах, способствующих отказу от курения (никотиновые пластыри, жевательные резинки, спреи). Исходя из предложенной авторами классификации Приложения №7 логики, потребление пасленовых или применение никотинзамещающей терапии может привести к серьезным нарушениям функций организма, а именно: к «нарушению менструальной функции, самопроизвольному аборт, преждевременной менопаузе, родам мертвым плодом и бесплодию» (как это определено в перечне основных нарушений в Таблице 6 Приложения №7 проекта Решения ЕЭК).

при классификации никотина как репротоксиканта 2 класса опасности авторы проекта исходили не столько из свойств самого вещества, сколько из вреда потребления табачных изделий, в частности курения. Однако, основным компонентом табачных изделий, негативно воздействующим на здоровье потребителей, является не никотин, а смола – около 5000 химических веществ, образующихся в процессе горения. В любом случае введение ограничений или запрета на курение, установление требований к максимально допустимым уровням содержания никотина или смолы в табачных изделиях – это иная область регулирования, отличная от регулирования химической продукции.

В соответствии с критериями, установленными в СГС, в большинстве стран мира, включая Европейский союз, Канаду и США никотин рассматривается как вещество острой токсичности при воздействии на кожу, при вдыхании и пероральном воздействии, хронической токсичности в водной среде. В Японии, где никотин классифицирован иначе, важным моментом является необязательность использования классификации в маркировке и паспорте безопасности (SDS) химических веществ.

Классификация никотина, присвоенная Европейским химическим агентством (ECHA), которая, как правило, рассматривается в качестве примера основного глобального регулятора химических веществ, согласуется с общей классификацией: никотин не рассматривается как вещество, воздействующее на репродуктивную функцию.

С учетом изложенного, считаем необходимым привести классификацию никотина в соответствие с международной практикой и исключить никотин (CAS 54-11-5) из Приложения №7 проекта Решения ЕЭК.

Решения по классификации химических веществ в Евразийском экономическом союзе не должны противоречить международной практике создавать барьеры для субъектов предпринимательской деятельности государств-членов ЕАЭС в торговле с третьими странами.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской

деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Различия в классификации веществ в Евразийском экономическом союзе с общемировой практикой безусловно приведут к созданию барьеров в торговле государствами-членами ЕАЭС с третьими странами, что неблагоприятно скажется на внешнеэкономической деятельности и товарообороте.

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?

Предложенный механизм достигает цели, однако следует исключить вещество «никотин» из приложения №7 к проекту Решения Совета Евразийской экономической комиссии «О формировании и ведении реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза, нотификации новых химических веществ».

Классификация никотина (CAS 54-11-5) как репротоксиканта 2 класса опасности не соответствует международной практике и противоречит критериям Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции.

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?

В целях обеспечения достаточности времени для формирования соответствующей базы, а также подготовки субъектов предпринимательства к предлагаемым нововведениям требуется переходный период длительностью 24 месяца. Предоставление подготовительного этапа в 24 месяца является общей практикой при введении новых требований.

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.

Необходимо исключить никотин, поскольку его классификация в представленном проекте как репротоксиканта 2 класса опасности противоречит положениям принятыми в рамках глобальной СГС ООН и другими действующими международными актами регулирующих химические вещества.

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения

проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- ☒ I указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- ☐ имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- ☒ I приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- ☒ I создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- ☐ способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- ☐ приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- ☐ способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
- ☒ I не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.

Президент Ассоциации
Гульнара Ускенбаева

