

Директору Департамента
технического регулирования
и аккредитации

С.К. Кусаинову

Уважаемый Серик Куанышевич!

В связи с опубликованием в целях общественного обсуждения проекта **изменений в Программу** по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности **мяса и мясной** продукции» (ТР ТС 034/2013), и межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования требованиям этого технического регламента (*далее соответственно – Программа, стандарты, технический регламент*), сообщаем следующее.

1. В проекте изменений в Программу в ряде позиций (*позиции 1, 4¹, 25¹, 47², 47³*) в графе «Элементы технического регламента» указан **укрупненный диапазон «пункты 5–8»**. При этом предмет стандартизации по части тем относится к «*общим техническим условиям*» на группы продукции (*жир-сырец, продукты из шпика, ливерные колбасы, и др.*). Указание «пункты 5–8» не позволяет проверить, какие именно обязательные требования ТР ТС 034/2013 обеспечиваются соответствующим стандартом и какие пробелы стандартизации устраняются, что снижает обоснованность предлагаемых изменений с точки зрения задач программ стандартизации.

В этой связи предлагается **уточнить привязку** каждой добавляемой/изменяемой темы к конкретным структурным элементам ТР ТС 034/2013 (*статья, пункт, приложение, конкретная группа*) также кратко указать, какой «дефицит»

межгосударственной базы закрывается (*отсутствие ГОСТ, устаревание, разнотолкование показателей/терминов, отсутствие единых требований для оценки соответствия*).

2. Пояснительная записка фактически фиксирует, что по отдельным инициативам национальных органов (*Республика Беларусь, Кыргызская Республика*) в Комиссию не поступило обоснование предложений, в связи с чем в проекте «предлагается рассмотреть возможность» включения тем в измененной редакции (*например, по позиции 1, позиции 25¹, позиции 47², позиции 47³*).

Указанный характер обоснования представляется недостаточным для принятия изменений в Программу, поскольку не содержит проверяемой аргументации необходимости темы именно как межгосударственного стандарта для целей ТР ТС 034/2013 (*включая оценку соответствия*), а также не содержит анализа последствий для участников рынка и органов оценки соответствия. Просим дополнить материалы конкретными мотивами по каждой такой теме, включая описание проблемы применения действующих документов (перечней стандартов) и ожидаемый эффект от разработки/изменения ГОСТ.

3. По позиции 47³ предлагается внесение изменений в ГОСТ 34921-2023 на основе КМС 936:2004. Пояснительная записка прямо указывает, что ГОСТ 34921-2023 не включен в проект актуализированной редакции перечня стандартов ввиду неприсоединения к нему Российской Федерации. В этих условиях включение в Программу темы по внесению изменений в стандарт, который не обеспечен присоединением всех государств-членов и не используется как единый «опорный» документ в перечнях стандартов, нуждается в отдельном обосновании. Просим пояснить целесообразность изменения ГОСТ 34921-2023 именно как межгосударственного стандарта для целей ТР ТС 034/2013 при отсутствии присоединения одного из государств-членов, а также рассмотреть альтернативу в виде обеспечения присоединения/введения стандарта либо корректировки подхода.

4. В пояснительной записке выявлены редакционные ошибки, влияющие на юридико-техническое качество обоснования. В пункте 1 после слов о разработке ГОСТ по теме «Продукты убоя скота. Термины и определения» ошибочно указано «Разработка ГОСТ на основе СТБ 742-2009...», тогда как по тексту пункта 1 речь идет о СТБ 1747-2007.

5. В пункте 5 пояснительной записки при обсуждении позиции 25¹ («Продукты из шпика...») в заключительной части ошибочно указано «предлагается... разработка ГОСТ «Жир-сырец говяжий, бараний и свиной. Общие технические условия» на основе СТБ 742-2009...», что не соответствует предмету пункта 5 и создает путаницу между позициями 4¹ и 25¹.

6. В пункте 7 пояснительной записки присутствует несоответствие обозначения КМС: в одном месте указано «КМС 739:2004», в другом месте «КМС 739:2003», при том что в проекте изменений фигурирует «КМС 739:2004».

7. В пункте 8 пояснительной записки предлагается «внесение изменений в ГОСТ 34921-2023 на основе КМС 739:2003», при этом по смыслу и по проекту изменений речь идет о КМС 936:2004.

8. С точки зрения качества программ стандартизации на практике наиболее корректно выглядят темы, в которых одновременно указаны конкретные элементы

технического регламента (*пункт, приложение, таблица*), измеряемый показатель/характеристика и цель (*метод испытаний/измерений либо требования для добровольного применения*). В рассматриваемом проекте такие элементы обоснования в основном раскрываются в пояснительной записке по мотивам включения/исключения позиций, однако в самом проекте изменений привязка по ряду тем **остается укрупненной** (*«пункты 5–8»*). Просим привести уровень детализации в проекте Программы к сопоставимому стандарту, указав по каждой добавляемой/изменяемой позиции конкретные требования ТР ТС 034/2013, которые должны быть обеспечены, и кратко обозначив, почему действующие документы из перечней стандартов (*включая национальные стандарты*) не закрывают потребность в межгосударственном документе.

Просим рассмотреть указанные замечания и предложения.

С уважением,
Помощник
члена Коллегии (Министра)
по экономике и финансовой политике,
член рабочей группы по проведению
оценки регулирующего воздействия

К.Н. Еликбаев