



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

КОМИТЕТ ПО ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ И ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

109240, г. Москва, Котельническая наб., д. 17, офис 300, тел./факс: +7 (495) 663-04-50
www.rgtr.ru, e-mail: rgtr@rspp.ru

Исх. № 300
от 23.08.2021г.

Директору Департамента технического
регулирования и аккредитации
Евразийской экономической комиссии
Т.Б. НУРАШЕВУ

Уважаемый Тимур Бекбулатович!

В Комитете РСПП рассмотрен проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования» (далее – проект Порядка).

Отмечаем, что проект Порядка в целом поддерживается.

Вместе с тем, считаем целесообразным дополнительно проработать следующие вопросы:

1. Пункт 9 определяет условия включения стандартов в проекты перечней. Вместе с тем, имеют место быть случаи, когда принятый национальный (межгосударственный) стандарт вступает в силу со значительной временной задержкой, либо вступление его в силу приостанавливается.

Учитывая изложенное, предлагаем дополнить следующим условием включения стандартов в проекты перечней – вступлением их в силу.

2. Отдельные межгосударственные стандарты, принятые на основе международных стандартов и идентичные соответствующим международным стандартам, содержат ссылки на международные или зарубежные региональные



стандарты, требования которых не соответствуют принятым межгосударственным (национальным) стандартам.

Предлагается дополнительно в пункт 9 включить абзац, ограничивающий включение в перечни стандарты, имеющие ссылки на международные и зарубежные региональные стандарты.

3. В соответствии с пунктом 12 при наличии нескольких стандартов на проведение исследований (испытаний) осуществляется выбор метода, обеспечивающего наибольшую точность. При этом не учитывается наличие технической возможности проведения испытаний, что несет риск невозможности или необоснованного увеличения сроков и затрат на их проведение.

Предлагается дополнить пункт нормой, предусматривающей, что выбор метода испытаний производится исходя из наибольшей точности и наличия технической возможности.

В целом цель проекта достигается, однако, в рамках профилактики нарушения сроков разработки перечней стандартов и их актуализации, необходимы меры по контролю сроков и иные профилактические меры.

Дополнительно направляем отзывы организаций, поступившие в Комитет РСПП.

Просим рассмотреть в ходе доработки проекта по результатам его публичного обсуждения.

Приложение: материалы на 16 л.

С уважением,
Заместитель Сопредседателя
Комитета РСПП,
Председатель Совета по техническому
регулированию и стандартизации при
Минпромторге России

А.Н. Лоцманов

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего
воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «26» июля 2021 г.

Окончание: «7» сентября 2021 г.

Способ направления заполненного опросного листа:
с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2 или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Зуевская А.Е.

Должность заместитель начальника отдела Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5130)

Ссылка на сервис официального сайта <http://www.eaeunion.org>

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов
dept_techregulation@eecommission.org

**II. Информация об участнике публичного обсуждения
проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²**

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	ООО «ВНИЦТТ»
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	тяжелое машиностроение
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Абрамов Денис Евгеньевич
Номер телефона	+7 (812) 655-59-10
Адрес электронной почты	dabramov@tt-center.ru

**III. Обязательные вопросы для заполнения
участником публичного обсуждения²**

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Необходимость повышения эффективности разработки (внесения изменений) перечней стандартов путем сокращения сроков и оптимизации процедур разработки и принятия перечней стандартов (изменений в перечни стандартов).
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Соответствует
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Достаточно точно
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	-
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на	

условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Является единственным возможным.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Пункт 23 (последний абзац) и пункт 26 (второй абзац)

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?

Обеспечивает

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?

Нет

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

Да

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

Области деятельности и круг лиц указан в пункте 3 информационно-аналитической справки о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности прилагаемой к проекту решения

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенном Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

1. Исключить из пункта 23 абзац:

«Действие включенных в перечни стандартов межгосударственных стандартов, а также национальных (государственных) стандартов государств-членов или методик исследований (испытаний) и измерений прекращается на территориях государств-членов в соответствии с национальным законодательством государств-членов только после исключения таких межгосударственных стандартов, национальных (государственных) стандартов государств-членов, методик исследований (испытаний) и измерений из перечней стандартов»;

2. Исключить из второго абзаца пункта 26 слова:

«в течение которого могут применяться как замененные, так и заменяющие их стандарты».

Обоснование:

Недопустимо создавать ситуацию, при которой одновременно будут действовать несколько документов по стандартизации на один и тот же объект стандартизации.

Данные положения противоречат принципам межгосударственной стандартизации и стандартизации в Российской Федерации:

1. Федеральный закон от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»:

«Статья 4. Принципы стандартизации

Стандартизация в Российской Федерации основывается на следующих принципах:

9) непротиворечивость документов национальной системы стандартизации и сводов правил, отсутствие в них дублирующих положений».

2. ГОСТ 1.0–2015 «Межгосударственная система стандартизации. Основные положения»:

«8.3.2¹⁾ Заинтересованный национальный орган получает в АИС МГС зарегистрированный межгосударственный стандарт (правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации) и вводит его в действие на территории своего государства в качестве национального стандарта (правил и рекомендаций по национальной стандартизации) путем принятия соответствующего организационно-распорядительного документа. При этом национальный орган устанавливает для стандарта (правил, рекомендаций) дату введения его в действие на территории своего государства *и одновременно отменяет противоречащий ему (или дублирующий его) национальный стандарт* (стандарты, правила и рекомендации). При этом стандарт (правила, рекомендации) может быть дополнен национальными информационными данными по ГОСТ 1.5–2001 (подраздел 3.15).

¹⁾ Национальный орган может установить собственные правила введения в действие межгосударственных стандартов, если приведенные в 8.3.2 правила противоречат национальному законодательству государства - участника Соглашения».

3. ГОСТ Р 1.2–2020 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты

национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок и отмены»:

«4.3.1 Требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, не должны:

- дублировать требования и правила действующих национальных стандартов, межгосударственных стандартов, введенных в качестве национальных стандартов Российской Федерации, если не планируется отмена действующих национальных стандартов на тот же объект или аспект стандартизации»;

«8.1 Действующий национальный стандарт отменяют в следующих случаях: при утверждении национального стандарта или введении в действие в Российской Федерации в этом качестве межгосударственного стандарта, который распространяется на тот же объект и аспект стандартизации».

4. ГОСТ Р 1.8–2011 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты межгосударственные. Правила проведения в Российской Федерации работ по разработке, применению, обновлению и прекращению применения»:

«3.6. Положения, устанавливаемые в стандарте, не должны противоречить федеральным законам, иным правовым актам и нормативным правовым актам Российской Федерации, а также техническим регламентам Евразийского экономического союза, которые относятся к данному объекту и/или аспекту стандартизации, а также положениям стандартов, утвержденных (принятых) ранее и действующих в Российской Федерации в качестве национальных стандартов, и сводам правил»;

«6.2. После размещения в АИС МГС зарегистрированного Бюро по стандартам межгосударственного стандарта федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации готовит и принимает организационно-распорядительный документ о введении принятого стандарта в действие для его применения в качестве национального стандарта Российской Федерации и отмене противоречащих ему национальных стандартов Российской Федерации, правил и/или рекомендаций по стандартизации»

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры,

- организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
- не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего
воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»

**II. Информация об участнике публичного обсуждения
проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²**

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	Акционерное общество «Химконверс»
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Разработка и производство предприятиями-акционерами Общества фильтрующе-изолирующих средств индивидуальной защиты промперсонала от поражающих факторов радиационного, химического и биологического характера различной природы.
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Корнеев Михаил Григорьевич – заместитель генерального директора АО «Химконверс» по развитию.
Номер телефона	8 (499) 181-01-15
Адрес электронной почты	himkonvers@mail.ru

III. Обязательные вопросы для заполнения

участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?

Сокращение сроков разработки перечней стандартов – наиболее значимая проблема нормативного регулирования в полномочиях ЕЭК.

2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что сроки разработки и принятия перечней стандартов, определенные порядком, утвержденным решением Совета ЕЭК в большинстве проектов существенно превышают установленные, которые настоящим регулированием предусматриваются нормативно сократить. Решить таким образом проблему вряд ли удастся без установления и принятия мер по контролю соблюдения сроков и профилактики мер по предупреждению нарушений.

3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.

Группы лиц, интересы которых затрагивает предлагаемое регулирование, определены полно.

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Проект не создает условий ограничения условий предпринимательской деятельности.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Альтернативное предлагаемому варианту регулирования не требуется.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического

союза?
<i>Положения проекта не могут оказывать негативное воздействие на условия ведения предпринимательской деятельности.</i>
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?
<i>В целом цель проекта достигается, однако, в рамках профилактики нарушения сроков разработки перечней стандартов, их актуализации, необходимы меры по контролю сроков и иные профилактические меры.</i>
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?
<i>Переходного периода не требуется.</i>
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.
<i>Предлагается уточнить редакцию информационно-аналитической справки пункта б, абзац 3.</i>
<i>Приведенный текст: Внесение изменений в национальные (государственные) стандарты государств-членов, включенные в перечни стандартов, или их отмена осуществляются по согласованию с уполномоченными органами по стандартизации государств-членов и органами, участвующими в разработке проекта технического регламента.</i>
<i>Предлагается абзац 3 пункта б изложить строго в редакции последнего абзаца подпункта а) пункта 9 Проекта, а именно:</i>
<i>«При включении в проекты перечней стандартов национальных (государственных) стандартов государств-членов внесение в них изменений или их отмена осуществляется по согласованию с уполномоченными органами по стандартизации государств-членов и органами, участвующими в разработке проекта технического регламента».</i>
<i>Обоснование: исключает возможность разнотечения в редакции Проекта пояснительной записки следует однозначно понимать как ограничение в области разработки стандартов, включенных в Перечень, что противоречит направленности регулирования на порядок работы только с Перечнем стандартов, в т.ч. национальных.</i>
<i>Вопросы внесения изменений, собственно, в национальные стандарты проекта не отражены и не должны быть отражены, т.к. они регулируются иными нормативными правовыми документами.</i>



**Акционерное общество «Силовые машины – ЗТЛ, ЛМЗ, Электросила, Энергомашэкспорт»
(АО «Силовые машины»)**

ул. Ватутина, д. 3, лит. А, Санкт-Петербург, Россия, 195009, тел. +7 (812) 346-70-37, факс +7 (812) 346-70-35
mail@power-m.ru; www.power-m.ru

И-СМ-
АГКДИ-2021-
20.08.2021 № 0028684
№ 273 от 26.07.2021

Заместителю сопредседателя комитета
по промышленной политике и
техническому регулированию
Лоцманову А.Н.
e-mail: rgtr@rspp.ru
DemakovIL@rspp.ru

О проекте Решения Совета ЕЭК «О внесении изменений
в Порядок разработки и принятия перечней международных
и региональных стандартов...»

Уважаемый Андрей Николаевич!

Благодарим Вас за приглашение к участию в рассмотрении проекта Решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования».

По результатам рассмотрения проекта решения направляю Вам замечания и предложения в формате опросного листа. Дополнительно сообщаю, что ответ размещен на информационном портале Евразийского экономического союза.

Приложение: Опросный лист на 6 листах в 1 экз.

Генеральный конструктор

А.А. Ивановский

Приложение к письму

№ И-СМ-АГКДИ-2021-0028684

от 20.08.21

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего
воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «26» июля 2021 г.

Окончание: «7» сентября 2021 г.

Способ направления заполненного опросного листа:

с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2.или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Зуевская А.Е.

Должность заместитель начальника отдела
Департамента технического регулирования и
аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5130)

Ссылка на сервис официального сайта

<http://www.eaeunion.org>

Почтовый адрес (адрес электронной почты)
для направления участниками публичного
обсуждения заполненных опросных листов
dept_techregulation@eecommission.org

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	АО Силовые машины
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Энергетическое машиностроение
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Корнеев Константин Викторович
Номер телефона	8-981-690-5272
Адрес электронной почты	Korneev_kv@power-m.ru

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?
Необходимость повышения эффективности разработки перечней стандартов
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.
Соответствует
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.
Точно.

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Ограничения не устанавливаются.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Оптимальным не является, т.к. альтернативные решения не предусмотрены, рассмотрено единственное решение.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Пункт 12 и 23 в части выбора метода исследования

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?

Да

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?

Нет

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

да

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

Граждане и их объединения, потребители государств членов ЕЭК, субъекты предпринимательской деятельности во всех их проявлениях, органы государственной власти, заинтересованные в разработке перечней стандартов

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

П. 23 и 12 предусматривает наличие нескольких стандартов на проведение исследований (испытаний). При этом указано, что осуществляется выбор метода, обеспечивающего наибольшую точность. При этом не учитывается и не оговаривается наличие технической возможности проведения испытаний. Отсутствует описание действий в случае если метод проведения испытаний имеющий наибольшую точность накладывает значительные финансовые и сроковые обязательства на лица, проводящие испытания. Изложенное несет риск невозможности или необоснованного увеличения сроков и затрат на проведение испытаний.

Предлагается дополнить данные разделы указанием, что выбор метода испытаний производится исходя из наибольшей точности и наличия технической возможности.

П. 24 не предусматривает порядок действий при отсутствии предложений по внесению изменений в стандарт, в обязательном порядке предписывает не реже 1 раза в год направлять предложения по изменению перечня стандартов.

Дополнить алгоритмом работы при отсутствии предложений.

П. 24 и в целом проект изменений в Порядок разработки и принятия стандартов не содержит ограничений по изменению перечней стандартов. А именно отсутствует ограничение на последовательное внесение изменений в один и тот же перечень по сроку. Таким образом создается возможность внесения неоднократных изменений в перечень стандартов в краткосрочный период, в том числе в течение года. Как следствие создается риск создания неравных конкурентных условий в краткосрочном периоде. Предлагается дополнить ограничением по внесению последующего изменения, следом за предыдущим не менее чем через 360 календарных дней. Изменение срока возможно по отдельному решению членов ЕЭК.

Изменения, вносимые в перечень разными разработчиками в течение одного временного периода, а именно не более 180 календарных дней) должны быть объединены и рассматриваться совместно. Ответственность за обеспечение данного положения лежит на Комиссии.

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
- не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа. В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.