

СВОДКА ОТЗЫВОВ

по итогам публичного обсуждения проекта изменений в технический регламент Таможенного союза
«О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) в части установления форм, схем и процедур
 оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической
 комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 (далее – проект изменений ТР ТС 032/2013)

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений ТР ТС 032/2013 (документа, входящего в комплект документов к проекту изменений в ТР ТС 032/2013)	Наименования государства - члена Евразийского экономического союза, органа государственной власти, организации, или лица государства - члена Евразийского экономического союза либо третьего государства, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание или предложение (отзыв)	<i>Предварительное заключение разработчика проекта изменений в ТР ТС 032/2013</i>
1	2	3	4	5
1.	По проекту в целом	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (письмо от 17 июня 2021 г. № 6-10/176-ино)	Предложений и замечаний нет	Принято к сведению.
2.	По проекту в целом	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 16 июля 2021 г. № 09120/17)	Предложений и замечаний нет	Принято к сведению.

3.	По проекту в целом	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 27 июля 2021 г. № 1/40/3186)	Предложений и замечаний нет	Принято к сведению
4.	Пункт 2 проекта (пункт 4 раздела II)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	Предложение: Предлагаем последнее предложение изложить в следующей редакции: «Тип оборудования определяется изготовителем и подтверждается обоснованием безопасности».	Отклонено.
5.	Пункт 2 проекта (пункт 4 раздела II)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 27 июля 2021 г. № 242)	Предложение: Внести в пункт 4 раздела II Изменений ТР ТС 032/2013 соответствующую корректировку о том, что тип оборудования определяется органом по сертификации на основании письменной заявки изготовителя. Комментарии: Пункт 4 раздела II Изменений ТР ТС 032/2013, указывающий, что «Тип оборудования определяется изготовителем», противоречит разделу «VII. Исследование типа оборудования», согласно которому фактически тип оборудования определяется органом по сертификации, о чём сертификационным органом выдаётся заключение.	Отклонено.
6.	Пункт 2 проекта (пункт 4 раздела II)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	Предложение: Изложить в редакции: «тип оборудования – оборудование, имеющее одно и то же назначение и принцип действия, общую форму, структуру и систему соединения компонентов, а также одни и те же применяемые материалы, из которых оно изготавливается , и не имеющее существенных различий в отношении характеристик, определяющих требования безопасности. Тип оборудования определяется изготовителем.» Комментарии: Добавлены слова «одни и те же» перед словосочетанием «применяемые материалы», поскольку в начале предложения используются слова «одно и то же», которые в силу их	Принято.

			<p>окончаний не подходят к словосочетанию «применяемые материалы».</p> <p>Слово «изготовлено» заменено на «изготавливается», поскольку тип оборудования определяется изготовителем на стадии разработки, а слово «изготовлено» говорит о том, что оборудование уже изготовлено и лишь потом определяется его тип, что неправильно.</p> <p>В первом предложении второе слово «оборудование» заменено на «оно», поскольку два раза одно и то же слово не следует повторять согласно правилам стилистики.</p> <p>В начале и в конце добавлена пропущенная кавычка, в конце после кавычки добавлена точка.</p>	
7.	Пункт 2 проекта (раздел V)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: 11.1) В абзаце «2. Раздел V ТР ТС 032/2013 изложить в редакции» номер пункта 2 заменить на 3, поскольку пункт под номером 2 приведён до него, и далее изменить сбившуюся нумерацию пунктов проекта 3 и 4, соответственно, на 4 и 5.</p>	Принято.
8.	Пункт 2 проекта (пункт 35 раздела V)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: В пункте 35 раздела V слово «либо» заменить словами «и (или)».</p> <p>Комментарии: В последнее время в России при подтверждении компетентности органов по сертификации на основании статьи 24 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ, осуществляемых аккредитованными Росаккредитацией экспертными организациями (далее – ЭО), эксперты ЭО понимают пункт 35 (в действующей редакции он почти такой же, включая слово «либо» в аналогичном контексте) так, что обеспечение соответствия должно осуществляться либо выполнением требований ТР ТС непосредственно, либо выполнением требований добровольных стандартов, а если и то, и другое, то это уже нарушение. Что-либо доказывать им бесполезно – отвечают, что раз там указано «либо», то значит либо одно, либо другое. В итоге доходит до абсурда – если в протоколе сертификационных испытаний и в направлении в</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>

			<p>аккредитованную испытательную лабораторию на проведение испытаний (направление выдаёт орган по сертификации) приведены как пункты из ТР ТС 032 (как правило из приложения № 2 к нему), так и из одного или нескольких стандартов из перечня добровольных стандартов, то ЭО пишут замечание о нарушении требования пункта 35 невзирая на то, что для большинства видов оборудования под давлением требования стандартов дополняют требования непосредственно ТР ТС (в стандартах для определенных видов оборудования могут быть приведены требования безопасности, отсутствующие в приложении № 2 к ТР ТС 032), равно как и наоборот – требования ТР ТС могут дополнять требования стандартов. То есть проверка соблюдения требований одновременно и ТР ТС, и стандартов только повышает всесторонность подтверждения соответствия, но ЭО так не считают. Например, в приложении № 2 к ТР ТС 032 приведено немало требований к оснащению оборудования предохранительными устройствами (ПУ), указателями уровня жидкости (УУ), средствами измерения рабочих параметров (СИ) и автоматикой безопасности (АБ), отсутствующих в стандартах из перечня добровольных стандартов. В частности, в ГОСТ 34347-2017 «Сосуды и аппараты стальные сварные. Общие технические условия» нет ни одного требования к оснащению сосудов ПУ, УУ, СИ и АБ, и если, к примеру, на подтверждение соответствия представлен стальной сварной сосуд без оснащения (что часто бывает в случае серийного выпуска – оснащение обеспечивают владельцы сосудов согласно проектам технологических установок, проходящим экспертизу), то для подтверждения соответствия можно обойтись требованиями только ГОСТ 34347 (включая проведение испытаний на соответствие только требованиям данного стандарта), а если представлен сосуд с оснащением (например, когда сертифицируется партия или единичное изделие, изготовленные под заказ), то необходимо уже проверять соответствие требованиям как ГОСТ 34347, так и приложения № 2 к ТР ТС 032. Проще говоря – из-за недостатка</p>	
--	--	--	---	--

			<p>слов в ТР ТС процедура подтверждения компетентности превращается не в проверку реальных знаний работников органов по сертификации, а в откровенное буквоедство со стороны ЭО и в итоге может привести к коррупции. Во избежание распространения подобных ситуаций, которые могут случаться и в других странах ЕАЭС, целесообразно слово «либо» заменить словами «и (или)».</p> <p>Предлагаемое изменение не противоречит пункту 3 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе, согласно которому для выполнения требований технического регламента Союза и оценки соответствия требованиям технического регламента Союза на добровольной основе могут применяться международные, региональные (межгосударственные) стандарты, а в случае их отсутствия (до принятия региональных (межгосударственных) стандартов) – национальные (государственные) стандарты государств-членов. То есть в Договоре не сказано, что стандарты не могут применяться в дополнение к требованиям ТР ТС и что при непосредственном выполнении требований ТР ТС выполнение требований стандартов не допускается.</p>	
9.	Пункт 3 проекта (абзац второй пункта 38 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: В абзаце втором пункта 38 раздела VI после схемы 4с добавить пропущенную запятую, а в схеме 9с между цифрой «9» и буквой «с» исключить пробел.</p>	Принято.
10.	Пункт 3 проекта (абзац третий пункта 38, абзац седьмой пункта 43, абзац четвертый пункта 47, абзац первый пункта 48)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Исключить схему 7д из абзаца третьего пункта 38, абзаца седьмого пункта 43, абзаца четвертого пункта 47, абзаца первого пункта 48 раздела VI и пункта 21 раздела VII.</p> <p>Комментарии: Схема декларирования соответствия 7д Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» не предусмотрена, т.е. отсутствует.</p>	Принято.

	раздела VI и пункт 21 раздела VII)			
11.	Пункт 3 проекта (пункты 39, 41, 48 раздела VI)	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 28 июля 2021 г. № 04-14/1416)	<p>Предложение: В пунктах 39, 41, 48 раздела VI проекта изменений слово «доизготовление» заменить словами «изготовление или окончательное изготовление».</p> <p>Комментарии: С целью приведения в соответствие с аналогичной заменой согласно изменению № 1 в ТР ТС 032/2013, принятому Решением Совета ЕЭК от 23.04.2021 № 49.</p>	Принято.
12.	Пункт 3 проекта (пункт 39 раздела VI, абзац второй пункта 48 раздела VI)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: В пункте 39 раздела VI, в абзаце втором пункта 48 раздела VI слово «доизготовление» заменить словами «изготовление или окончательное изготовление».</p> <p>Комментарии: Доизготовление является продолжением этапа изготовления и монтажа (сборки) оборудования по месту эксплуатации. Термин «доизготовление» не предусмотрен действующими техническими нормативными правовыми актами, и поэтому, является не корректным. Изготовитель, согласно пункта 27 ТР ТС 032/2013, указывает в руководстве (инструкции) по эксплуатации сведения по монтажу или сборке, наладке или регулировке, техническому обслуживанию и ремонту оборудования. В соответствии с пунктом 28 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23.04.2021 №49 слово «доизготовление» было заменено словами «изготовление или окончательное изготовление».</p>	
13.	Пункт 3 проекта (пункты 39, 41 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: В пунктах 39, 41 раздела VI слово «доизготовление» заменить словами «изготовление или окончательное изготовление».</p> <p>Комментарии: Приведение в соответствие с проектом изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, одобренным распоряжением Коллегии ЕЭК от</p>	

			06.04.2021 № 53 (вступило в силу 09.04.2021), согласно пунктам 26 и 28 которых слово «доизготовление» заменяется словами «изготовление или окончательное изготовление». Ссылка на текст изменений № 1 в ТР ТС 032/2013: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01028888/err_09042021_53	
14.	Пункт 3 проекта (пункты 39, 40 раздела VI)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 27 июля 2021 г. № 242)	<p>Предложение: Пункт 39, 40 изложить в редакции: «39. Декларированию соответствия подлежит оборудование 1-й и 2-й категорий и элементы оборудования любой категории, а также оборудование любой категории, доизготовление которого с применением неразъемных соединений осуществляется на месте эксплуатации. 40. Сертификации подлежит оборудование 3-й и 4-й категории».</p> <p>Комментарии: Оборудование классифицируется по категориям в соответствии с приложением №1 к ТР ТС 032/2013. При этом на практике элементы оборудования (сборочные единицы) и комплектующие к нему классифицируются по той же категории, что и оборудование, для изготовления (производства) которого они используются, хотя такое требование напрямую регламентом не предусмотрено. Так, элементы оборудования 3-й и 4-й категории подлежат сертификации, несмотря на то, что и оборудование, в состав которого они входят, подлежит сертификации с участием третьей стороны, которая проводит полный анализ всех документов (в том числе и на элементы) в целях подтверждения выполнения требований безопасности. Таким образом, требование по сертификации элементов оборудования должно считаться избыточным, а подтверждение соответствия элементов оборудования необходимо и достаточно осуществлять путем декларирования соответствия.</p>	Отклонено.
15.	Пункт 3 проекта (пункт 43 раздела VI)	Государственное производственное объединение электроэнергетики	<p>Предложение: Исключить в перечислении подпункта «б» пункта 43 слова «и товаросопроводительных документов».</p> <p>Комментарии:</p>	Отклонено. В перечислении «б» пункта 43 раздела VI проекта изменений

		«Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Во избежание двойного толкования технического регламента и попыткам поставки недобросовестными поставщиками контрафактной, фальсифицированной продукции предлагаем отставить в предыдущей редакции, изложенной в пункте 45 ТР ТС 032/2013 «При проведении подтверждения соответствия заявитель формирует комплект документов на оборудование, который включает в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) обоснование безопасности; б) паспорт оборудования; в) руководство; и далее по тексту <p>Товаросопроводительные документы оформляются на этапе поставки оборудования потребителю (заказчику). При этом по договору поставляется оборудование, которое прошло процедуру подтверждения соответствия. Таким образом, невозможно оформить товаросопроводительные документы до момента регистрации декларации на партию оборудования (единичное изделие).</p>	«и товаросопроводительных документов» добавлены слова «(при наличии)»
16.	Пункт 3 проекта (пункт 45 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: Пункт 45 раздела VI исключить.</p> <p>Комментарии: Выбор схемы декларирования в ТР ТС 032 не зависит от условий применения оборудования и в ТР ТС 032 отсутствует понятие «условия применения оборудования». Выбор схем декларирования в ТР ТС 032 зависит от категории оборудования (см. приложение № 1 к ТР ТС 032) и формы его выпуска (серия, партия, единичное изделие), а также от случая изготовления или окончательного изготовления оборудования на месте эксплуатации с использованием неразъемных соединений согласно пункту 39 раздела VI.</p> <p>В технике под условиями применения традиционно понимаются климатические условия окружающей среды (на открытой площадке или в помещении), в которой будет эксплуатироваться оборудование, и свойства рабочей среды по отношению к материалам оборудования (коррозионная активность, температура), но они никак не влияют на выбор схемы декларирования соответствия.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Принято в редакции: «Выбор схемы декларирования соответствия оборудования, в отношении которого подтверждение соответствия проводится в форме декларирования соответствия, осуществляется заявителем с учетом условий применения схем декларирования соответствия.»</p>

17.	Пункт 3 проекта (пункт 47 раздела VI)	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 28 июля 2021 г. № 04-14/1416)	<p>Предложение: В пункте 47 проекта изменений: третий абзац изложить в следующей редакции: «обеспечивает проведение идентификации и (или) отбора образцов (типовых образцов) оборудования (для схем 1д, 2д, 3д и 4д);» дополнить положениями о возможности применения ранее проведенных результатов исследований (испытаний) и измерений оборудования (по аналогии с пунктом 59 проекта изменений):</p>	Принято.
18.	Пункт 3 проекта (пункт 48 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: Два варианта (на выбор) изменения очень некорректно изложенного пункта 48 раздела VI. Первый вариант – абзацы первый и второй пункта 48 раздела VI объединить в один и изложить в редакции: «Схемы 5д и 7д используются для оборудования 1-й, 2-й, 3-й и 4-й категорий, изготовление или окончательное изготовление которого с использованием неразъемных соединений осуществляется на месте эксплуатации, в следующих случаях (при выполнении одного из условий):». Второй вариант – в пункте 48 раздела VI абзацы третий и четвертый исключить, а абзацы первый и второй данного пункта объединить в один и изложить в редакции: «Схемы 5д и 7д используются для оборудования 1-й, 2-й, 3-й и 4-й категорий, изготовление или окончательное изготовление которого с использованием неразъемных соединений осуществляется на месте эксплуатации.».</p> <p>Комментарии: Обоснование для первого варианта: Приведение в соответствие с пунктом 39 раздела VI, согласно которому декларированию соответствия подлежит оборудование любой категории, изготовление или окончательное изготовление которого с применением неразъемных соединений осуществляется на месте эксплуатации, то есть данное условие для возможности применения схем 5д и 7д является обязательным (то же самое в пп. «д» п. 46 действующей редакции ТР ТС 032) – оно не должно</p>	Отклонено.

		<p>быть в отдельном абзаце и не должно заканчиваться точкой с запятой, а слова в скобках «(при выполнении одного из условий):» должны размещаться в конце данного абзаца после слов «в следующих случаях», поскольку в следующих двух абзацах приведены эти условия (случаи). Цифра «1» заменена словом «одного», иначе в «(при выполнении 1 из условий)» она может неправильно пониматься как «при выполнении первого из условий». Слово «доизготовление» заменено словами «изготовление или окончательное изготовление» согласно приведённому выше обоснованию замечания к пункту 39 раздела VI.</p> <p>Обоснование для второго варианта:</p> <p>В пункте 48 абзац третий (про невозможность проведения исследований (испытаний) и измерений в полном объеме до установки оборудования на месте его эксплуатации) и абзац четвёртый (про неприменение или отсутствие стандартов) лишены практического смысла, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none">- изготовление (окончательное изготовление) на месте эксплуатации в любом случае подразумевает невозможность проведения испытаний и измерений в полном объёме до установки оборудования на месте его эксплуатации, иначе быть не может;- неприменение стандартов из перечня добровольных стандартов или отсутствие в этом перечне подходящих стандартов не имеет значения для оборудования, изготавливаемого (окончательно изготавливаемого) на месте эксплуатации – даже если подходящие стандарты в перечне есть и применялись, то всё равно иных схем, кроме 5д и 7д, для такого оборудования не предусмотрено. <p>Содержание абзацев третьего и четвёртого принято из пункта 60 Типовых схем оценки соответствия, но (!!!) в нём не сказано про изготовление (окончательное изготовление) на месте эксплуатации, зато там сказано, что «исследование типа продукции (если иное не установлено техническим регламентом) проводится:», т.е. установленное в ТР ТС иное условие – условие изготовления (окончательного изготовления)</p>	
--	--	---	--

			<p>на месте эксплуатации – уже является достаточным для применения схем 5д и 7д и ничего более приводить не требуется.</p> <p>Таким образом, из пункта 48 следует исключить абзацы третий и четвёртый, а первый и второй абзацы изложить как в предложенной выше редакции первого варианта, но исключив оттуда слова «в следующих случаях (при выполнении одного из условий):».</p>	
19.	Пункт 3 проекта (пункт 48 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: В конце последнего абзаца пункта 48 раздела VI поставить пропущенную точку, ошибочно присоединённый к нему номер пункта 50 исправить на 49 и разместить пункт 49 с нового абзаца.</p>	Принято.
20.	Пункт 3 проекта (пункт 48 раздела VI)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Добавить пункт 49.</p> <p>Комментарии: В проекте изменения ошибочно пропущен пункт 49, так как далее по тексту имеются подпункты 49.1 и 49.2, которые касаются схемы 5д.</p>	Принято.
21.	Пункт 3 проекта (подпункт «а» пункта 49.2 раздела VI)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Исключить в подпункте «а» пункта 49.2 слова «а также проводит идентификацию оборудования на соответствие сертифицированному типу».</p> <p>Комментарии: Схемой декларирования соответствия 5д, определенной Типовыми схемами оценки соответствия (утв. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44) не предусмотрено проведение заявителем идентификации оборудования на соответствие сертифицированному типу.</p>	Принято.
22.	Пункт 3 проекта (пункты 50.1, 50.2 раздела VI)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Для продукции, предусмотренной в подпунктах 50.1, 50.2, вместо схемы 7д определить другой способ подтверждения соответствия.</p> <p>Комментарии:</p>	Отклонено.

			Схема декларирования соответствия 7д Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» не предусмотрена, т.е. отсутствует.	
23.	Пункт 3 проекта (подпункт «а» пункта 50.2 раздела VI)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Исключить в подпункте «а» пункта 50.2 слова «а также проводит идентификацию оборудования на соответствие сертифицированному типу».</p> <p>Комментарии: Схема декларирования соответствия 7д Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» не предусмотрена, т.е. отсутствует. Также ни одной из схем декларирования соответствия, определенными Типовыми схемами оценки соответствия не предусмотрено проведение заявителем идентификации оборудования на соответствие сертифицированному типу.</p>	Принято.
24.	Пункт 3 проекта (абзац третий подпунктов «а» и «б» пункта 56 раздела VI, абзац пятый пункта 4 раздела VII)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Исключить в абзаце третьем подпунктов «а» и «б» пункта 56 раздела VI, абзац пятый пункта 4 раздела VII текст «стандарт организации».</p> <p>Комментарии: Производство продукции по стандартам организации законодательством Республики Беларусь не предусмотрено. Пункт 2 статьи 27 Закона Республики Беларусь от 24.10.2016 № 436-3 «О техническом нормировании и стандартизации» устанавливает норму, что «стандарты организаций не разрабатываются на продукцию, реализуемую иным юридическим или физическим лицам, на выполняемые работы, оказываемые услуги».</p> <p>Стандарт организации, как внутренний документ организации, в Национальном фонде ТИПА Республики Беларусь также отсутствует.</p>	Отклонено.
25.	Пункт 3 проекта (абзац шестой)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: В абзаце шестом подпункта «а» пункта 56 раздела VI исключить слова «и выданного органом по сертификации»</p>	Принято.

	подпункта «а» пункта 56 раздела VI)		<p>систем менеджмента (далее – копия сертификата соответствия системы менеджмента)».</p> <p>Комментарии:</p> <p>Слова «и выданного органом по сертификации систем менеджмента» лишены смысла, поскольку сертификат соответствия системы менеджмента может выдаваться только указанным органом по сертификации и иные варианты в мире отсутствуют, а слова «копия сертификата соответствия системы менеджмента» далее по тексту проекта не встречаются, поэтому они здесь тоже лишние.</p>	
26.	Пункт 3 проекта (абзац шестой подпункта «а» пункта 56 раздела VI)	rtn-expertiza@yandex.ru	<p>Предложение:</p> <p>Исключить из проекта изменений абзац шестой подпункта «а» пункта 56 раздела VI ТР ТС 032/2013.</p> <p>Комментарии:</p> <p>Наличие данного абзаца будет противоречить абзацу шестому подпункта «а» пункта 14 раздела III Типовых схем оценки соответствия, согласно которому к заявке на проведение работ по сертификации для продукции серийного производства прилагается копия сертификата соответствия системы менеджмента, распространяющегося на производство сертифицируемой продукции, подтверждающего соответствие внедренной изготовителем системы менеджмента требованиям соответствующего стандарта к системе менеджмента и выданного органом по сертификации систем менеджмента (В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СХЕМОЙ СЕРТИФИКАЦИИ). Однако, согласно пунктам 17, 21, 23 Типовых схем оценки соответствия необходимость наличия у изготовителя серийно выпускаемой продукции внедренной и сертифицированной системы менеджмента предусмотрена схемами сертификации 2с, 6с и 8с, отсутствующими в проекте изменений в ТР ТС 032/2013, то есть даже при наличии у изготовителя сертификата соответствия системы менеджмента представление его копии в орган по сертификации НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО. При этом проектом изменений в абзаце восьмом пункта 59 раздела VI ТР ТС 032/2013 для схем сертификации 1с и 7с предусмотрено, что при наличии у</p>	Отклонено.

			изготовителя сертифицированной системы менеджмента производства оборудования органом по сертификации в отношении объектов проверки при анализе состояния производства могут быть (то есть опять же НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО) рассмотрены документы системы менеджмента, касающиеся производства сертифицируемого оборудования, в связи с чем одной этой фразы достаточно. Также напомним, что согласно подпункту «л» пункта 6 Правил оформления сертификата соответствия требованиям технического регламента Евразийского экономического союза (утв. Решением Коллегии ЕЭК от 25.12.2012 № 293) в поле 11 сертификата соответствия указываются сведения о сертификате соответствия системы менеджмента (В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СХЕМОЙ СЕРТИФИКАЦИИ).	
27.	Пункт 3 проекта (абзац четвертый подпункта «б» пункта 56 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: В абзаце четвертом подпункта «б» пункта 56 раздела VI слова «товаросопроводительные документы, идентифицирующие» заменить на «товаросопроводительных документов, идентифицирующих», поскольку абзац начинается со слова копия.	Принято.
28.	Пункт 3 проекта (абзац второй и третий пункта 58 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: В абзацах втором и третьем пункта 58 раздела VI поставить пробелы перед открывающими скобками.	Принято.
29.	Пункт 3 проекта (абзац четвертый пункта 59 раздела VI)	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 28 июля 2021 г. № 04-14/1416)	Предложение: Четвертый абзац пункта 59 проекта изменений изложить в следующей редакции: «проводит идентификацию и (или) отбор образцов (типовых образцов) оборудования для проведения их исследований (испытаний) и измерений;». Учитывая, что в регламенте применяется сквозная нумерация пунктов, нумерацию в разделе VII заменить согласно принятой в регламенте.	Принято.

30.	Пункт 3 проекта (абзац девятый пункта 59 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: На листе 14 номер пункта 60 исправить на 59 (т.к. предыдущий пункт 58) и далее до конца раздела VI исправить сбившуюся нумерацию пунктов.	Принято.
31.	Пункт 3 проекта (пункт 60 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: На листе 16 в последнем абзаце удалить пробел между схемой 4с и запятой после неё.	Принято.
32.	Пункт 3 проекта (пункт 62 раздела VI)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	Предложение: Устранить следующие текстовые ошибки: На листе 18 в первом предложении пункта 62 раздела VI слово «их» заменить на «его», поскольку оно связано со словом оборудования в единственном числе.	Принято.
33.	Пункт 4 проекта (пункт 1 раздела VII)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	Предложение: Пункт 1 изложить в редакции, аналогичной пункту 59 Типовых схем оценки соответствия (утв. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44): «Под исследованием типа продукции понимается анализ параметров и характеристик оборудования данного типа в отношении ее соответствия требованиям настоящего технического регламента». Комментарии: Слово «репрезентативного» является непонятным и может привести, по причине неоднозначного понимания, к несоответствиям в ходе правоприменительной практики.	Принято.
34.	Пункт 4 проекта (пункт 4 раздела VII)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	Предложение: Пункт 4 раздела VII изложить в следующей редакции: «Изготовитель подает в орган по сертификации заявку на проведение исследования типа оборудования с приложением документов, предусмотренных схемой 5д Типовых схем оценки соответствия». Комментарии: Во избежание излишнего дублирования информации в различных документах. Согласно проекту изменений,	Отклонено.

			исследование типа оборудования предусмотрено только для схем 5д и 7д. Комплект документов для схемы 5д предусмотрен в Типовых схемах оценки соответствия (утв. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44).	
35.	Пункт 4 проекта (пункт 15 раздела VII)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: Пункт 15 раздела VII изложить в редакции: «Результаты исследования типа оборудования оформляются органом по сертификации в форме заключения. Заключение об исследовании типа оборудования оформляется в двух экземплярах, один из которых направляется изготовителю.».</p> <p>Комментарии: Приведение формулировки в соответствие с пунктом 63 раздела VIII Типовых схем оценки соответствия (Решение Совета ЕЭК от 18.04.2018 № 44), включая устранение недосказанности – в скольких экземплярах оформляется заключение об исследовании типа и кому оно направляется. В частности, в пункте 14 раздела VII проекта указано, что протокол исследований (испытаний) и измерений оформляется лабораторией в двух экземплярах, один из которых направляется изготовителю, другой – органу по сертификации, соответственно, то же самое должно быть оговорено про заключение, как изложено в п. 63 Типовых схем. Слово «изготовителю» используется в конце предлагаемой редакции согласно пункту 2 раздела VII проекта.</p>	Принято.
36.	Пункт 4 проекта (пункт 15 раздела VII)	Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Пункт 15 раздела VII изложить в редакции, аналогичной пункту 63 Типовых схемах оценки соответствия (утв. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44): «Результаты исследования типа оборудования оформляются органом по сертификации продукции в форме заключения».</p>	Отклонено.

37.	Пункт 4 проекта (раздел VII)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич	<p>Предложение: Нумерацию пунктов раздела VII сделать сквозной, начиная с номера 66 и заканчивая номером 91, а после раздела VII проект дополнить пунктом 6 следующего содержания: «6. В разделе «Маркировка оборудования единым знаком обращения продукции на рынке Союза» номер «VII» заменить на «VIII», а номера пунктов «61 – 64» заменить, соответственно, номерами «92 – 95».».</p> <p>Комментарии: Номер пункта 6 согласно приведенному ниже замечанию 11.1, поскольку в проекте сбилась нумерация пунктов после пункта 2. Наименование раздела «Маркировка оборудования единым знаком обращения продукции на рынке Союза» изложено согласно пункту 29 изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, одобренному распоряжением Коллегии ЕЭК от 06.04.2021 № 53. Поскольку данный раздел остаётся, то его номер и номера входящих в него пунктов необходимо изменить, иначе получится полная неразбериха – раздел VI в проекте изменений № 2 заканчивается пунктом 65, за ним идёт раздел VII, начинающийся с пункта 1 и заканчивающийся пунктом 26, затем идёт раздел тоже с номером VII, но в котором номер первого пункта 61, а последнего – 64.</p>	Принято.
38.		Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго» (письмо от 23 июля 2021 г. № 15-20/448)	<p>Предложение: Дополнительно, считаем необходимым внести следующие требования в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013): изготовитель (поставщик) обязан предоставлять заказчику копии следующих документов: обоснование безопасности, акт о результатах анализа состояния производства и сертификаты на комплектующие, в случае использования таковых при изготовлении оборудования, а в случае применения комплектующих производства КНР - копии документов выданных лицензирующими государственными органами, дающими право поставки оборудования (запасных частей,</p>	Отклонено. Предложение не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической

			<p>комплектующих) на объекты энергетики и промышленности КНР с представлением заверенного в установленном порядке перевода;</p> <p>срок действия декларации либо сертификата на партию или единичное изделие должен иметь ограничение, так как недобросовестные изготовители (производители) могут использовать выданное подтверждение повторно не имея на то оснований;</p> <p>регламентировать нанесение маркировки способом литья или ударным способом, а также в соответствии с требованиями ГОСТ 4666-2015 «Арматура трубопроводная. Требования к маркировке» указать требование о необходимости нанесения маркировки на корпус трубопроводной арматуры. Как показывает практика, для недобросовестных изготовителей (поставщиков) данные требования являются трудновыполнимы.</p> <p>В дополнение к вышеизложенному считаем, что комплект документов при проведении сертификации либо декларировании независимо от схем оценки соответствия, должен соответствовать требованиям пункта 45 действующего технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), а также необходимым вносить в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии Таможенного союза сведения (копии) о вышеуказанных документах, так как зачастую сертифицирующий орган, выдавший декларацию либо сертификат, прекращает свою работу через нескольких лет после аккредитации, в результате чего получить подтверждение о наличии доказательной базы, в том числе акты анализа состояния производства, не представляется возможным.</p>	комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
39.	Решение Коллегии о введении в действие	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 28 июля 2021 г. № 04-14/1416)	<p>Предложение:</p> <p>В перечислении а) пункта 1 проекта Решения Коллегии ЕЭК «О порядке введения в действие изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)»</p>	Принято..

			слова «оборудования для работы во взрывоопасных средах» предлагается заменить на слова «оборудования, работающего под избыточным давлением».	
40.	Пункт 2 проекта (пункт 4 раздела II)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 27 июля 2021 г. № 242)	<p>Предложение: Пункт 4 раздела II дополнить абзацем: «трубопровод» – совокупность деталей и сборочных единиц из труб, деталей трубопровода, арматуры, предназначенных для транспортировки сред (жидких, газообразных) под воздействием давления».</p> <p>Комментарии: В целях однозначного толкования положений регламента применительно к элементам трубопроводов добавить определение по аналогии с Директивой Европейского союза 2014/68/EU «О требованиях к оборудованию, работающему под давлением» (Pressure Equipment Directive PED) «трубопровод – комплектующие детали трубопровода, предназначенные для транспортировки сред при их соединении для включения в работающую под давлением систему; трубопроводы включают в себя, в частности, трубы или системы труб, трубы, фитинги, компенсаторы, шланги или другие компоненты под давлением, в зависимости от обстоятельств; теплообменники, состоящие из труб, предназначенные для охлаждения или нагрева воздуха, должны рассматриваться как трубопроводы».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>
41.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 27 июля 2021 г. № 242)	<p>Предложение: Перечисление а) пункта 16 изложить в редакции: «а) паспорт оборудования, паспорт или документы, обеспечивающие идентификацию для элементов оборудования (сборочных единиц) и комплектующих к нему».</p> <p>Комментарии: Конкретизировать требование к технической документации, прилагаемой к оборудованию, входящей в комплект документов (п. 43 проекта изменений в ТР ТС 032/2013). Формально предложение относится к п. 43 проекта изменений в ТР ТС 032/2013, который заменит п. 45 действующей редакции, но с укрупненным перечислением</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>

			<p>требований к комплекту документов, поэтому предложено внести изменения в п. 16 ТР ТС 032/2013.</p> <p>Предложение также соответствует проекту изменений, подготовленных в 2017 году.</p>	
42.	Подпункты «е», «ж», «з», «и» пункта 2, раздела I	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 27 июля 2021 г. № 242)	<p>Предложение:</p> <p>Подпункты «е», «ж», «з», «и» пункта 2, раздела I дополнить фразой «трубопроводы, поставляемые на место эксплуатации в собранном виде и собираемые на месте монтажа с помощью разъёмных соединений».</p> <p>Комментарии:</p> <p>Для конкретизации и исключения противоречивых толкований положений ТР ТС 032/2013.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>
43.	Подпункт «к», пункта 2, раздела I	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 27 июля 2021 г. № 242)	<p>Предложение:</p> <p>Подпункт к), пункта 2, раздела I ТР ТС 032/2013, изложить в следующей редакции:</p> <p>«элементы оборудования (сборочные единицы) и комплектующие к нему, выдерживающие воздействие давления (за исключением труб, фасонных и крепёжных элементов)».</p> <p>Комментарии:</p> <p>Существующая формулировка данного пункта, а именно: "элементы оборудования (сборочные единицы) и комплектующие к нему, выдерживающие воздействие давления" не даёт чёткого понимания что подразумевается под термином "комплектующие" и трактуется по-разному. В частности, Ростехнадзор трактует данный пункт в том ключе, что под комплектующими понимаются в том числе и полуфабрикаты: трубы и фасонные изделия, поскольку являются элементами, выдерживающими воздействие давления. С другой стороны, российские сертификационные органы и авторитетные научно-исследовательские</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>

		<p>предприятия, такие, например, как ООО "НТП Трубопровод", говорят об отсутствии необходимости в сертификации следующих изделий: труб, фасонных и крепёжных изделий, опор, фланцев и прокладок трубопроводов.</p> <p>Со своей стороны, считаем требования органов Ростехнадзора о необходимости сертификации вышеуказанных изделий избыточными по следующим причинам:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Нередко такие полуфабрикаты, для которых Ростехнадзором предлагается заводу-изготовителю получение сертификата соответствия, используются при монтаже трубопроводов, рабочие характеристики которого не подпадают под область распространения ТР ТС 032/2013.2) Разработка обязательной по ТР ТС документации, такой как руководство по эксплуатации и обоснование безопасности на такие полуфабрикаты, как например партия отводов или фланцев, затруднительна ввиду невозможности идентификации очевидных признаков опасности таких изделий.3) Наличие сертификатов/деклараций на такие полуфабрикаты (трубы, отводы, тройники и т.д.) не исключает необходимости в сертифицировании/декларировании всего трубопровода после монтажа. В итоге эксплуатирующая организация вынуждена дважды оплачивать одну и ту же процедуру: в первый раз сертификацию самих полуфабрикатов (стоимость которой завод-изготовитель закладывает в цену изделия), во второй раз сертификацию уже готового изделия (трубопровода) собранного из этих полуфабрикатов. <p>Данное необоснованное требование органов Ростехнадзора считаем следствием неверной трактовки термина "комплектующие", который в контексте данного пункта ТР ТС должен пониматься как комплектующие сборочных единиц. Т.е. обязательному подтверждению соответствия ТР ТС 032/2013 должны подвергаться только элементы трубопровода, являющиеся самостоятельными устройствами, такими как трубопроводная арматура, конденсатоотводчики, фильтры, предохранительные клапана и т.д., для которых в соответствии с требованиями ТР ТС 032/2013 должны быть разработаны</p>	
--	--	---	--

			паспорт, руководство по эксплуатации и обоснование безопасности.	
44.	Пункт 3 раздела 1	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 27 июля 2021 г. № 242)	<p>Предложение: Дополнить фразу "Настоящий регламент не распространяется на следующую продукцию" включением трубопроводов, изготавливаемых на площадке строительства.</p> <p>Комментарии: Указанные трубопроводы не выпускаются в обращение, их использование возможно только на месте монтажа.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>