

АНКЕТА

для проведения публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения Комиссии

Наименование и реквизиты решения:

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2021 г. № 130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза»

I. Информация о способе направления заполненных анкет, сроках публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения ЕЭК и контактных данных сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций¹

Сроки заполнения анкеты (проведения публичных консультаций):

Начало: «13» ноября 2025 г.

Окончание: «12» января 2026 г.

Способ направления заполненной анкеты (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза (далее – Союз), на бумажном носителе или по электронной почте):

с использованием сервиса официального сайта Союза; на бумажном носителе; по электронной почте

Контактные данные сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций (далее – ответственный департамент):

Фамилия, имя, отчество (при наличии):

Бережных Евгений Викторович

Должность:

заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Адрес электронной почты:

dept_techregulation@eecommission.org

Телефон:

+7 (495) 669-24-00, доб. 51-30

Ссылка на сервис официального сайта Союза:

<https://regulation.eaeunion.org/ofv/>

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичных консультаций заполненных анкет:

115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2, dept_techregulation@eecommission.org

АНКЕТА

для проведения публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения Комиссии

Наименование и реквизиты решения:

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2021 г. № 130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза»

I. Информация о способе направления заполненных анкет, сроках публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения ЕЭК и контактных данных сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций¹

Сроки заполнения анкеты (проведения публичных консультаций):

Начало: «13» ноября 2025 г.

Окончание: «12» января 2026 г.

Способ направления заполненной анкеты (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза (далее – Союз), на бумажном носителе или по электронной почте):

с использованием сервиса официального сайта Союза; на бумажном носителе; по электронной почте

Контактные данные сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций (далее – ответственный департамент):

Фамилия, имя, отчество (при наличии):

Бережных Евгений Викторович

Должность:

заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Адрес электронной почты:

dept_techregulation@eecommission.org

Телефон:

+7 (495) 669-24-00, доб. 51-30

Ссылка на сервис официального сайта Союза:

<https://regulation.eaeunion.org/ofv/>

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичных консультаций заполненных анкет:

115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2, dept_techregulation@eecommission.org

II. Информация об участнике публичных консультаций, заполнившем анкету²

1. Статус лица, заполнившего анкету:

- Собственник (соучредитель, руководитель, представитель) юридического лица (организации)
- Руководитель (представитель) предпринимательского объединения (ассоциации, союза, палаты и т. д.)
- Представитель органа государственной власти
- Индивидуальный предприниматель
- Физическое лицо
- Иное _____

2. Полное наименование организации – участника публичных консультаций (далее – организация)³ Республиканская общественное объединение «Национальная палата потребителей»

3. Организационно-правовая форма юридического лица:

Коммерческие организации:

- Акционерное общество
- Хозяйственное товарищество или общество
- Иное _____

Некоммерческие организации:

- Ассоциации, союзы, палаты
- Общественная организация
- Фонд, учреждение
- Иное _____

4. К какой категории хозяйствующих субъектов относится организация?

- Микропредприятие
- Субъект малого предпринимательства
- Субъект среднего предпринимательства
- Крупный бизнес
- Не является субъектом предпринимательства

5. Отметьте, гражданином (резидентом) какого государства Вы (организация) являетесь:

Республика Армения

Республика Беларусь

Республика Казахстан

Кыргызская Республика

Российская Федерация

Иное _____

6. В какой сфере деятельности Вы (организация) осуществляете деятельность?

Оптовая и (или) розничная торговля на таможенной территории Союза

Внешнеэкономическая деятельность по осуществлению торговли с третьими странами

Промышленное производство

Сельское хозяйство

Транспортные услуги

Услуги в иных секторах (кроме транспортных услуг)

Иное защита прав потребителей

7. Контактные данные лица, заполнившего анкету:

Фамилия, имя, отчество
(при наличии)

Карханов Арслан Игоревич

Номер телефона

+7(700)311-0001

Адрес электронной почты

doc.fund01@gmail.com

III. Вопросы для заполнения участником публичных консультаций

8. Применяете ли Вы (организация) данное решение ЕЭК в рамках своей деятельности?

Да

Нет

9. В каком качестве Вами (организацией) осуществляется применение положений решения ЕЭК на практике? В сфере защиты прав потребителей

10. Отметьте, какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает применение положений решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности?

- Решение ЕЭК оказывает позитивное влияние на условия ведения бизнеса и не устанавливает избыточных требований к хозяйствующим субъектам
- Решение ЕЭК в целом оказывает позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, но применение его отдельных положений приводит к избыточным ограничениям и (или) необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, которые необходимо исключить
- Решение ЕЭК не оказывает влияния на условия ведения предпринимательской деятельности
- Решение ЕЭК в целом оказывает негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, его положения предусматривают избыточные ограничения и (или) приводят к необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов
- + Иное Решение ЕЭК в части подпункта в) пункта 10 оказывает **негативное влияние** на условия защиты прав потребителей

11. К каким избыточным (необоснованным) издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, на Ваш взгляд, приводит применение положений решений ЕЭК?

- Финансовые расходы
- Временные затраты на прохождение административных процедур
- Трудозатраты
- Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет
- + Иное В настоящее время из-за существования подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза страны ЕАЭС фактически превратились в «свалку» продукции из третьих стран и именно граждане – потребители – становятся жертвами этой практики; отдельные фирмы, не имея ни оборудования, ни аккредитации, оформляют на себя сертификаты и перепродают их импортёрам, обеспечивая многолетний поток сомнительных товаров, при этом оставаясь вне зоны ответственности, поскольку действующая норма позволяет «передоверять» сертификаты без каких-либо обязательств, что подрывает систему защиты прав потребителей и требует немедленной отмены данного положения ради безопасности и здоровья людей.

12. Применение каких положений решения ЕЭК, по Вашему мнению, приводит к возникновению избыточных ограничений и необоснованных издержек (расходов)

хозяйствующих субъектов?

- Решение ЕЭК в целом
- Отдельные положения решения ЕЭК
- Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет
- + Иное Применение подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза, закреплённого в решении ЕЭК, приводит к **возникновению избыточных ограничений и необоснованных издержек для хозяйствующих субъектов**. Данная норма позволяет третьим лицам, не указанным в документах оценки соответствия и не несущим юридической ответственности за качество продукции, оформлять на себя сертификаты и затем перепродавать их импортёрам. В результате создаются «прокладки», которые не имеют ни аккредитации, ни лабораторий, ни капитала для возмещения ущерба, но фактически контролируют доступ продукции на рынок. Это ведёт к росту расходов добросовестных компаний, вынужденных конкурировать с посредниками, использующими трансграничные схемы без реальных испытаний, а также к дополнительным издержкам государства и бизнеса на устранение последствий ввоза небезопасной продукции. Таким образом, применение указанного положения не только размывает ответственность, но и формирует необоснованные барьеры и финансовые потери для законопослушных участников рынка.

13. Приведите оценку финансовых издержек (расходов) (в случае их наличия), связанных с необходимостью исполнения решения ЕЭК, в среднем за год, а в случае наличия избыточных (необоснованных) издержек (расходов) также приведите их размер в среднем за год

14. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК обеспечивается ли достижение целей регулирования, заявленных при его разработке?

Да

Нет

Обоснуйте свою позицию _____

15. Иные вопросы, включенные в анкету ответственным департаментом:

15.1. Какие положения решения ЕЭК, на Ваш взгляд, являются неопределенными и неоднозначными для толкования и почему?

Обоснуйте свою позицию Неопределённым и неоднозначным для толкования является **подпункт в) пункта 10 Порядка ввоза, закреплённый в решении ЕЭК**, поскольку его формулировка **допускает возможность «передоверить» сертификаты третьим лицам**, которые не указаны в документах оценки соответствия и не несут юридической ответственности за качество и безопасность продукции; такая размытость создаёт правовую неопределённость, позволяет появляться фирмам-«прокладкам», оформляющим и перепродающим сертификаты без аккредитации и капитала, а также порождает разные трактовки со стороны органов и участников рынка, что ведёт к злоупотреблениям, коррупциогенным рискам и оставляет потребителя без защиты.

15.2. Оцените необходимость корректировки перечня таможенных процедур, при помещении под которые применяется решение ЕЭК.

15.3. Оцените необходимость корректировки перечня исключений, при которых не применяются требования о подтверждении соблюдения мер технического регулирования при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза.

15.4. Необходимо ли, на Ваш взгляд, установление круга лиц, уполномоченных на представление документов об оценке соответствия (или сведений о таких документах) таможенным органам при ввозе продукции на таможенную территорию Евразийского экономического союза?

Обоснуйте свою позицию Установление чёткого круга лиц, уполномоченных на представление документов об оценке соответствия таможенным органам при ввозе продукции в ЕАЭС, является *необходимым условием* для защиты прав потребителей. Сегодня **подпункт в) пункта 10 Порядка ввоза позволяет третьим лицам**, не указанным в документах оценки соответствия, оформлять и «передоверить» сертификаты, фактически выводя себя из зоны ответственности за качество и безопасность продукции. Такая практика размывает ответственность, создаёт условия для появления фирм-«прокладок», которые перепродают сертификаты без аккредитации и капитала, а потребитель остаётся беззащитным перед риском ввоза неиспытанных и потенциально опасных товаров. **Исключение данного подпункта и**

закрепление круга уполномоченных лиц – производителей и официальных импортеров, -позволит обеспечить прозрачность, равные условия для добросовестного бизнеса и главное, гарантировать, что ответственность за товар будет чётко определена и реально применима в случае причинения вреда потребителю.

15.5. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК требуется ли корректировка подпункта «в» пункта 10 Порядка ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза, в том числе с учетом термина «уполномоченное изготовителем лицо», установленного пунктом 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года)?

Требуется его исключить.

Исключение подпункта «в» пункта 10) **Порядка ввоза необходима**, поскольку практика его применения показала, что он фактически позволяет третьим лицам, не указанным в документах оценки соответствия и не несущим юридической ответственности, оформлять и «передоверять» сертификаты, что размывает систему ответственности и создаёт угрозу для потребителей. Термин «уполномоченное изготовителем лицо», закреплённый в пункте 2 Протокола о техническом регулировании ЕАЭС, **изначально подразумевал наличие реальных полномочий и обязанностей по обеспечению качества и безопасности продукции**, однако в нынешней редакции подпункт «в» используется недобросовестными посредниками как лазейка для массового ввоза товаров без испытаний и контроля. Это приводит к появлению «прокладок», которые перепродают сертификаты, не имея аккредитации и ресурсов для возмещения ущерба, а потребитель остаётся без защиты. Корректировка должна исключить возможность передоверия сертификатов третьим лицам и закрепить, что представлять документы об оценке соответствия могут только производители, аккредитованные органы и лаборатории, реально отвечающие за качество продукции. Цели технического регулирования не достигаются

IV. Замечания и предложения участников публичных консультаций

16. Представьте предложения по каждому положению решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т. п.).

Оцените по возможности, какие издержки несут хозяйствующие субъекты в связи с применением положений решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

17. В отношении положений, указанных Вами в пункте 16 анкеты, выберите один (или несколько) из следующих вариантов:

- неоднозначные регулятивные требования и (или) процедуры, создающие правовую неопределенность при их практическом применении

- регулятивные требования и (или) процедуры, не соответствующие положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, международных договоров в рамках Союза, международных договоров Союза с третьей стороной, актов Высшего Евразийского экономического совета и (или) Евразийского межправительственного совета, а также не соответствующие предусмотренным ими целям регулирования в определенной сфере или не обеспечивающие достижение целей регулирования в определенной сфере, в том числе имеющие формальный характер, либо создающие коллизии между положениями актов органов Союза
- фактически не применяемые (невостребованные) регулятивные требования и (или) процедуры

- дублирующие регулятивные требования и (или) процедуры
- регулятивные требования и (или) процедуры, не реализуемые в связи с недостаточностью ресурсов, необходимых для их исполнения
- регулятивные требования и (или) процедуры, в отношении которых существует возможность выбора более эффективного варианта регулирования по сравнению с действующим регулированием
- иные положения, которые оказывают или могут оказать отрицательное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности

18. Считаете ли Вы область применения решения ЕЭК достаточной (неизбыточной)?

- Да
- Нет

19. Если корректировка области применения решения ЕЭК необходима, то в какой части и почему?

Корректировка области применения решения ЕЭК необходима именно в части **подпункта «в» пункта 10 Порядка ввоза**, так как его существующая редакция позволяет третьим лицам, не указанным в документах оценки соответствия, представлять сертификаты и фактически «передоверять» их без какой-либо юридической ответственности за качество и безопасность продукции; это размывает систему ответственности, создаёт условия для появления фирм-«прокладок», которые перепродают сертификаты без аккредитации и ресурсов для возмещения ущерба, и в итоге приводит к массовому ввозу неиспытанной продукции, что угрожает правам потребителей и подрывает доверие к системе технического регулирования, поэтому корректировка должна исключить возможность передоверия и закрепить, что документы могут представлять только производители

20. Опишите необходимость корректировки концептуальных подходов, предусмотренных решением ЕЭК (при наличии такой необходимости)

21. Опишите необходимость корректировки отдельных положений решения ЕЭК (при наличии такой необходимости) исключить подпункт в) пункта 10

Корректировка области применения решения ЕЭК необходима именно в части **подпункта «в» пункта 10 Порядка ввоза**, так как его существующая редакция позволяет третьим лицам, не указанным в документах оценки соответствия, представлять сертификаты и фактически «передоверять» их без какой-либо юридической ответственности за качество и безопасность продукции; это размывает систему ответственности, создаёт условия для появления фирм-«прокладок», которые перепродают сертификаты без аккредитации и ресурсов для возмещения ущерба, и в итоге приводит к массовому ввозу неиспытанной продукции, что угрожает правам потребителей и подрывает доверие к системе технического регулирования, поэтому корректировка должна исключить возможность передоверия и закрепить, что документы могут представлять только производители

22. Кратко опишите, каким образом осуществляется проверка применения решения ЕЭК (опишите на примере)?

23. Имеют ли место случаи, когда в рамках применения положений решения ЕЭК возникают избыточные временные или финансовые издержки (расходы)? Если да, опишите примеры таких случаев

24. Необходимо ли, на Ваш взгляд, упрощение требований и (или) процедур, предусмотренных решением ЕЭК (по возможности обоснуйте свой ответ)

25. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) по изменению (дополнению, пересмотру) решения ЕЭК?

Да

Изложите их с соответствующим обоснованием

__Необходимо полностью исключить подпункт в) пункта 10, т.к он оказывает **негативное влияние** на условия ведения предпринимательской деятельности добросовестных органов по оценке соответствия

Нет

¹ Раздел I заполняется ответственным департаментом.

² Разделы II – IV заполняются участником публичных консультаций.

³ В случае если анкета заполняется физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, пункты 2 – 4 не заполняются.

⁴ В пункте 15 анкеты могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к решению ЕЭК, необходимые, по мнению ответственного департамента, для получения экспертной оценки решения ЕЭК

на условия ведения предпринимательской деятельности при проведении публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности.