

## СВОДКА ОТЗЫВОВ

по результатам обобщения ответов на вопросы, содержащиеся в анкете, а также замечаний и предложений, поступивших в ходе проведения публичных консультаций

Наименование и реквизиты решения:

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее соответственно – Решение № 100, Порядок, Союз).

Номер вопроса и его формулировка согласно анкете	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем анкету, а также способе направления заполненной анкеты	Комментарий департамента, ответственного за проведение публичных консультаций
1	2	3	4
1. Статус лица, заполнившего анкету:	Собственник (соучредитель, руководитель, представитель) юридического лица (организации)	Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Руководитель (представитель) предпринимательского объединения (ассоциации, союза, палаты и т. д.)		
	Представитель органа государственной власти		
	Индивидуальный предприниматель		
	Физическое лицо		Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)

		Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Иное		
2. Полное наименование организации – участника публичных консультаций (далее – организация)			
3. Организационно-правовая форма юридического лица:	Коммерческие организации:		
	Акционерное общество		
	Хозяйственное товарищество или общество		
	Иное – физическое лицо	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Иное – Общество с ограниченной ответственностью	Садыков Изат Садинович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Некоммерческие организации:		
	Ассоциации, союзы, палаты		
	Общественная организация		
	Фонд, учреждение		
Иное			
4. К какой категории хозяйствующих субъектов относится организация?	Микропредприятие		
	Субъект малого предпринимательства		
	Субъект среднего предпринимательства	Садыков Изат Садинович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Крупный бизнес		

	Не является субъектом предпринимательства		
5. Отметьте, гражданином (резидентом) какого государства Вы (организация) являетесь:	Республика Армения		
	Республика Беларусь		
	Республика Казахстан		
	Кыргызская Республика	Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Российская Федерация	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)		<b>Принято к сведению.</b>	
	Иное		
6. В какой сфере деятельности Вы (организация) осуществляете деятельность?	Оптовая и (или) розничная торговля на таможенной территории Союза		
	Внешнеэкономическая деятельность по осуществлению торговли с третьими странами		
	Промышленное производство		
	Сельское хозяйство		
	Транспортные услуги		
	Услуги в иных секторах (кроме транспортных услуг)	Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>

	Иное – Оценка соответствия продукции	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Иное – Сертификация и разработка технической документации (ТР ТС 032/2013, ТР ТС 010/2011)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
7. Контактные данные лица, заполнившего анкету: Фамилия, имя, отчество (при наличии) Номер телефона Адрес электронной почты	Бибиков Сергей Витальевич +7 910 4256701 sbibikoff@rambler.ru	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Садыков Изат Садирович +996706881154 kyrgyztehosmotr@gmail.com	Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Тюрин Дмитрий Евгеньевич det74@mail.ru	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
8. Применяете ли Вы (организация) данное решение ЕЭК в рамках своей деятельности?	Да	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
		Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>

		Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Нет		
9. В каком качестве Вами (организацией) осуществляется применение положений решения ЕЭК на практике?	Эксперт органа по сертификации	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Специалист по сертификации.	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
10. Отметьте, какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает применение положений решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности?	Решение ЕЭК оказывает позитивное влияние на условия ведения бизнеса и не устанавливает избыточных требований к хозяйствующим субъектам	Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Решение ЕЭК в целом оказывает позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, но применение его отдельных положений приводит к избыточным ограничениям и (или) необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, которые необходимо исключить	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
		Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Решение ЕЭК не оказывает влияния на условия ведения предпринимательской деятельности		
	Решение ЕЭК в целом оказывает негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, его		

	положения предусматривают избыточные ограничения и (или) приводят к необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов		
	Иное		
11. К каким избыточным (необоснованным) издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, на Ваш взгляд, приводит применение положений решений ЕЭК?	Финансовые расходы	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Временные затраты на прохождение административных процедур	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Трудозатраты		
	Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет	Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Иное		
12. Применение каких положений решения ЕЭК, по Вашему мнению, приводит к возникновению избыточных ограничений и необоснованных издержек (расходов) хозяйствующих субъектов?	Решение ЕЭК в целом		
	Отдельные положения решения ЕЭК	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)  Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>  <b>Принято к сведению.</b>

	Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет	Садыков Изат Садинович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
	Иное		
13. Приведите оценку финансовых издержек (расходов) (в случае их наличия), связанных с необходимостью исполнения решения ЕЭК, в среднем за год, а в случае наличия избыточных (необоснованных) издержек (расходов) также приведите их размер в среднем за год			
14. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК обеспечивается ли достижение целей регулирования, заявленных при его разработке? Обоснуйте свою позицию	Да	Садыков Изат Садинович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
		Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Нет. Пункт «г» статьи 8 ввел запрет на работу эксперту в нескольких органах одновременно. Это привело к потере экспертом независимости. Если эксперт не согласен с руководством органа по сертификации, для эксперта это потеря работы и полная потеря доходов.	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>

<p>15. Иные вопросы, включенные в анкету ответственным департаментом:</p>	<p>Многие положения НПА ЕАЭС в области технического регулирования требуют уточнения и толкования. В ЕЭАС до сих пор не создан уполномоченный орган, который наделен такими правами. Департамент Технического регулирования ЕЭК отвечает цитатами из НПА, которые не уточняют поставленные вопросы.</p>	<p>Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p><b>Принято к сведению.</b></p>
<p>16. Представьте предложения по каждому положению решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки несут хозяйствующие субъекты в связи с применением положений решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>1) В конце подпункта «ж» пункта 8 Порядка поставить запятую и после нее добавить слова следующего содержания: «или если со дня выявления допущенного принятым в штат лицом нарушения до дня подачи органом по сертификации заявления о включении в национальную часть единого реестра прошло не менее 2 лет;».</p> <p><b>ОБОСНОВАНИЕ</b></p> <p>Подпункт «ж» пункта 8 Порядка исключает возможность принятия в штат органа по сертификации лиц, допустивших нарушения, указанные в подпунктах «д» и «е» пункта 8, независимо от срока давности совершения нарушения, т.е. фактически пожизненно лишает таких лиц права осуществления деятельности в области оценки (подтверждения) соответствия, что противоречит трудовым законодательствам государств-членов Союза. В частности, Трудовым кодексом Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ ограничения на определенные виды трудовой деятельности, связанные с совершением только уголовных (!)</p>	<p>Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p><b>Планируются к учету.</b> Предложения будут обсуждены на совещании с уполномоченными органами государств – членов Союза по внесению изменений в Решение № 100 и Порядок.</p>

	<p>преступлений, предусмотрены в статьях 328.1 и 351.1, не распространяющихся на деятельность в области оценки соответствия, и в этих статьях ограничения далеко не во всех случаях пожизненные. Предлагаю использовать практику применения «Правил принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении из него», утв. постановлением Правительства РФ от 21.09.2019 № 1236, в абзаце первом пункта 4 Приложения которых установлено ограничение на включение органа по сертификации в национальную часть единого реестра при наличии в его штате лиц, совершивших нарушения, аналогичные указанным в подпункте «е» пункта 8 Порядка, в течение 2 лет, предшествующих дню подачи заявления о включении в национальную часть единого реестра.</p> <p>2) Подпункт «д» пункта 8<sup>1</sup> Порядка исключить.</p> <p><b>ОБОСНОВАНИЕ</b></p> <p>Требования к содержанию или правила формирования органом по сертификации программы исследований (испытаний) и измерений продукции не приведены ни в одном техническом регламенте</p>		
--	--	--	--

	Евразийского экономического (Таможенного) союза и ни в одном межгосударственном стандарте в области оценки соответствия, а также необходимость формирования такой программы не предусмотрена в ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012 и ГОСТ ISO/IEC 17065-2013. Нарушение требований можно выявлять только когда они установлены в нормативных документах в области оценки соответствия, но в настоящее время их нет.		
17. В отношении положений, указанных Вами в пункте 16 анкеты, выберите один (или несколько) из следующих вариантов:	неоднозначные регулятивные требования и (или) процедуры, создающие правовую неопределенность при их практическом применении	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	регулятивные требования и (или) процедуры, не соответствующие положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, международных договоров в рамках Союза, международных договоров Союза с третьей стороной, актов Высшего Евразийского экономического совета и (или) Евразийского межправительственного совета, а также не соответствующие предусмотренным ими целям регулирования в определенной сфере или не обеспечивающие достижение целей регулирования в определенной сфере, в том числе имеющие формальный характер, либо создающие коллизии между положениями актов органов Союза	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
		Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>

	фактически не применяемые (невыполненные) регулятивные требования и (или) процедуры	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	дублирующие регулятивные требования и (или) процедуры		
	регулятивные требования и (или) процедуры, не реализуемые в связи с недостаточностью ресурсов, необходимых для их исполнения		
	регулятивные требования и (или) процедуры, в отношении которых существует возможность выбора более эффективного варианта регулирования по сравнению с действующим регулированием		
	иные положения, которые оказывают или могут оказать отрицательное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности		
18. Считаете ли Вы область применения решения ЕЭК достаточной (неизбыточной)?	Да	Садыков Изат Садинович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>
		Тюрин Дмитрий Евгеньевич, det74@mail.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
	Нет	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>

<p>19. Если корректировка области применения решения ЕЭК необходима, то в какой части и почему?</p>	<p>Решение ЕЭК ввело коллективную ответственность сотрудников аккредитованных лиц, а должна быть персональная.</p>	<p>Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p><b>Принято к сведению.</b></p>
<p>20. Опишите необходимость корректировки концептуальных подходов, предусмотренных решением ЕЭК (при наличии такой необходимости)</p>	<p>Уполномоченный орган должен <b>доказать</b> принятое решение об исключении из национальной части единого реестра, перед передачей сведений в едином реестре. В РФ Росаккредитация принимает решения на основании своих мнений, которые противоречат НПА ЕАЭС.</p> <p>На данный момент Росаккредитация считает,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- что при наличие утвержденного Перечня международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов государственных стандартов членов, а также методик исследований (испытаний) и измерений, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Союза, подтверждение соответствия продукции техническому регламенту <b>НЕЛЬЗЯ</b> обеспечить выполнением требований изложенных непосредственно в техническом регламенте Таможенного союза</li> <li>- что испытания сертифицируемой продукции могут проводиться методами НЕ включенными в Перечень международных</li> </ul>	<p>Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p><b>Принято к сведению.</b></p>

	<p>и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза</p> <p>- что возможно проводить подтверждение соответствия машин и (или) оборудования в рамках технического регламента Таможенного союза "О безопасности машин и оборудования" (ТР ТС 010/2011) требованиям электромагнитной совместимости технических средств, которые установлены в техническом регламенте Таможенного союза "Электромагнитная совместимость технических средств" (ТР ТС 020/2011).</p>		
<p>21. Опишите необходимость корректировки отдельных положений решения ЕЭК (при наличии такой необходимости)</p>	<p>Необходимо уточнить термин «систематическая необоснованная выдача документов» и «массовая необоснованная выдача документов».</p> <p>В данный момент Росаккредитация не делает различий.</p>	<p>Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p><b>Планируется к учету.</b> Предложение будет обсуждено на совещании с уполномоченными органами государств – членом Союза по внесению изменений в Решение № 100 и Порядок.</p>

22. Кратко опишите, каким образом осуществляется проверка применения решения ЕЭК (опишите на примере)?	В РФ Росаккредитация применяется автоматизированный формально-логический метод, который не знает, что есть возможность обеспечения выполнения требований непосредственно указанных в техническом регламенте Союза.	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Принято к сведению.</b>
23. Имеют ли место случаи, когда в рамках применения положений решения ЕЭК возникают избыточные временные или финансовые издержки (расходы)? Если да, опишите примеры таких случаев			
24. Необходимо ли, на Ваш взгляд, упрощение требований и (или) процедур, предусмотренных решением ЕЭК (по возможности обоснуйте свой ответ)	Должен быть исключён пункт «д» статьи 10. Т.к. из-за несовершенства НПА ЕАЭС возможна непреднамеренная необоснованная выдача документов. Или в термин «необоснованная выдача документов» должен быть внесен количественный параметр.	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Планируется к учету.</b> Предложение будет обсуждено на совещании с уполномоченными органами государств – членом Союза по внесению изменений в Решение № 100 и Порядок.
25. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) по изменению (дополнению, пересмотру) решения ЕЭК? Изложите их с соответствующим обоснованием	Да. Статья 8 пункт «г» ввёл запрет на работу эксперту в нескольких органах одновременно. Это привело к потере экспертом независимости. Если эксперт не согласен с руководством органа по сертификации, для эксперта это потеря работы и полная потеря доходов. Нужно вводить ограничение на количество выданных экспертом /испытателем/ документов или вводить персональную страховую ответственность. Статья 8 пункт	Бибиков Сергей Витальевич, +7 910 4256701, sbibikoff@rambler.ru (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<b>Планируется к учету.</b> Предложения будут обсуждены на совещании с уполномоченными органами государств – членом Союза по внесению изменений в Решение № 100 и Порядок.

	<p>«г» вводилась, когда не было Реестра экспертов /испытателей/. Сейчас он существует во всех странах-участниках. Нужно переходить к персональной ответственности.</p> <p>Статья 8 пункт «ж» изложить в редакции: «отсутствие в штате органа по сертификации лиц, <u>персонально ответственные за допущение</u> нарушения, указанные в подпунктах «д» и «е» настоящего пункта;».</p> <p>«необоснованная выдача документов» – выдача документов об оценке соответствия с нарушениями процедур оценки соответствия, предусмотренными настоящим Порядком. Но при этом</p> <p>в) нарушение требований по идентификации продукции – <u>отсутствует однозначное понимание данной процедуры для всех типов продукции (пример: как провести идентификацию продукции, которая собирается на месте эксплуатации);</u></p> <p>г) нарушение требований к отбору образцов (проб) продукции – <u>отсутствует однозначное понимание данной процедуры для всех типов продукции (пример – отсутствует стандартизованная процедура выборки продукции, где должен проходить отбор образцов);</u></p> <p>д) нарушение требований к формированию программы исследований (испытаний) и измерений продукции; – <u>отсутствует</u></p>		
--	--	--	--

	<p><u>однозначное понимание данной процедуры для всех типов продукции (Пример: нужно указывать пункты метода, который относится к продукции или как в Перечне методов к регламенту).</u></p> <p>е) нарушение требований к проведению исследований (испытаний) и измерений продукции – <u>отсутствует однозначное понимание данной процедуры для всех типов продукции (Пример – Единичное изделие, а метод испытаний требует разрушений).</u></p>		
	Нет	Садыков Изат Садирович, +996706881154, kyrgyztehosmotr@gmail.com (по электронной почте)	<b>Принято к сведению.</b>

<b>Иные предложения в отношении решения ЕЭК (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)</b>	<b>Содержание направленного предложения</b>	<b>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</b>	<b>Информация департамента ответственного за проведение публичных консультаций, о планируемом учете (частичном учете) представленного предложения либо о его отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</b>
5	6	7	8
<b>По Решению № 100 в целом</b>	Департамент развития интеграции рассмотрел в пределах своей компетенции служебную записку о начале проведения публичных консультаций в рамках текущей оценки фактического воздействия Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения	Департамент развития интеграции (с/з от 12.02.2025 г. № 06-2545/Э)	<b>Принято к сведению.</b>

	<p>аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее – Решение № 100) на условия ведения предпринимательской деятельности и сообщает.</p> <p>По состоянию на 11.02.2025 в Департамент не поступали обращения органов государственной власти государств-членов, субъектов предпринимательской деятельности государств-членов о наличии проблем, связанных с применением Решения № 100 и его фактическом воздействии на ведение предпринимательской деятельности, и, таким образом, отсутствует информация о практике применения указанного решения. С учетом этого не представляется возможным сделать вывод о достижении либо не достижении заявленных при разработке Решения № 100 целей регулирования и выявления факта наличия в положениях решений Комиссии или возникновения в связи с этим Решением избыточных ограничений, препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на внутреннем рынке Союза.</p> <p>Со своей стороны, полагаем возможным отметить, что Решение № 100 не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также не содержит неоднозначных формулировок,</p>		
--	--	--	--

<p>требований и процедур, создающих правовую неопределенность при его правоприменении.</p> <p>Департамент транспорта и инфраструктуры рассмотрел служебную записку от 04.02.2025 № 16-1922/Э, и сообщает об отсутствии замечаний и предложений к решению Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» в рамках процедуры оценки фактического воздействия.</p>		<p>Департамент транспорта и инфраструктуры (с/з от 17.02.2025 г. № 20-2894/Э)</p>	<p><b>Принято к сведению.</b></p>
<p>В соответствии с Вашей служебной запиской от 4 февраля 2025 г. № 16-1922/Э Департамент развития предпринимательской деятельности (далее – сводный департамент) рассмотрел Решение Совета ЕЭК от 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее соответственно – Порядок включения в единый реестр, единый реестр), размещенное на официальном сайте ЕАЭС для проведения в его отношении публичных консультаций в рамках процедуры оценки фактического</p>		<p>Департамент развития предпринимательской деятельности (с/з от 04.03.2025 г. № 10-3960/Э)</p>	<p><b>Планируется к учету.</b> Вопросы исключения дополнительных требований (критериев) к включению органов по оценке соответствия в национальную часть единого реестра, предусмотренных нормативными правовыми актами Республики Казахстан и Российской Федерации, а также обеспечения применения во всех государствах – членах Союза унифицированных подходов и равных условий путем дополнения Порядка требованиями, которые будут признаны государствами – членами Союза обоснованными с точки зрения обеспечения безопасности потребителей и надлежащего функционирования органов</p>

	<p>воздействия в период с 5 февраля по 7 апреля 2025 г., и сообщает.</p> <p>Пунктом 11 Порядка включения в единый реестр предусмотрено, что порядок принятия уполномоченным органом решений о включении органов по оценке соответствия в национальную часть единого реестра (исключения из нее) с учетом критериев, предусмотренных пунктами 8 – 10 Порядка включения в единый реестр, определяется законодательством государств – членов ЕАЭС.</p> <p>При этом исходим из того, что на основании указанного положения Порядка включения в единый реестр в рамках законодательства государств – членов ЕАЭС должны быть урегулированы процедурные вопросы включения органов по оценке соответствия в национальные части единого реестра, в то время как перечень материально-правовых требований (критериев) к таким органам по оценке соответствия уже предусмотрен пунктами 8 – 10 Порядка включения в единый реестр.</p> <p>Следовательно, полагаем, что Порядком включения в единый реестр установлен закрытый перечень указанных требований (критериев).</p> <p>Вместе с тем, проведенный анализ свидетельствует, что в настоящее время дополнительные требования к включению органов по оценке соответствия в национальную часть единого реестра установлены в законодательстве Республики</p>		<p>по оценке соответствия, будут обсуждены на совещании с уполномоченными органами государств – членов Союза по внесению изменений в Решение № 100 и Порядок.</p>
--	--	--	---

	<p>Казахстан и Российской Федерации.</p> <p><i>Справочно: Правилами принятия решений о включении или исключении органов по оценке соответствия в национальную часть (из национальной части) единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, утвержденными приказом Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 1 июня 2021 г. № 384-НК, предусмотрены следующие дополнительные требования к включению органов по подтверждению соответствия и испытательных лабораторий (центров) в национальную часть единого реестра:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие у руководства органа по подтверждению соответствия и испытательной лаборатории (центра) непогашенной или не снятой уголовной судимости, возникшей в связи с незаконной выдачей документов по оценке соответствия или административного взыскания за совершение административного правонарушения в области оценки соответствия;</li> <li>- наличие у юридического лица, структурное подразделение которого аккредитовано в национальной системе аккредитации в качестве органа по подтверждению соответствия и испытательной лаборатории (центра), финансовых ресурсов, достаточных для обеспечения выполнения в заявленном объеме работ по обязательной сертификации, в том числе для обеспечения</li> </ul>		
--	---	--	--

	<p><i>ответственности за нарушение правил выполнения работ по подтверждению соответствия перед заказчиками (сумма страхования или размер уставного капитала);</i></p> <p><i>- наличие у органа по подтверждению соответствия на законном основании помещений и оборудования, в объеме не менее 50 (пятидесяти) процентов, обеспечивающее проведение исследований (испытаний) и измерений характеристик (показателей) продукции (групп продукции), включенной в область аккредитации на соответствие требованиям технических регламентов ЕАЭС, а также продукции, включенной в единый перечень.</i></p> <p><b><i>Правилами принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении из него, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2019 г. № 1236, предусмотрены следующие дополнительные критерии для включения органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в национальную часть единого реестра:</i></b></p> <p><i>- отсутствие у руководителя юридического лица, структурным подразделением которого является орган по сертификации, а также у руководителя органа по сертификации, его</i></p>		
--	--	--	--

	<p>заместителей, работников органа по сертификации, участвующих в выполнении работ по оценке (подтверждению) соответствия, неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления;</p> <p>- отсутствие в течение последних 3 лет фактов привлечения руководителя юридического лица, структурным подразделением которого является аккредитованное лицо, руководителя органа по сертификации, руководителя испытательной лаборатории (центра), их заместителей, персонала аккредитованного лица, участвующего в выполнении работ по оценке (подтверждению) соответствия (далее – ключевой персонал), к административной ответственности и (или) вступивших в законную силу неисполненных решений о привлечении аккредитованного лица к административной ответственности в соответствии со статьями 14.47, 14.48, 14.60 и 19.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;</p> <p>- отсутствие в составе учредителей или участников юридического лица, аккредитованного в национальной системе аккредитации, составе ключевого персонала аккредитованного лица физических лиц, которые <b>в течение 2 лет</b>, предшествующих дню подачи заявления о включении в</p>		
--	--	--	--

	<p><i>национальную часть единого реестра:</i></p> <p><i>а) являлись учредителями или участниками юридического лица, аккредитованного в национальной системе аккредитации, или осуществляли трудовую деятельность в составе ключевого персонала иных аккредитованных лиц в качестве руководителя органа по сертификации, руководителя испытательной лаборатории (центра), их заместителей, или принимали непосредственное участие в работах по оценке соответствия и были уполномочены на утверждение (подписание) документов об оценке (о подтверждении) соответствия, если в отношении таких аккредитованных лиц выявлены случаи массовой необоснованной выдачи документов об оценке (о подтверждении) соответствия или случаи систематической необоснованной выдачи документов об оценке (о подтверждении) соответствия, допущенные в период осуществления трудовой деятельности таких лиц в указанных аккредитованных лицах;</i></p> <p><i>б) являлись учредителями или участниками юридического лица, аккредитованного в национальной системе аккредитации, или осуществляли трудовую деятельность в составе ключевого персонала иных аккредитованных лиц в качестве руководителя органа по сертификации, руководителя испытательной лаборатории (центра), их заместителей или иного должностного лица, уполномоченного на</i></p>		
--	--	--	--

*принятие решений, если в отношении таких аккредитованных лиц выявлены следующие случаи, допущенные в период осуществления трудовой деятельности таких физических лиц в указанных аккредитованных лицах:*

*уклонение от проведения контрольного (надзорного) мероприятия при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью аккредитованных лиц или иные действия, повлекшие за собой прекращение действия аккредитации такого аккредитованного лица на основании части 16 статьи 27 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»;*

*направление заявления о прекращении действия аккредитации в период проведения в отношении аккредитованного лица процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица;*

*прекращение действия аккредитации в соответствии с пунктом 18 Правил рассмотрения заявления аккредитованного лица о прекращении действия аккредитации и принятия национальным органом по аккредитации решения о прекращении действия аккредитации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2050 «Об утверждении Правил осуществления аккредитации в национальной системе аккредитации, Правил проведения процедуры подтверждения компетентности*

<p>аккредитованного лица, Правил внесения изменений в сведения об аккредитованном лице, содержащиеся в реестре аккредитованных лиц и предусмотренные пунктами 7 и 8 части 1 статьи 21 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», Правил рассмотрения заявления аккредитованного лица о прекращении действия аккредитации и принятия национальным органом по аккредитации решения о прекращении действия аккредитации, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»; отказ или уклонение от прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, в том числе прекращение прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица по его заявлению о прекращении прохождения процедуры подтверждения компетентности, представленному после осуществления национальным органом по аккредитации отбора эксперта по аккредитации, который является руководителем экспертной группы; прекращение деятельности в качестве органа по сертификации и при этом непрекращение действия выданных ими в рамках обязательной сертификации сертификатов соответствия на продукцию, выпускаемую серийно, в отношении которых</p>		
---	--	--

	<p><i>органом государственного контроля (надзора), национальным органом по аккредитации выданы решения о необходимости прекращения действия сертификатов соответствия, либо неосуществление передачи в реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии сведений о заключенном с иным органом по сертификации договоре о передаче сертификата соответствия;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- отсутствие по адресу места осуществления деятельности в области аккредитации, включенному в реестр аккредитованных лиц, места осуществления деятельности иных аккредитованных лиц с аналогичной областью аккредитации;</i></li> <li><i>- наличие лицензий и иных разрешительных документов и заключений, подтверждающих соответствие аккредитованного лица требованиям безопасного выполнения работ, если их получение (наличие) необходимо в соответствии с законодательством Российской Федерации для выполнения работ, предусмотренных областью аккредитации;</i></li> <li><i>- наличие в составе юридического лица, структурное подразделение которого аккредитовано в национальной системе аккредитации в качестве органа по сертификации, структурного подразделения, аккредитованного в национальной системе аккредитации в качестве испытательной лаборатории (центра) на право проведения</i></li> </ul>		
--	---	--	--

исследований (испытаний) и измерений соответствующей продукции по предусмотренным техническими регламентами ЕАЭС показателям и в соответствии с предусмотренными правом ЕАЭС методиками их проведения и включенного в национальную часть единого реестра. При отсутствии в составе юридического лица такой испытательной лаборатории (центра) либо отсутствии у испытательной лаборатории (центра) в области аккредитации части необходимых показателей или методик оценивается наличие у аккредитованного лица договора о выполнении соответствующих испытаний, заключенного на срок не менее 1 года, с иной испытательной лабораторией (центром), аккредитованной в национальной системе аккредитации на право проведения указанных исследований (испытаний) и измерений и включенной в национальную часть единого реестра;

- наличие в области аккредитации испытательной лаборатории (центра) не менее половины методов исследований (испытаний) и измерений, содержащихся в перечне (перечнях) международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований

*соответствующего технического регламента (технических регламентов) ЕАЭС и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (за исключением методов исследований (испытаний) и измерений, в том числе правил отбора образцов (проб), и иных документов, указанных в области аккредитации, для проведения работ, по которым лаборатории требуется использование оборудования, которое не имеет широкого распространения, требует регулярного обслуживания (уникальное оборудование) и находится по месту осуществления деятельности заказчика работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям);*

*- наличие у юридического лица, структурное подразделение которого аккредитовано в национальной системе аккредитации в качестве органа по сертификации, финансовых ресурсов, достаточных для обеспечения выполнения в заявленном объеме работ по обязательной сертификации, в том числе для обеспечения ответственности перед заказчиками работ, а также ответственности за нарушение правил выполнения работ по сертификации. Для юридических лиц – коммерческих организаций по критерию, указанному в настоящем пункте, оценивается размер уставного (складочного) капитала, уставного фонда – не менее 2 млн. рублей. Для юридических лиц – некоммерческих организаций, за исключением государственных или муниципальных*

*учреждений, государственных корпораций, публично-правовых компаний, оценивается наличие в собственности имущества рыночной стоимостью не менее 2 млн. рублей.*

В результате, наличие в Республике Казахстан и Российской Федерации указанных дополнительных требований ставит органы по оценке соответствия указанных государств – членов ЕАЭС в неравные, ухудшенные и дискриминационные условия по сравнению с органами по оценке соответствия, являющимися резидентами тех государств – членов ЕАЭС, в которых такие дополнительные требования не установлены.

Следует также отметить, что согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 67 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года **в процессе либерализации торговли услугами, учреждения, деятельности и осуществления инвестиций государства – члены ЕАЭС руководствуются принципом оптимизации внутреннего регулирования, которым предусматривается поэтапное упрощение и (или) упразднение избыточного внутреннего регулирования, в том числе разрешительных требований и процедур для поставщиков, получателей услуг, лиц, осуществляющих учреждение или деятельность, и инвесторов с учетом наилучшей международной практики регулирования конкретных секторов услуг, а в случае ее отсутствия – путем выбора и применения наиболее прогрессивных**

	<p><b>моделей государств – членов ЕАЭС.</b></p> <p>Кроме того, в соответствии с пунктом 56 Правил регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 24, при проведении оценки последствий фактического воздействия нормативных правовых актов на адресатов регулирования в соответствии с установленным законодательством государств – членов ЕАЭС порядком используется наилучшая международная практика регулирования (в том числе международные стандарты), а в случае ее отсутствия – наиболее прогрессивные модели регулирования государств – членов ЕАЭС.</p> <p>Принимая во внимание, что законодательством Республики Армения, Республики Беларусь и Кыргызской Республики дополнительные требования (критерии) к включению органов по оценке соответствия в национальную часть единого реестра не установлены, <b>предлагается проработать следующие варианты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>инициирование вопроса об исключении дополнительных требований</b> (критериев) к включению органов по оценке соответствия в национальную часть единого реестра, предусмотренных нормативными правовыми актами Республики Казахстан и Российской Федерации;</li> <li>- <b>обеспечение применения во всех государствах – членах ЕАЭС</b></li> </ul>		
--	---	--	--

	<p>унифицированных подходов и равных условий путем дополнения Порядка включения в единый реестр теми требованиями, которые будут признаны государствами – членами ЕАЭС обоснованными с точки зрения обеспечения безопасности потребителей и надлежащего функционирования органов по оценке соответствия.</p> <p>Одновременно информируем, что указанное предложение сводного департамента является предварительным и может быть дополнено или изменено в рамках этапа итоговой оценки фактического воздействия.</p>		
<p><b>По пункту 8<sup>1</sup> Порядка</b></p>	<p>Подпунктами д) и е) пункта 8<sup>1</sup> Порядка к нарушениям органа по сертификации отнесены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нарушения требований к формированию программы исследований (испытаний) и измерений продукции;</li> <li>- нарушения требований к проведению исследований (испытаний) и измерений продукции.</li> </ul> <p>При этом, органы по сертификации при оформлении документов об оценке соответствия проверяют протокола испытаний на наличие всех обязательных показателей безопасности и соответствие фактических значений нормам, установленным в документах по стандартизации.</p> <p>Следует отметить, что подпунктом е) пункта 9<sup>1</sup> действующего Порядка предусмотрена ответственность испытательных лабораторий</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 04.04.2025 г. № 03972/08)</p>	<p><b>Планируется к учету.</b> Предложение будет обсуждено на совещании с уполномоченными органами государств – членом Союза по внесению изменений в Решение № 100 и Порядок.</p>

	<p>за нарушение условий проведения исследований (испытаний) и измерений продукции.</p> <p>Таким образом, нарушения, предусмотренные подпунктами д) и е) пункта 8<sup>1</sup>, не относятся к нарушениям органов по сертификации.</p> <p>В этой связи, предлагаем исключить подпункты д) и е) из пункта 8<sup>1</sup> Порядка.</p>		
--	---	--	--

Заместитель директора Департамента  
технического регулирования и аккредитации  
\_\_\_\_\_  
(директор (заместитель директора)  
департамента ЕЭК)

  
\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Е.В. Бережных  
\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

«11» апреля 2025 г.