

СВОДКА ОТЗЫВОВ

по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза
«О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» (ТР ТС 016/2011) в части установления
форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных
Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44
(далее – проект изменений ТР ТС 016/2011)

№ п/ п	Структурный элемент проекта изменений ТР ТС 016/2011 (документа, входящего в комплект документов к проекту изменений в ТР ТС 016/2011)	Наименования государства - члена Евразийского экономического союза, органа государственной власти, организации, или лица государства - члена Евразийского экономического союза либо третьего государства, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений в ТР ТС 016/2011
1	2	3	4	5
1.	По проекту в целом	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Армения (письмо от 07.08.2020 № 52-08120)	Замечаний и предложений не имеет.	Принято к сведению
2.	По проекту в целом	Министерство энергетики Республики Казахстан (письмо от 01.09.2020 № 03-12/15572)	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению

1	2	3	4	5
3.	По проекту в целом	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 02.09.2020 № 10793/09)	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению
4.	По проекту в целом	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (письмо от 31.08.2020 № 188/20)	В настоящее время на правовом портале Евразийского экономического союза проходит общественное обсуждение проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» (ТР ТС 016/2011) (далее – проект решения). Изменения разработаны в целях установления форм, схем и процедур оценки соответствия (приведение в соответствие с Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 года № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» (далее – Решение № 44), приведения положений регламента в части оценки соответствия в соответствии с положениями Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС), а также уточнения отдельных положений в части оценки соответствия по результатам практики применения регламента. В объекты регулирования данного технического регламента, в том числе, входит продукция, которая в то же время включена в область применения других технических регламентов, например плиты газовые и духовки подпадают одновременно под действие технических регламентов Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011), «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011), «Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и электроники» (ТР ЕАЭС 037/2016), в которые аналогичные изменения в части схем оценки соответствия еще не разработаны и схемы оценки соответствия применяются в соответствии с Решением Комиссии Таможенного	Принято к сведению С учетом обсуждения предложения Ассоциации торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники, а также комментариев членов Рабочей группы от Российской Федерации (Минпромторг России) по данному предложению решили: 1. Разработку проектов изменений в ТР ТС 016/2011, технические регламенты «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011), «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011), «Об

1	2	3	4	5
			союза от 7 апреля 2011 года № 621. В случае если изменения в ТР ТС 016/2011 вступят ранее, нежели аналогичные изменения в ТР ТС 004/2011, ТР ТС 020/2011 и другие вышеперечисленные регламенты в части применения Решения № 44, то в связи с применением разных документов, устанавливающих типовые схемы оценки соответствия, заявителям придется получать по крайней мере два документа оценки соответствия на одну и ту же продукцию. Данная ситуация является крайне неблагоприятной для заявителей, в связи с чем Ассоциация РАТЭК просит Вас рассмотреть вопрос принятия изменений в ТР ТС 016, ТР ТС 004/2011, ТР ТС 010/2011, ТР ТС 020/2011, ТР ЕАЭС 037/2016 в части схем оценки соответствия одновременно пакетным образом	ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники» (ТР ЕАЭС 037/2016), «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» (ТР ТС 012/2011) и «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением № 44, осуществлять в установленном порядке. 2. Принятие / введение в действие изменений в вышеуказанные технические регламенты Таможенного союза осуществлять пакетным принципом.
5.	По проекту в целом	rtn-expertiza@yandex.ru rtn-expertiza@yandex.ru от 17.08.2020	В связи с переименованием статьи 6 в «Оценка соответствия» по всему тексту изменений словосочетание «подтверждение соответствия» и его склонения следует заменить на «оценка соответствия» с соответствующими склонениями.	Отклонено Согласно п. 5 Протокола о техническом регулировании в рамках

1	2	3	4	5
				Союза (приложение № 9 к Договору о Союзе) подтверждение соответствия является одной из форм оценки соответствия. Обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах декларирования соответствия и сертификации, что согласуется с Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
6.	Пункт 1 проекта (Статья 2, абзац первый)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 28.08.2020 № 835)	Пункт 1 изменений (Статья 2, Абзац первый) исключить. Статью 2, Абзац первый оставить в действующей редакции регламента. Обоснование: Название Статьи 2 - Определения. Во всех взаимосвязанных с регламентом, стандартах отсутствует определение «понятия», который применяется в юридической практике. Во всех стандартах используются «термины» и «определения». И подмена терминов и определений понятиями нецелесообразна.	Отклонено Пункт 1 проекта соответствует формулировкам Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
7.	Пункт 2 проекта (Статья 2, абзац пятнадцатый)	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 27.08.2020 № 1/40/3380)	Абзац первый пункта 2 изменений изложить в следующей редакции: «2. Абзац пятнадцатый статьи 2 ТР ТС 016/2011 изложить в редакции:». Справочно. В ТР ТС 016/2011 имеется определение термина «типовой образец».	Принято
8.	Пункт 2 проекта	ОАО «Испытания и сертификация бытовой	Пункт 2 изменений (Статья 2) исключить. Дополнение статьи 2 определением типового образца в	Отклонено Предлагаемое в Проекте

1	2	3	4	5
	(Статья 2)	и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 28.08.2020 № 835)	предложенной редакции нецелесообразно. Обоснование: Предложенный вариант основывается на выборе типовых образцов из типоразмерного ряда газоиспользующего оборудования. Согласно действующего ГОСТ 23945.0-80 - типоразмерный ряд изделия это упорядоченная совокупность наборов числовых значений основных параметров, характеризующих типоразмеры изделий, числовые значения главных параметров которых находятся в параметрическом ряду. Однако ни один из взаимосвязанных стандартов газоиспользующего оборудования не содержит определений типоразмерного ряда его характеристик и параметров. Определением не определены критерии схожести конструктивного исполнения. Практика использования данного определения применительно к другому оборудованию (изделиям) (например мебель, одежда) устанавливает не схожесть, а идентичность конструктивного исполнения. Регламент и взаимосвязанные стандарты так же не определяют требования к технологическим процессам и соответственно не понятны критерии схожести технологических процессов при изготовлении газоиспользующего оборудования. Критерии выбора типовых образцов газоиспользующего оборудования должны быть установлены в «Перечне стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» (ТР ТС 016/2011) и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 875 .	определение типового образца является более полным и адаптированным к ТР ТС 016/2011, а также не противоречит обоснованиям, представленным ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС»
9.	Пункт 3 проекта (Статья 5)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной	Пункт 3 изменений (Статью 5 ТР ТС 016/2011 изложить в редакции) • Дополнить пунктом 4. Перечни стандартов утверждаются	Отклонено Указанные положения установлены в пункте 4

1	2	3	4	5
		продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 28.08.2020 № 835)	Комиссией ЕЭК.	Протокола о техническом регулировании в рамках Союза (приложение № 9 к Договору о Союзе). Их дублирование в тексте ТР ТС 016/2011 нецелесообразно.
10.	Пункт 4 проекта (Статья 6)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 28.08.2020 № 835)	Предложение: В тексте регламента должны быть установлены и полностью описаны (без отсылок на типовые схемы) формы, схемы и процедуры оценки соответствия, даже если они дублируют типовые схемы.	Отклонено Дублирование форм, схем и процедур оценки соответствия, установленных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в тексте ТР ТС 016/2011 нецелесообразно.
11.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 1)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 28.08.2020 № 835)	Пункт 4 изменений (Статью 6 ТР ТС 016/2011 изложить в редакции): • Из пункта 1 Статьи 6 исключить абзац «Подтверждение соответствия газоиспользующего оборудования требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с Типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом». <i>Обоснование:</i> <i>Из проекта изменений исключены описание форм, схем и процедур оценки соответствия, и в предложенном изменении регламента не идентифицированы какие-либо особенности относительно Типовых схем, при их фактическом наличии (например пункт 23 статьи 6 предполагает возможность проведения испытаний при сертификации у изготовителя (в том числе иностранного) или на месте эксплуатации). Это создаст предпосылки для разного толкования и использования положений Типовых схем и регламента различными субъектами</i>	Отклонено Дублирование форм, схем и процедур оценки соответствия, установленных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в тексте ТР ТС 016/2011 нецелесообразно.

1	2	3	4	5
			<i>технического регулирования вплоть до судебных конфликтов. Утвержденные Типовые схемы являются рекомендуемыми для использования в технических регламентах. Согласно Типовых схем (пункт 3) формы, схемы и процедуры оценки соответствия устанавливаются в техническом регламенте и согласно пункта 5 техническими регламентами с учетом особенностей продукции могут устанавливаться иные формы, схемы и процедуры оценки соответствия.</i>	
12.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 5, первый абзац)	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 28.08.2020 № 835)	Пункт 4 изменений (Статья 6 ТР ТС 016/2011 изложить в редакции): Первый абзац пункта 5 изложить в редакции «При подтверждении соответствия газоиспользующего оборудования требованиям настоящего технического регламента заявителем является:» Обоснование: Предложенная редакция статьи зачем-то лишь частично дублирует формулировку из приложения 9 (пункт 5 шестой абзац) к Договору ЕАЭС. Согласно Договора, приложения 9 (пункт, 5 седьмой абзац) - «Круг заявителей устанавливается в соответствии с техническим регламентом». Предложенная формулировка фактически устанавливает запрет на занятие внешней экономической деятельностью органам по сертификации, что противоречит национальному законодательству, установившейся мировой и национальной практике технического регулирования, а также создает значительный коррупционный фактор, полностью разрушающий систему технического регулирования ЕАЭС. Представленная трактовка "круга заявителей" не приемлема и способствует легализации посредников, которые не имеют возможности реализовать ответственность за безопасность и качество продукции, поставляемой на рынок ЕАЭС, что влечет за собой появление на территории ЕАЭС огромного количества ненадлежащих сертификатов соответствия. Заявителем на серийную сертификацию должен быть изготовитель, в том числе	Отклонено Определение заявителя в п. 4 Проекта (Статья 6, пункт 5, первый абзац) соответствует определению заявителя, установленному абзацем 6 п. 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Союза (приложение № 9 к Договору о Союзе).

1	2	3	4	5
			иностраный.	
13.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 7, подпункт «а», второй абзац)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	Предложение: В абзаце втором подпункта «а» пункта 7 статьи 6 словосочетание в скобках изложить в следующей редакции: «(проектной и (или) конструкторской и (или) технологической и (или) эксплуатационной)». ОБОСНОВАНИЕ Добавлено словосочетание «проектной и (или)» с целью приведения в соответствие с абзацем вторым подпункта «а» пункта 17 статьи 6 и абзацем вторым подпункта «б» пункта 17, иначе непонятно – почему здесь только конструкторская, а там – проектная и (или) конструкторская. Исключены запятые согласно правилу: запятая не ставится в случае, если «слово и (или) слово», а ставится в случае «и (или) слово, и (или) слово». Примеры: - Представьте конструкторскую и технологическую и эксплуатационную документацию. - Представьте и конструкторскую, и технологическую, и эксплуатационную документацию. - Представьте конструкторскую или технологическую или эксплуатационную документацию. - Представьте или конструкторскую, или технологическую, или эксплуатационную документацию. Исключено слово «документации» после слова «эксплуатационной», поскольку это слово находится перед скобками. Технические условия исключены и перенесены в следующий абзац (см. далее предложение № 2), но в любом случае словосочетание «технических условий (описаний)» некорректно, поскольку, во-первых, технические условия не называются описаниями, во-вторых, описание упомянуто отдельно в этом же абзаце (повторение получается).	Принято
14.	Пункт 4	Тюрин Д.Е.	После абзаца второго подпункта «а» пункта 7 статьи 6 добавить	Принято

1	2	3	4	5
	проекта (Статья 6, пункт 7, подпункт «а»)	det74@mail.ru от 31.07.2020	абзац следующего содержания: «копия документа (документов), в соответствии с которым изготовлено газоиспользующее оборудование (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии);». ОБОСНОВАНИЕ Приведение в соответствие с абзацем третьим подпункта «а» пункта 17 статьи 6, поскольку подход при декларировании серийно выпускаемого оборудования в этой части должен быть аналогичным.	
15.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 7, подпункт «а», абзац пятый; пункт 17, подпункт «а», абзац девятый)	rtn-expertiza@yandex.ru rtn-expertiza@yandex.ru от 17.08.2020	В абзаце пятом подпункта «а» пункта 7 и в абзаце девятом подпункта «а» пункта 17 словосочетание «договор с изготовителем (в том числе с иностранным изготовителем)» заменить на «договор с иностранным изготовителем». Для изготовителей, зарегистрированных в ЕАЭС, наличие уполномоченных лиц (заявителей) ухудшит ситуацию в части безопасности серийно выпускаемой продукции (абзацы касаются схем 1д, 3д, 1с), т.к. такой заявитель может зарегистрироваться только на период оценки соответствия и после принятия декларации или выдачи сертификата ликвидироваться, а изготовителя в этом случае уже к ответственности не привлечь. И в любом случае – зачем изготовителю из ЕАЭС иметь какое-то уполномоченное лицо, которое от его имени будет осуществлять действия при оценке соответствия и нести ответственность за несоответствие продукции требованиям ТР ТС 016/2011, если он сам прекрасно может и должен/обязан это осуществлять?	Отклонено Указанное предложение создает неравные условия для изготовителей Союза.
16.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 10, абзац второй)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В абзаце втором пункта 10 статьи 6 слово «которой» заменить словом «которых». ОБОСНОВАНИЕ Устранение ошибки.	Принято
17.	Пункт 4 проекта (Статья 6,	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В подпункте «б» пункта 11 статьи 6 словосочетание «собственной лаборатории» заменить словосочетанием «собственной испытательной лаборатории».	Принято

1	2	3	4	5
	пункт 11, подпункт «б»)		ОБОСНОВАНИЕ Приведение наименования в соответствие с Типовыми схемами и текстом проекта изменений.	
18.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 17, подпункт «а», абзац второй)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В абзаце втором подпункта «а» пункта 17 статьи 6 словосочетание в скобках изложить в следующей редакции: «(проектной и (или) конструкторской и (или) технологической и (или) эксплуатационной)». ОБОСНОВАНИЕ Исключены запятые согласно правилу: запятая не ставится в случае, если «слово и (или) слово», а ставится в случае «и (или) слово, и (или) слово». Исключено слово «документации» после слова «эксплуатационной», поскольку это слово находится перед скобками.	Принято
19.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 17, подпункт «б», абзац второй)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В абзаце втором подпункта «б» пункта 17 статьи 6 словосочетание в скобках изложить в следующей редакции: «(проектной и (или) конструкторской и (или) технологической и (или) эксплуатационной)». ОБОСНОВАНИЕ Исключены запятые согласно правилу: запятая не ставится в случае, если «слово и (или) слово», а ставится в случае «и (или) слово, и (или) слово».	Принято
20.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 18)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В пункте 18 статьи 6 добавить запятую после слова «статьи». ОБОСНОВАНИЕ Устранение ошибки.	Принято
21.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 19, абзац третий)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В абзаце третьем пункта 19 статьи 6 после слова «менеджмента» добавить в скобках словосочетание «(при наличии)». ОБОСНОВАНИЕ Без предлагаемого словосочетания абзац будет пониматься так, что наличие у изготовителя сертифицированной системы менеджмента обязательно, но схема 1с не требует обязательного наличия у изготовителя сертифицированной системы менеджмента.	Принято

1	2	3	4	5
22.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 21, абзац третий)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В первом и втором предложениях абзаца третьего пункта 21 статьи 6 после слова «партии» добавить в скобках «(единичного изделия)». ОБОСНОВАНИЕ Упомянутая в первом предложении схема 4с относится к единичному изделию.	Принято
23.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 21, абзац третий)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	Во втором, третьем и четвертом предложениях абзаца третьего пункта 21 статьи 6 слово «которые» заменить словом «которое». ОБОСНОВАНИЕ Устранение ошибки.	Принято
24.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 25, абзац первый)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В абзаце первом пункта 25 статьи 6 исключить запятую после слова «год». ОБОСНОВАНИЕ Устранение ошибки.	Принято
25.	Пункт 4 проекта (Статья 6, пункт 26)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 31.07.2020	В первом предложении пункта 26 статьи 6 слово «их» заменить словом «его». ОБОСНОВАНИЕ Устранение ошибки.	Принято
26.	Вне проекта (Статья 7)	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 27.08.2020 № 1/40/3380)	В статью 7 ТР ТС 016/2011 внести изменения в части приведения ее в соответствие с Решением Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 г. № 711 «О едином знаке обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза и порядке его применения».	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
27.	Вне проекта	Министерство	В пункте 9 статьи 4 ТР ТС 016/2011 второе предложение	Отклонено

1	2	3	4	5
	(Статья 4, пункт 9)	по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 27.08.2020 № 1/40/3380)	исключить.	Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
28.	Вне проекта	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (письмо от 28.08.2020 № 835)	Дополнительно предлагается ввести статью в регламент, устанавливающую обязанности и ответственность субъектов технического регулирования (изготовитель, импортер, продавец, уполномоченный представитель) за соответствие регламентам в зависимости от их соответствующей роли в цепи поставок и схем оценки соответствия. <i>Обоснование: Все субъекты, участвующие в цепи поставки и распространения, должны принять соответствующие меры, гарантирующие, что они обеспечивают наличие на рынке продукции, которая соответствует регламентам. Необходимо предусмотреть четкое и пропорциональное распределение обязанностей, соответствующих роли каждого субъекта в цепи поставки и распространения. Изготовитель, обладающий комплексным знанием процесса проектирования и производства, находится в преимущественном положении для проведения процедуры оценки соответствия. Поэтому оценка соответствия должна оставаться исключительно обязанностью изготовителя. Необходимо обеспечить, чтобы продукция из третьих стран, поступающая на рынок, соответствовала регламентам и, в частности, чтобы в отношении продукции изготовителями были проведены соответствующие процедуры оценки соответствия. Поэтому импортерам следует принять меры, чтобы удостовериться, что продукция, которую они размещают на</i>	Отклонено Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. Пунктом 5 Статьи 53 Договора о Евразийском экономическом союзе установлено, что ответственность за несоблюдение требований технических регламентов Союза, а также за нарушение процедур проведения оценки

1	2	3	4	5
			рынке, соответствует требованиям регламентов, и что они не размещают на рынке продукцию, которая не соответствует этим требованиям или представляет риск. Импортерам также следует принять меры, чтобы удостовериться, что процедуры оценки соответствия были проведены и что маркировка продукции и документация, составленная изготовителем, доступна для проверки компетентными национальными органами. Продавец обеспечивает наличие продукции на рынке после того, как оно было размещено на рынке изготовителем или импортером, и должен действовать с должной осторожностью, чтобы гарантировать, что его обращение с продукцией не сказывается отрицательным образом на соответствии продукции. Изготовитель может, согласно письменному поручению, назначить уполномоченного представителя. Однако уполномоченный представитель не может гарантировать, что продукция была разработана и изготовлена согласно требований безопасности технического регламента и не может составлять соответствующую техническую документацию. Это является обязанностью только изготовителя. Согласно Договора уполномоченное изготовителем лицо должно осуществлять действия от имени изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, то есть он должен быть импортером. На сегодняшний день практика показывает, что уполномоченные изготовителем лица не выпускают продукцию в обращение, что не соответствует самому определению уполномоченного изготовителем лица, а, следовательно, таковыми и не являются.	соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза устанавливается в соответствии с законодательством государств-членов.