

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений» от 11 сентября 2015 г. № 45

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «Об утверждении Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений» (далее – проект Правил), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект Правил направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта Правил и информационно-аналитической справки в период с 7 апреля 2015 г. по 11 мая 2015 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта Правил размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayRIA.aspx?s=e1f13d1d-5914-465c-835f-2aa3762eddda&w=9260b414-defe-45cc-88a3-eb5c73238076&l=d70984cf-725d-4790-9b12-19604c34148c&EntityID=77>.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта Правил **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта Правил рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект Правил, департаментом-разработчиком указана неверно.

Департаментом-разработчиком в качестве проблемы обозначено различие в законодательстве государств – членов Союза (далее – государства-члены) в области обеспечения единства измерений.

Вместе с тем полагаем, что ключевой проблемой, в связи с наличием которой подготовлен проект Правил, является отсутствие взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, выполненных в одном из государств-членов, другими государствами-членами, которое должно осуществляться на основании единых правил, установленных правом Союза.

Цель разработки проекта Правил департаментом-разработчиком определена верно.

Так, департамент-разработчик указал, что целью принятия проекта Правил является создание правовой основы для применения процедуры взаимного признания государствами-членами результатов работ по обеспечению единства измерений.

По результатам рассмотрения проекта Правил можно прийти к выводу, что **принятие проекта Правил не позволит в полной мере достичь цели регулирования и не окажет необходимого позитивного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.**

В этой связи рабочей группой в проекте Правил предлагается, в частности:

- четко урегулировать вопрос о возможности осуществления работ по обеспечению единства измерений в соответствии с законодательством государств-членов при отсутствии у заявителя необходимости получения взаимного признания результатов таких работ в рамках Союза;

- предусмотреть механизм, предоставляющий заявителю возможность выбора в качестве государств признания тех государств-членов, в получении взаимного признания от которых заявитель заинтересован;

- урегулировать процедуру решения вопроса о действии документа о результатах работ по обеспечению единства измерений в тех случаях, когда частью государств-членов взаимное признание такого документа осуществлено, а частью государств-членов в его взаимном признании отказано.

Учитывая изложенное, **рабочая группа рекомендует доработать проект Правил** с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению, а также доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по
экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Сулейменов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«Об утверждении Правил взаимного
признания результатов работ
по обеспечению единства измерений»

1. Информация о наличии в проекте Правил норм, устанавливающих избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, а также необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности.

1.1. Проектом Правил предусмотрен перечень условий, при соблюдении которых государствами-членами осуществляется взаимное признание результатов работ по обеспечению единства измерений.

Так, в соответствии с пунктом 5 проекта Правил взаимное признание результатов работ осуществляется при одновременном соблюдении двух следующих условий:

- **выполнение работ осуществлено органами государственной власти или юридическими лицами государств-членов, уполномоченными на выполнение работ;**

- **работы выполнены в соответствии с порядками работ, утвержденными Комиссией** (далее – единые порядки проведения работ).

Кроме того, согласно пункту 6 проекта Правил в целях осуществления признания результатов работ исполнитель по окончании работ направляет в уполномоченные органы государств-членов **акты, протоколы (отчеты) испытаний, а также копию документа (сертификата)**, оформленного по результатам работ.

В свою очередь, в соответствии с пунктом 9 проекта Правил уполномоченным органом государства-члена может быть **отказано** в признании результатов работ только **в случае** отсутствия полного комплекта документов, указанных в пункте 6 проекта Правил, и (или) в случае **нарушения исполнителем условий, установленных пунктом 5 проекта Правил.**

При этом следует отметить, что наряду с проектом решения департаментом-разработчиком параллельно разрабатываются проекты порядков проведения работ в области обеспечения единства измерений, предусматривающие унифицированные процедуры осуществления работ по:

- утверждению типа средств измерений;
- утверждению типа стандартных образцов;
- метрологической аттестации методики (метода) измерений;

аттестации методики (метода) измерений, принимаемой в качестве референтной методики (метода) измерений;
поверке средств измерений.

В соответствии с положениями проектов единых порядков проведения работ указанные в пункте 5 проекта Правил условия, а также предоставление соответствующих документов о результатах испытаний (протоколы, отчеты, акты) уже являются обязательным требованием для получения соответствующего документа по результатам работ в области обеспечения единства измерений.

Таким образом, следует констатировать, что предлагаемый механизм взаимного признания результатов работ предполагает только проверку выполненных уполномоченным органом (исполнителем) работ в области обеспечения единства измерений на предмет соответствия процедурам, предусмотренным в единых порядках проведения работ.

Такой подход в целом подрывает «авторитет» уполномоченных органов в области обеспечения единства измерений при осуществлении их деятельности и наделяет их квазипроверочными полномочиями по осуществлению контроля работы других уполномоченных органов.

Полагаем, что в соответствии с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор) Комиссия не вправе наделять государства-члены какими-либо полномочиями, заменив ответственность, предусмотренную административным законодательством государств-членов.

В этой связи полагаем, что предлагаемый в проекте решения механизм взаимного признания, учитывая наличие единых порядков выполнения работ, **подчеркивает недостаток доверия уполномоченных органов государств-членов друг к другу при выполнении работ в области обеспечения единства измерений.**

Учитывая изложенное, **в проекте Правил полагаем целесообразным взамен предлагаемого департаментом-разработчиком механизма предусмотреть механизм по принципу «автоматического» взаимного признания.**

В свою очередь, обмен информацией между уполномоченными органами должен носить уведомительный характер, а не преобразовываться в дополнительную разрешительную процедуру.

Кроме того, требование по предоставлению протоколов, отчетов и актов метрологических испытаний требует дополнительного обоснования и конкретизации, поскольку из проекта Правил неясна необходимость введения такого требования, а проектом Правил не определено, на предмет соответствия каким нормативным правовым актам будет проводиться экспертиза данных документов.

При этом на 13-ом заседании Рабочей группы ЕЭК по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК представителями департамента-разработчика были даны разъяснения, согласно которым в связи с различиями в законодательстве государств-членов в области обеспечения единства измерений документы о результатах испытаний необходимы для осуществления экспертизы выполненных работ на предмет соответствия национальному законодательству государства признания.

В свою очередь, следует отметить, что из положений проекта Правил не следует, что уполномоченные органы государств-членов могут осуществлять экспертизу представленных документов на предмет соответствия национальному законодательству государства признания в области обеспечения единства измерений.

Так, в проекте Правил в качестве условия взаимного признания не предусмотрено соответствие метрологических требований, в соответствии с которыми в референтном государстве-члене проведены работы по обеспечению единства измерений, национальному законодательству других государств-членов в области обеспечения единства измерений.

Кроме того, в соответствии с пунктом 9 проекта Правил у уполномоченного органа государства-члена отсутствуют основания для отказа в признании результатов работ в случае несоответствия выполненных работ национальному законодательству государства признания.

На основании изложенного полагаем, что **установление в проекте Правил требования о необходимости представления актов, протоколов, отчетов иных документов о результатах испытаний требует дополнительного обоснования в части описания причинно-следственной связи с целями регулирования (осуществление взаимного признания результатов работ) посредством конкретизации и (или) «расшифровки» оснований и последствий представления таких документов в тексте проекта Правил.**

1.2. В настоящее время взаимное признание результатов работ в государствах-членах осуществляется в соответствии с Правилами по межгосударственной стандартизации (ПМГ) 06-2001 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, поверки, метрологической аттестации средств измерений» и ПМГ 44-2001 «Порядок признания методик выполнения измерений», принятыми в рамках реализации Соглашения о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации, подписанного главами государств СНГ в 1992 году.

Так, в соответствии с ПМГ 06-2001 организация, заинтересованная в импорте (экспорте) средств измерений (далее – организация), через национальный орган

страны-изготовителя представляет документы в национальный орган страны-импортера.

Таким образом, действующий механизм взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений в рамках СНГ предусматривает возможность организации выбирать государства-члены, в отношении которых имеется заинтересованность в импорте (экспорте) соответствующей продукции.

Вместе с тем в соответствии с проектом Правил процедура взаимного признания осуществляется со всеми государствами-членами в обязательном порядке.

Так, согласно пунктам 6 и 7 проекта Правил уполномоченный орган (исполнитель) направляет соответствующий комплект документов в уполномоченные органы других государств-членов, которые осуществляют рассмотрение представленных документов **в течение 10 календарных дней** и по итогам рассмотрения принимают положительное или отрицательное решения.

Таким образом, учитывая указанные формулировки проекта Правил, следует констатировать, что документ, подтверждающий осуществление работ в области обеспечения единства измерений, **будет выдаваться только после получения информации о подтверждении признания от всех государства-членов, а порядок взаимного признания в данной редакции проекта Правил предусматривается в форме обязательной процедуры согласования.**

При этом, из буквального толкования проекта Правил следует, что в случае отказа в признании хотя бы одним государством-членом, сертификат не может быть выдан заявителю.

Полагаем, что такие обстоятельства впоследствии могут привести к дополнительным административным барьерам для тех заявителей, которым будет отказано в признании уполномоченными органами тех государств-членов, в получении взаимного признания от которых он не заинтересован.

На основании изложенного, полагаем необходимым в проекте Правил установить механизм, предусматривающий право выбора заявителем в качестве государств признания тех государств-членов, в которые он заинтересован импортировать (экспортировать) средства измерений и (или) стандартные образцы.

Кроме того следует обратить внимание на возможные риски ухудшения действующего положения при получении необходимого документа о выполнении работ в области обеспечения единства измерений, возникающие вследствие дополнительной временной и финансовой нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности, **работающих на локальных национальных рынках, то есть не заинтересованных во взаимном признании данных документов**, поскольку в проекте Правил отсутствует норма, предусматривающая

возможность выполнения таких работ в соответствии с национальным законодательством государств-членов.

В этой связи в проекте Правил или в проекте решения Совета ЕЭК об их утверждении необходимо четко урегулировать вопрос о возможности осуществления работ по обеспечению единства измерений в соответствии с национальным законодательством при отсутствии у заявителя необходимости получения взаимного признания результатов работ в рамках всего Союза.

1.3. Необходимо отметить, что в проекте Правил процедура взаимного признания, в случае принятия решения об отказе в признании результатов работ одним из уполномоченных органов государств-членов, является незавершенной.

Так, согласно пункту 9 проекта Правил в случае отказа в признании уполномоченный орган в течение 3 рабочих дней направляет исполнителю уведомление об отказе в признании результатов с указанием причин отказа.

При этом исполнитель при получении такого уведомления в течение 3 рабочих дней организует консультации с уполномоченным органом **в целях обеспечения признания результатов работ.**

Таким образом, проектом Правил не регламентирована дальнейшая процедура урегулирования разногласий о возможности взаимного признания в тех случаях, когда по итогам консультаций компромисс не был найден.

В этой связи необходимо дополнить проект Правил положениями, регулирующими процедуру решения вопроса о взаимном признании результатов работ по обеспечению единства измерений в тех случаях, когда от уполномоченного органа одного из государств-членов получено уведомление об отказе в признании результатов таких работ.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

В качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком обоснованно указаны потребители, уполномоченные органы государств-членов, субъекты предпринимательской деятельности (изготовители и продавцы средств измерений).

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Департаментом-разработчиком достаточно корректно указан перечень адресатов регулирования, а также описано оказываемое на них воздействие

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В качестве обязательных правил поведения для адресатов регулирования департаментом-разработчиком указан механизм осуществления взаимного признания результатов работ в области обеспечения единства измерений.

Вместе с тем обращаем внимание, что департаментом-разработчиком не описаны конкретные действия заявителей, необходимые для взаимного признания выполненных работ по обеспечению единства измерений.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования предусмотрено описание этапов гармонизации законодательства государств-членов в области обеспечения единства измерений.

При этом следует отметить, что департаментом-разработчиком не описана причинно-следственная связь между принятием проекта Правил и достижением цели регулирования.

Одновременно информируем, что описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой должно подтверждать, что принятие и реализация проекта Правил существенным образом снизят негативное воздействие проблемы в сфере регулирования или обеспечат позитивный эффект, достижение которого является целью регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Согласно сведениям департамента-разработчика, указанным в информационно-аналитической справке, альтернативы достижения цели регулирования не рассматривались, поскольку предлагаемое регулирование предусмотрено пунктом 9 Протокола о проведении согласованной политики по обеспечению единства измерений, являющегося приложением № 10 к Договору.

Полагаем, что данная информация не является основанием для отсутствия сведений о рассмотрении альтернатив предлагаемому регулированию.

В этой связи в информационно-аналитической справке необходимо привести сведения о рассмотренных департаментом-разработчиком альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта «статус-кво») и обоснование того факта, что предусмотренный проектом Правил вариант является оптимальным.