

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о представленных предложениях, поступивших по итогам публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии: «О Порядке формирования и ведения единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Необходимость принятия решения ЕЭК обусловлена отсутствием в законодательстве государств-членов ЕАЭС единого и эффективного механизма мониторинга и выявления недобросовестных органов по оценке соответствия, не соблюдающих правила и процедуры оценки соответствия договорно-правовой базы ЕАЭС, и обращения на рынке значительного объема контрафактной и фальсифицированной продукции, не отвечающей требованиям безопасности. Данная проблематика приобретает особую значимость в связи с санкционными ограничениями, невозможностью оперативного и альтернативного замещения по ряду позиций, в особенности высокотехнологического производства, как следствие, образованием	ПАО «Газпром нефть», Чуяков Виктор Иванович, Тел.: +7(812) 363-31-52 (доб. 2402), Эл.почта: chuakov.VI@gazprom-neft.ru (опросный лист представлен письмом Российского союза промышленников и предпринимателей от 7 октября 2022 г. № 1492/07)	Принято к сведению.

	временного дефицита, чем могут воспользоваться недобросовестные участники рынка. Проблема в указанной части определена достаточно точно. В части обозначенной в проекте решения ЕЭК проблемы отсутствия единого информационного ресурса, содержащего сведения о протоколах испытаний, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС. В настоящее время имеется действующий информационный ресурс ЕАЭС в виде Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, в котором содержится ограниченный объем сведений, в том числе о протоколах испытаний, недостаточный для обеспечения прослеживаемости продукции по всей цепочке оценки/подтверждения соответствия (отбора образцов, проведения испытаний до оформления их результатов и регистрации документов о подтверждении соответствия) и выявления несоответствий/нарушений. В этой части проблема определена неполно.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК не в полной мере соответствует сложившейся проблемной ситуации. Основными стратегическими и конечными целями разработки проекта решения ЕЭК являются обеспечение безопасности продукции, выпускаемой в обращение на рынок ЕАЭС, и защита от незаконного оборота на территории ЕАЭС контрафактной,	Учтено.

	фальсифицированной, недоброкачественной и небезопасной продукции. Все остальное – создание реестра, установление состава сведений, требований, механизмов регулирования и т.д., являются инструментами для достижения указанных выше целей. С учетом изложенного предлагается уточнить цели и задачи принятия проекта решения ЕЭК.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите необходимости указать недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Дополнений в части состава группы лиц нет, имеется уточнение: «...»; Добросовестные (соблюдающие правила и процедуры оценки/подтверждения соответствия договорно-правовой базы ЕАЭС) субъекты предпринимательской деятельности, в том числе аккредитованные испытательные лаборатории (центры);	Отклонить. Данное уточнение излишне.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете.	На данный момент отсутствуют достаточные основания и фактура для прогнозирования и оценки возможных ограничений и последствий от введения предлагаемого регулирования ЕАЭС.	Принято к сведению.

Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы	Предусмотренный вариант решения проблемы является недостаточно оптимальным. Предлагается рассмотреть вариант создания унифицированного и универсального инструмента Единого реестра документации о соответствии продукции ЕАЭС (далее – Реестр), как вариант, на базе действующего Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии путем расширения его функционала дополнением достоящей и необходимой для полной идентификации и прослеживаемости продукции информацией, реализации цифровых решений/алгоритмов проверки качества/достоверности данных, выявления несоответствий/нарушений (примеры возможных несоответствий: а) под одним протоколом испытаний регистрация нескольких деклараций о соответствии; б) использование протоколов испытаний неаккредитованной лаборатории либо	Отклонить. В связи с тем, что протоколы оформляются до выдачи/регистрации документов об оценке соответствия, а сам реестр будет сформирован без загрузки «исторических» данных (ранее выданных протоколов), затруднительно «связать» сведения о протоколе с несуществующим на момент оформления протокола документом об оценке соответствия. Предполагается в дальнейшем за счет внесения изменений в технологические документы

наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	аккредитованной, но не внесенной в единый реестр ЕАЭС, либо аккредитованной и внесенной в единый реестр ЕАЭС, но с несоответствующей областью аккредитации или не имеющей в области аккредитации установленных методов испытаний; в) формальное оформление протоколов испытаний (без проведения фактических испытаний) и т.д.). Требование по наличию установленного объема информации об оценке/подтверждении соответствия в Реестре должно быть обязательным для разрешения выпуска в обращение и обращения продукции на рынке ЕАЭС.	общих процессов установить взаимосвязь единого реестра протоколов с едиными реестрами документов об оценке соответствия, что позволит при внесении сведений о документах об оценке соответствия в единые реестры использовать сведения о протоколах из единого реестра протоколов.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положения, которые могут оказать негативное влияние на предпринимательскую деятельность, отсутствуют.	Принято к сведению.

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает не в полной мере, предложения по альтернативному механизму изложены в пункте 5.	Принято к сведению.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период (не менее одного года) необходим для возможности внесения в Регестр всей информации об оценке/подтверждении соответствия продукции, адаптации системы и участников рынка к новым обязательным требованиям.	
		Учено. Проект Решения вступает в силу с даты вступления в силу распоряжения Коллегии Комиссии, предусматривающего введение в действие соответствующего общего процесса. С учетом существующей практики введения в действие других общих процессов по формированию и ведению единых реестров документов об оценке соответствия, распоряжение о введении в действие общего процесса будет принято не ранее чем через 2-3 года после утверждения проекта Решения. Введение в действие общего процесса включает в себя следующие этапы: 1. внесение изменений в План мероприятий по созданию, обеспечению

		функционалирования и развитие ИИС на 2023 год с целью планирования работ по разработке технологических документов общего процесса; 2. разработка, согласование и принятие технологических документов (занимает 1-1,5 года); Решение Коллегии Комиссии об утверждении технологических документов для доработки государств-членов национальных информационных ресурсов будет предусматривает переходный период 6 месяцев. 3. Проведение межгосударственного тестирования общего процесса с целью введения его в действие. 4. Принятие распоряжения о введении в действие общего процесса. Таким образом весь объем работ может занять 2-3 года. Что является достаточным сроком для государств-
--	--	---

			членов и не требует установления в проекте решения дополнительного переходного периода.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предложения по альтернативному варианту решения проблематики изложены в пункте 5.		Принято к сведению.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Отсутствуют.		Принято к сведению.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	–		Не заполнен.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых	–		Не заполнен.

затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек		Не заполнен.

и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	–		Не заполнен.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Непрозрачность доказательственных материалов, являющихся основанием для подтверждения соответствия и, как следствие, невозможность оценить риски, связанные с недобросовестностью изготовителей/продавцов продукции, подаваемой под обязательное подтверждение соответствия требованиям, установленным в технических регламентах на такую продукцию.	ПАО «Газпром нефть», Моисеева Татьяна Николаевна? Тел.: +7 (812) 363-31-52 (доб. 5354), Эл.почта: moiseeva.tn@gazprom-neft.ru (опросный лист представлен письмом Российского союза промышленников и предпринимателей от 7 октября 2022 г. № 1492/07)	Принято к сведению.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Полностью соответствует		Принято к сведению.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц,	Группа лиц определена точно, дополнения не требуются		Принято к сведению.

на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?	Предлагаемое регулирование не несет дополнительной нагрузки относительно существующих в РФ требований для изготовителей и заявителей на подтверждение соответствия, а также на органы по оценке соответствия (если допустить, что информация из ФГИС ФСА будет автоматически интегрироваться во вновь вводимую информационную систему ЕАЭС и не потребует дублирования операций), после внедрения единого Реестра Протоколов широкий круг заинтересованных лиц сможет обладать информацией, которая на сегодняшний день закрыта от общественности.	Принято к сведению.

По возможности приведите примеры таких последствий.		Принято к сведению.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Согласны с разработчиками, выбранный вариант является оптимальным (для нас как для добросовестных изготовителей риски, издержки и выгоды при реализации любого из предложенных разработчиком вариантов соизмеримы, предполагаем, что общедоступность к сведениям о протоколах испытаний сократит время изготовителей на подготовку ответов на запросы заинтересованных лиц о предоставлении протоколов испытаний, являющихся доказательной базой для подтверждения соответствия (в настоящий момент требования об обязательном предоставлении потребителям продукции протоколов отсутствует, однако запросы поступают на регуляторной основе)).	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения	Видим риск в разнице законодательства по отмене (прекращению действия)/аннулированию протоколов. Считаем, что требования должны быть едиными и прозрачными для всех государств-	Отклонить. Проект Порядка направлен на установление правил формирования и ведения единого реестра протоколов

предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создавать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	членов ЕАЭС (продукция реализуется в том числе между государствами-членами ЕАЭС) для того, чтобы последствия после отмены (прекращения действия)/аннулирования протокола по отзыву ранее зарегистрированной декларации / сертификата были понимаемы и одинаковы для всех заинтересованных сторон внутри ЕАЭС, чтобы не допустить: - остановку обращения на рынке такой продукции с последующей уплатой неустоек по договорам поставки в связи с несвоевременной поставкой продукции); - обращение продукции с нарушением требований и административную ответственность. Логично было бы изложить единые требования в предлагаемом Порядке.		и не устанавливает дополнительных требований к отмене (прекращению), аннулированию (признанию недействительным) протоколов. Устанавливаемые в проекте Порядка статусы учитывают существующее законодательство государств-членов.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает не в полной мере. В Регестр не будет входить информация: - по Протоколам испытаний, полученных на основании собственных доказательств без привлечения третьей стороны (речь о протоколах неаккредитованных лабораторий или аккредитованных, но не входящих в Единый регистр органов по оценке соответствия Союза – на сегодняшний день некоторые технические регламенты допускают регистрацию деклараций при наличии такой доказательной базы); - по протоколам испытаний, выполненных по договору субподряда (в настоящее время часто возникает ситуация, когда приходится пользоваться услугами субподряда - например, если в требуемый период испытательная		Учтено в части доработки пункта 12 проекта Порядка в следующей редакции: «12. При осуществлении аккредитованной испытательной лабораторией (центром) испытаний по субподряду, сведения о протоколе, выполненных по субподряду, вносятся в единый регистр аккредитованной испытательной лабораторией (центром), заключившей субподряд.»

	лаборатории – победитель закупки имеет какие-то проблемы с ФСА или оборудованием), в таком случае эта лаборатория передает пробы на испытания лаборатории, которая может выполнить данную работу по договору субподряда. Не совсем понятно почему сведения не попадут в Реестр, хотя эти испытания также выполнялись с целью подтверждения соответствия (заинтересованное лицо, которому понадобится информация из протоколов испытаний, выполненных по договору субподряда останется в «серой зоне», не обеспечивая тем самым целей, для которых разработан настоящий проект Порядка). Считаем, что подобные исключения как раз будут прекрасной возможностью для деятельности недобросовестных заявителей на подтверждение соответствия и недобросовестных органов по оценке соответствия. Деятельность всего процесса подтверждения должна быть прозрачной вне зависимости от того как и где получены доказательные материалы для подтверждения соответствия. Предложенная редакция Порядка по сути ужесточает контроль за добросовестными участниками подтверждения соответствия и по-прежнему оставляет в тени недобросовестных. Вместе с тем, на сегодня отсутствует законодательная и техническая возможность заставить неаккредитованные и/или не вошедшие в Единый реестр органы по оценке соответствия ЕАС сделать Протоколы испытаний общедоступными.		В части замечания, что в единый реестр не будет входить информация по протоколам испытаний, полученных на основании собственных доказательств без привлечения третьей стороны (речь о протоколах неаккредитованных лабораторий или аккредитованных, но не входящих в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза), отмечаем, что указанный подход был поддержан уполномоченными органами государств-членов Союза (протокол от 15 февраля 2022 г. № 16-41/пр). Избыточная норма для субъектов хозяйствующей деятельности.
--	--	--	--

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Учитывая, что наиболее готовый из членов ЕАЭС является РФ, переходный период однозначно нужен другим членам ЕАЭС в большей мере, чем РФ (какой именно – нужно уточнять у ответственных по интеграции данных из информационного ресурса ФСА не ресурс ЕАЭС от РФ и остальных государств-членов ЕАЭС). В проекте Решения не установлен переходный период, считаем, что устанавливать начало действия документов с даты утверждения Коллегии ЕЭК, предусматривающего введение в действие общего процесса «Формирование и ведение единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия требованиям технических регламентов Евразийского союза (технических регламентов Таможенного союза)» в части, касающейся единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза», а только через месяц определять ответственных за формирование национальных частей Реестра некорректно. На наш взгляд принимать такого рода документы необходимо с максимальной датой переходного периода и правом досрочного применения документов (для тех, кто уже внедрил все организационно-технические мероприятия в связи с новыми требованиями). Имеем аналогичный негативный опыт с ТР ЕАЭС 041/2017, когда документ был принят Решением ЕЭК, но до сих	Учено. Проект Решения вступает в силу с даты вступления в силу распоряжения Коллегии Комиссии, предусматривающего введение в действие соответствующего общего процесса. С учетом существующей практики введения в действие других общих процессов по формированию и ведению единых реестров документов об оценке соответствия, распоряжение о введении в действие общего процесса будет принято не ранее чем через 2-3 года после утверждения проекта Решения. Введение в действие общего процесса включает в себя следующие этапы: 1. внесение изменений в План мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию ИИС на 2023 год с целью планирования работ по разработке технологических
---	--	---

	пор не вступил в силу в связи с неготовностью как РФ, так и остальных стран-членов ЕАЭС.	документов общего процесса; 2. разработка, согласование и принятие технологических документов (занимает 1-1,5 года); Решение Коллегии Комиссии об утверждении технологических документов для доработки государств-членов национальных информационных ресурсов будет предусматривает переходный период 6 месяцев. 3. Проведение межгосударственного тестирования общего процесса с целью введения его в действие. 4. Принятие распоряжения о введении в действие общего процесса. Таким образом весь объем работ может занять 2-3 года. Что является достаточным сроком для государств-членов и не требует установления в проекте решения дополнительного переходного периода.
--	---	--

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	В настоящий момент требования к протоколам испытаний, которые используются для целей подтверждения соответствия в РФ регламентированы ГОСТ Р 58973-2020 и техническими регламентами (не во всех). В большинстве протоколов, которые мы получаем для целей подтверждения соответствия указание на соответствие / несоответствие требованиям документов, на требования которого проводятся испытания, отсутствует, как отсутствует требование по их указанию в ГОСТ Р 58973-2020 и в технических регламентах, распространяющихся на продукцию, выпускаемую НПЗ. Вместе с тем это требование становится обязательным в соответствии с пунктом 10.6 проекта Порядка. Если предполагается (что было бы логично и правильно), автоматическое интегрирование из данных ФГИС ФСА без дублирования и дополнительных действий со стороны испытательной лаборатории, то не понятно откуда появится это заключение в Едином Реестре протоколов. Следовательно, потребуется либо гармонизация ГОСТ Р 58973/2020 (при этом не совсем понятно, что указывать испытательной лаборатории в случае, если она выполняла только часть показателей, а остальные показатели определялись по договору субподряда или другой лабораторией, имеющей прямой договор с заявителем и оформлены отдельным протоколом, который не попадает в единый реестр протоколов ЕАЭС (согласно п.12 проекта Порядка)), либо исключить п. 10.6 из		Принято к сведению. Учитывая, что национальный реестр протоколов есть только в Российской Федерации, проектом решения не предусмотрено наполнение единого реестра протоколов «историческими» сведениями, имеющимися у государств-членов. Формирование и ведение единого реестра протоколов планируется с даты вступления в силу распоряжения о введении в действие соответствующего общего процесса.
---	---	--	---

	Порядка, поскольку за подтверждение соответствия в форме декларирования юридически отвечает заявитель (чаще всего изготовитель), который будет иметь полный пакет доказательственных материалов для регистрации деклараций о соответствии (в случае сертификации юридически ответственность разделяется между заявителем и органом по сертификации – выводы о соответствии могут сделать именно они, а не отдельные лаборатории, предоставившие протоколы испытаний только по чисти показателей).	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-	Отсутствуют.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	-	Не заполнен.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее	-	Не заполнен.

основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта	–	Не заполнен.

решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		Не заполнен.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Отсутствие Единого реестра протоколов испытаний, что создаёт трудности при оценке (подтверждении) соответствия и взаимном признании протоколов испытаний.	Ассоциация аккредитованных лиц в области оценки соответствия Северо-Западного федерального округа, Веремеев Дмитрий Сергеевич, тел. +7-921-333-60-80, эл. почта: infosouza@mail.ru (опросный лист представлен на электронную почту Департамента технического регулирования и аккредитации)	Принято к сведению.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Соответствует. Отсутствие Единого реестра создаёт возможности для мошеннических действий.		Принято к сведению.
3. Насколько точно департаментом-	Соответствует		Принято к сведению.

разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?	Устанавливаемые ограничения (правила) будут иметь как позитивные, так и негативные последствия. К позитивным можно отнести взаимное признание протоколов, как документов об оценке соответствия в рамках ЕАЭС. К негативным следует отнести необходимость внесения большого числа информации в национальную часть Единого реестра протоколов испытаний, что неизбежно увеличит нагрузку на испытательные лаборатории. В настоящее время в национальную часть Единого реестра подгружаются скан-образы протоколов испытаний. Целесообразно ограничиться этим, и	Принято к сведению. Учитывая, что национальный реестр протоколов есть только в Российской Федерации, проектом решения не предусмотрено наложение единого реестра протоколов «историческими» сведениями, имеющимися у государств-членов. Формирование и ведение единого реестра протоколов планируется с даты вступления в силу распоряжения о введении в

По возможности приведите примеры таких последствий.	не вводить дополнительные пункты в реестр протоколов.	действие соответствующего общего процесса. Учено. Доработан пункт 7 ИАС.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Не представляется возможным судить о том, является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов, т.к. не имели возможности ознакомиться с иными вариантами. К иным вариантам решения относится обеспечение государствами-членами ЕАЭС свободного доступа к национальным частям реестров протоколов испытаний с указанием минимума информации (либо скан-копии протокола), который должен быть отражён в свободном доступе, по аналогии с реестрами сертификатов соответствия. Такой подход снижает нагрузку на полномочные органы, а кроме того, позволяет не дублировать информацию. Вместе с тем, будет достигнута та же цель, которую ставят авторы проекта.	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения	В настоящее время информация вносимая в национальную часть реестра Российской Федерации определена Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 24 октября 2020 г. №	Принято к сведению. Учитывая, что национальный реестр протоколов есть только в Российской Федерации,

предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создавать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	704 «Об утверждении положения о составе сведений о результатах деятельности аккредитованных лиц...» и не содержит предполагаемых к внесению Проектом данных: 1) 10.1. 6) «наименование и обозначение технических регламентов, на соответствие требованиям которых проводились исследования (испытания) и измерения;» Испытания проводятся по методам испытаний. В настоящее время в Российской Федерации в областях аккредитации испытательных лабораторий не отражаются технические регламенты. Испытательные лаборатории в протоколах испытаний не имеют право указывать наименование и обозначение технических регламентов, на соответствие требованиям которых проводились исследования (испытания) и измерения 2) 10.1. г) «дата внесения изменений в протокол с указанием причины внесения изменений;» Согласно п. 7.8.8.2 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019. «Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» изменения в отчет после его выдачи должны вноситься только в виде дополнительного документа или иного способа передачи данных, которые включают формулировку: "Изменение к отчету, порядковый номер... [или иная идентификация]" или другую подобную формулировку. Таким образом, испытательные лаборатории не имеют право вносить изменения в протоколы		проектом решения не предусмотрено наполнение единого реестра протоколов «историческими» сведениями, имеющимися у государств-членов. Формирование и ведение единого реестра протоколов планируется с даты вступления в силу распоряжения о введении в действие соответствующего общего процесса.
--	---	--	---

	испытаний. Изменения оформляются в качестве дополнений к протоколам испытаний. 3) 10.2 г) «контактные данные: номер телефона, адрес электронной почты (в том числе юридического лица),» ГОСТ Р 58973-2020 «Правила к оформлению протоколов испытаний» не предусматривает указание в протоколе испытаний контактных данных юридического лица. 4) 10.2. е) «фамилия, имя и отчество (при наличии) руководителя (уполномоченного лица);» ГОСТ Р 58973-2020 «Правила к оформлению протоколов испытаний» не предусматривает указание в протоколе испытаний фамилии, имени и отчества (при наличии) руководителя (уполномоченного лица) испытательной лаборатории. Эти сведения содержатся в закрытой части реестра аккредитованных лиц. 5) 10.4 а) «обозначение (тип, марка, модель, артикул и др.) и наименование (в случаях, предусмотренных техническими регламентами) продукции и (или) иное условное обозначение, присвоенное изготовителем продукции (при наличии);» Согласно п. 5.13 ГОСТ Р 58973-2020 «Правила к оформлению протоколов испытаний» в строку "Наименование образца испытаний" вносятся информация об образце: однозначная идентификация и иная информация, описывающая образец [наименование продукции, товарная группа (при необходимости), состояние продукции (при необходимости)].	
--	--	--

	Таким образом требования Проекта отличаются от требований к оформлению протоколов испытаний. 6) 10.6. «указание на соответствие или несоответствие требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены положительные результаты);» В соответствии с пп. 7.8.6 и 7.8.7 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019. «Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» испытательные лаборатории вправе не делать выводы о соответствии или несоответствии испытанного образца. 7) 12. «При осуществлении испытательной лабораторией исследований по субподряду, сведения о протоколе исследований, выполненных по субподряду, в единый реестр не вносятся.» Данное требование противоречит пп. «р» п. 7.8.2.1 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019. «Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», которым предусмотрена однозначная идентификация результатов, полученных от внешних поставщиков.		Принято к сведению.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в	Обеспечивает		

проект решения ЕЭК, достижение цели регулирования?		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Обязательно необходим. Не менее 1 года, для отладки всех возможных проблем, связанных с технической частью, возможными сбоями, обучение исполнителей и т.д.	Учено. Проект Решения вступает в силу с даты вступления в силу распоряжения Коллегии Комиссии, предусматривающего введение в действие соответствующего общего процесса. С учетом существующей практики введения в действие других общих процессов по формированию и ведению единых реестров документов об оценке соответствия, распоряжение о введении в действие общего процесса будет принято не ранее чем через 2-3 года после утверждения проекта Решения. Введение в действие общего процесса включает в себя следующие этапы: 1. внесение изменений в План мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию ИИС на 2023 год с целью планирования работ

		по разработке технологических документов общего процесса; 2. разработка, согласование и принятие технологических документов (занимает 1-1,5 года); Решение Коллегии Комиссии об утверждении технологических документов для доработки государств-членов национальных информационных ресурсов будет предусматривает переходный период 6 месяцев. 3. Проведение межгосударственного тестирования общего процесса с целью введения его в действие. 4. Принятие распоряжения о введении в действие общего процесса. Таким образом весь объем работ может занять 2-3 года. Что является достаточным сроком для государств-членов и не требует установления в проекте
--	--	--

		решения дополнительного переходного периода. Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Согласно п. 6 Порядка «Передача уполномоченными органами в Комиссию сведений о протоколах осуществляется автоматически при внесении этих сведений в национальные части единого реестра или изменений этих сведений.» В то же время, пункт 13 Порядка указывает, что «сведения, указанные в пункте 10 настоящего Порядка, вносятся в единый реестр в срок, не превышающий 3 рабочих дня со дня внесения сведений в национальную часть единого реестра.» При этом, согласно п. 4 Порядка «формирование и ведение единого реестра осуществляются Комиссией на основании сведений из национальных частей единого реестра, указанных в пункте 10 настоящего Порядка и предоставляемых в Комиссию уполномоченными органами в электронном виде.» Очевидно, что пункт 13 Порядка противоречит пунктам 4 и 6 Порядка. Предлагается п. 13 исключить.	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то	-	
применения? (Если нет, то		
Принято к сведению.		Не заполнен.

укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).		Не заполнен.	
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-		Не заполнен.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-	-		

часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующие:	-		Не заполнен.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Отсутствие единого информационного ресурса, содержащего сведения о протоколах испытаний, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, позволяющих реализовывать законодательством Российской Федерации механизмы проведения мониторинга выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору, Васильев Александр Геннадьевич, тел. +7 (495) 645-94-79 доб. 30-31, эл. почта: AVasiliev@gosnadzor.ru (опросный лист представлен письмом от 19 октября 2022 г. № 12-00-09/634)	Принято к сведению.

	соответствии для отмены необоснованно выданных документов об оценке соответствия.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Соответствует.	Принято к сведению.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Соответствует.	Принято к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования	Не предусматривает введение новых ограничений и запретов.	Принято к сведению.

так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.	Проект решения ЕЭК является наиболее оптимальным.	Принято к сведению.

Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.		Принято к сведению.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Отсутствуют.	
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да.	Принято к сведению.

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Да. Для обеспечения технической готовности и адаптации субъектов предпринимательской деятельности. Переходный период 3-6 месяцев.	Учено. Проект Решения вступает в силу с даты вступления в силу распоряжения Коллегии Комиссии, предусматривающего введение в действие соответствующего общего процесса. С учетом существующей практики введения в действие других общих процессов по формированию и ведению единых реестров документов об оценке соответствия, распоряжение о введении в действие общего процесса будет принято не ранее чем через 2-3 года после утверждения проекта Решения. Введение в действие общего процесса включает в себя следующие этапы: 1. внесение изменений в План мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию ИИС на 2023 год с целью планирования работ по разработке технологических
---	--	--

		документов общесо- процесса; 2. разработка, согласование и принятие технологических документов (занимает 1-1,5 года); Решение Коллегии Комиссии об утверждении технологических документов для доработки государств-членов национальных информационных ресурсов будет предусматривает переходный период 6 месяцем. 3. Проведение межгосударственного тестирования общего процесса с целью введения его в действие. 4. Принятие распоряжения о введении в действие общего процесса. Таким образом весь объем работ может занять 2-3 года. Что является достаточным сроком для государств- членов и не требует установления в проекте решения дополнительного переходного периода.
--	--	---

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Отсутствуют.		Принято к сведению.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Отсутствуют.		Принято к сведению.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта приемлемы.		Принято к сведению.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Испытательные лаборатории (центры), включенные в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.		Принято к сведению.

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными	Отсутствуют.	Принято к сведению.
---	--------------	---------------------

(в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информации о лице, направившем предложение, а также способе направления	Информация департамента ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Пункт 1 информационно-аналитической справки к проекту решения Коллегии (далее – ИАС)	1. В соответствии с Техническими условиями по формату и регламенту передачи данных из Национальных реестров свидетельств о государственной регистрации (далее – СГР) в Единый реестр свидетельств о государственной регистрации (см. Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 341), единый реестр свидетельств о государственной регистрации и сами СГР содержат информацию о протоколах испытаний. 2. Создание реестра протоколов не является требованием к самому протоколу испытаний. 3. Проблема сформулирована неясно.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Учено. 1. Пункт 1 ИАС доработан в части уточнения информации, что в соответствии с Порядком формирования и ведения единого реестра свидетельств о государственной регистрации продукции, утвержденным Решением Коллегии Комиссии от 30 июня 2017 г. № 80, в единый реестр свидетельств о

	1) Реестр органов по оценке соответствия существует в каждой стране-члене ЕЭАЭС, а общий реестр выданных сертификатов, деклараций и СТР существуют в открытом доступе. Для мониторинга этих реестров создавать отдельный реестр протоколов не нужно, достаточно зайти на соответствующий сайт и провести мониторинг. 2) Из ИАС совершенно неясно, на каком уровне возникает проблема и в чём именно она состоит. Дело в том, что органы по оценке соответствия в общем случае не занимаются выдачей протоколов. Выдачей протоколов занимаются испытательные лаборатории. Каким образом реестр протоколов решит проблему с органами по оценке соответствия? Если лаборатория выписывает несоответствующий (не отражающий безопасность продукции объективно) протокол, то создание реестра протоколов проблеме также не решит. Надзор за органами по оценке соответствия и за испытательными лабораториями осуществляется в соответствии с законодательством государств-членов и не является объектом права ЕАЭС.	государственной регистрации продукции включаются в том числе сведения о документах, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента (технических регламентов) Союза или Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299, на продукцию (товары), включенную в раздел II Единого перечня продукции (товаров), подлежащей государственному санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза (протоколы исследований (испытаний) и измерений с указанием номера, даты,
--	---	--

		наименования испытательной лаборатории (центра), аккредитованной в системе аккредитации государства-члена и включенной в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, регистрационного номера аттестата аккредитации, другие документы, представленные зарегистрированными в соответствии с законодательством государства-члена юридическим лицом или физическим лицом в качестве индивидуального предпринимателя, являющимся изготовителем или продавцом (импортером) продукции либо уполномоченным изготовителем лицом, в качестве доказательства соответствия продукции указанным требованиям). 2. Доработаны проблемы, на решение которых направлен проект решения.
--	--	---

	В соответствии с последним абзацем пункта 1 ИАС разработка проекта решения обновлена необходимостью исключения из единого реестра недобросовестных органов по оценке соответствия, не соблюдающих правила и процедуры оценки соответствия, а также отмены необоснованно выданных документов об оценке соответствия. При этом ни ИАС, ни положениями проекта решения пути данной задачи не раскрываются.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 05-15/1374)	Учено. Наличие единого реестра протоколов позволит обеспечить доступность и транспарентность сведений из протоколов, тем самым позволит выявлять недобросовестных органов по оценке соответствия, не соблюдающих правила и процедуры оценки соответствия договорно-правой базы Союза, и отмены необоснованно выданных документов об оценке соответствия в соответствии с законодательством государств-членов.
Пункт 2 ИАС	Цель сформулирована неверно. В настоящее время данные о протоколах содержатся в СТР, декларациях о соответствии и сертификатах соответствия и, соответственно, являются доступными.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Отклонить. В настоящее время в СТР, декларациях о соответствии и сертификатах о соответствии указывается только номер и дата протокола, наименование испытательной лаборатории (центра) и регистрационный номер аттестата аккредитации. Иная информация о протоколах испытаний не приведена в существующих

		единых реестрах документов об оценке соответствия.
Пункт 5 ИАС	Положение не является верным. Практика заключения договоров с испытательными лабораториями показывает, что такой договор содержит раздел о конфиденциальности, в соответствии с которым передача существа протокола без разрешения лаборатории и заявителя запрещена, и единственным юридическим лицом, которое может использовать протокол, является орган по оценке соответствия, который на его основании выдаёт документ об оценке соответствия.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77) Отклонить. Представленная редакция проекта Порядка согласована уполномоченными органами государств-членов с учетом возможности установления общедоступности сведений из единого реестра протоколов. В соответствии с пунктом 124 типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, комплект доказательственных материалов, в том числе протоколы испытаний, представляются заявителем и (или) органом по сертификации продукции (по требованию) органам государственного контроля (надзора) государственных членов, ответственным за осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением

		требований технического регламента, а также в случае, установленном законодательством государств-членов, иным заинтересованным лицам. Кроме того, в настоящее время в Российской Федерации формируется и ведется реестр протоколов испытаний в соответствии с Положением о составе сведений о результатах деятельности аккредитованных лиц, об изменении состава их работников и о компетенции этих работников, об изменении технической оснащенности, представляемых аккредитованными лицами в Федеральную службу по аккредитации, порядке и сроках представления аккредитованными лицами таких сведений в Федеральную службу по аккредитации, утвержденным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 24 октября 2020 г. № 704.
--	--	--

		Согласно пункту 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» лица обязаны безвозмездно представлять в национальный орган по аккредитации с использованием федеральной государственной информационной системы в области аккредитации сведения о результатах деятельности, об изменениях состава своих работников и их компетентности, изменениях технической оснащенности, состав, порядок и сроки представления которых установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.
--	--	---

Пункт 7 ИАС	Из-за отсутствия чётко сформулированной проблемы невозможно исчерпывающе говорить об альтернативах регулированию. Например, если речь идёт о подделке протоколов, то следует рассмотреть нанесение на них голограмм или использование защитных бланков. Если речь идёт о законопослушности исполнительных лабораторий, то можно ужесточить требования по включению их в единый реестр. Если органы по оценке соответствия принимают явно некачественные протоколы, то речь может идти об обучении сотрудников этих органов или об ужесточении требований по включению таких органов в единый реестр. Если тех сведений о протоколе, которые в настоящее время отражаются в декларации, сертификате и СГР, недостаточно, следует пересмотреть их объём путём внесения изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 341, Решение Коллегии Комиссии от 26 сентября 2017 г. № 127. Составители ИАС говорят о том, что введение нового реестра будет менее сложным, чем совершенствование работы существующего реестра. Очевидно, что это не так, поскольку вместо предоставления информации в один реестр информацию придётся предоставлять в два реестра. Учитывая, что действующие реестры уже содержат информацию о протоколах, создание нового реестра приведёт к дублированию работы.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Учено в части доработки пункта 7 ИАС. Предлагаемые альтернативные варианты не входят в компетенцию Комиссии и регулируются национальным законодательством государств-членов. Кроме того, предложенный альтернативный вариант не учитывает того, что протоколы оформляются и выдаются раньше чем документы об оценке соответствия (сертификаты, декларации и свидетельства о государственной регистрации) и сведения о протоколах можно внести только после оформления документа об оценке соответствия.
-------------	---	--	--

Пункт 10 ИАС	С учётом п. 7, адресатам регулирования придётся выполнить в 2 раза больше работы по внесению сведений в реестры, что потребует увеличения штата сотрудников, приведёт к увеличению накладных расходов и себестоимости готовой продукции.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Отклонить. В связи с тем, что протоколы оформляются до выдачи/регистрации документов об оценке соответствия, затруднительно «связать» сведения о протоколе с несущим документом на момент оформления протокола документом об оценке соответствия. Предполагается в дальнейшем за счет внесения изменений в технологические документы общих процессов установить взаимосвязь единого реестра протоколов с едиными реестрами документов об оценке соответствия, что позволит при внесении сведений о документах об оценке соответствия в единые реестры использовать сведения о протоколах из единого реестра протоколов.
Пункт 12 ИАС	В пункте 12 ИАС изложен ожидаемый результат. Полагаем, что в ИАС должны быть представлены конкретные результаты опробования информационного ресурса,	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 05-15/1374)	Учтено. В пункте 12 ИАС приведены планируемые результаты реализации проекта решения.

	доказывающие необходимость его создания и внедрения.	
Пункт 13 ИАС	В ИАС не указано, каким образом опыт Российской Федерации поспособствовал решению проблем, которые видело Министерство экономического развития Российской Федерации, поэтому нельзя утверждать, что этот опыт оказался эффективным. Следовательно, включение опыта РФ в ИАС является нерелевантным.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77) Отклонить. В ИАС, по мнению Департамента-разработчика, включается описание любого опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения Комиссии. Существующий национальный реестр протоколов в Российской Федерации служит эффективным механизмом в борьбе с контрафактной, несоответствующей и некачественной продукцией на рынке, а также обеспечивает проведение качественного мониторинга со стороны органов государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц с целью минимизации условий для необоснованной выдачи документов об оценке соответствия. Кроме того, по информации от уполномоченных органов Российской Федерации, реестр протоколов также

По проекту решения Коллегии и проекту Порядка в целом			эффективно применяется Федеральной таможенной службой для пресечения ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации.
	В пункте 13 ИАС заявлено описание опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения Комиссии. Вместе с тем не указано, каким образом данный опыт поспособствовал решению проблем, на которые направлен проект решения.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 05-15/1374)	Учено в части доработки пункта 13 ИАС.
	Замечаний и предложений по указанным документам не имеет.	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (письмо от 21 октября 2022 г. № АК-13946/05)	Принято к сведению.
	Госстандарт по результатам анализа информации, полученной от органов по сертификации и испытательных лабораторий в ходе публичного рассмотрения проекта решения, предлагает акцентировать работу на определении однозначной цели и желаемого результата для достижения которых предполагается создание данного информационного ресурса. В настоящее время документы об оценке соответствия требованиям технических регламентов Союза имеют документальную прослеживаемость данных, связывая их с соответствующими органами по оценке соответствия (органами по сертификации и испытательными лабораториями) и протоколами испытаний, которые являются	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 05-15/1374)	Отклонить. В настоящее время в СТР, декларациях о соответствии и сертификатах о соответствии указывается только номер и дата протокола, наименование испытательной лаборатории (центра) и регистрационный номер аттестата аккредитации. Иная информация о протоколах испытаний не приведена в существующих единых стандартах документов об оценке соответствия.

	доказательной базой для указанных документов. Введение в действие общего процесса формирования и ведения единого реестра выданных протоколов исследований (испытаний) приведет к дублированию работ, потребует от лаборатории увеличения штата сотрудников, дополнительными ресурсам, связанных с увеличением трудозатрат, что повлияет на формирование стоимости услуг и, как следствие, окажет нагрузку на бизнес. При этом отсутствует инструмент, который обяжет испытательные лаборатории добросовестно вносить сведения в реестр. Кроме этого, собственные испытательные лаборатории изготовители могут быть не аккредитованными на соответствие требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025, соответственно, требование по оформлению протоколов в соответствии с требованиями ГОСТ ISO/IEC 17025 не правомочно и некорректно. В случае обоснованного определения недостаточности сведений о протоколах испытаний в документах об оценке соответствия требованиям технических регламентов Союза (Таможенного союза), считаем возможным пересмотреть объем этих сведений в рамках изменений в Решение Коллегии Комиссии от 26 сентября 2017 г. № 127 «О порядке формирования и ведения единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии».		В случае реализации альтернативного варианта, в случае внесения изменений в Решение Коллегии № 127 и № 80, сведения о протоколах будут вноситься не испытательными лабораториями (центрами), оформившими их, а органами по сертификации или заявителем при оформлении/выдаче документов об оценке соответствия. Кроме того, указанный вариант прорабатывался с уполномоченными органами государств-членов и был отклонен в пользу представленного в проекте решения варианта реализации.
--	---	--	--

Наименование документа	Дополнить фразой «(Таможенного союза)»: «... требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (Таможенного союза)»	ИАО «Газпром» (письмо РСНП от 7 октября 2022 г. № 1492/07)	Отклонить. С учетом правоприменительной практики в Комиссии наименование проекта решения сформулировано корректно.
Преамбула проекта решения Коллегии	Согласно преамбуле к проекту решения оно принимается в соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (далее – Протокол), являющегося приложением № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор), пунктом 30 Протокола об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 3 к Договору и пунктом 6 приложения № 2 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии (далее – Регламент), утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98. Вместе с тем полагаем, что указанные положения Договора и Регламента не наделяют ЕЭК компетенцией на утверждение Порядка, поскольку: - абзацем девятым пункта 5 Протокола предусмотрено, что единые реестры выданных или принятых документов об оценке соответствия размещаются на официальном сайте Союза в сети Интернет, а формирование и	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 5 октября 2022 № 10-22114/Э)	Отклонить. В настоящее время в СТР, декларациях о соответствии и сертификатах о соответствии указывается только номер и дата протокола, наименование испытательной лаборатории (центра) и регистрационный номер аттестата аккредитации. Иная содержательная (судебная) информация о протоколах испытаний не приведена в существующих единых реестрах документов об оценке соответствия. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) (далее –

	ведение указанных единых реестров осуществляются в порядке, утверждаемом ЕЭК; - пунктом 6 приложения № 2 к Регламенту предусмотрено, что решение Коллегии ЕЭК об утверждении порядка формирования и ведения единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия принимается консенсусом. В свою очередь, протоколы исследований (испытаний) и измерений продукции представляются собой не документы об оценке соответствия, а доказательственные материалы, необходимые для получения таких документов. В частности, на основании протоколов исследований (испытаний) и измерений продукции выдаются свидетельства о государственной регистрации и сертификаты соответствия, а также принимаются декларации о соответствии продукции требованиям технических регламентов Союза. При этом порядок формирования и ведения реестров указанных документов об оценке соответствия уже утверждены Коллегией ЕЭК: - Порядок формирования и ведения единого реестра свидетельств о государственной регистрации продукции (Решение Коллегии ЕЭК от 30 июня 2017 г. № 80); - Порядок формирования и ведения единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (Решение Коллегии ЕЭК от 26 сентября 2017 г. № 127). Следует также отметить, что указанными порядками уже предусмотрена необходимость	Протокол) оценка соответствия объектов технического регулирования, устанавливаемая в технических регламентах Союза, проводится в формах регистрации (государственной регистрации), испытаний, подтверждения соответствия, экспертизы и (или) в иной форме. Учитывая нормы пункта 5 Протокола, протоколы испытаний являются одним из видов документов об оценке соответствия или могут быть доказательствами материалами. Например, в соответствии с пунктом 14 технического регламента Союза «О безопасности нефти, подготовленной к транспортировке и (или) использованию» (ТР ЕАЭС 045/2017) нефть перед выпуском в обращение на рынке Союза подлежит оценке соответствия требованиям технического регламента, которая
--	---	---

	включения в единые реестры сведений о протоколах исследований (испытаний) и измерений. В этой связи утверждение проекта Порядка приведет к дублированию сведений о протоколах исследований (испытаний) и измерений, уже включаемых в Единый реестр сведений о государственной регистрации продукции и Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, а также создаст дополнительные обязанности как для заявителей на оценку соответствия продукции и органов по оценке соответствия, так и для уполномоченных органов государств – членов Союза. В то же время в случае необходимости уточнения состава сведений о протоколах исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, наиболее оптимальным вариантом представляется внесение соответствующих изменений в указанные порядки. Учитывая изложенное, полагаем, что вопрос об утверждении отдельного Порядка формирования и ведения единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений требует дополнительной проработки.		проводится в форме испытаний с оформлением паспорта.
	В соответствии с Протоколом о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе	Департамент конкурентной политики (служебная записка от 19 октября 2022 г. № 23-23193/З)	Отклонить. В настоящее время в СТР, декларациях о соответствии и сертификатах о

	от 29 мая 2014 года (далее соответственно – Договор, Приложение № 9 к Договору)) единые реестры выданных или принятых документов об оценке соответствия размещаются на официальном сайте ЕАЭС в сети Интернет. Формирование и ведение указанных единых реестров осуществляются в порядке, утвержденном Комиссией. Порядок формирования и ведения единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии утвержден решением Коллегии Евразийской экономической комиссии № 127 от 26.09.2017 г. (далее – Порядок). При этом согласно подпункту «к» пункта 10 указанного порядка в национальную часть единого реестра вносятся сведения о сертификате соответствия, содержание, в том числе, сведения о протоколах исследований (испытаний) и измерений (в случаях, предусмотренных схемой сертификации) с указанием номера, даты, наименования аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС, регистрационного номера аттестата аккредитации. Из вышеизложенного следует, что Договором не установлены полномочия Комиссии по утверждению отдельного Порядка формирования и ведения единого реестра протоколов исследований. Следовательно, в первую очередь необходимо внести изменения в Приложение № 9 к	соответствии указывается только номер и дата протокола, наименование испытательной лаборатории (центра) и регистрационный номер аттестата аккредитации. Иная содержательная (сутовая) информация о протоколах испытаний не приведена в существующих единых реестрах документов об оценке соответствия. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) (далее – Протокол) оценка соответствия объектов технического регулирования, устанавливаемая в технических регламентах Союза, проводится в формах регистрации (государственной регистрации), испытаний, подтверждения
--	--	--

	Договору, устанавливающие необходимость разработки такого порядка.		соответствия, экспертизы и (или) в иной форме. Учитывая нормы пункта 5 Протокола, протоколы испытаний являются одним из видов документов об оценке соответствия или могут быть показателями ответственными материалами.
Пункт 2 проекта решения Коллегии	В Департаменте развития интеграции отсутствует информация о принятии распоряжения Коллегии Комиссии, предусматривающего введение в действие общего процесса «Формирование и введение единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (технических регламентов Таможенного союза)» в части, касающейся единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза. В случае, если данное распоряжение уже принято предлагаем рассмотреть возможность дополнения пункта 2 проекта решения словами «но не ранее чем по истечении 10 календарных дней с даты официального опубликования настоящего Решения».	Департамент развития интеграции (служебная записка от 30 сентября 2022 г. № 06-21776/Э)	Отклонить. Проект Решения вступает в силу с даты вступления в силу распоряжения в силу распоряжения Коллегии Комиссии, предусматривающего введение в действие соответствующего общего процесса. С учетом существующей практики введения в действие других общих процессов по формированию и ведению единых реестров документов об оценке соответствия, распоряжение о введении в действие общего процесса будет принято не ранее чем через 2-3 года после утверждения проекта Решения.

		Введение в действие общего процесса включает в себя следующие этапы: 1. внесение изменений в План мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию ИИС на 2023 год с целью планирования работ по разработке технологических документов общего процесса; 2. разработка, согласование и принятие технологических документов (занимает 1-1,5 года). - Решение Коллегии Комиссии об утверждении технологических документов для доработки государств-членов национальных информационных ресурсов будет предусматривает переходный период 6 месяцев. 3. Проведение межгосударственного тестирования общего процесса с целью введения его в действие.
--	--	--

			4. Принятие распоряжения о введении в действие общего процесса. Таким образом весь объем работ может занять 2-3 года. Что является достаточным сроком для государственных и не требует установления в проекте решения дополнительного переходного периода.
	В целях соблюдения правил юридической техники в проекте решения предлагается: - пункт 2 дополнить словами «, но не ранее чем по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования»; - пункт 4 переместить на место пункта 2 проекта решения, а пункт 2 обозначить в качестве пункта 3.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 5 октября 2022 г. № 10-22114/3)	Учтено в части изменения нумерации пунктов проекта Решения. Учитывая, что принятие проекта распоряжения о введении в действие соответствующего общего процесса предусматривает последовательное реализующих этапов работ, занимающих в среднем 2-3 года, дополнение проекта решения предлагаемыми словами не требуется.
Пункт 4 проекта решения Коллегии	- номер 4 заменить на номер 3; - после слов «государства – члены» добавить «Евразийского экономического союза»; - после слов «уполномоченные органы (организации)» и «технических регламентов Евразийского экономического союза» поставить запятые.	Блок по таможенному сотрудничеству (служебная записка Руководителя Секретариата члена Коллегии (Министра) по таможенному сотрудничеству Ж.А. Асанкулова	Учтено.

	Изложить в следующей редакции: «4. Просить государства-члены в шестимесячный срок с даты официального опубликования настоящего Решения определить порядок формирования и ведения национального единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, а также уполномоченных органов (организаций), ответственных за формирование и ведение этого реестра, и направить сведения о них в Евразийскую экономическую комиссию.»	от 14 октября 2022 г. № 39-22878/Э)	
К проекту Порядка в целом	Предлагается не создавать новый информационный ресурс (единый реестр протоколов), а используя интеграционные механизмы в реестре сертификатов и деклараций создать возможность ознакомиться с протоколом испытаний, подтверждающих результаты оценки для конкретного сертификата или декларации или перечисленные в проекте Порядка обязательные реквизиты протоколов разместить в соответствующем разделе информации о сертификате или декларации о соответствии, что обеспечит достижение заявленных целей и решение проблем получения информации из единого источника данных о выданных протоколах, а также частично будет способствовать решению	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481) ПАО «Газпром нефть» (письмо РСПП от 7 октября 2022 г. № 1492/07)	Учено. Отклонить. Указанный альтернативный вариант обсуждался на совещаниях с уполномоченными органами государств-членов и был отклонён в пользу представленного в проекте Порядка варианта реализации. В связи с тем, что протоколы оформляются до выдачи/регистрации документов об оценке соответствия, а сам реестр будет сформирован без загрузки «исторических» данных (ранее выданных

проблемы выявления недобросовестных органов по сертификации, хотя решение этой же проблемы заявлялось при создании единого реестра аккредитованных центров по сертификации и испытательных лабораторий ЕАЭС.			протоколов), затруднительно «связать» сведения о протоколе с несуществующим на момент оформления протокола документом об оценке соответствия. Предполагается в дальнейшем за счет внесения изменений в технологические документы общих процессов установить взаимосвязь единого реестра протоколов с едиными реестрами документов об оценке соответствия, что позволит при внесении сведений о документах об оценке соответствия в единые реестры использовать сведения о протоколах из единого реестра протоколов.
Полагаем целесообразным уточнить, будут ли в единый реестр включены сведения о протоколах исследований (испытаний) и измерений, внесённых в национальные части единого реестра (несмотря на то, что в настоящее время реестры протоколов ведутся не во всех государствах-членах) до даты введения в действие общего процесса. Если да, то проект решения необходимо дополнить соответствующей информацией, дополнив его	Департамент развития интеграции (служебная записка от 30 сентября 2022 г. № 06-21776/Э)	Отклонить.	В связи с отсутствием в государствах-членах, за исключением Российской Федерации национальных частей единого реестра протоколов, а также большого количества уже выданных до введения в

пунктом, например, в следующей редакции: «Просить правительства государств – членов Евразийского экономического союза обеспечить первоначальное наполнение единого реестра сведениями о ранее выданных протоколах исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, внесённых в национальные части единого реестра, до даты введения в действие общего процесса.».		действия соответствующего общего процесса протоколов (речь идет о миллионах протоколов), не планируется первоначальное наполнение единого реестра протоколов. В проект решения добавлен пункт: «3. Установить, что сведения о протоколах исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза до дня вступления настоящего Решения в силу, не подлежат включению в единый реестр протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза.».
Проектом решения не урегулирован вопрос о необходимости (отсутствии необходимости) включения в единый реестр протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 5 октября 2022 г. № 10-22114/Э)	Учтено.

	требованиям технических регламентов Союза до вступления в силу проекта решения. Представляется, что в отношении продукции, прошедшей процедуры оценки соответствия требованиям технических регламентов Союза до вступления в силу проекта решения, сведения о протоколах исследований (испытаний) и измерений продукции не должны подлежать включению в единый реестр в связи с отсутствием практической возможности сбора необходимых сведений в полном объеме по всем выданным свидетельствам о государственной регистрации и сертификатам соответствия, а также принятым декларациям о соответствии продукции. В целях обеспечения правовой определенности в отношении регламентации вопроса о нераспространении проекта решения на протоколы исследований (испытаний) и измерений, выданные при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза до вступления в силу проекта решения, проект решения предлагается дополнить положением следующего содержания: «Установить, что сведения о протоколах исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза до дня вступления настоящего Решения в силу, не подлежат включению в единый реестр протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия		
--	--	--	--

	продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза.».		
	Создание реестра протоколов нецелесообразно и приведет к дополнительной нагрузке на лиц, которые будут обязаны его вести с учетом того, что информации о протоколах содержится как в реестре документов об оценке соответствия, так и в самих документах об оценке соответствия. В том случае, если протокол ненадлежащего качества выдача испытательная лаборатория, то его внесение в реестр не позволит выявить его необъективность. Если проблемы возникают на стороне недобросовестных изготовителей, то решение данной проблемы может быть выдана протоколов на защищенном бланке и/или с голограммами.	ТОО «Производительный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Отклонить. В настоящее время в СГР, декларациях о соответствии и сертификатах о соответствии указывается только номер и дата протокола, наименование испытательной лаборатории (центра) и регистрационный номер аттестата аккредитации. Иная информация о протоколах испытаний не приведена в существующих единых реестрах документов об оценке соответствия. Предлагаемый альтернативный вариант не учитывает того, что протоколы оформляются и выдаются раньше чем документы об оценке соответствия (сертификаты, декларации и свидетельства о государственной регистрации) и сведения о протоколах можно внести только после оформления документа об оценке соответствия.

	В настоящее время в едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии отражаются исключительно сведения о протоколах исследований (испытаний) в части номера, даты, наименования аккредитованной испытательной лаборатории (центра) и регистрационного номера аттестата аккредитации. Проектом порядка аналогичная информация, а также другие сведения общего содержания предусмотрены для включения в реестр протоколов. При этом такие сведения не предусматривают наличие информации, непосредственно отображающей ход и результаты испытаний, перечень оборудования, используемого для проведения испытаний, и иной информации, указываемой в протоколах испытаний в обязательном порядке (согласно стандартам, в соответствии с которыми такие испытания проводятся). Применяемая МЧС практика изучения протоколов испытаний показала высокую результативность выявления на ранней стадии продукции, на которую необоснованно выданы (зарегистрированы) документы об оценке соответствия, ввиду нарушения установленных законодательством требований испытательными лабораториями (центрами), и, соответственно, позволила ограничить обращение такой продукции на территории Союза.	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 3 октября 2022 г. № 1/53/3945)	Отклонить. Аналогичное предложению МЧС РБ высказывалось представителями Российской Федерации (Минэкономразвития России и Росаккредитация) на совещаниях с уполномоченными органами государств-членов по обсуждению проекта Порядка. Однако представителями уполномоченных органов государств-членов не было поддержано указанное предложение о внесении в единый реестр протоколов расширенного перечня сведений, принимаемая во внимание требования к конфиденциальности отдельной информации. Учитывая, что в настоящее время в 4 государствах-членах отсутствуют национальные реестры протоколов, то после принятия проекта решения им предстоит сформировать национальные части единого реестра протоколов «с нуля».
--	---	---	---

	При рассмотрении должностными лицами МЧС протоколов испытаний, послуживших основанием для выдачи (регистрации) документов об оценке соответствия, выявились следующие нарушения, допущенные испытательными лабораториями (центрами), при проведении испытаний: нарушение порядка, условий и процедуры проведения исследований (испытаний) и измерений, включая несоблюдение требований к температуре и влажности в помещениях, в которых проводятся испытания, использование при проведении исследований (испытаний) и измерений испытательного оборудования, средств измерений, не предусмотренных методиками проведения соответствующих исследований (испытаний) и изменений или не соответствующих требованиям выбранных для испытаний методик (класс точности, диапазон измерений и др.); использование при проведении исследований (испытаний) и измерений неаттестованного испытательного оборудования и/или не поверенных средств измерений (учитывая даты проведения испытаний); проведение исследований (испытаний) и измерений в соответствии с методиками в неактуальной или действующей редакции стандартов, а также не учитывая область применения стандарта, в том числе методики; отсутствие в протоколах испытаний информации о результатах испытаний		
--	--	--	--

(измерений), в том числе значений, получаемых по результатам их проведения. Отсутствие перечисленной информации и сведений в реестре протоколов не позволяет провести полноценный анализ протоколов испытаний без назначения проверки или иных видов контрольно-надзорных мероприятий, проводимых только по фактически установленному факту выпуска в обращение продукции. Позиция МЧС по вопросу необходимости дополнения единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии копиями протоколов испытаний поддержали Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство экономики Кыргызской Республики и Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь.		
1. Предлагаемые изменения (дополнения) проекта порядка, в части формирования и ведения национального единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов, а также получения из него сведений для формирования реестра протоколов, обусловлено тем, что в Республике Беларусь отсутствует норма законодательства,	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Учено. Пункт 2 проекта решения изложен в редакции: «2. Просить государства – члены Евразийского экономического союза в трехмесячный срок с даты официального опубликования настоящего Решения определить:

	регламентирующая создание, формирование и ведение подобного реестра, а также отсутствует сам реестр. По мнению МЧС, предлагаемые изменения позволят урегулировать на уровне законодательства государств-членов Союза существующие пробелы и коллизии в законодательстве по указанным аспектам, а также будут способствовать реализации принципа системности и комплексности правового регулирования формирования и ведения обозначенных реестров. 2. Одновременно МЧС предлагает не создавать отдельный реестр протоколов, а интегрировать нормы проекта порядка в Порядок формирования и ведения единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, утвержденном Решением Коллегии Комиссии от 26 сентября 2017 г. № 127, и дополнить единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии сведениями о протоколах исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов, а также копиями таких протоколов. Указанное предложение является более рациональным и направлено на упрощение работы уполномоченных органов государств-членов Союза.	порядок формирования и ведения национальных частей единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (при необходимости), уполномоченные органы (организации), за формирование и ведение национальных частей единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, и направлять сведения о них в Евразийскую экономическую комиссию.». В части предложения о внесении изменений в Решение Коллегии № 127 и отказа от создания отдельного реестра протоколов.
--	---	---

		Указанный альтернативный вариант обсуждался на совещаниях с уполномоченными органами государств-членов и был отклонён в пользу представленного в проекте Порядка варианта реализации. В связи с тем, что протоколы оформляются до выдачи/регистрации документов об оценке соответствия, а сам реестр будет сформирован без «исторических» данных о протоколах, затруднительно «связать» сведения о протоколе с несуществующим на момент оформления протокола документом об оценке соответствия. Предполагается в дальнейшем за счет внесения изменений в технологические документы общих процессов установить взаимосвязь единого реестра протоколов с едиными реестрами документов об оценке соответствия, что позволит при внесении сведений о
--	--	--

Предлагалось учесть формат согласованного набора сведений, применяемый в федеральной государственной информационной системе в области аккредитации (ФГИС Росаккредитации), что позволило бы обеспечить применение «рестровой модели» и форматно-логического контроля за деятельностью аккредитованных лиц на территории Союза. Росаккредитация неоднократно акцентировала внимание на необходимости предусмотреть в проекте Порядка расширенный набор сведений, вносимый в единый реестр для проведения качественного мониторинга со стороны органов государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц с целью минимизации условий для необоснованной выдачи документов об оценке соответствия, а также для решения вопросов, связанных с безопасностью продукции обрабатываемой на территории Союза. Также Росаккредитацией было предложено с учетом различных технических возможностей уполномоченных органов государств-членов Союза предусмотреть отложенную норму.	Федеральная служба по аккредитации (письмо от 31 августа 2022 г. № 22668/05-АС)	документах об оценке соответствия в единые реестры использовать сведения о протоколах из единого реестра протоколов.
		Отклонить. Указанное предложение Росаккредитации обсуждалось на совещаниях с уполномоченными органами государств-членов по обсуждению проекта Порядка. Однако представителями уполномоченных органов государств-членов не поддержано указанное предложение о внесении в единый реестр протоколов расширенного перечня сведений. В связи с тем, что в настоящее время в 4 государствах-членах отсутствуют национальные реестры протоколов, то после принятия проекта решения им предстоит сформировать национальные части единого реестра протоколов «с нуля». Предложено вернуться к составу расширенному

			сведений о протоколах испытаний в случае успешной реализации «усеченного» (ограниченного) варианта единого реестра протоколов.
	Проектом Порядка не установлены правила внесения информации об изменениях в протоколе лабораторных исследований.	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (письмо от 24 октября 2022 г. № 02/20996-2022-22)	Учено. Проектом порядка установлена возможность внесения изменений в сведения о протоколе испытаний (перечисление «в») пункт 8 проекта Порядка). Подробная информация о том как будут вноситься изменения в единый реестр устанавливается в технологических документах к соответствующему общему процессу. Что касается внесения изменений в сам протокол, данная процедура регулируется ГОСТ ISO/IEC17025-2019 (раздел 7.8.8 Изменения к отчетам).
Пункт 1 проекта Порядка	После слов «Евразийского экономического союза» добавить в скобках слова «(технического регламента Таможенного союза)». ОБОСНОВАНИЕ	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, эксперт по сертификации (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)	Отклонить. С учетом правоприменительной практики в Комиссии наименование проекта

Пункт 2 проекта Порядка	Приведение в соответствие с заголовком и пунктом 1 Решения Коллегии ЕЭК от 02.04.2019 № 52 «О перечне технических регламентов Евразийского экономического союза (технических регламентов Таможенного союза)». В противном случае получится, что Порядок распространяется только на протоколы, выданные при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, но не технических регламентов Таможенного союза.	решения и проекта Порядка сформулированы корректно.
	Перед словом «предоставления» добавить слова «а также».	
	ОБОСНОВАНИЕ	
	Исправление ошибки.	
Пункт 2 проекта Порядка	В словах «...выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов, и послуживших основанием для выдачи...» исключить запятую после слова «регламентов».	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, эксперт по сертификации (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)
	ОБОСНОВАНИЕ	
	Исправление ошибки.	
	Слово «оформляемых» заменить словом «оформленных».	
Пункт 2 проекта Порядка	ОБОСНОВАНИЕ	Учено.
	Исправление ошибки, поскольку в этом предложении перед словом «оформляемых» используются также относящиеся к протоколам слова в прошедшем времени – «выданных» и «послуживших».	
	Пункт 2 проекта Решения содержит требования к включению сведений о протоколах, послуживших основанием для выдачи	
	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (письмо от	
Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с		

	свидетельств о государственной регистрации (далее – СТР), сертификата соответствия и принятия декларации о соответствии, выданных аккредитованными лабораториями (центрами), включенными в Единый реестр органов, по оценке соответствия Союза. При этом декларирование соответствия согласно статье 23 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» при схемах декларирования 1д и 2д предусматривает по выбору заявителя, наряду с аккредитованной испытательной лабораторией, испытательную лабораторию, а пункт 25 раздела IV «Типовые схемы декларирования» Решения Совета Комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» - собственную испытательную лабораторию изготовителя. Таким образом, целесообразно изложить требования к лабораториям, оформляющим протоколы, отдельно для каждой из имеющихся форм оценки соответствия. После слов «включаются сведения о протоколах,» дополнить словами «а также копии протоколов (в виде электронного документа или электронного образа (скан-копии) такого документа) (далее – копии протоколов),».	24 октября 2022 г. № 02/20996-2022-22) Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 3 октября 2022 г. № 1/53/3945)	уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр протоколов включаются только протоколы аккредитованных испытательных лабораторий Союза (протокол от 15 февраля 2022 г. № 16-41/пр). Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр протоколов нецелесообразно включаются скан-копии протоколов в связи с тем, что сведения в реестре будут общедоступные, при
--	--	---	---

			этом необходимо способности требовании о конфиденциальности, а также с учетом опыта Российской Федерации, что при прикреплении скан-копий протоколов в реестр, потребуются значительный объем оперативной памяти для хранения указанной информации. В связи с тем, что в настоящее время в 4 государствах-членах отсутствуют национальные реестры протоколов, после принятия проекта решения им предстоит сформировать национальные части единого реестра протоколов «с нуля». Предложено было вернуться к расширенному составу сведений о протоколах испытаний в случае успешной реализации «усеченного» (ограниченного) варианта единого реестра протоколов.
Пункт 3 проекта Порядка	После Пункта 3 проекта Порядка дополнить следующим абзацем: «Для формирования единого реестра в государствах-членах создается национальный	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Отклонить. Положения пункта 2 проекта решения, а также пункта 5 проекта Порядка

	единый реестр протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов (далее – национальный единый реестр). Формирование и ведение национального единого реестра, в том числе в части состава сведений и копий документов, содержащихся в таком реестре, порядка предоставления сведений и копий протоколов испытательными лабораториями (центрами), а также дополнительных требований, устанавливается законодательством государств-членов и обеспечивается уполномоченными органами государств-членов.»		достаточно для создания и формирования национальных частей единого реестра протоколов.
Пункт 4 проекта Порядка	Изложить в редакции: «4. Формирование и ведение единого реестра осуществляется Комиссией на основании копий протоколов и сведений, указанных в пункте 10 настоящего Порядка.»	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр протоколов нецелесообразно вносятся скан-копии протоколов в связи с тем, что сведения в реестре будут общедоступные, при этом необходимо соблюсти требования о конфиденциальности, а также с учетом опыта Российской Федерации, что при прикреплении скан-

	Предлагаем исключить слова «и представляемых в Комиссию уполномоченными органами в электронном виде», так как в соответствии с положениями пункта 6 «передача уполномоченными органами в Комиссию сведений о протоколах осуществляется автоматически при внесении этих сведений в национальные части реестра или изменений этих сведений».	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 05-15/1374)	копий протоколов в реестр, потребуются значительный объем оперативной памяти для хранения указанной информации.
Пункты 4 и 5 проекта Порядка	Согласно пункту 4 проекта Порядка формирование и ведение единого реестра осуществляется Комиссией на основании сведений из национальных частей единого реестра, указанных в пункте 10 настоящего Порядка....». Одновременно пункт 5 проекта Порядка устанавливает, что «Порядок формирования и ведения национальных частей единого реестра, в том числе в части состава сведений, содержащихся в национальной части единого реестра,... устанавливается законодательством государств-членов». На наш взгляд, из редакции пункта 5 проекта Порядка не следует, что состав сведений, содержащихся в национальной части единого реестра будет одинаковым. Исходя из редакции пункта 4 проекта Порядка и в целях обеспечения унификации сведений, вносимых в единый	Департамент развития интеграции (служебная записка от 30 сентября 2022 г. № 06-21776/Э)	Учено. Пункт 5 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «5. Порядок формирования и ведения национальных частей единого реестра, в том числе в части состава сведений, содержащихся в национальной части единого реестра, устанавливается законодательством государств-членов». На наш взгляд, из редакции пункта 5 проекта Порядка не следует, что состав сведений, содержащихся в национальной части единого реестра, а также иных дополнительных требований, устанавливается

	реестр, полагаем, что сведения, указанные в пункте 10 проекта Порядка, должны обязательно быть в национальных частях единого реестра. С учётом этого предлагаем скорректировать пункты 4 и 5 проекта Порядка, уточнив в пункте 5, что состав сведений, устанавливаемый законодательством государств-членов, должен включать, в том числе сведения, указанные в пункте 10 проекта Порядка.	законодательством государств-членов. Состав сведений, устанавливаемый законодательством государств-членов, должен включать, в том числе сведения, указанные в пункте 10 настоящего Порядка.»
Пункт 5 проекта Порядка	Исключить.	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481) Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов с целью учета уже имеющейся в российской Федерации практики формирования и ведения национальной части единого реестра, принято решение дать возможность государствам-членам порядок формирования и ведения национальных частей единого реестра, в том числе в части состава сведений, содержащихся в национальной части единого реестра, представляения сведений в национальную часть единого реестра, а также иных дополнительных

			требований, устанавливать национальным законодательством.
Пункт 6 проекта Порядка	После слов «в Комиссию» и «этих» дополнить словами «копий протоколов и», слова «национальные части единого реестра» заменить словами «национальный единый реестр».	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр протоколов нецелесообразно включаются скан-копии протоколов в связи с тем, что сведения в реестре будут общедоступные, при этом необходимо соблюдать требования о конфиденциальности, а также с учетом опыта Российской Федерации, что при прикреплении скан-копий протоколов в реестр, потребуются значительный объем оперативной памяти для хранения указанной информации.
Перечисление «а)» пункта 8 проекта Порядка	После слов «о протоколах» дополнить словами «и копий протоколов».	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 3 октября 2022 г. № 1/53/3945)	Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр

			протоколов непосредственно включать скан-копии протоколов в связи с тем, что сведения в реестре будут общедоступные, а также при прикреплении скан-копий протоколов в реестр, потребуются значительный объем оперативной памяти для хранения указанной информации.
Перечисления «б)» и «е)» пункта 8 проекта Порядка	Предлагаем подпункты «б)» и «е)» пункта 8 проекта Порядка объединить, изложив их в следующей редакции: «Внесение в единый реестр сведений о статусе протоколов («действует», «отменён (прекращён)», «аннулирован (признан недействительным)», дата и основание отмены (прекращения) действия, аннулирования (признания недействительным) протокола. Датой отмены (прекращения) действия, аннулирования (признания недействительным) протокола в едином реестре является дата внесения сведений об отмене (прекращении) действия, аннулировании (признании недействительным) протокола в национальную часть единого реестра».	Департамент развития интеграции (служебная записка от 30 сентября 2022 г. № 06-21776/Э)	Учтено. Пункт 8 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «8. Формирование и ведение единого реестра включают в себя: а) предоставление уполномоченными органами в Комиссию сведений о протоколах, а также их актуализация; б) внесение Комиссией сведений о протоколах в единый реестр; в) опубликование Комиссией сведений в едином реестре на информационном портале Союза; г) предоставление Комиссией доступа к
	Пунктом 8 проекта Порядка предусмотрено, что формирование и ведение единого реестра включают в себя: а) предоставление уполномоченными органами в ЕЭК сведений о протоколах;	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 5 октября 2022 г. № 10-22114/Э)	

	б) внесение сведений в единый реестр с установлением их статуса «действует»; в) актуализацию сведений в едином реестре, а также их хранение; г) опубликование сведений в едином реестре на информационном портале Союза в соответствии с требованиями, установленными в пункте 11 проекта Порядка; д) предоставление доступа к сведениям из единого реестра заинтересованным уполномоченным органам с использованием средств интегрированной информационной системы Союза; е) отмена (прекращение) действия протоколов в едином реестре с установлением их статуса в соответствии с законодательством государства – члена Союза «отменен (прекращен)», «аннулирован (признан недействительным)». Вместе с тем ни пунктом 8 проекта Порядка, ни далее по тексту проекта Порядка не урегулирован вопрос об органах (организациях), ответственных за проведение указанных процедур (за исключением процедур, предусмотренных подпунктом «а» пункта 8 проекта Порядка). В целях однозначного определения органов (организаций), ответственных за осуществление процедур формирования и ведения единого реестра, подпункты «б» - «е» пункта 8 проекта Порядка предлагается дополнить указанием на соответствующих исполнителей.		сведениям из единого реестра заинтересованным уполномоченным органам с использованием средств интегрированной системы; д) отмена (прекращение) действия протоколов уполномоченными органами в едином реестре с установлением их статуса в соответствии с законодательством государства-члена «отменен (прекращен)», «аннулирован (признан недействительным)». Датой отмены (прекращения) действия, аннулирования (признания недействительным) протокола в едином реестре является дата внесения сведений об отмене (прекращении) действия, аннулировании (признании недействительным) протокола в национальную часть единого реестра; е) хранение Комиссией сведений о протоколах из единого реестра.».
--	---	--	--

Перечисление «б)» пункта 8 проекта Порядка	Исключить. 1. Из совокупности правовых актов ЕАЭС неясно, что такое «действующих» протокол. В соответствии с п. 164, 170 Решения Совета ЕЭК № 44 от 18 апреля 2018 г. «О типовых схемах оценки соответствия», срок действия протокола для получения СТР составляет 1 год. Через один год после выдачи протокола информация о статусе протокола будет автоматически обновляться? 2. В случае, если каким-либо образом протокол будет аннулирован (прекратит своё действие), то прекратить своё действие должен и документ об оценке соответствия, который был выдан на основании этого протокола, что соответствующим образом должно найти отражение и в реестре документов об оценке соответствия. Но если будет аннулирован документ об оценке соответствия, то какой смысл в создании реестра протоколов? 3. Приняв решение, указанное в п. 1, Комиссия создала правовую коллизию, в соответствии с которой через 1 год после получения протокола должны быть признаны недействительными, что, соответственно, должно повлечь за собой и признание недействительными всех выданных на их основании документов об оценке соответствия.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Отклонить. Представленный в проекте Порядка подход основан на правоприменительной практике в Союзе и согласован уполномоченными органами государств-членов. Вся информация в едином реестре протоколов будет обновляться только на основании поступающей информации от уполномоченных органов государств-членов. Предполагается в дальнейшем за счет внесения изменений в технологические документы общих процессов установить взаимосвязь единого реестра протоколов с едиными реестрами документов об оценке соответствия, что позволит при внесении сведений о документах об оценке соответствия в единые реестры использовать сведения о протоколах из единого реестра протоколов.
--	---	---	---

	Исключить слова «с установлением их статуса «действует».	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 05-15/1374)	Учено.
Перечисление «е») пункта 8 проекта Порядка	Требует обсуждения. В соответствии с п. 1, см. выше, признание протокола недействительным должно повлечь и аннулирование документа об оценке соответствия, на основании которого он выдан, с соответствующей отметкой в реестре документов об оценке соответствия. Тогда в чём заключается целесообразность ведения отдельного реестра протоколов? Необходим анализ законодательства стран-членов на предмет наличия в них нормативно-правовых актов с основаниями аннулирования протоколов. Потому что если таких оснований нет, то и присвоение протоколу статуса «аннулирован» («не действует») будет невозможно, что ставит под сомнение возможность решения созданием реестра протоколов существующих проблем. Исключить статус «отмена (прекращение) действия» для протокола. Протокол фиксирует событие (испытания), которые произошли в определенном месте в определенное время на определенном образце. Протокол не имеет срока действия. Протокол можно отменить, не признав, как событие, что означает только аннулировать.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77) ОА «АВТОВАЗ» (письмо от 30 сентября 2022 г. № ЗМ010/560)	Отклонить. В проекте Порядка установлено, что при присвоении «отменён (прекращён)», «аннулирован (признан недействительным)» необходимо учитывать имеющиеся законодательство государств-членов по данному вопросу. Если законодательством не предусмотрена процедура аннулирования протокола, то соответственно такой статус сведениям в едином реестре не присваивается. Отклонить. Установленные в проекте Порядка статусы учитывают правовоприменительную практику всех государств-членов. Проектом Порядка предусмотрено, что при присвоении «отменён (прекращён)», «аннулирован (признан недействительным)»

			необходимо учитывать имеющиеся законодательство государств-членов по данному вопросу. Если законодательством не предусмотрена процедура аннулирования протокола, то соответственно такой статус сведениям в едином реестре не присваивается.
	Слово «национальную часть единого реестра» заменить словами «национальный единый реестр».	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Отклонить. Проект Порядка разработан с учетом подходов, применяемых ранее при утверждении порядков формирования и ведения единых реестров документов об оценке соответствия (Решение Коллегии № 127, Решение Коллегии № 80).
Пункт 9 проекта Порядка	В связи с тем, что в пункте 1 проекта Порядка установлены сокращения «протокол», «испытания» и в пункте 2 установлено сокращение «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)», слова «испытательная лаборатория» заметить словами «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)»	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 28 октября 2022 г. № 7-14/20834)	Учено.
	Дополнить сведениями о заказчике (заявителе на испытании).		Учено.

	По ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 деятельность по анализу условий производства и местам осуществления деятельности по изготовлению продукции не в области ответственности ИЛ. Исключить «адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции» из требования по предоставлению в реестр.	ОА «АВТОВАЗ» (письмо от 30 сентября 2022 г. № ЗМ010/560)	Учено. Проектом предусмотрено представление в единый реестр информации «адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции» при наличии такой информации в протоколе. В случае если у испытательной лаборатории нет такой информации, то ее можно не передавать.
	Изложить в редакции: «9. Сведения в единый реестр вносятся на русском языке (с использованием букв латинского алфавита с добавлением диакритических знаков, знаков Юникод, HTML-код, UTF-16, URL-код: «>»; «<»; «:»; «*»; «/»; «...»; и т. п.). При необходимости регистрационный номер протокола, наименование испытательной лаборатории, наименование изготовителя продукции, и обозначение, название продукции (тип, марка, модель, артикул и др.) могут быть указаны с использованием букв латинского алфавита, в том числе модифицированных букв латинского алфавита (букв латинского алфавита с добавлением диакритических знаков, знаков Юникод, HTML-код, UTF-16, URL-код: «>»; «<»; «:»; «*»; «/»; «...»; и т. п.).»		Учено.

	1) Допустить применение специальных символов, чтобы исключить проблемы внесения в реестр протоколов при проверке форматно-логического контроля, как это было и существует в реестре сертификатов соответствий; 2) см. 10.1 подпункт в) регистрационный номер протокола присутствует; 3) В том числе гармонизация с п. 10.4 подпункт б) название продукции (в случаях, предусмотренных техническими регламентами) (при наличии);		
Пункт 10 проекта Порядка	После слов «реестр вносятся» дополнить словами «копии протоколов и».	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 3 октября 2022 г. № 1/53/3945)	Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр протоколов нецелесообразно включать скан-копии протоколов в связи с тем, что сведения в реестре будут общедоступны, а также при прикреплении скан-копий протоколов в реестр, потребуются значительный объем оперативной памяти для хранения указанной информации.
	Слова «из числа сведений, содержащихся в национальных частях единого реестра» исключить.	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь	Отклонить. Проект Порядка разработан с учетом подходов,

		(письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	применяемых ранее при утверждении порядков формирования и ведения единых реестров документов об оценке соответствия (Решение Коллегии № 127, Решение Коллегии № 80).
Пункт 10.1 проекта Порядка	Предлагается расширить состав предусмотренных пунктом 10.1 данного Порядка сведений о протоколе исследований (испытаний) и измерений, включаемых в данный реестр, добавив в него сведения об использованных средствах измерения с указанием данных об их поверке и о внесении в Единый реестр средств измерений, а также о примененной Методике измерений с указанием сведений о ее регистрации в соответствующем национальном реестре, если выполненные измерения не относятся к прямым измерениям.	Департамент условий и охраны труда Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (письмо от 13 октября 2022 г. № 15-1/В-3173)	Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение, что в связи с тем, что в настоящее время в 4 государствах-членах отсутствуют национальные реестры протоколов, после принятия проекта решения им предстоит сформировать национальные части единого реестра протоколов «с нуля». Предложено было вернуться к расширенному составу сведений о протоколах испытаний в случае успешной реализации «усеченного» (ограниченного) варианта единого реестра протоколов.

	Предлагается расширить состав сведений о протоколе исследований (испытаний) и измерений Союза и дополнить пункт 10.1 проекта Порядка подпунктами следующего содержания: «д) Дата начала проведения исследований (испытаний) и измерений; е) Дата окончания проведения исследований (испытаний) и измерений; ж) Адрес проведения исследований (испытаний) и измерений; з) Исследования проводились на территории заказчика; и) Выдан взамен (в дополнение) протокола; к) Дата подачи заявления.»	Федеральная служба по аккредитации (письмо от 31 августа 2022 г. № 22668/05-АС)	Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение, что в связи с тем, что в настоящее время в 4 государствах-членах отсутствуют национальные реестры протоколов, после принятия проекта решения им предстоит сформировать национальные части единого реестра протоколов «с нуля».
			Предложено было вернуться к расширенному составу сведений о протоколах испытаний в случае успешной реализации «усеченного» (ограниченного) варианта единого реестра протоколов.
Перечисление «а)» пункта 10.1 проекта Порядка	Требует обсуждения. Пояснения аналогичные представленным к перечислениям «б)» и «е)» пункта 8 проекта Порядка.	ТОО «Производственный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Отклонить. В проекте Порядка установлено, что при присвоении «отменён (прекращен)», «аннулирован (признан недействительным)» необходимо учитывать имеющиеся

	а) статус в едином реестре («действует», «отменен» «прекращен»), «аннулирован (признан недействительным)» с указанием даты и основания отмены «прекращения» действия, аннулирования (признания недействительным) протокола (в случае отмены «прекращения» действия, аннулирования (признания недействительным) протокола); При исключении понятия отмены (прекращения) протоколов (см. выше п.8), то соответственно и статус отмены (прекращения) необходимо исключить.	ОА «АВТОВАЗ» (письмо от 30 сентября 2022 г. № ЗМ010/560)	законодательство государств-членов по данному вопросу. Если законодательством не предусмотрена процедура аннулирования протокола, то соответственно такой статус сведениям в едином реестре не присваивается. Отклонить. Установленные в проекте Порядка статусы учитывают правоприменительно практику всех государств-членов. Проектом Порядка предусмотрено, что при присвоении статуса «отменён (прекращен)», «аннулирован (признан недействительным)» необходимо учитывать имеющиеся законодательство государств-членов по данному вопросу. Если законодательством не предусмотрена процедура аннулирования протокола, то соответственно такой статус сведениям в едином реестре не присваивается.

Перечисление «б)» пункта 10.1 проекта Порядка	Требуется уточнение сведений, вносимых в реестр. Перечисление «б)» пункта 10.1 в перспективе может внести определенную путаницу при верификации комплектов документов, используемых при оценке соответствия требованиям ТР, поскольку испытания проводятся на соответствие требованиям НД, а уже позднее эти данные / протоколы используются в комплекте документов для целей подтверждения соответствия тому или иному регламенту, при этом один и тот же протокол может быть использован для нескольких регламентам.	ПАО «ТМК» (письмо РСШ от 7 октября 2022 г. № 1492/07)	Учено. Перечисление «б)» пункта 10.1 проекта Порядка изложено в следующей редакции: «б) наименование и обозначение технических регламентов, на соответствие требованиям которых проводились испытания (при наличии такой информации в протоколе);».
Перечисление «г)» пункта 10.1 проекта Порядка	В связи с тем, что в пункте 1 проекта Порядка установлены сокращения «протокол», «испытания» и в пункте 2 установлено сокращение «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)», слова «исследования (испытания) и измерения» заменить словом «испытания»	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 28 октября 2022 г. № 7-14/20834)	Учено.
	Согласно подпункту «г)» пункта 10.1 проекта Порядка в единый реестр вносятся сведения о дате внесения изменений в протокол с указанием причины внесения изменений. Учитывая, что указанные сведения вносятся в единый реестр только по факту их внесения, подпункт «г)» пункта 10.1 проекта Порядка предлагается дополнить словами «(в случае внесения изменений в протокол)» или «(при наличии)».	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 5 октября 2022 г. № 10-22114/Э)	
Пункт 10.2 проекта Порядка	В связи с тем, что в пункте 1 проекта Порядка установлены сокращения «протокол», «испытания» и в пункте 2 установлено сокращение «аккредитованная испытательная	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 28 октября 2022 г. № 7-14/20834)	Учено.

	лаборатория (центр)», слова «испытательная лаборатория» заметить словами «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)»		
Перечисление «е)» пункта 10.2 проекта Порядка	Необходимо уточнение в части внесения в единый реестр сведений о руководителе. В тексте документа не установлено, должны ли быть представлены данные о руководителе испытательного лабораторного центра или руководителе юридического лица.	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (письмо от 24 октября 2022 г. № 02/20996-2022-22)	Учено. В пункте 10.2 проекта Порядка установлено, что приводятся сведения об аккредитованной испытательной лаборатории (центре). Таким образом, в перечислении «е)» приводятся данные о руководителе испытательной лаборатории.
Перечисление «а)» пункта 10.3 проекта Порядка	После слов «индивидуального предпринимателя» дополнить текстом следующего содержания: «органа по сертификации». В целях сертификации отбор образцов и направление в лабораторию выполняет орган по сертификации, выступая в этом случае как заказчик для лаборатории.	Министерство экономики и торговли Кыргызской Республики (письмо от 1 сентября 2022 г. № 24-2/11742)	Отклонить. Орган по сертификации подпадает под понятие «юридического лица». В связи с чем перечисление «а)» пункта 10.3 проекта Порядка не требует дополнения словами «орган по сертификации».
Абзац второй пункта 10.3 проекта Порядка	Изложить в редакции: «наименование (в том числе наименование юридического лица), его место нахождения (адрес юридического лица) – для юридического лица или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства – для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя»	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 28 октября 2022 г. № 7-14/20834)	Учено.

Перечисление «в» пункта 10.4 проекта Порядка	По ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 деятельность по анализу условий производства и местам осуществления деятельности по изготовлению продукции не в области ответственности ИЛ. Искючить «адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции» из требования по предоставлению в реестр.	ОА «АВТОВАЗ» (письмо от 30 сентября 2022 г. № ЗМ010/560)	Учено. Проектном Порядка предусмотрено представление в единый реестр информации «адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции» при наличии такой информации в протоколе. В случае если у испытательной лаборатории нет такой информации, то ее можно не передавать.
Пункт 10.5 проекта Порядка	Испытания для целей оценки соответствия продукции проводятся на соответствие требованиям технического регламента, непонятно о каких стандартах идет речь в указанном пункте. Изложить в предлагаемой редакции или уточнить информацию. «10.5. обозначение и наименование стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента (технических регламентов) или обозначение разделов (пунктов, подпунктов) и наименование таких стандартов, если соблюдение требований технического регламента (технических регламентов) может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этих стандартов, а не стандартов в целом (в случае их применения):».	ПАО «Газпром» (письмо РСПП от 7 октября 2022 г. № 1492/07)	Учено. Пункт 10.5 проекта Порядка изложен в редакции: «10.5. обозначение и наименование документа (документов), в том числе разделов (пунктов, подпунктов) документа (документов), включенных в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе

	Для ряда технических регламентов утвержден Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента. В этом случае в декларации о соответствии указывается обозначение и наименование стандарта, включенного в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента (технических регламентов), или обозначение разделов (пунктов, подпунктов) и наименование такого стандарта, если соблюдение требований технического регламента (технических регламентов) может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этого стандарта, а не стандарта в целом (в случае их применения). Протокол испытаний, оформляемый в данном случае, должен содержать дополнительно и нормы по стандарту. При этом, установленные в стандарте нормы должны быть не хуже требований технического регламента, а продукция должна соответствовать и требованиям стандарта, и требованиям технического регламента. Необходимо уточнить требования пунктов, так как если продукция не соответствует установленным требованиям, то на нее не		правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического Регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования».
--	---	--	--

	может быть зарегистрирована декларация о соответствии. Изложить в редакции: «10.5 обозначение и наименование документа (документов), в том числе разделов (пунктов, подпунктов) документа (документов), включенных в перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технических регламентов Союза;» ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНОЕ Приведение в соответствие с подпунктом а) пункта 4 «Положения о составе сведений о результатах деятельности аккредитованных лиц, об изменениях состава их работников и о компетентности этих работников, об изменениях технической оснащенности, предоставляемых аккредитованными лицами в Федеральную службу по аккредитации, порядке и сроках предоставления аккредитованными лицами таких сведений в Федеральную службу по аккредитации», утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 24 октября 2020 года № 704	Мурашкевич Елена Анатольевна, руководитель органа по сертификации продукции в области пожарной безопасности Санкт-Петербургского университета ТПС МЧС России (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)	Учено. Пункт 10.5 проекта Порядка изложен в редакции: «10.5. обозначение и наименование документа (документов), в том числе разделов (пунктов, подпунктов) документа (документов) (если испытания были проведены по отдельным разделам (пунктам, подпунктам) документа (документов)), включенных в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов
--	--	---	---

			технического регулирования».
	Добавить запятую после второй пары слов «документа (документов)». ОБОСНОВАНИЕ Исправление ошибки.	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, эксперт по сертификации (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)	Учено. Пункт 10.5 проекта Порядка изложен в редакции: «10.5. обозначение и наименование документа (документов), в том числе разделов (пунктов, подпунктов) документа (документов) (если испытания были проведены по отдельным разделам (пунктам, подпунктам) документа (документов)), включенных в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов

	Изложить в следующей редакции: «10.5. обозначение документа (документов) на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания, разделов (пункты, подпункты) документа (документов), если испытания были проведены по отдельным разделам (пунктам, подпунктам) документа (документов)».	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 05-15/1374)	технического регулирования». Учено. Пункт 10.5 проекта Порядка изложен в редакции: «10.5. обозначение и наименование документа (документов), в том числе разделов (пунктов, подпунктов) документа (документов) (если испытания были проведены по отдельным разделам (пунктам, подпунктам) документа (документов)), включенных в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов

		технического регулирования».
Пункт 10.6 проекта Порядка	Исключить пункт. Если продукция не соответствует установленным требованиям, то на нее не может быть зарегистрирована декларация о соответствии.	Исключить пункт. Если продукция не соответствует установленным требованиям, то на нее не может быть зарегистрирована декларация о соответствии. Учено. Пункт 10.6 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «10.6. указание на соответствие или несоответствие документа требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты) (при наличии такой информации в протоколе);».
	Исключить.	Учено.
	Непонятна цель внесения информации о протоколе, по результатам которого продукция признана несоответствующей требованиям технических регламентов. Во-первых, такой протокол нельзя будет использовать для получения документа об оценке соответствия. Во-вторых, получение такого протокола не означает, что заявитель не имеет права устранить недостатки продукции, испытать её снова, получить протокол с выводом о соответствии продукции требованиям	ТОО «Производительный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77) Пункт 10.6 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «10.6. указание на соответствие или несоответствие документа требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в

	технических регламентам и заново провести оценку соответствия. В последнем случае наличие в реестре 2 протоколов в отношении одной и той же продукции будет вводить регулятора и потребителя продукции в заблуждение.		случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты) (при наличии такой информации в протоколе);».
	В соответствии с ГОСТ ISO/IEC 17025–2019 предоставление заключений о соответствии не является обязательным требованием для испытательных лабораторий. При этом в пункте 7.8.6 указывается «Если правило принятия решения установлено заказчиком, правилами или нормативными документами, дальнейшее рассмотрение уровня риска не требуется.» При обязательной сертификации продукции делать заключение о соответствии/ не соответствии требованиям нормативной документации возложено на Органы по сертификации п.52 раздел XII Постановления Правительства РФ от 24 июля 2021 года N 1265 «Об утверждении Правил обязательного подтверждения соответствия продукции, указанной в абзаце первом пункта 3 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании» (с изменениями на 26 апреля 2022 года)». Испытательные лаборатории в соответствии с п.8 раздела IV Постановления Правительства РФ от 24 июля 2021 года N 1265 «Об утверждении Правил обязательного подтверждения соответствия продукции, указанной в абзаце первом пункта 3 статьи 46	АО «Сорбент», Масков С.В., Директор по качеству АО «Сорбент», Эл.почта: maskov@sortbent.ru (предложения и замечания представляются на правовой портал Союза)	Учтено. Пункт 10.6 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «10.6. указание на соответствие или несоответствие требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты) (при наличии такой информации в протоколе);».

	Федерального закона "О техническом регулировании" (с изменениями на 26 апреля 2022 года)» - «оформляют результаты исследований (испытаний) и измерений и выдают протоколы (отчеты), содержащие результаты исследований (испытаний) и измерений»		
	Исключить. Если продукция не соответствует требованиям технических регламентов, то данный протокол не может быть использован для получения свидетельства о государственной регистрации, сертификата соответствия и принятия декларации о соответствии, что противоречит п.2, согласно которому в реестр вносятся сведения о протоколах, послуживших основанием для выдачи свидетельства о государственной регистрации, сертификата соответствия и принятия декларации о соответствии.	Ассоциации производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ) (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)	Учтено. Пункт 10.6 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «10.6. указание на соответствие или несоответствие требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты) (при наличии такой информации в протоколе);».
	Дополнить словами: «...при наличии заключения о соответствии.» ОБОСНОВАНИЕ В соответствии с подпунктом в) пункта 7.8.3.1 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» заявление о	Мурашкевич Елена Анатольевна, руководитель органа по сертификации продукции в области пожарной безопасности Санкт-Петербурга ГПС МЧС России унiversитета ГПС МЧС России (предложения и замечания	Учтено. Пункт 10.6 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «10.6. указание на соответствие или несоответствие

	соответствии требованиям включается в отчет по испытаниям при необходимости. При этом, в соответствии с пунктом 7.8.6.1 указанного стандарта если по результатам испытаний делается заключение о соответствии, лаборатория должна документировать правило принятия решения, принимая во внимание уровень риска (например, ложноположительное или ложноотрицательное решение, статистические предположения), связанный с применяемым правилом принятия решения, и применить данное правило.	представлены на правовой портал Союза)	требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты) (при наличии такой информации в протоколе);».
	Слова «положительные» заменить словами «отрицательные».	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 28 октября 2022 г. № 7-14/20834)	Учено.
	Слово «положительные» заменить словом «отрицательные». ОБОСНОВАНИЕ Поскольку этим подпунктом предусмотрено указание на соответствие ИЛИ несоответствие требованиям документа (документов), то в случае несоответствия в части целесообразно указывать разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты, чтобы однозначно понималось и было легче сравнивать, поскольку полный перечень разделов (пунктов, подпунктов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания, предусмотрен подпунктом 10.5. В противном случае пользователи реестра будут путаться – увидят перечисление пунктов в строке (ячейке)	Тюрин Дмитрий Евгеньевич, эксперт по сертификации (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)	Учено. Пункт 10.6 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «10.6. указание на соответствие или несоответствие документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты)

	«Продукция не соответствует требованиям.» и логично будут думать, что продукция не соответствует всем этим пунктам. В итоге это может отпугнуть недостаточно ознакомленных с Порядком потенциальных потребителей продукции и незаслуженно испортить имидж изготовителя. В единый реестр вносятся сведения из числа сведений, содержащихся в национальных частях единого реестра, об указании на соответствие или несоответствие требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены положительные результаты). Данный пункт не учитывает положений решения Совета Комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия», согласно которому выдача СТР и сертификата соответствия осуществляется только при условии соответствия продукции установленным требованиям, в противном случае выдается решение об отказе в оформлении, а регистрация декларации о соответствии проводится только при наличии документов, подтверждающих соответствие продукции установленным требованиям.		
Пункт 10.7 проекта Порядка	В связи с тем, что в пункте 1 проекта Порядка установлены сокращения «протокол», «испытания» и в пункте 2 установлено сокращение «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)», слова «испытательная	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (письмо от 24 октября 2022 г. № 02/20996-2022-22)	(при наличии такой информации в протоколе);».
	Учено. Пункт 10.6 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «10.6. указание на соответствие или несоответствие требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены отрицательные результаты) (при наличии такой информации в протоколе);».		Учено.

	лаборатория» заметить словами «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)» Исключить. Данное поле не несёт функциональную нагрузку, так как количество выданных оригиналов протоколов не является существенно-значимой информацией для оценки соответствия. Смысл количества оригиналов будет не актуален в случае будущего перехода на электронные версии протоколов с использованием ЭЦП.	ОА «АВТОВАЗ» (письмо от 30 сентября 2022 г. № ЗМ010/560)	Отклонить. Наличие такой информации в едином реестре протоколов согласовано уполномоченными органами государства-членов, принимая во внимание необходимость их отмена.
Пункт 11 проекта Порядка	Положения противоречат перечислению «д)» пункта 8 проекта Порядка	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 28 октября 2022 г. № 7-14/20834)	Учено. Перечислен «в)» пункта 8 проекта Порядка изложено в редакции: «в) опубликование Комиссией сведений в едином реестре на информационном портале Союза;».
	Данный пункт в части указания сведений о результатах испытаний противоречит требованиям п.4.2 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019: «Персонал, включая любых членов комитетов, подрядчиков, персонал внешних органов или отдельных лиц, действующих от имени лаборатории, должен соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной или созданной в ходе выполнения лабораторной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством»	АО «Сорбент», Масков С.В., Директор по качеству АО «Сорбент», Эл.почта: maskov@sorbent.su представлены на правовой портал (Союза)	Отклонить. Представленная редакция проекта Порядка согласована уполномоченными органами государств-членов с учетом существующего законодательства в государства-членах.

	Предлагаемая редакция: «Доступ к сведениям, содержащимся в едином реестре, предоставляется уполномоченным органам по их запросу.». 1. В случае общедоступности данных могут создаваться поддельные протоколы сторонними организациями, соответственно, продукция, не соответствующая требованиям технических регламентов/контрафактная продукция, может быть зарегистрирована с использованием поддельных протоколов. 2. Данный пункт противоречит пункту 8д, в соответствии с которым доступ к сведениям из единого реестра предоставляется заинтересованным уполномоченным органам с использованием средств интегрированной системы.	Ассоциации производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ) (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)	Отклонить. Представленная редакция проекта Порядка согласована уполномоченными органами государств-членов с учетом возможности установления общедоступности сведений из единого реестра. Сведения не содержат конкретных показателей и другую информацию, позволяющую, создать поддельные протоколы сторонними организациями.
	Исключить. Во-первых, имеется противоречие с п 8 д. Во-вторых, имеется противоречие в некоторыми Техническими регламентами. Например, см. проект ТР «О безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии», в соответствии с п. 35 которого доступ к комплексу документов, послуживших доказательной базой для получения документа об оценке соответствия представляется в соответствии законодательством государства-члена.	ТОО «Производительный комплекс «Аврора» (письмо от 28 сентября 2022 г. № 5-3/31/77)	Учено. Перечислен «в» пункта 8 проекта Порядка изложено в редакции: «в) опубликование Комиссией сведений в едином реестре на информационном портале Союза;». Представленная редакция проекта Порядка согласована уполномоченными органами государств-членов с учетом существующего законодательства в государства-членах.

	В проекте Порядка рекомендуем уточнить, как представляется заинтересованным лицам доступ к сведениям, содержащимся в едином реестре (расшифровав, таким образом, что подразумевается под формулировкой пункта 11 проекта Порядка о том, что «сведения... являются общедоступными»): платный или бесплатный доступ, открытый доступ или через Комиссию по запросу заинтересованных лиц, только посредством публикации на информационном портале Союза (как предусмотрено в подпункте «г» пункта 8 проекта Порядка) или доступ может быть обеспечен путём предоставления электронных выписок, могут ли быть предоставлены сведения, содержащиеся в едином реестре, на бумажном носителе.	Департамент развития интеграции (служебная записка от 30 сентября 2022 г. № 06-21776/Э)	Учено. Пункт 11 проекта Порядка изложен в редакции: «1. Сведения, содержащиеся в едином реестре, являются открытыми и общедоступными.» с учетом существующей практики утвержденных порядков формирования и ведения единых реестров документов об оценке соответствия (Решение Коллегии № 127 и Решение Коллегии № 80).
	Дополнить абзацем следующего содержания: «Доступ к копиям протоколов, содержащимся в едином реестре, предоставляется уполномоченными органами государственного контроля (надзора), ответственным за осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза, в соответствии с компетенцией этих органов.».	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Отклонить. В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр протоколов нецелесообразно включать скан-копии протоколов в связи с тем, что сведения в реестре будут общедоступны, а также при прикреплении скан-копий протоколов в реестр, потребуются значительный объем оперативной памяти

			для хранения указанной информации.
	Положения пункта 11 проекта Порядка «сведения, содержащиеся в едином реестре, являются общедоступными» не соотносятся с пунктом 4.2 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» в части конфиденциальности информации, поступившей извне или полученной в процессе выполнения лабораторной деятельности.	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (письмо от 24 октября 2022 г. № 02/20996-2022-22)	Отклонить. Представленная редакция проекта Порядка согласована уполномоченными органами государств-членов с учетом существующего законодательства в государствах-членах.
Пункт 12 проекта Порядка	В связи с тем, что в пункте 1 проекта Порядка установлены сокращения «протокол», «испытания» и в пункте 2 установлено сокращение «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)», слова «испытательная лаборатория» заменить словами «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)», слово «исследований» заменить словами «испытаний», после слова «протоколе» исключить слово «исследований».	Министерство здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 28 октября 2022 г. № 7-14/20834)	Учено. Пункт 12 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «12. При осуществлении аккредитованной испытательной лабораторией (центром) испытаний по субподряду, сведения о протоколе исследований, выполненных по субподряду, вносятся в единый реестр аккредитованной

	Согласно п.6.6.1 ГОСТ ISO/IEC 17025–2019 «Лаборатория должна обеспечить пригодность используемых продукции и услуг, предоставляемых внешними поставщиками, которые влияют на деятельность лаборатории, когда они: <...> б) предоставляются лабораторией, частично или полностью, напрямую заказчику в том состоянии, в котором они были получены от внешнего поставщика. <...> Услуги могут включать, например, услуги по калибровке, отбору образцов, испытаниям, обслуживанию помещений и оборудованию, проверке квалификации, оценке и аудиту». В случае предоставления лабораторией полностью, а не частично, результатов испытаний по субподряду (протокол испытаний субподрядной организации) не ясно каким образом сведения попадут в единый реестр. Необходимо привести к единообразию и изложить в редакции «при осуществлении испытательной лабораторией исследований (испытаний) и измерений по субподряду, сведения о протоколе исследований (испытаний) и измерений, выполненных по субподряду, в единый реестр не вносятся».	АО «Сорбент», Масков С.В., Директор по качеству АО «Сорбент», Эл.почта: maskov@sorbent.ru (предложения и замечания представлены на правовой портал Союза)	испытательной лабораторией (центром), заключившей субподряд.». Учено. Пункт 12 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «12. При осуществлении аккредитованной испытательной лабораторией (центром) испытаний по субподряду, сведения о протоколе исследований, выполненных по субподряду, вносятся в единый реестр аккредитованной испытательной лабораторией (центром), заключившей субподряд.». Учено. Пункт 12 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «12. При осуществлении аккредитованной испытательной лабораторией (центром) испытаний по субподряду, сведения о протоколе исследований, выполненных по субподряду, вносятся в
--	---	--	--

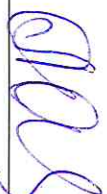
Изложить в редакции: «12. При осуществлении испытательной лабораторией исследований (испытаний) и измерений по субподряду, сведения о протоколе исследований (испытаний) и измерений, выполненных по субподряду, в единый реестр не вносятся.»		единый реестр аккредитованной испытательной лабораторией (центром), заключившей субподряд.».
	ОА «АВТОВАЗ» (письмо от 30 сентября 2022 г. № ЗМО10/560)	Учтено. Пункт 12 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «12. При осуществлении аккредитованной испытательной лабораторией (центром) испытаний по субподряду, сведения о протоколе исследований, выполненных по субподряду, вносятся в единый реестр аккредитованной испытательной лабораторией (центром), заключившей субподряд.».
Исключить. МЧС считает, что исключение из реестра протоколов сведений о протоколах исследований, выполненных по субподряду, противоречит целям и задачам, на реализацию которых направлен проект порядка, и не обеспечит решение проблем, указанных в ИАС о последствиях влияния проекта решения Комиссии на условиях ведения предпринимательской деятельности.	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Учтено. Пункт 12 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «12. При осуществлении аккредитованной испытательной лабораторией (центром) испытаний по субподряду, сведения о протоколе исследований,

			выполненных по субподряду, вносятся в единый реестр аккредитованной испытательной лабораторией (центром), заключившей субподряд.». Отклонить.
Пункт 13 проекта Порядка	Слово «Сведения» заменить словами «Копии протоколов и сведения».	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 3 октября 2022 г. № 1/53/3945)	В рамках обсуждения проекта Порядка с уполномоченными органами государств-членов было принято решение о том, что в единый реестр протоколов целесообразно включать скан-копии протоколов в связи с тем, что сведения в реестре будут общедоступные, а также при прикреплении скан-копий протоколов в реестр, потребуются значительный объем оперативной памяти для хранения указанной информации.
	Слова «национальную часть единого реестра» заменить словами «национальный единый реестр»	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо от 1 ноября 2022 г. № 1/53/4481)	Отклонить. Проект Порядка разработан с учетом подходов, применяемых ранее при утверждении порядков формирования и ведения единых реестров документов об оценке

			соответствия (Решение Коллегии № 127, Решение Коллегии № 80).
--	--	--	---

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации

(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Л.П. Максудян

(инициалы, фамилия)

«1» декабря 2022 г.