

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о представленных предложениях, поступивших по итогам публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии:
«О порядке организации калибровки средств измерений»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема – у Госкорпорации «Росатом» ведутся работы по созданию объектов использования атомной энергии за рубежом, ведется работа с различными зарубежными заказчиками и партнерами, в том числе требуются калиброванные СИ в международном понимании термина «калибровка». Проблема в информационно-аналитической справке определена правильно.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>
	Основными проблемами для принятия проекта решения ЕЭК безусловно являются: «1. Различия в определении сфер, в которых используется калибровка в государствах-членах ЕЭК. 2. Не совпадение Терминов и определений, используемые в области калибровки в государствах-членах, как между собой, так и с соответствующими определениями, введенными	АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анатольевич 8 (495) 950-84-08 RagulinAA@stn.transneft.ru	<u>Учено.</u> 1. Определены сферы законодательной метрологии, общие для государств-членов, в числе которых: - проведение испытаний и осуществление контроля за соответствием продукции и сырья требованиям законодательства, в том числе оценка соответствия требованиям технических регламентов;

	международным документом «Международный словарь по метрологии. Основные и общие понятия и соответствующие термины (VIM 3), 2010». Без решения этих вопросов невозможно обеспечить регулирование процедурных вопросов калибровки на межгосударственном уровне.		- торгово-расчетные операции; - осуществление деятельности в области здравоохранения; - осуществление деятельности в области охраны окружающей среды; - выполнение работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда; - обеспечение безопасности дорожного движения. 2. Согласование определений понятий, используемых в целях проекта порядка, проводится в том числе в рамках деятельности рабочей группы по совершенствованию терминов в области обеспечения единства измерений при Подкомитете по координации работ в области обеспечения единства измерений.
	Основные: - Отсутствие единообразия процедур калибровки СИ в странах ЕАЭС из-за чего невозможно взаимное признание результатов калибровки. - Эти процедуры не гармонизированы с европейскими процедурами.	Ефимов Иван Никифорович Пенсионер 8 914 251 76 55 efimov.in@yandex.ru	<u>Учено.</u>
	Проблема заключается в различии национального законодательства в области обеспечения измерений (далее – ОЕИ) в разных государствах-членах ЕАЭС, в частности в вопросах калибровки, и, соответственно, проблематичности признания результатов калибровки между этими странами. Данная проблема определена верно, однако в Информационно-аналитической справке есть некорректная информация. Так в Справке указана	ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 porov@alexatech.by	<u>Учено.</u> 1. Информационно-аналитическая справка откорректирована в целях устранения указанного несоответствия. 2. В текст проекта порядка введены положения о механизме установления соответствия между результатами калибровки и требованиями о форме представления результатов поверки, с целью осуществления признания результатов калибровки СИ, выполненных

	информация, что в Республике Беларусь (далее — РБ) калибровка может проводиться только аккредитованными органами и только Государственной метрологической службой (далее — ГМС), что является неверным. Статья 26 абз.2 Закона РБ об ОЕИ: Калибровка средств измерений, предназначенных для применения либо применяемых в сфере законодательной метрологии, осуществляется на основе договора юридическими лицами, входящими в государственную метрологическую службу, или иными юридическими лицами, аккредитованными для ее осуществления. Данный абзац показывает, что калибровку СИ для сферы законодательной метрологии (далее — СЗМ) могут проводить как ГМС, так и любые другие юрлица. Также калибровку для СЗМ не могут проводить ИП. Статья 26 абз.4: Калибровка средств измерений, применяемых вне сферы законодательной метрологии, осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими производство средств измерений, их ремонт, реализацию, применение, передачу в аренду, в том числе прокат, либо на основе договора иными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Данный абзац ничего не говорит о том, что	в одном из государств-членов, в государстве-члене, законодательством которого для аналогичной сферы законодательной метрологии установлено, что СИ должны быть поверены (признание результатов калибровки при поверке). <u>Принято к сведению</u> в отношении замечания о том, что «в РФ калибровка может проводиться только для СИ, используемых вне сферы, т.е. в лаборатории, например, проводящей оценку соответствия, такие СИ нельзя использовать». Департамент отмечает, что в настоящее время в соответствии со Стратегией обеспечения единства измерений в Российской Федерации до 2025 года показатель «отношение объема калибровочных работ к поверочным работам» (наряду с другими показателями) принят в качестве показателя, характеризующего уровень развития системы обеспечения единства измерений. При этом в целях повышения указанного уровня развития предусмотрен ряд мер, которые должны привести к изменению показателя: Так, значение данного показателя (в процентах), зафиксированное в 2016 году, составляет 85, в 2018 году – 90, запланировано в 2010 году – 95, в 2025 году – 120. Таким образом, в Стратегии зафиксирована
--	--	---

	необходимо получать аккредитацию для проведения калибровки вне СЗМ, т. е. аккредитация не является в данном случае обязательным условием. В Справке также нет упоминания Перечня областей в СЗМ (для РБ), который обязует все СИ, указанные в нем для соответствующих СЗМ проводить только поверку и только в ГМС. То есть СИ указанные в данном Перечне нельзя калибровать и использовать, например, для регулируемой сферы. Также не определена еще одна проблема: аккредитованные испытательные лаборатории на соответствие требованиям стандартов идентичным <i>iso/iec 17025:2005</i> обязаны в соответствии с п.5.6 «Прослеживаемость измерений» проводить калибровку своих СИ. В современных условиях технического регулирования во многих странах ЕАЭС это невозможно выполнить чисто законодательно. Так в РФ калибровка может проводиться только для СИ, используемых вне сферы, т.е. в лаборатории, например, проводящей оценку соответствия, такие СИ нельзя использовать. В законодательстве РБ, как писалось выше, есть понятие Перечня, которые не позволяет калибровать некоторые СИ для СЗМ. Возможно, такая же ситуация есть и в других странах. Если союз стремится гармонизировать процессы ОЕИ с Европой, то необходимо установить, что калиброванные СИ в аккредитованных	тенденция к увеличению процентного соотношения объемов калибровочных и поверочных работ, и проводится соответствующая работа.
--	---	--

	лабораториях могут использоваться во всех сферах технического регулирования.			
	Взаимное признание результатов калибровки	УП «АДАНИ» Производство оборудования Бондаренко Иван Борисович (17) 3490048 bondarenko-ib@adani.by	Учено. Цели проекта порядка в большей степени ориентированы на взаимное признание. Соответственно отредактирован текст проекта порядка путем произведения уточнений о требованиях, выполнение которых необходимо для осуществления взаимного признания сферах законодательной метрологии. (см. пункты 1,8,14,20 актуального проекта Порядка).	
	Несогласованность действий в организации калибровочных работ	Союз Стекольных предприятий Некоммерческая организация, представляющая интересы предприятий стекольной отрасли Сергей Викторович Секин, исполнительный директор +7(916) 477 85 60 director@glassunion.ru	Учено.	
	Проблема заключается в отсутствии условий для взаимного признания результатов калибровки средств измерения на фоне существенных различий в законодательстве по обеспечению единства измерений стран участниц ЕАЭС. В информационно-аналитической справке проблема обозначено точно и однозначно	ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 kondakov@snim.ru	Учено.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель	Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся проблемной ситуации – необходимо, чтобы во всех странах – членах ЕАЭС понимание и подходы к калибровке	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов	Учено. В связи с этим Департамент отмечает, что в Протоколе о согласованной политике в области обеспечения единства измерений	

регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	СИ были единообразны и соответствовали международному пониманию термина.	Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	(приложение № 10 к Договору о Союзе) закреплены положения: о том, что государствами-членами обеспечивается метрологическая прослеживаемость результатов, получаемых с помощью эталонов единиц величин, средств измерений, стандартных образцов и аттестованных методик (методов) измерений - к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) к международным эталонам единиц величин; а также о том, что государства-члены принимают меры, направленные на гармонизацию законодательства государств-членов в области обеспечения единства измерений в отношении установления требований к измерениям, единицам величин, эталонам единиц величин и шкалам величин, средствам измерений, стандартным образцам, методикам (методам) измерений на основе документов, принятых международными и региональными организациями по метрологии и стандартизации.
	Указанная цель разработки проекта решения касается только процедурных вопросов. Целесообразно определить мероприятия по организации калибровочной деятельности государств-членов ЕЭС в целом и сроки приведения документов национальных систем обеспечения единства измерений в части калибровочной деятельности к требованиям решения ЕЭК.	АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анатольевич 8 (495) 950-84-08 RagulinAA@stn.transneft.ru	<u>Учено.</u> 1. В проект порядка введены положения об организации калибровочной деятельности государств-членов ЕЭС в целом, в целях реализации условий, выполнение которых необходимо для взаимного признания результатов калибровки (см. пункты 1,3,7,9 актуальной редакции проекта Порядка).

			2. В отношении сроков приведения национального законодательства в соответствие решению ЕЭК проектом решения Коллеги предусмотрен переходный период (см. проект Решения). <u>Учтено.</u> Проект Порядка в актуальной редакции ориентирован на обеспечение условий взаимного признания. Соответственно отредактированы положения, касающиеся уполномоченных на проведение калибровки лиц и требований к ним. См., например, пункты 6, 7, 8, 15 актуальной редакции проекта Порядка.
		Ефимов Иван Никифорович Пенсионер 8 914 251 76 55 efimov.in@yandex.ru	
	Цель разработки Положения направлена на решение проблем с процедурами калибровки в странах ЕАЭС, однако принятие Положения в таком виде создаст дополнительную проблему. Должно быть сохранено право калибровки СИ ЮЛ или ИП без аккредитации или нотификации, требование обязательно аккредитоваться или нотифицироваться на калибровку излишнее требование. Например, у нас есть ГОКи, объем и массу добытой из карьеров руды учитывают маркшейдерскими методами, а чтобы карьерные самосвалы выполняли рейсы полностью нагруженными рудой, автобазы и карьеры используют большегрузные весы, которые сами калибруют с использованием крановых весов (некоторые из них неутвержденного типа) без аккредитации. Если им запретить это, то им придется отказываться от большегрузных весов. Кроме весов в организациях большой парк СИ проходит калибровку без аккредитации для собственных нужд. Исправить это можно путем внесения дополнения в название Порядка, что речь идет только о калибровке СИ, результаты которой признаются во всех государствах-членах ЕАЭС. А еще проще внести дополнение в п. 1 Порядка после слов «и определяет принципы и процедуры организации калибровки СИ» словами «,		

	результаты которой признаются» и дальше по тексту. Такое дополнение снимет запрет калибровки СИ, выполняемых для собственных нужд без аккредитации и нотификации. Цель оправдана хотя бы для того, чтобы убрать технические барьеры в торговле средствами измерения между странами ЕАЭС. На сегодняшний день процедура признания результатов метрологического контроля экономически не целесообразна, а также проблематична с точки зрения использования в регулируемых областях. Соответствует	ООО «Алека Технолоджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 popov@alexatech.by	<u>Учено.</u>	
	Соответствует	УП «АДАНИ» Производство оборудования Бондаренко Иван Борисович (17) 3490048 bondarenko-ib@adani.by	<u>Принято к сведению.</u>	
	В целом соответствует	Союз Стекольных предприятий Некоммерческая организация, представляющая интересы предприятий стекольной отрасли Сергей Викторович Секин, исполнительный директор +7(916) 477 85 60 director@glassunion.ru	<u>Принято к сведению.</u>	
	Цель регулирования соответствует сложившейся проблемной ситуации. Разработка и внедрение согласованных процедур калибровки СИ, в которых реализованы общие, принятые в	ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич	<u>Принято к сведению.</u>	

	международной практике, подходы к организации калибровки средств измерений и обеспечения метрологической прослеживаемости, создают условия для взаимного признания результатов калибровки средств измерения, то есть способствует решению обозначенной проблемы	+7(383)2101618 konidakov@snim.ru	
3. Насколько точно департаментом разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов	Группа лиц определена точно.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>
	Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, а также адресаты регулирования определены полно.	АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анатольевич 8 (495) 950-84-08 RagulinAA@stn.transneft.ru	<u>Принято к сведению.</u>
	Нет замечаний по группам.	ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь Полов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 porov@alexatech.by	<u>Принято к сведению.</u>

которых направлен проект решения, и адресатов регулирувания.					
	Точно		УП «АДАНИ» Производство оборудования Бондаренко Иван Борисович (17) 3490048 bondarenko-ib@adani.by	<u>Принято к сведению.</u>	
	Департаментом-разработчиком достаточно точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности		ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 kondakov@snim.ru	<u>Принято к сведению.</u>	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирувания так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого	В перечисление 3) статьи 5 информационно- аналитической справки целесообразно добавить «подперечисление» г): «соответствовать требованиям международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 по оценке неопределенности результатов калибровки»		Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Учено.</u>	
	В качестве обязательных правил поведения для адресатов регулирования соответствуют подпункты 1 и 2 пункта 5 Информационно- аналитической справки: «1) органы государственной власти (управления) и юридические лица государств-членов,		АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анатольевич 8 (495) 950-84-08	<u>Принято к сведению.</u>	

регулирующие на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулирующим, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	вовлеченные в деятельность по калибровке средств измерений, должны быть уполномочены (нотифицированы) в соответствии с законодательством своего государства на выполнение работ в области обеспечения единства измерений; 2) юридические лица или структурные подразделения юридических лиц, действующие от их имени, осуществляющие калибровочную деятельность, должны: быть аккредитованными органами по аккредитации своего государства на компетентность по проведению калибровки; осуществлять калибровочную деятельность в соответствии с едиными требованиями, гармонизированными с международными требованиями и нормами, действуя в соответствии с порядком; действовать в рамках норм и правил, установленных в законодательстве своего государства, в частности, быть зарегистрированными в национальной системе калибровки при наличии в государстве-члене такой системы».	RagulinAA@stm.transneft.ru	
Остальные правила, указанные в подпунктах 3 и 4 пункта 5 Информационно-аналитической справки, касаются процедурных вопросов. Введение предлагаемого регулирования на уровне ЕЭС предусматривает создание еще одного надзорного органа (на межгосударственном уровне) за обеспечением единства измерений в государствах-членах ЕЭС. При этом предлагаемое регулирование процедурных вопросов на уровне ЕЭС			

	запрагивает сферу деятельности национальных регуляторов: Росстандарта, Росаккредитации. Смысл ограничений в том, чтобы калибровочные лаборатории имели право в соответствии с национальным законодательством проводить калибровку, а также соответствовали техническим требованиям к компетентности. Все адресаты должны выполнять положения Порядка. Возможных проблем при введении акта может быть несколько: 1. Органы по ОЕИ некоторых стран проигнорируют Порядок и не дадут калибровке полные права в применении в сферах технического регулирования. 2. Органы по ОЕИ допустят калиброванные СИ к использованию в регулируемых сферах, но запретят частным юрлицам проводить такую калибровку, т.е. калибровка разделится на государственную калибровку, которая допускается в СЗМ, и иную калибровку, которая только для применения вне СЗМ. 3. Т.к. различные страны ЕАЭС уже сейчас подписывают или подписали соглашения о признании результатов метрологического контроля с различными регионами, то возникнет ситуация непонимания как поступать с результатами метрологического контроля, сделанного не в государстве-члене ЕАЭС, потом признанном в одном из государств-члене ЕАЭС и которое планируется применять во втором государстве-члене ЕАЭС.	ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 popov@alexatech.by	Учтено. См. пункт 7 актуальной редакции проекта Порядка.
--	---	---	---

	4. Стоимость такой калибровки, которая будет признаваться в иных государствах-членах ЕАЭС, будет настолько высокая, что от данной процедуры не будет смысла. И это с учетом, что стоимость калибровки и так необоснованно завышена.		
	В предоставленных материалах не освещён вопрос об условиях аккредитации и содержании методик калибровки, а также о создании единого реестра средств измерений для государств – членов.	Союз предприятий Некоммерческая организация, представляющая интересы предприятий стекольной отрасли Сергей Викторович Секин, исполнительный директор +7(916) 477 85 60 director@glassunion.ru	<u>Учено.</u> Текст проекта Порядка дополнен: в отношении условий аккредитации см. пункт 7 в актуальной редакции; в отношении содержания методик калибровки см. пункты 16,17 в актуальной редакции проекта Порядка. <u>Отклонено</u> в отношении создания единого реестра средств измерений. Протоколом о согласованной политике в области обеспечения единства измерений (приложение № 10 к Договору о Союзе) предусмотрено взаимное предоставление государствами-членами сведений в области обеспечения единства измерений, которое осуществляется в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 декабря 2016 г. № 161.
	Требование по уполномочиванию (нотификации) юридических лиц, вовлеченных в деятельность по калибровке СИ, помимо их аккредитации на компетентность по проведению калибровки противоречит 102 ФЗ РФ и приведет к ограничению конкуренции в сфере деятельности по ОЕИ, со всеми вытекающими последствиями	ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 konnikov@snim.ru	<u>Учено.</u> Противоречий с положениями Порядка не предусматривается. Проект Порядка ориентирован на цели взаимного признания результатов калибровки средств измерений. Область применения порядка сужена областями законодательной метрологии.

			Калибровку в указанных областях осуществляют организации, которым оказывается доверие (уполномоченные (нотифицированные)) соответствующими национальными органами. Таким образом, ограничение конкуренции объективно обусловлено. Одновременно Департамент обращает внимание, что государство-член своими законодательными положениями самостоятельно определяет, каким образом происходит уполномочивание (нотификация) и какие организации уполномочивают (нотифицируют) (например, законодательство может предусматривать нотификацию всех аккредитованных организаций и т.д.). <u>Принято к сведению.</u>	Калибровку в указанных областях осуществляют организации, которым оказывается доверие (уполномоченные (нотифицированные)) соответствующими национальными органами. Таким образом, ограничение конкуренции объективно обусловлено. Одновременно Департамент обращает внимание, что государство-член своими законодательными положениями самостоятельно определяет, каким образом происходит уполномочивание (нотификация) и какие организации уполномочивают (нотифицируют) (например, законодательство может предусматривать нотификацию всех аккредитованных организаций и т.д.). <u>Принято к сведению.</u>	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предприниматель	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант приемлем.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bm.gavrilov@mail.ru	АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анатолевич 8 (495) 950-84-08 RagulinAA@stn.transneft.ru	<u>Отклонено.</u> Проект порядка не содержит указанных положений о введении калибровки средств измерений в сферу государственного регулирования.	
рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предприниматель	Предусмотренный проектом решения ЕЭК порядок калибровки СИ безусловно повлияет на ведение предпринимательской деятельности, так как предлагается калибровку СИ ввести в сферу государственного регулирования и сделать её обязательной для всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей уже осуществляющих деятельность в области				

ской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	обеспечения единства измерений, параллельно с поверочной деятельностью. Не владею информацией о том, какие были варианты рассмотрены. Приведенный Порядок вполне адекватен, но требует доработок и уточнений. Является	ООО «Алека Технолджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 popov@alexatech.by УП «АДАНИ» Производство оборудования Бондаренко Иван Борисович (17) 3490048 bondarenko-ib@adani.by Союз Стекольных предприятий Некоммерческая организация, представляющая интересы предприятий стекольной отрасли Сергей Викторович Секин, исполнительный директор +7(916) 477 85 60 director@glassunion.ru	<u>Принято к сведению</u> <u>Принято к сведению</u> <u>Принято к сведению</u>
	Из числа рассмотренных альтернативных вариантов вариант решения проблемы, предусмотренный проектом, является более приемлемым с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности. В то же время, наиболее оптимальным, на наш взгляд, явился бы вариант, предусматривающий прямое применение для	ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 kondakov@snim.ru	<u>Учено.</u> Положения Совместной Декларацией МБМВ, МОЗМ, ИЛИАК и ИСО о метрологической прослеживаемости от 9 ноября 2011 г. (в актуальной редакции от 13 ноября 2018 года) применены в проекте порядка. Вместе с тем прямое применение

	целей взаимного признания результатов калибровки Совместной Декларации МБМВ, МОЗМ, ИЛАК и ИСО о метрологической прослеживаемости от 9 ноября 2011 г.		положений Декларации затруднено различиями, имеющимися в настоящее время в национальном законодательстве государств-членов в части соотношения поверки, калибровки и сфер законодательной метрологии.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского	Пункт 8 «Порядка организации калибровки средств измерений» косвенно может повлиять на деятельность объектов использования атомной энергии. В области использования атомной энергии СИ могут калиброваться при проведении особо ответственных измерений, а не только в указанных случаях.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bm Gavrilov@mail.ru	<u>Учено.</u> Перечисление подлежащих внеочередной проверке средств измерений дополнено соответствующим образом (см. пункт 9 (пункт 11 в актуальной редакции) проекта Порядка).
	В Проекте нет однозначного разъяснения, что же должны сделать государства-члены ЕАЭС по гармонизации законодательства в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений в части калибровки средств измерений.	АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анатольевич 8 (495) 950-84-08 RagulinAA@stm.transneft.ru	<u>Отклонено.</u> Не является предметом проекта Порядка. Проект порядка устанавливает выработанные на основе международных подходов общие положения, в соответствии с которыми государства-члены самостоятельно приводят свое законодательство с учетом имеющихся в этом законодательстве конкретных для каждого государства-члена отличий от указанных общих положений.
	Стандарт 17025 предусматривает только 1 документ по отчету с двумя вариантами наименования: или «сертификат калибровки», или «отчет о калибровке». Требуется составления двух документов: протокола и сертификата – это избыточное требование.	Ефимов Иван Никифорович Пенсионер 8 914 251 76 55 efimov.in@yandex.ru	<u>Учено.</u> Внесена корректировка в пункт 15 (в актуальной редакции – пункт 18): в подпункте «б» указанного пункта проекта Порядка слова «оформляет протокол калибровки по форме» заменены на слова «хранит их в виде протокола

экономического союза?	Кроме того, требование составления сертификата только на бумаге – также избыточное требование и не соответствующее переходу на цифровые технологии. Например, ВНИИМС и РТВ (ФРГ) совместно готовят переход на цифровые сертификаты, и в ближайшее время в РФ будут отменены бумажные свидетельства о поверке СИ, обсуждение проекта внесения изменений в ФЗ-102 «Об обеспечении единства измерений» - завершается.		калибровки в форме». Стандарт ISO/IEC FDIS 17025:2017 (далее – Стандарт) в пункте 7.5.1 раздела 7.5. «Технические записи» предусматривает: «лаборатория должна гарантировать, что технические записи по каждой лабораторной работе содержат результаты, отчет», а также «исходные наблюдения, технические записи должны указывать дату и сотрудника, ответственного за каждую отдельную лабораторную работу, проверку данных и результатов»; «данные и расчеты должны быть зафиксированы» и т.д., а в разделе 8.4 «Управление записями» содержатся положения об обязанности лаборатории сохранять разборчивые записи для демонстрации выполнения требований Стандарта.
	Изложил в рамках п.9 Опросного листа.	ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 popov@alexatech.by	<u>Учтено.</u>
	Обязательства условий в аккредитации при осуществлении калибровочных работ приведёт к повышению затрат и увеличению себестоимости продукции, кроме того решения ЕЭК могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения	Союз Стекольных предприятий Некоммерческая организация, представляющая интересы предприятий стекольной отрасли Сергей Викторович Секин, исполнительный директор	<u>Учтено.</u> В пункте 7 (пункт 9 в актуальной редакции проекта Порядка) предусмотрено альтернативное условие.

	товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза.	+7(916) 477 85 60 director@glassunion.ru	
	Требование п.9 Приложения (порядок организации калибровки) о необходимости внеочередной калибровки СИ, в случае утери документа о калибровке или его подтверждения, затрудняющем чтение. Это положение не обоснованно увеличивает нагрузку на предпринимателя, применяющего средства измерений (в калибровочной лаборатории должны храниться протоколы калибровки, позволяющие выписать дубликат)	ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 konnikov@snim.ru	<u>Учено.</u> Указанное положение удалено из текста.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Не обеспечивает, т.к. из текста «Порядка организации калибровки средств измерений» не ясно, что такое «неопределенность измерений» применительно к калибровке СИ.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bm.gavrilov@mail.ru	<u>Отклонено.</u> Применяемое в проекте Порядка понятие соответствует по своему смыслу и определению понятию «неопределенность измерений», применяемому в действующих документах МОЗМ. Применительно к калибровке средств измерений речь идет, таким образом, о <u>неопределенности измерений</u> , выполненных при калибровке средства измерений. Одновременно следует иметь в виду, что достижение цели регулирования – то есть обеспечение выполнения условий взаимного признания результатов калибровки средств измерений достигается за счет выполнения условий, установленных к организации, проводящей калибровку, требований к средству измерений и установлению, по результатам калибровки, проведения соответствия средства измерений установленным

			требованиям. <u>Учено.</u>
Обеспечивает, при условии внесения изменений в законодательства государств-членов ЕАЭС.	АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анагольевич 8 (495) 950-84-08 RagulinAA@stn.transneft.ru		<u>Учено.</u> См. пункт 7 актуальной редакции проекта Порядка.
В случае внесения правок и беспрекословного применения в странах ЕАЭС – да.	ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 porov@alexatech.by		<u>Учено.</u>
Обеспечивает	УП «АДАНИ» Производство оборудования Бондаренко Иван Борисович (17) 3490048 bondarenko-ib@adani.by		<u>Учено.</u>
Да	Союз Стекольных предприятий Некоммерческая организация, представляющая интересы предприятий стекольной отрасли Сергей Викторович Секин, исполнительный директор +7(916) 477 85 60 director@glassunion.ru		<u>Учено.</u>
В целом обеспечивает. Единый порядок организации калибровки средств измерений, в	ФГУП «СНИИМ» Метрология		<u>Учено.</u>

	случае его принятия государствами членами ЕАЭС создает условия для взаимного признания результатов калибровки	Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 kondakov@snim.ru	
8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Необходим, не менее 2 лет, т.к. даже разработчики документа не смогли четко сформулировать, о чем идет речь – о неопределенности каких-то (каких?) измерений или о неопределенности результатов калибровки?	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgarilov@mail.ru	<u>Учено частично.</u> В проекте решения предусмотрен переходный период 6 месяцев.
	Да переходный период необходим, для: 1. Приведения законодательства государства-членов ЕЭС в соответствие с Порядком. 2. Для проведения аккредитации и установления соответствия калибровочных лабораторий требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025.	АО «Связь объектов транспорта и добычи нефти» Рагулин Александр Анатольевич 8 (495) 950-84-08 RagulinAA@stn.transneft.ru	<u>Учено.</u> В проекте решения предусмотрен переходный период 6 месяцев.
	Необходим	УП «АДДАНИ» Производство оборудования Бондаренко Иван Борисович (17) 3490048 bondarenko-ib@adani.by	<u>Учено.</u> В проекте решения предусмотрен переходный период 6 месяцев.
	Да. Не менее полугода. Лучше год. Такой срок необходим для получения соответствующих аккредитаций.	Союз Стекольных предприятий Некоммерческая организация, представляющая интересы предприятий стекольной отрасли	<u>Учено.</u> В проекте решения предусмотрен переходный период 6 месяцев.

			Сергей Викторович Секин, исполнительный директор +7(916) 477 85 60 director@glassunion.ru	
	Нет необходимости в переходном периоде, поскольку «порядок организации» не требует специальных мероприятий по его выполнению		ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 kondakov@sniim.ru	<u>Учено.</u>
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	К проекту решения ЕЭК нет, а вот к Форме сертификата калибровки есть и очень существенные. Из Формы сертификата калибровки невозможно понять, о чем идет речь – о неопределенности каких-то (каких?) измерений или о неопределенности результатов калибровки, т.е. неопределенности оценок действительных значений метрологических характеристик СИ. Предлагаем внести изменения: 1. П.2.4 Формы сертификата калибровки. Вместо «- результаты калибровки, включая неопределенность измерений» дать редакцию: «- результаты калибровки (действительные метрологические характеристики СИ), включая неопределенность их оценки» Обоснование : Это позволит избежать неверное толкование понятия «неопределенность» применительно к калибровке СИ. 2. Перечисления е), ж) пункта 3.3 Формы сертификата калибровки сформулировать в виде: е) результаты калибровки (в сертификате калибровки указывают действительные метрологические характеристики, которые были установлены по результатам калибровки, -	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	1. <u>Учено.</u> Применительно к калибровке средств измерений речь идет о неопределенности измерений, выполненных при калибровке средства измерений. В п.2.4 Формы сертификата внесены предложенные изменения. 2. <u>Отклонено.</u> Департамент считает расширение приведенной в тексте Порядка информации - избыточным. В соответствии с приведенным автором замечания «Примечанием» в проекте Порядка в целях обеспечения условий взаимного признания результатов калибровки средства измерений предусмотрено кроме прочего вынесение уполномоченной организацией решения о соответствии (либо несоответствии) откалиброванного средства измерения установленным техническим, в том числе метрологическим, требованиям. Решения же о необходимости указания значения расширенной неопределенности	

	калибровочная характеристика (кривая, функция), функция преобразования в установленном диапазоне измерений, (возможно, в виде уравнений, формул), действительные значения величин, воспроизводимых мерами, характеристики погрешности СИ и т.д.), а также расширенная неопределенность их оценки. Примечание. Если требуется только утверждение о соответствии установленным требованиям, неопределенность результатов калибровки может не указываться в сертификате калибровки. При этом лаборатория должна оценивать неопределенность и учитывать ее при выдаче заключения о соответствии, а также должна хранить документальное подтверждение результатов калибровки, которое должно предъявляться по требованию заявителя. Обоснование: То же, что и выше. ж) значение расширенной неопределенности должно быть указано для коэффициента охвата k не менее 2 (уровня доверия не менее 95 %) и сопровождаться записью: «Оценивание неопределенности проведено в соответствии с GUM для коэффициента охвата $k=...$ (уровня доверия %)).» Обоснование: Очень часто встречаются случаи, когда неопределенность результатов калибровки практически полностью определяется пределами погрешности эталона; при этом описывается равномерным распределением. Тогда целесообразно принять $k=3$.		для коэффициента охвата k не менее 2 – принимает уполномоченная организация, проводящая калибровку, и приведенные автором замечания предложения по оформлению результатов должны иметь место, но вероятнее всего, не в документе типа Порядок организации калибровки, а в соответствующих стандартах на проведение калибровки.
нет		ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь	Учено

		Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 porov@alexatech.by	
нет		УП «АДАНИ» Производство оборудования Бондаренко Иван Борисович (17) 3490048 bondarenko-ib@adani.by	<u>Учено</u>
	Замечания изложены ниже	ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 kondakov@sniiim.ru	<u>Учено.</u>
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными , а также объясните, в чем состоит их неопределенность	Встречный вопрос к авторам опросного листа – почему все вопросы относятся только к проекту решения ЕЭК, т.е. требуют ответа только юридического или финансового характера? Технические вопросы являются более важными! А про них идет речь в «приложении к приложению», т.е. в Форме сертификата калибровки. А там неопределенность заключается в трактовке понятия «неопределенность» применительно к калибровке СИ. О чем идет речь – о неопределенности каких-то измерений или о неопределенности результатов калибровки ? Данный вопрос освещен в п.9.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru , bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u> Под «проектом решения ЕЭК» понимается единый документ, включающий и проект Решения, и приложение к нему. Применительно к калибровке средств измерений речь идет о неопределенности измерений, выполненных при калибровке средства измерений.
		ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 porov@alexatech.by	<u>Учено.</u>

).	п 10 Порядка...что означает рекомендовать установить другой интервал между калибровками? Кому рекомендовать? Или устанавливать этот интервал в Сертификате калибровки? П. 14. С кем должна согласовывать калибровочная лаборатория разработанную ей же методику калибровки? П. 15. Согласно порядку действий, изложенному в пункте, заявителю выдается сертификат и возвращается средство измерений после окончания процедур по признанию и размещению сведений о признании в информационном фонде, на что потребуется не один месяц. Содержание п. 16, по оформлению и утверждению методик калибровки, следовало бы разместить в п. 14, после упоминания процедуры разработки методики. П. 17. поскольку согласно определению понятия «Калибровка», в том числе приведенному в П.4 Порядка, возложение на калибровочную лабораторию ответственности за принятия решений о соответствии СИ требованиям Заказчика, не соответствует целям и задачам калибровки. По этой же причине следует исключить Примечание к п 3.3 е Приложения к Порядку (Форма сертификата) Примечание к п 3.3 г трудно реализуемо, особенно при наличии многозвенных поверочных схем и не понятно каким образом может использоваться для интерпретации результатов калибровки.	ФГУП «СНИИМ» Метрология Кондаков Василий Юрьевич +7(383)2101618 kondakov@sniim.ru	Учено. В текст внесены корректировки. См. пункт 12 актуальной редакции проекта Порядка.
----	--	--	--

	П. 3.3 Зз Сведения о ремонте или регулировке указывать в Сертификате необходимо только в том случае, если это выполнялось в калибровочной лаборатории		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Этот вопрос надо задавать разработчикам проекта решения. На атомную промышленность распространяется.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предприниматель	Не достаточно компетентен для ответа на вопрос.	ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 popov@alexatech.by	<u>Принято к сведению.</u>
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предприниматель	См. п. 9 раздела 3.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Учтено.</u>
	Аналогично п.12. Частично в п.9. приведено.	ООО «Алекса Технолоджис» Республика Беларусь	<u>Учтено.</u>

ской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и		Попов Алексей Викторович +375 (29) 824 93 29 popov@alexatech.by	
---	--	--	--

количество таких операций в год). Какие из указанных Вы издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	Из Формы сертификата калибровки невозможно понять, о чем идет речь – о неопределенности каких-то (каких?) измерений или о неопределенности результатов калибровки, т.е. неопределенности оценок действительных значений метрологических характеристик СИ. Перечисления е), ж) пункта 3.3 Формы сертификата калибровки сформулировать в виде: е) результаты калибровки (в сертификате калибровки указывают действительные метрологические характеристики, которые были установлены по результатам калибровки, - калибровочная характеристика (кривая, функция), функция преобразования в установленном диапазоне измерений, (возможно, в виде уравнений, формул), действительные значения величин, воспроизводимых мерами, характеристики погрешности СИ и т.д.), а также расширенная неопределенность их оценки. Примечание. Если требуется только утверждение о соответствии установленным требованиям, неопределенность результатов калибровки может не указываться в сертификате калибровки. При этом лаборатория должна оценивать	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	1. Учено. Применительно к калибровке средств измерений речь идет о неопределенности измерений, выполненных при калибровке средства измерений. В п.2.4 Формы сертификата внесены предложенные изменения. 2. Отклонено. Департамент считает расширение приведенной в тексте Порядка информации - избыточным. В соответствии с приведенным автором замечания «Примечанием» в проекте Порядка в целях обеспечения условий взаимного признания результатов калибровки средства измерений предусмотрено кроме прочего вынесение уполномоченной организацией решения о соответствии (либо несоответствии) откалиброванного средства измерения установленным техническим, в том числе метрологическим, требованиям. Решения же о необходимости указания значения расширенной неопределенности

	неопределенность и учитывать ее при выдаче заключения о соответствии, а также должна хранить документальное подтверждение результатов калибровки, которое должно предьявляться по требованию заявителя». Обоснование: То же, что и выше. ж) значение расширенной неопределенности должно быть указано для коэффициента охвата k не менее 2 (уровня доверия не менее 95 %) и сопровождаться записью: «Оценивание неопределенности проведено в соответствии с GUM для коэффициента охвата $k=...$ (уровня доверия %))». Обоснование: Очень часто встречаются случаи, когда неопределенность результатов калибровки практически полностью определяется пределами погрешности эталона; при этом описывается равномерным распределением. Тогда целесообразно принять $k=3$. - указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; - имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; - создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; - приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий,		для коэффициента охвата k не менее 2 – принимает уполномоченная организация, проводящая калибровку, и приведенные автором замечания предложения по оформлению результатов должны иметь место, но вероятнее всего, не в документе типа Порядка организации калибровки, а в соответствующих стандартах на проведение калибровки .
--	--	--	---

	информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);	способствует необоснованному изменению экономической ситуации		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	5	6	7	8
По проекту в целом	Не имеется предложений и дополнений по проекту Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Порядка организации калибровки средств измерений»	Не имеется предложений и дополнений по проекту Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Порядка организации калибровки средств измерений»	ЗАО «Национальный институт метрологии» Республики Армения (письмо от 25 июня 2019 г. № NIM-421)	Учено.
Пункт 3 проекта Решения	Не указано, подпункты «г» и «д» пункта 15 какого акта вступают в силу в особом порядке	Не указано, подпункты «г» и «д» пункта 15 какого акта вступают в силу в особом порядке	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-9813/Э от 06.06.2019)	Учено.
Пункт 3 проекта Решения	Формулировка пункта 3 проекта Решения в части увязывания вступления пунктов «г» и «д» акта в силу с даты вступления в силу изменений в Правила взаимного признания результатов работ	Формулировка пункта 3 проекта Решения в части увязывания вступления пунктов «г» и «д» акта в силу с даты вступления в силу изменений в Правила взаимного признания результатов работ	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-9813/Э от 06.06.2019)	Учено.

Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием) частичного учета или отклонения)

Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения

	по обеспечению единства измерений неоднозначна и может вызвать двойное толкование в части определения даты вступления в силу этих пунктов акта. Необходимо четко обозначить со вступлением в силу каких именно изменений в указанные правила увязывается вступление в силу указанных пунктов акта.			
Пункт 4 проекта Решения	Исправить опечатку в слове «истечения»	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-9813/Э от 06.06.2019)	<u>Учтено.</u>	
Пункт 2 проекта Порядка	Согласно пункту 2 проекта Порядка этот проект распространяется на: - органы государственной власти (управления) и юридические лица государств-членов, уполномоченные (нотифицированные) в соответствии с законодательством своего государства на выполнение работ в области обеспечения единства измерений, - юридические лица, аккредитованные органами по аккредитации государств-членов на компетентность по проведению калибровки, - пользователей и владельцев средств измерений, подлежащих калибровке. Пункт 5 проекта Порядка определяет, что калибровку выполняют: а) юридические лица или структурные подразделения юридических лиц, действующие от их имени, аккредитованные органом по аккредитации государства-члена на компетентность в области проведения калибровки (калибровочная лаборатория), б) юридические лица, уполномоченные (нотифицированные) в	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-9813/Э от 06.06.2019)	<u>Учтено.</u> В отношении индивидуальных предпринимателей см. пункт 6 актуальной редакции проекта Порядка.	

	соответствии с законодательством государств-членов на выполнение калибровки (уполномоченная организация). Вместе с тем законодательством некоторых государств-членов ЕАЭС предусмотрено, что калибровку средств измерений могут выполнять также индивидуальные предприниматели (в Российской Федерации – статья 18 Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», в Республике Беларусь – статья 26 Закона Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. № 3848-ХП «Об обеспечении единства измерений»). Учитывая изложенное, предлагаем рассмотреть вопрос о распространении положений рассматриваемого проекта Порядка и на данную категорию лиц.		
	Формулировка абзаца первого пункта 17 проекта Порядка, по нашему мнению, требует более четкого и лаконичного изложения, так как на практике могут возникнуть сложности в применении данной нормы в предлагаемой редакции. В связи с этим предлагаем: 1) четко определить, о каком «документе, принятом государством членом» идет речь; возможно в данном случае необходимо сделать отсылку к подпункту «а» пункта 15 проекта Порядка; 2) для облегчения восприятия текста разделить абзац на два предложения, поставив знак точки после слов «упомянутым	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-9813/Э от 06.06.2019)	<u>Учтено.</u> Учитывая, что все области измерений, перечисленные в п. 3 актуальной редакции проекта Порядка, во всех государствах-членах отнесены к сфере законодательной метрологии, метрологические требования могут быть установлены при утверждении типа средств измерений. Текст отредактирован, в том числе для облегчения восприятия, см. пункты 14 и 19 актуальной редакции проекта Порядка.

	метрологическим требованиям» и изложив второе предложение в редакции: «Указанное заключение принимается на основании документированного правила принятия решения, разработанного с учетом уровня риска (например, ложного положительного или ложного отрицательного заключения)».». При этом обращаем внимание, что из представленной на рассмотрение редакции проекта Порядка не представляется возможным сделать вывод о каком «документированном правиле принятия решения», идет речь, кто его принимает (учитывая содержание последнего абзаца пункта 17 проекта Порядка) и как оно задокументировано. Возможно, необходимо внести уточнение.		
Форма сертификата и приложения к ней	По проекту Формы сертификата калибровки средства измерений и правил ее заполнения (далее – Форма сертификата), прилагаемой к проекту Порядка. В абзаце втором пункта 2.1, подпунктах «а», «б», «ж», «к», «к», примечании к подпункту «з» пункта 3.2 Формы сертификата, а также Форме первой и последующих страниц сертификата калибровки (приложение к Форме сертификата) в качестве исполнителя работ по калибровке указывается лишь уполномоченная организация. Вместе с тем в Примечании к подпункту «е» пункта 3.3 Формы сертификата, наоборот, речь идет только о лаборатории. Учитывая, что в соответствии с пунктом 5 проекта Порядка калибровку могут выполнять	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-9813/Э от 06.06.2019)	<u>Учтено.</u> Исправления внесены.

	как калибровочная лаборатория, так и уполномоченная организация, выпереписанные нормы Формы сертификата и приложения к ней необходимо привести в соответствие с проектом Порядка.		
Абзац восьмой пункта 2.4 Формы сертификата	Согласно абзацу второму пункта 13 проекта Порядка заявителем на проведение калибровки может быть, в том числе физическое лицо, при этом в абзаце восьмом пункта 2.4 Формы сертификата в качестве заказчиков указываются только юридические лица или индивидуальные предприниматели. Рекомендуем скорректировать абзац восьмой пункта 2.4 Формы сертификата.	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-9813/Э от 06.06.2019)	<u>Учено</u> Абзац восьмой пункта 2.4 Формы сертификата скорректирован.
6 проекта Порядка	Пунктом 6 проекта Порядка в целях обеспечения взаимного признания результатов калибровки уполномоченная организация или калибровочная лаборатория, выполняющие калибровку, должны соответствовать одному или нескольким следующим условиям: а) соответствовать требованиям Международного комитета мер и весов, установленным в Договоренности о взаимном признании национальных измерительных эталонов и сертификатов калибровки и измерений, выдаваемых национальными метрологическими институтами (CIPM MRA), в том числе в отношении требований к компетентности уполномоченной организации или калибровочной лаборатории и способам демонстрации ими своих потенциальных возможностей; б) быть аккредитованными национальным органом по аккредитации государства – члена Союза, действующим в соответствии с общими требованиями, установленными в Союзе;	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл. зап. № 10-9612/Э от 04.06.2019)	<u>Учено частично.</u> В связи с введением в актуальной редакции проекта Порядка обозначения понятия «уполномоченная организация», объединяющего уполномоченные (нотифицированные) в соответствии с законодательством государств-членов на выполнение калибровки юридические лица, структурные подразделения юридических лиц, действующие от их имени, а также индивидуальные предпринимателей, а также учитывая предложение применить все предложенные правки к пункту 6 (пункт 7 актуальной редакции проекта Порядка) не представляется возможным. Вместе с тем, введение упомянутого выше понятия «уполномоченная организация» устраняет предмет замечания. Учитывая сделанные замечания, а также принимая во внимание предложение Министерства экономического развития и

	в) соответствовать требованиям по метрологической прослеживаемости в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и представлять органу по аккредитации государства – члена Союза подтверждение такого соответствия. При этом пунктом 5 проекта Порядка установлено, что калибровку выполняют юридические лица или структурные подразделения юридических лиц, действующие от их имени, аккредитованные органом по аккредитации государства – члена Союза на компетентность в области проведения калибровки (калибровочная лаборатория), а также юридические лица, уполномоченные (нотифицированные) в соответствии с законодательством государства – члена Союза на выполнение калибровки (уполномоченная организация). Таким образом, аккредитация органом по аккредитации государства – члена Союза является обязательным требованием в отношении калибровочных лабораторий, осуществляющих калибровку средства измерения. В свою очередь, в отношении уполномоченных организаций проводится иная процедура – уполномочивание (нотификация) в соответствии с законодательством государства – члена Союза. Учитывая изложенное, требования подпунктов «б» и «в» (как одного из критериев аккредитации) пункта 6 проекта Порядка не распространяются на		инвестиций Республики Армения (письмо от 10.05.2019 № 01/12.1.1/3916-19), Департамент считает целесообразным объединить подпункты «б» и «в» данного пункта. См. текст пункта 6 (в актуальной редакции проекта Порядка пункт 7).
--	--	--	---

	уполномоченные организации, а также являются избыточными в отношении калибровочных лабораторий, в связи с тем, что дублируют требования к ним, предусмотренное пунктом 5 проекта Порядка. В этой связи, полагаем целесообразным исключить подпункты «б» и «в» из пункта 6 проекта Порядка, а также в абзаце первом пункта 6 проекта Порядка исключить слова «соответствовать одному или нескольким следующим условиям».		
пункты 14 и 16 Порядка	Исключить положения о необходимости включения методик калибровки в информационные фонды государств-членов в области обеспечения единства измерений 1) В законодательстве Российской Федерации об обеспечении единства измерений отсутствуют положения о включении методик измерений в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений. 2) Методики калибровки часто разрабатываться для решения конкретных задач предприятия-заказчика калибровки средств измерений. Таким образом, на одно средство измерений может быть несколько методик калибровки	ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Томской области» Косарева ул., д. 17а, г. Томск, 634012	<u>Отклонено.</u> В отношении замечания №1 Департамент обращает внимание на то, что право Союза предусматривает внедрение положений актов Комиссии в национальное законодательство при отсутствии в последнем таковых норм. В отношении замечания №2 следует иметь в виду, что пунктом 15 (пункт 18 актуальной редакции) проекта Порядка предусмотрено, что включение в информационные фонды государств-членов методик калибровки осуществляется в порядке, установленном в области обеспечения единства измерений государства-члена и после получения от уполномоченных органов государственного уведомления о взаимном признании указанных результатов. В целом по замечаниям Департамент сообщает, что межгосударственное взаимное признание результатов калибровки средства измерений не может

Подпункт «в» пункта 15 проекта Порядка	Подпунктом «в» пункта 15 проекта Порядка предусматривается, что калибровочная лаборатория или уполномоченная организация после проведения калибровки оформляет результат калибровки в виде сертификата утвержденной формы и путем нанесения на средство измерения знака калибровки. Вместе с тем проектом Порядка не предусмотрены действия калибровочной лаборатории или уполномоченной организации в случае утраты или порчи сертификата калибровки, как это предусмотрено в Порядке организации поверки средства измерения (далее – Порядок поверки), утвержденном Решением Коллегии ЕЭК от 26 июля 2016 г. № 89, в отношении свидетельства о поверке средства измерений (выдача дубликата). В этой связи считаем необходимым дополнить проект Порядка положениями, позволяющими заявителю получить дубликат сертификата калибровки в случаях утери или порчи его оригинала – по аналогии с абзацем первым пункта 23 Порядка поверки.	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап.№ 10-9612/Э от 04.06.2019)	Учено. Соответствующие изменения внесены. См. пункт 23 проекта Порядка в актуальной редакции.	быть осуществлено без опубликования методики калибровки или приведения ссылки на документ (например, международный документ МОЗМ, ИСО и др. организаций) содержащий такую методику.
Подпункт 2.2 Приложения к Порядку	В соответствии с подпунктом 2.2 формы сертификата калибровки средства измерений и правил ее заполнения, предусмотренных приложением к проекту Порядка, сертификат калибровки содержит надписи и пояснения,	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап.№ 10-9612/Э от 04.06.2019)	Учено. Изменения внесены. См. подпункт 2.2 приложения к проекту Порядка.	Изменения внесены. См. подпункт 2.2 приложения к проекту Порядка.

Перечисление ж) подпункта 3.3 Приложения к Порядку	выполненные на русском языке, а оформление сертификата калибровки возможно на двух языках, - русском и государственном языке государства – члена Союза, причем названия полей сертификата на русском языке выполняются более крупным размером шрифта. Вместе с тем не представляется возможным определить, чем обосновано такое дискриминационное требование к оформлению сертификата калибровки. В этой связи по аналогии с пунктом 22 Порядка поверки в подпункте 2.2 приложения к проекту Порядка предлагается предусмотреть, что: - сертификат калибровки заполняется на русском языке и в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства – члена Союза – на государственном языке государства – члена Союза, в котором проводится калибровка средства измерений; - заполнение свидетельства на русском языке и на государственном языке государства – члена Союза осуществляется на разных сторонах сертификата калибровки.		
Перечисление ж) подпункта 3.3 Приложения к Порядку	В формулировке исключить значение коэффициента охвата $k=2$ и вид распределения «нормальный». 1) При оценке неопределенности измерений проводится анализ вкладов, и не всегда окончательное распределение является нормальным, может быть трапецеидальным. 2) В соответствии с «Руководством по выражению неопределённости измерений» распределение вероятности выходной величины	ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Томской области»	<u>Отклонено.</u> В целях гармонизации подходов к организации процедур калибровки в государствах-членах за основу (по форме и содержанию) сертификата калибровки, выдаваемого по результатам проведенной калибровки средства измерений, были взяты форма и содержание сертификата калибровки, рекомендованного региональной метрологической

	берется как t-распределение. Коэффициент охвата определяют как коэффициент Стьюдента для эффективного числа степеней свободы		организацией KOOMET (далее – сертификат KOOMET), членами которой являются все без исключения государства – члены Союза. Приведенная в проекте Порядка Форма сертификата калибровки соответствует сертификату KOOMET. Департамент предлагает не отклоняться от формы и содержания данного сертификата KOOMET. Одновременно с целью предоставления возможности для комментариев и уточнений введен дополнительный подстрочник в графе «дополнительная информация». См. форму сертификата в приложении к проекту Порядка
Подпункты «б» и «в» пункта 5 объединить и изложить в предложенной редакции	«б) быть аккредитованной национальным органом по аккредитации государства-члена, действующим в соответствии с общими требованиями, установленными в Союзе, в том числе и соответствовать требованиям по метрологической прослеживаемости в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 17025.»	Министерство экономического развития и инвестиций Республики Армения (письмо от 10.05.2019 № 01/12.1.1/3916-19)	Учено. См. пункт 5 (в актуальной редакции проекта Порядка пункт 7).
Пункт 14	В последнем абзаце подпункта «а» пункта 14 перед словом «методике» добавить слово «аттестованной»	Министерство экономического развития и инвестиций Республики Армения (письмо от 10.05.2019 № 01/12.1.1/3916-19)	Учено. См. пункт 14 (абзац 2 пункта 15 в актуальной редакции проекта Порядка).
Замечания в отношении синтаксиса и пунктуации		ОАО «Белэлектромонтажналадка» Республика Беларусь (письмо от 21 июня 2019 г. № 05/3264)	Учено. при общем редактировании текста после внесенных изменений

Замечания к проекту в целом	Вместе с тем, сообщаем, что учитывая, что процедура калибровки средств измерений является добровольной в соответствии с требованиями ИСО/МЭК 17025, пользователь средств измерений самостоятельно определяет порядок проведения калибровки средств измерений, а также периодичность калибровки определяется самим пользователем средств измерений и/или может быть рекомендована калибровочной лабораторией. При этом, методики калибровки средств измерений разрабатываются и утверждаются юридическими лицами, выполняющими калибровку, производителями и (или) пользователями средств измерений. На основании изложенного, Министерство считает нецелесообразным разработку проекта Порядка.	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	<u>Отклонено.</u> В соответствии с целями проведения согласованной политики в области обеспечения единства измерений, изложенными в Протоколе о проведении согласованной политике в области обеспечения единства измерений (приложение № 10 к Договору о Союзе), для обеспечения сопоставимости и взаимного признания результатов измерений, выполняемых с помощью средств измерений, подвергнутых калибровке, необходимо выполнение ряда условий: 1) должны быть установлены согласованные требования, в том числе метрологические, к средствам измерений, используемым для выполнения указанных измерений; 2) должны быть согласованы требования к процедурам выполнения калибровочных работ и оформления их результатов, удовлетворяющие все стороны, участвующие во взаимном признании; 3) должны быть установлены исчерпывающие согласованные требования к квалификации лабораторий, осуществляющих работы по калибровке, включая требования к участию в межлабораторных сличениях; 4) должен быть установлен порядок взаимного признания результатов калибровки с взаимным
-----------------------------	--	--	---

Пункт 5	Считаем целесообразным доработать п. 5 с учетом того, что калибровка средств измерений проводится калибровочными лабораториями юридических лиц (изготовителями, пользователями средств измерений), имеющими квалифицированных специалистов по соответствующим видам измерений. Кроме того, калибровка проводится калибровочными лабораториями, в добровольном порядке аккредитованными в области оценки соответствия на проведение калибровки средств измерений в соответствии с требованиями ИСО/МЭК 17025. Процедура калибровки является добровольной, в связи с чем, невозможно уполномочить организацию на проведение калибровки средств измерений.	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	информированием о результатах работ, подлежащих признанию. <u>Учтено.</u> Область применения проекта порядка ограничена целями обеспечения взаимного признания результатов калибровки средств измерений (см. п.1), в связи с чем в текст введен пункт 3, в котором изложено, в отношении каких средств измерений, подлежаемых калибровке, осуществляется взаимное признание (перечислены области применения средств измерений). Таким образом устранено несоответствие, на которое указывали авторы замечания, поскольку в областях государственного регулирования калибровку осуществляют уполномоченные (нотифицированные) организации, а именно национальные метрологические институты и аккредитованные калибровочные лаборатории. Целями разрабатываемого проекта Порядка является обеспечение взаимоприемлемых условий для государств-членов в плане взаимного признания результатов калибровки средств измерений вне зависимости от имеющихся в настоящее время различий (когда в одном из государств-членов в указанной сфере государственного регулирования допускается калибровка, а в другом только поверка).
Пункт 7	Считаем целесообразным исключить п. 6. ввиду того, что данные требования предусмотрены в	Письмо Министерства индустрии и	<u>Отклонено.</u> Проект Порядка содержит основные

	ИСО/МЭК 17025 (п. 5.6.2.1.2) и Политикой ИЛАС Р 10 (раздел 2), в которых указывается необходимость участия в подходящей программе межлабораторных сличений.	инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	положения, обеспечивающие выполнение условий взаимного признания, которые целесообразно регламентировать. Департамент считает целесообразным сохранить в тексте указанный пункт, поскольку в нем произведено уточнение: в целях <u>взаимного признания</u> речь идет о межлабораторных сличениях, участниками которых являются уполномоченные организации <u>двух или более государств-членов</u> . См. пункт 9 в актуальной редакции.
Пункт 8	Считаем нецелесообразным приведение данного пункта ввиду того, что пользователь средств измерений самостоятельно определяет порядок проведения калибровки средств измерений, так как процедура калибровки является добровольной. При проведении аккредитации требования для субъектов аккредитации регламентируются в ИСО/МЭК 17025.	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	<u>Учено частично.</u> В связи с тем, что область применения проекта порядка в актуальной редакции ограничена целями обеспечения взаимного признания результатов калибровки средств измерений (см. п.1), контекст применения калибровки изменен. В текст введен пункт 3, в котором изложено, в отношении каких средств измерений, подвергаемых калибровке, осуществляется взаимное признание (перечислены области применения средств измерений). Учитывая заинтересованность в наличии данного пункта, а также его уточнения, выявленный в ходе публичного обсуждения проекта порядка (см., например, замечания и предложения Государственная корпорация «Росатом» к пункту 6

Пункт 10 Пункт 11	Доработать с учетом следующих замечаний: Средства измерений, тип которых утверждается, подлежат поверке и входят в сферу государственного метрологического контроля. В то время как средства измерения, не входящие в сферу государственного метрологического контроля подвергнутся добровольной калибровке. В соответствии с ИСО/МЭК 17025 калибровка проводится по мере необходимости, периодичность калибровки определяется самим пользователем средств измерений и/или может быть рекомендована калибровочной лабораторией в соответствии с документом ILAC G24:2007 «<i>Рекомендации по определению интервалов калибровки средств измерений</i>». Методики калибровки не содержат указаний по межкалибровочному интервалу.	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	Опросного листа), Департамент считает целесообразным оставить в тексте данный пункт при условии, что перечисление, приведенное в пункте, изложено исчерпывающе. См. пункт 10 в актуальной редакции. <u>Учено.</u> В текст проекта включен пункт 3, в котором изложено, в отношении каких средств измерений, подвергаемых калибровке, осуществляется взаимное признание (перечислены области применения средств измерений, являющиеся областями законодательной метрологии (государственного метрологического контроля и надзора)). Область применения проекта порядка ограничена целями обеспечения взаимного признания результатов калибровки средств измерений (см. п.1), в связи с чем устранен предмет несоответствия, на которое указывают авторы замечания. При этом текст пункта 10 (в актуальной редакции пункт 12) соответствующим образом доработан, и в него введена ссылка на пункт 3. См. пункты 1, 3 и 12 в актуальной редакции.	целесообразным оставить в тексте данный пункт при условии, что перечисление, приведенное в пункте, изложено исчерпывающе. См. пункт 10 в актуальной редакции.
Пункт 13	Считаем целесообразным исключить п. 13. Требования п. 13 противоречат принципу добровольности калибровки и приводят к дополнительному регулированию со стороны государства. Перечень необходимых документов,	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-	<u>Учено.</u> Область применения проекта порядка ограничена целями обеспечения взаимного признания результатов калибровки средств измерений (см. п.1), в связи с чем устранен предмет несоответствия, на которое	Область применения проекта порядка ограничена целями обеспечения взаимного признания результатов калибровки средств измерений (см. п.1), в связи с чем устранен предмет несоответствия, на которое

	предоставляемых заявителем для проведения калибровки средства измерений указывается во внутренних документах калибровочной лаборатории.	777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	указывают авторы замечания. См. пункты 1,3 и 14 в актуальной редакции.
Пункт 14	Считаем целесообразным исключить п. 14, ввиду того, что процедура проведения калибровки не включает рассмотрение заявки, разработку и согласование методики калибровки. Процедура проведения калибровки указывается во внутренних документах калибровочной лаборатории.	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	Учтено. Текст пункта отредактирован, и в нем упомянуто проведение калибровки, как один из этапов в рамках организации необходимых процедуры – от рассмотрения заявки до оформления результатов калибровки. См. пункт 15 в актуальной редакции.
Пункт 15	Считаем целесообразным исключить п. 15, ввиду того, что требования к калибровочным лабораториям изложены в ИСО/МЭК 17025 и Политике ИАС Р 10, которыми руководствуются органы по аккредитации. Признание сертификатов калибровки и	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-КТРМ)	<u>Отклонено.</u> Департамент считает целесообразным сохранить указанный пункт, внося в него изменения, поскольку проект Порядка содержит основные положения, обеспечивающие выполнение условий

	измерений, выдаваемых национальными метрологическими институтами, осуществляется в рамках Соглашения о взаимном признании национальных измерительных эталонов и сертификатов калибровки и измерений, выдаваемых национальными метрологическими институтами (CIPM MRA). Признание сертификатов калибровки, выданных калибровочными лабораториями, аккредитованными органом по аккредитации, осуществляется в рамках Соглашения о взаимном признании органов по аккредитации лабораторий (ILAC MRA) или Региональных соглашений, признанных ILAC.	777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства промышленности и инфраструктуры развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	взаимного признания, которые целесообразно регламентировать. При этом редакция пункта 15 (пункт 18 в актуальной редакции) Проекта порядка изменена. Следует также иметь в виду, что могут быть члены Союза, например, не подписавшие CIPM MRA и не являющиеся членами ИЛАК.
Пункт 16	Считаем целесообразным исключить п. 16. Процедура калибровки является добровольной, в связи с чем, государством не устанавливается порядок оформления и утверждения методики калибровки средств измерений. Порядок оформления и утверждения методики калибровки средств измерений указывается во внутренних документах калибровочной лаборатории, а оценку ее пригодности осуществляет орган по аккредитации. Включение в информационный фонд государства в области обеспечения единства измерений в порядке, предусмотренном законодательством государства, противоречит принципу добровольности калибровки, также методика калибровки является индивидуальной собственностью калибровочной лаборатории.	Письмо Министерства промышленности и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства промышленности и инфраструктуры развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	<u>Учтено.</u> Пункт 16 исключен.
Пункт 18	Считаем целесообразным исключить п. 18 и п. 19. Форма знака калибровки и способы его нанесения устанавливаются калибровочной лабораторией	Письмо Министерства промышленности и инфраструктурного	<u>Учтено частично.</u> Департамент считает целесообразным регламентировать в Порядке основные

	или органом по аккредитации. Ввиду того, что калибровка добровольная процедура, форма знака калибровки и способы его нанесения рекомендуются государством.	развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	положения в целях взаимного признания. Однако в соответствии с замечанием пункты 18 и 19 отредактированы, а также объединены. (См. пункт 20 актуальной редакции проекта Порядка.)
Пункт 20	Считаем нецелесообразным приведение в данном проекте порядка работы по производству оплаты за калибровку средств измерений.	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	<u>Принято к сведению.</u> Департамент считает, что указание в порядке организации калибровки, каким образом производится оплата работ, целесообразно прежде всего в интересах лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, поскольку данные работы выполняются на договорной основе, таким образом сохранение данного пункта будет соответствовать назначению документа.
Приложение: Форма сертификата	Считаем целесообразным исключить Приложение. Требования к форме сертификата изложены в ИСО/МЭК 17025.	Письмо Министерства индустрии и инфраструктурного	<u>Принято к сведению.</u> Область применения актуальной редакции проекта порядка ограничена целями

калибровки		развития Республики Казахстан от 21.06.2019 № 26-2-05/02-777-И (также в письме Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 апреля 2019 г. № 26-2-05/01-1723-КТРМ)	обеспечения взаимного признания результатов калибровки средств измерений (см. п.1), в связи с этим в целях осуществления взаимного признания должны быть, в том числе, согласованы требования к процедурам выполнения калибровочных работ и оформления их результатов, удовлетворяющие все стороны, участвующие во взаимном признании. См. также пункты 1 и 3 в актуальной редакции Проекта Порядка.
Комментарии			
Пункты 8-11 и 21	Проект Порядка регулирует процедурные вопросы калибровки средств измерений вместо установления механизма формирования доверия к данным результатам. Проект Порядка не может быть поддержан Российской Федерацией, так как противоречит законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений в части калибровочных работ, и регулирует ряд вопросов, которые должны быть урегулированы законодательством государств-членов, например: - пунктами 8 - 11 предусмотрены исчерпывающий перечень случаев предоставления средств измерений на калибровку и установление периодичности калибровки средств измерений; - пункт 21 регламентирует порядок предоставления копии протокола калибровки.	ФГУП «ВНИИМС» Российская Федерация Комментарий размещен на сайте ЕАЭС 21.06.2019 г. ФГУП «ВНИИМС» Российская Федерация Комментарий размещен на сайте ЕАЭС 21.06.2019 г.	<u>Учено.</u> <u>Принято к сведению.</u> Департамент обращает внимание, что ссылка на отсутствие в законодательстве Российской Федерации об обеспечении единства измерений определенных положений в части калибровочных работ, идентичных изложенным в проекте Порядка не может считаться корректной. Напротив, введенные проектом Порядка положения, призванные обеспечить взаимоприемлемые для государств-членов условия взаимного признания, могут не совпадать полностью с положениями национального законодательства. В этих случаях национальное

Пункты 15 и 16	Проект Порядка регулирует вопросы, которые не предусмотрены национальным законодательством и не могут быть выполнены, например: - пунктом 15 предусмотрено, что калибровочная лаборатория при проведении калибровки выполняет работы в соответствии с правилами взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, утвержденными Комиссией (подпункт г) и размещает сведения о взаимном признании калибровки в информационном фонде государства – члена (подпункт д); - пунктом 16 предусмотрено, что методики калибровки включают в информационные фонды государств – членов.	ФГУП «ВНИИМС» Российская Федерация Комментарий размещен на сайте ЕАЭС 21.06.2019 г.	законотворчество гармонизируется с утвержденным в рамках Союза актом. <u>Отклонено.</u> Департамент обращает внимание, что Протокол о согласованной политике в области обеспечения единства измерений (приложение № 10 к Договору о Союзе) предусматривает взаимное признание уполномоченными органами государств-членов результатов работ в области обеспечения единства измерений, в том числе к указанным работам отнесена калибровка средств измерений. Взаимное признание результатов работ в области обеспечения единства измерений, в том числе калибровки средств измерений, в осуществлении, согласно Протоколу, в соответствии с правилами взаимного признания, утвержденными Комиссией. Одновременно Департамент сообщает, что регулируемые актами Комиссии положения в предусмотренный срок в целях гармонизации законодательства государств-членов, предусмотренного Протоколом, внедряются в законотворчество государств-членов в установленном в рамках Союза порядке. <u>Учтено.</u> Пункт отредактирован, см. пункт 19 актуальной редакции проекта Порядка.
Пункт 17	Пункт 17 противоречит понятию и цели калибровки, приведенным в пункте 4 проекта Порядка, смешаны вопросы калибровки и поверки средств измерений. Кроме того, в данном пункте не целесообразно затрагивать вопросы, не связанные с признанием калибровки средств измерений в рамках ЕАЭС.	ФГУП «ВНИИМС» Российская Федерация Комментарий размещен на сайте ЕАЭС 21.06.2019 г.	<u>Учтено.</u> Пункт отредактирован, см. пункт 19 актуальной редакции проекта Порядка.

Пункт 4	Определение понятия «калибровка СИ» (п4) не предусматривает оценку соответствия. Это находится в определенном противоречии с положениями проекта Порядка, в том числе, указанными в п.3.3е и форме сертификата калибровки СИ, которые предусматривают заключение о соответствии	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	<u>Отклонено.</u> Противоречия с определением понятия «калибровка средства измерений» не усматривается, поскольку речь идет о последующем за калибровкой использовании информации, полученной в ходе калибровки. Департамент обращает внимание, что на основании изучения действительных метрологических характеристик средств измерений, установленных при калибровке, можно сделать вывод о соответствии или несоответствии этих характеристик согласованным метрологическим требованиям. Сертификат о калибровке может содержать информацию о соответствии, что, с учетом имеющихся в государствах-членах в настоящее время подходов к вопросам применения результатов калибровки при поверке в областях законодательной метрологии (государственного контроля (надзора), актуально.
Пункт 6	Ужесточить условия, перечисление а) и в). Например, перечисление а) сформулировать «иметь ДОКУМЕНТАЛЬНО подтверждение требованиям МБМВ...», перечисление в) если эта формулировка :«соответствие требованиям по аккредитации» предоставлять органу по аккредитации подтверждение компетентности – если это уже предоставленное подтверждение, то это равно быть аккредитованным, т.е. равно б)... а вот «быть готовым продемонстрировать» - это	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Учтено. См. пункт 6 (пункт 7 в актуальной редакции) проекта Порядка.

Пункт 7	другое. Получается – достаточно готовности подтверждения, а не собственно подтверждение. Требуется ужесточение формулировки. Опубликованию подлежат не результаты сличений, а участники, прошедшие подтверждение квалификации путем МСИ	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	<u>Учено.</u> См. абзац 2 пункта 9 в актуальной редакции проекта Порядка.
Пункт 17	Оценка соответствия СИ метрологическим требованиям противоречит определению калибровки, изложенному в пункте 4. Требования к калибровке могут быть изложены в техническом задании на калибровку	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	<u>Отклонено.</u> Противоречия с определением понятия «калибровка средства измерений» не усматривается, поскольку речь идет о последующем за калибровкой использовании информации, полученной в ходе калибровки. Сертификат о калибровке может содержать информацию о соответствии, что, с учетом имеющихся в государствах-членах в настоящее время подходов к вопросам применения результатов калибровки при поверке в областях законодательной метрологии (государственного контроля (надзора), представляется актуальным. В отношении второй части замечаний - Департамент предлагает обратить внимание на то, что в актуальной редакции проекта Порядка сужена область его применения областью законодательной метрологии (общей для всех государств-членов Союза)

			и цели данного Порядка определены как цели взаимного признания результатов калибровки средств измерений.. Применительно к сфере законодательной метрологии, где к применению допускаются средства измерений утверждения типа, установленные (технические, в том числе метрологические) требования изложены в описании типа средств измерений (приложение к сертификату об утверждении типа).
Приложение п.2.4	Дополнить требования к сертификату калибровки указанием места проведения калибровки, это является существенным для СИ, стационарно устанавливаемых	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Учено. В форме сертификата калибровки предусмотрено поле «дополнительные сведения», где может быть отражена данная информация. См. пункт 3.3. Формы сертификата калибровки в актуальной редакции проекта Порядка
Приложение п.3.3, ж)	Формулировка «Оценивание неопределенности проведено в соответствии с «руководством по выражению неопределенности измерений (GUM)» исключает возможность приведения ссылок на другие документы.	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Отклонено. В целях взаимного признания рекомендуется проводить оценивание в соответствии с руководством по выражению неопределенности измерений (GUM), в соответствии с рекомендацией КООМЕТ. Приведение ссылок на другие документы возможно в дополнительно введенной строке в графе «Дополнительная информация «сертификата калибровки

Приложение , Формы первой и последующих страниц сертификата калибровки	Форма сертификата калибровки, первая страница: строка «Метод калибровки», вероятно, следует заменить на «Методика калибровки», согласно п.3.2 е)	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Учено. Внесено исправление.
Приложение, Формы первой и последующих страниц сертификата калибровки	Форма сертификата калибровки, вторая страница: Строка «Результаты калибровки, включая неопределенность и заключение о соответствии СИ требованиям, установленным при утверждении его типа»: фраза «... установленным при утверждении его типа» требует корректировки, поскольку при утверждении типа СИ могут быть установлены одни метрологические характеристики СИ, а в дальнейшем они могут быть изменены, но утверждение типа СИ не произошло. Поэтому предлагается записать: «указанным в описании типа СИ». Кроме того, формулировка «...о соответствии СИ требованиям, установленным при утверждении его типа» противоречит п.17 – в случае, если тип не утвержден, а требования согласованы с Заявителем.	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Учено. После утверждения установленных в процессе испытаний с целью утверждения типа требований к средству измерений они не могут быть изменены произвольно. В принятой для актуальной редакции проекта Порядка версии распространения его на цели взаимного признания и области законодательной метрологии речь может идти только о средствах измерений утвержденных типов. Пункт откорректирован в части дополнения фразы «...установленным при утверждении его типа» словами «, указанным в описании типа средства измерений». См. вторую страницу формы сертификата в актуальной редакции проекта Порядка.
Приложение	Общее: привести только необходимую информацию – как минимальные требования, чтобы из Сертификата калибровки однозначно читалось, что сделано, кем, когда, где, кому, и каковы результаты. Оформление в соответствии с национальным законодательством.	ФГУП «УНИИМ» Заместитель директора по научной работе В.В. Казанцев Комментарий, поступивший с письмом	Отклонено. В целях взаимного признания и гармонизации подходов к вопросам организации калибровки средств измерений и оформления результатов калибровки в государствах-членах за основу взята форма

		Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	сертификата, рекомендованная КООМЕТ, членство в которой имеют все государства-члены ЕАЭС.
	Порядок не желателен к утверждению. 1. Без отмены поверки введение обязательной калибровки средств измерений будет затратно для компании при том, что дополнительных выгод не даст. 2. Предлагаемый порядок организации калибровки СИ фактически уравнивает понятия Поверка и Калибровка, и вступает в противоречие ФЗ-102 «об обеспечении единства измерений», в части добровольной калибровки, возможности самостоятельного принятия решения по МКИ и необходимой погрешности СИ.	ПАО «Сибур холдинг» Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	<u>Отклонено</u> Утверждение Порядка предусмотрено Протоколом о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений (приложение № 10 к Договору о Союзе). В отношении представленной редакции проекта Порядка Департамент сообщает: 1. Калибровка не является альтернативой поверки или параллельно используемой процедурой. Порядок установлен только для тех случаев, когда необходимо взаимное признание результатов подтверждению установленным требованиям, но необходимо учитывать, что в одном из государств – членов Союза данное средство измерений подвергается калибровке, а в другом – поверке. 2. К сожалению, указанная авторами замечания проблема является проблемой российского законодательства. Калибровка используется во всем мире, поверка (закондательно) – только в Российской Федерации и некоторых государствах-членах Союза.
	Последствия внедрения порядка: - Аккредитация метрологической лаборатории, т.к. требования усилятся, и есть вероятность что	ПАО «Сибур холдинг»	<u>Отклонено.</u> Не имеет отношения к вопросам взаимного признания.

	без дополнительных затрат на дооснащение помещений сертификат не удастся получить. - Увеличению затрат на разработку методик калибровки, т.к. методики калибровки утвержденные Главным метрологом предприятия станут нелегальными. - Выполнение калибровки, т.к. потребуется вернуться к МКИ=МПИ, что в свою очередь потребует больших трудовых ресурсов, как со стороны метрологической лаборатории, так и ремонтного персонала ЦЭАИ. - Документирование результатов калибровки, т.к. сейчас мы оформляем сертификат и протокол калибровки по требованию.			
Пункт 2	В случае если блокирование введения нового порядка невозможно предлагаем внести следующие изменения: Пункт 2. Порядок не распространяется на СИ, применяемые вне ГРОЕИ.	ПАО «Сибур холдинг»	<u>Учено.</u> Проект Порядка ориентирован на цели взаимного признания результатов калибровки средств измерений. Область применения порядка сужена областями законодательной метрологии. Введенные в проект Порядка изменения создадут условия для признания калибровки средств измерений в указанных в Порядке областях, выполненной в других государствах-членах. В отношении деятельности ПАО «Сибур холдинг» вводится порядок не устанавливается никаких ограничений. См. пункты 1 и 3 актуальной редакции проекта Порядка	
Пункт 8	Исключить из пункта 8 калибровку после ремонта и при эксплуатации	ПАО «Сибур холдинг»	<u>Отклонено</u> Калибровка, как и поверка, может осуществляться в нескольких формах, в том числе как первичная, так и последующая.	

			К последующим калибровкам относятся калибровку в эксплуатации и после ремонта. Наличие указанного положения в проекте Порядка не устанавливает никаких ограничений в отношении деятельности ПАО «Сибур холдинг».
Пункт 10	Добавить возможность самостоятельного определения МКИ и требуемой погрешности.	ПАО «Сибур холдинг»	Отклонено. Проект Порядка в актуальной редакции ориентирован на цели взаимного признания результатов калибровки, в связи с чем предмет замечания устранен. Учесть предложение при том, что порядок ориентирован на цели взаимного признания результатов калибровки, не представляется возможным.
Пункт 15, подпункт Е.	Добавить возможность оформления сертификата калибровки и протокола калибровки по требованию заказчика (структурного подразделения, осуществляющего эксплуатацию СИ).	ПАО «Сибур холдинг»	Отклонено. Проект Порядка в актуальной редакции ориентирован на цели взаимного признания результатов калибровки, в связи с чем предмет замечания устранен. Учесть предложение при том, что порядок ориентирован на цели взаимного признания результатов калибровки, не представляется возможным.
Пункт 20	Возможность ведения базы данных в электронном виде (единой базы ПАО «СИБУР Холдинг» для Метрологии). Возможность ведения и признания паспорта/формуляра на СИ, протокола калибровки, сертификата о калибровке в электронном виде	ПАО «Сибур холдинг»	Отклонено. Признание паспорта/формуляра, протокола калибровки в рамках взаимного межгосударственного признания не представляется возможным. Возможность ведения единой базы данных ПАО «СИБУР Холдинг» для Метрологии не может являться предметом проекта Порядка

Пункт 3	Введение термина «Ведомственная калибровка», аналога ведомственной поверки, для юридических лиц, имеющих собственные метрологические подразделения.	ПАО «Сибур холдинг»	Отклонено. Департамент не считает целесообразным введение указанного дополнительного термина ввиду отсутствия обоснованных причин. В том числе в Российской Федерации в настоящее время отсутствует ведомственная поверка, а применительно к вопросу межгосударственного взаимного признания результатов калибровки средств измерений такая процедура не представляется необходимой.
Пункт 5	В пункте 5 документа «Порядок организации калибровки средств измерений» (далее Документ) определено, «Калибровку выполняют юридические лица или структурные подразделения юридических лиц, действующие от их имени, аккредитованные органом по аккредитации государства-члена.....». Данное положение противоречит законодательству Российской Федерации, структурные подразделения самостоятельно выполнять калибровку не могут, так как аккредитруется юридическое лицо, а не структурное подразделение.	ФГУП «ВНИИОФИ» Главный научный сотрудник В.Н. Крутиков, И.о. Директора И.С. Филимонов Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Учтено. Пункт 5 отредактирован (см. пункт 6 в актуальной редакции).
Пункт 6	В пункте 6 Документа приведенное условие взаимного признания результатов калибровки в подпункте «в» к уполномоченным организациям излишне, так как соответствие требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025 является обязательным при аккредитации всех стран - членов и проверяется при аккредитации организации органом по аккредитации.	ФГУП «ВНИИОФИ» Главный научный сотрудник В.Н. Крутиков, И.о. Директора И.С. Филимонов Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и	Учтено частично. Департамент обращает внимание на то, что в актуальной редакции проекта Порядка перечисление «б» и «в» объединены, и считает целесообразным упоминание условия соответствия требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025, как весьма существенного для целей взаимного признания.

			предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Полагаем, что примененный в подпункте «б» пункта 6 (в актуальной редакции это пункт 7) оборот «и представлять уполномочивающему (нотифицирующему) органу (органу по аккредитации) государства-члена подтверждение такого соответствия» делает данное уточнение уместным, но не излишним.
Пункт 7	В пункте 7 Документа: участия в межлабораторных сличениях недостаточно, должен кто-то рассмотреть результаты сличений, сделать по ним заключение, как это делается, например, в КООМЕТ	ФГУП «ВНИИОФИ» Главный научный сотрудник В.Н. Крутиков, И.о. Директора И.С. Филимонов Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Учтено. Порядок проведения межлабораторных сличений регулируется Решением Комиссии от 26 января 2016 г. №12. Пункт отредактирован. См. пункт 9 в актуальной редакции проекта Порядка.	
Пункты 12-16	Так как калибровка проводится в соответствии с национальным законодательством по обеспечению единства измерений, то требования, изложенные в пунктах 12- 16, излишни, необходимо записать, что порядок калибровки определяется требованиями в соответствии с национальным законодательством по обеспечению единства измерений.	ФГУП «ВНИИОФИ» Главный научный сотрудник В.Н. Крутиков, И.о. Директора И.С. Филимонов Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	Отклонено. Целями проекта Порядка в актуальной редакции является обеспечить условия взаимного признания. В связи с этим проект Порядка содержит основные положения, обеспечивающие выполнение условий взаимного признания. Национальное законодательство имеет особенности, но основополагающие положения целесообразно регламентировать.	
Пункт 17	В пункте 17 Документа описывается некий процесс «установления в результате калибровки	ФГУП «ВНИИОФИ» Главный научный	Отклонено. Отсутствует противоречие с определением	

	соответствия». Это противоречит всем определениям «калибровки». Соответствие в метрологии устанавливается по результатам «поверки», а в результате «калибровки» устанавливаются действительные метрологические характеристики средств измерений	сотрудник В.Н. Крутиков, И.о. Директора И.С. Филимонов Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	понятия «калибровка средства измерений», поскольку речь идет только о последующем за калибровкой использованием информации, полученной в ходе калибровки. На основании замечания текст отредактирован. См. пункт 19 в актуальной редакции проекта Порядка.
Форма сертификата	Так как все члены Евразийской Экономической Комиссии входят в региональную организацию КООМЕТ, предлагается форму сертификата калибровки, описанную в документе, оформить по правилам, установленным КООМЕТ	ФГУП «ВНИИОФИ» Главный научный сотрудник В.Н. Крутиков, И.о. Директора И.С. Филимонов Комментарий, поступивший с письмом Российского Союза промышленников и предпринимателей от 21 июня 2019 г. №302	<u>Учтено.</u> В качестве прототипа формы сертификата выбрана форма сертификата КООМЕТ.

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Л.П. Максудян
(инициалы, фамилия)

«1» июля 2019 г.