

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об уровне единой индикативной ставки акцизов на табачную продукцию в государствах-членах Евразийского экономического союза на 2029 год».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	ЕАЭС, как наднациональная структура, должна воздерживаться от использования положений Рамочной Конвенции по борьбе с табаком ВОЗ в качестве стандартов прямого действия и от приведения в соответствие с ней своих правовых инструментов, поскольку является интеграционной структурой и не является стороной, подписавшей РКБТ ВОЗ. В свете вышеизложенного представляется более целесообразным включить в аналитическую записку обзор динамики нелегального табачного рынка стран ЕАЭС, а также сопутствующих социально-экономических рисков и возможных финансовых потерь.	Европейская бизнес-ассоциация (Армения), Диана Сарумова, diana.sarumova@eba.am	Учтено частично. Евразийская экономическая комиссия не обладает достоверной информацией об объемах нелегального рынка табачной продукции и соответствующих потерях бюджетных поступлений в странах ЕАЭС для ее включения в информационно-аналитическую справку.

5. Является ли предусмотренный проектом распоряжения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Решение является оптимальным, который соответствует более широкой стратегии повышения ставок акцизов. Мы также предлагаем рассмотреть возможность изменения пятилетнего цикла планирования на трехлетний, что позволит сделать процесс более предсказуемым и менее волатильным. Было бы также весьма желательно установить индикативный курс в национальной валюте каждого государства-члена ЕАЭС на основе обменного курса, а не привязывать его к обменному курсу евро, учитывая значительную макроэкономическую неопределенность, которая существует в странах-членах ЕАЭС (т.е. инфляция) и существенные колебания обменного курса.		Предложение отклонено. <i>Относительно предложения изменить пятилетний цикл планирования на трехлетний:</i> п. 1 ст. 3 Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств – членов Евразийского экономического союза от 19 декабря 2019 года (далее – Соглашение) установлен <i>пятилетний</i> период достижения уровня единой индикативной ставки акцизов (далее – ЕИСА). Рассматриваемый проект Решения Совета ЕЭК определяет в соответствии с п. 4 ст. 3 Соглашения уровень ЕИСА на сигареты с фильтром и диапазон отклонения от нее на следующий пятилетний период. Таким образом, изменение пятилетнего цикла планирования на трехлетний возможно только путем внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Вопрос изменения цикла планирования будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения. <i>Относительно предложения устанавливать индикативную ставку в национальной валюте каждого государства-члена ЕАЭС:</i> п. 3 ст. 3 Соглашения определено, что
---	---	--	---

			индикативная ставка применяется в национальной валюте государства-члена по курсу евро, действующему на 1-й день бюджетного года. Таким образом, изменение валюты ЕИСА возможно только с помощью внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Отметим, что данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определению уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год, на которых было принято решение сохранить текущий механизм установления ЕИСА на сигареты с фильтром в <i>евро</i>. Вопрос изменения валюты ЕИСА будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения.
6. Какие положения проекта распоряжения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного	В данный момент индикативная ставка планируется в пятилетнем горизонте, планирование в трехлетнем горизонте привело бы к более предсказуемым и реалистичным результатам. Кроме того, индикативная ставка установлена в евро, однако, учитывая колебания курса, а также существующие налоговые		Предложение отклонено. <i>Относительно предложения изменить пятилетний цикл планирования на трехлетний:</i> п. 1 ст. 3 Соглашения установлен <i>пятилетний</i> период достижения уровня ЕИСА. Рассматриваемый проект Решения Совета ЕЭК определяет в соответствии с п. 4 ст. 3

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	планы стран-членов в своих национальных валютах, мы предлагаем устанавливать индикативную ставку также в национальных валютах.		Соглашения уровень ЕИСА на сигареты с фильтром и диапазон отклонения от нее на следующий пятилетний период. Таким образом, изменение пятилетнего цикла планирования на трехлетний возможно только путем внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Вопрос изменения цикла планирования будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения. <i>Относительно предложения устанавливать индикативную ставку в национальной валюте каждого государства-члена ЕАЭС:</i> п. 3 ст. 3 Соглашения определено, что индикативная ставка применяется в национальной валюте государства-члена по курсу евро, действующему на 1-й день бюджетного года. Таким образом, изменение валюты ЕИСА возможно только с помощью внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Отметим, что данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определению уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год, на
--	---	--	---

			которых было принято решение сохранить текущий механизм установления ЕИСА на сигареты с фильтром в <i>евро</i>. Вопрос изменения валюты ЕИСА будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Мы считаем, что в определение проблемы не следует включать РКБТ, поскольку исключительной целью этой конвенции является борьба против табака, а соглашение было принято для углубления экономической интеграции членов союза, а также для защиты экономических интересов государств-членов. Цель конвенции не соответствует цели соглашения.	Союз промышленников и предпринимателей Армении (СППА), Кешишян Армен Бекназарович, umba@umba.am	Учтено.
5. Является ли предусмотренный проектом распоряжения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные	Вариант решения проблемы является оптимальным. Мы считаем, что сокращение диапазона отклонений будет выгодным, поскольку снизит риски существенных расхождений в ставках акцизов.		Предложение отклонено. Данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определения уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год. Учитывая значительные различия в уровне потребительской способности в государствах-членах ЕАЭС, волатильность курсов национальных валют и риски роста нелегального рынка табачной продукции, было

варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			принято решение сохранить текущий допустимый диапазон отклонений фактических ставок акцизов на сигареты с фильтром от уровня ЕИСА (20% в большую или меньшую сторону).
6. Какие положения проекта распоряжения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Было бы полезно указывать индикативный курс в национальных валютах, чтобы избежать осложнений, связанных с колебаниями курса.		Предложение отклонено. п. 3 ст. 3 Соглашения определено, что индикативная ставка применяется в национальной валюте государства-члена по курсу евро, действующему на 1-й день бюджетного года. Таким образом изменение валюты ЕИСА возможно только с помощью внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Отметим, что данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определению уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год, на которых было принято решение сохранить текущий механизм установления ЕИСА на сигареты с фильтром в евро. Вопрос изменения валюты ЕИСА будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения.

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В информационно-аналитической справке проблема определена некорректно. Предлагается уточнить определение проблемы. Согласно Статье 1 Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств-членов Евразийского Экономического союза (далее - Соглашение), Соглашение направлено на обеспечение условий для функционирования рынка табачной продукции в рамках Союза путем гармонизации ставок акцизов на табачную продукцию (классифицируемую в субпозиции 2402 20 ТНВЭД), реализуемую на территориях государств-членов ЕАЭС. Таким образом ссылка на положения Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (далее - РКБТ ВОЗ) в части ценовых и налоговых мер не соответствует целям обозначенного Соглашения, поскольку положения РКБТ ВОЗ направлены исключительно на борьбу с табаком и не соотносятся с целями вышеупомянутого Соглашения.	Республиканская ассоциация предприятий промышленности «БелАПП», Коношенко Евгений Владимирович, konoshenko@belapp.by	Учтено частично. Евразийская экономическая комиссия не обладает достоверной информацией об объемах нелегального рынка табачной продукции и соответствующих потерях бюджетных поступлений в странах ЕАЭС для ее включения в информационно-аналитическую справку.
--	--	---	---

	ЕАЭС, будучи интеграционным объединением, не является стороной-подписантом РКБТ ВОЗ, и, следовательно, не должна использовать положения Конвенции в качестве норм прямого действия и приводить свои инструменты правового регулирования в соответствие с ней. В связи с вышеизложенным, более уместным представляется включить в аналитическую записку обзор динамики нелегального рынка табачной продукции в странах ЕАЭС, сопряженных социально-экономических рисков, потерь бюджетных поступлений стран ЕАЭС.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите	Принятие проекта позволит обеспечить условия для функционирования рынка табачной продукции в рамках Союза. Решение способствует гармонизации (сближению) и постепенному повышению ставок акцизов на табачную продукцию, не ограничивая налоговый суверенитет государств-членов ЕАЭС. В части ссылки на ЕС в информационно-аналитической справке <i>«Для сравнения, в</i>		Учтено.

примеры таких последствий.	<i>настоящее время, в Европейском союзе минимальная ставка акциза на сигареты с фильтром составляет 1,8 евро за пачку сигарет (20 штук) или 90 евро за 1000 штук.»,</i> некорректно сравнивать параметры гармонизации акцизного налогообложения в ЕАЭС и ЕС в силу различий применяемой механики сближения ставок акциза, покупательной способности населения, структуры потребления табачной продукции. Кроме того, согласно информации СМИ, во многих странах ЕС сохраняется значительный уровень нелегального оборота табака, представляющий угрозу экономическим интересам государств-членов ЕС.		
5. Является ли предусмотренный проектом распоряжения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской	Вариант решения проблемы является приемлемым и соответствует общему подходу к постепенному повышению ставок акцизов, в том числе в рамках плановых налоговых периодов следующих лет. В качестве меры, направленной на дополнительное сближение ставок акциза на сигареты в странах ЕАЭС, предлагается рассмотреть целесообразность		Предложение отклонено. <i>Относительно предложения уменьшить допустимый диапазон отклонений фактических ставок акцизов от уровня ЕИСА с 20% до 15%:</i> Данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определения уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год.

деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	<i>уменьшения диапазона отклонений от индикативной ставки с 20% до 15%.</i> Более узкий диапазон отклонений будет способствовать гармонизации налогообложения и снизит риски значительных расхождений в акцизных ставках. Предлагается <i>установить индикативную ставку в национальных валютах</i> каждого государства-члена ЕАЭС, исходя из курса на момент принятия решения, вместо привязки к курсу евро. Такой подход сведет к минимуму непредвиденные последствия, вызванные колебаниями валютных курсов.		Учитывая значительные различия в уровне потребительской способности в государствах-членах ЕАЭС, волатильность курсов национальных валют и риски роста нелегального рынка табачной продукции, было принято решение сохранить текущий допустимый диапазон отклонений фактических ставок акцизов на сигареты с фильтром от уровня ЕИСА (20% в большую или меньшую сторону). <i>Относительно предложения устанавливать индикативную ставку в национальной валюте каждого государства-члена ЕАЭС:</i> п. 3 ст. 3 Соглашения определено, что индикативная ставка применяется в национальной валюте государства-члена по курсу евро, действующему на 1-й день бюджетного года. Таким образом, изменение валюты ЕИСА возможно только с помощью внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Отметим, что данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определению уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год, на
--	--	--	---

			которых было принято решение сохранить текущий механизм установления ЕИСА на сигареты с фильтром в <i>евро</i>. Вопрос изменения валюты ЕИСА будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения.
6. Какие положения проекта распоряжения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Индикативная ставка акциза на сигареты на 2029 устанавливается в национальной валюте в размере, эквивалентной евро. С учетом высокой волатильности курсов национальных валют государств-членов ЕАЭС к евро фактические ставки акциза, устанавливаемые государствами-членами ЕАЭС могут значительно отличаться от индикативной ставки и диапазона отклонений. С учетом приоритета национальных валют государств-членов ЕАЭС полагали бы целесообразным рассмотреть проработать внедрение иного равного эквивалента, альтернативного евро.		Предложение отклонено. п. 3 ст. 3 Соглашения определено, что индикативная ставка применяется в национальной валюте государства-члена по курсу евро, действующему на 1-й день бюджетного года. Таким образом, изменение валюты ЕИСА возможно только с помощью внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Отметим, что данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определению уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год, на которых было принято решение сохранить текущий механизм установления ЕИСА на сигареты с фильтром в <i>евро</i>. Вопрос изменения валюты ЕИСА будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения.

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	По нашему мнению, проблема, для решения которой вводится регулирование, определена неверно. Требуется уточнить суть и цель проблемы по следующим основаниям: А) в преамбуле Соглашения сказано, что Сторонами принимается во внимание Рамочная конвенция Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака (далее – РКБТ ВОЗ), а Соглашение принято с целью углубления экономической интеграции в рамках Союза, а также с целью защиты экономических интересов государств-членов, которая осуществляется, в том числе, в сфере борьбы с нелегальным оборотом табачной продукции и сопряженным с ним снижением собираемости акцизного налога на табачную продукцию. В этом контексте ссылка на положения в части ценовых и налоговых мер, по нашему мнению, не соответствует целям и задачам обозначенного Соглашения, поскольку положения РКБТ ВОЗ направлены исключительно на борьбу с табаком и не	Республиканский союз промышленников и предпринимателей (Республика Беларусь, г. Минск), Самкин Игорь Викторович, rspp@rspp.by, i.samkin@rspp.by	Учтено.
--	---	--	----------------

	соотносятся с целями вышеупомянутого Соглашения. Б) ЕАЭС, будучи интеграционным объединением, не является участником (стороной-подписантом) РКБТ ВОЗ, и, следовательно, не должен использовать положения Конвенции в качестве норм прямого действия и приводить свои инструменты правового регулирования в соответствие с указанной Конвенцией. В) в связи с этим, на наш взгляд, требуется иное обоснование проблемы, которое должно стать основой информационно-аналитической записки. Например, было бы полезным оценить те предпосылки (основания), которые явились причиной введения данного регулирования, как то, сопряженных социально-экономических рисков, потерь бюджетных поступлений стран ЕАЭС, в т. ч. от «серого» (нелегального) рынка табачных изделий и иных факторов.		
--	---	--	--

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Принятие проекта решения, по нашему мнению, направлено на обеспечение условий для функционирования (производства и оборота) рынка табачной продукции в рамках ЕАЭС. Вместе с тем, попытки сравнения параметров гармонизации акцизной политики ЕАЭС и ЕС (в информационно-аналитической справке), на наш взгляд, крайне неуместны. Регуляторная политика, различная структура потребления, покупательская и иная финансовая составляющая потребительской культуры населения, а также иные и существенные различия в области сближения акцизной политики (в т. ч. ставок акцизов) в ЕАЭС и ЕС, не могут быть предметом данного сравнения.		Учтено.
5. Является ли предусмотренный проектом распоряжения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов	Вариант решения проблемы, по нашему мнению, является допустимым с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности), в силу следующего. С одной стороны, проект		Предложение отклонено. <i>Относительно предложения уменьшить допустимый диапазон отклонений фактических ставок акцизов от уровня ЕИСА с 20% до 15%: Данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определения уровня ЕИСА на сигареты с фильтром</i>

предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	решения соответствует общему подходу к постепенному повышению ставок акцизов, в том числе в рамках плановых налоговых периодов следующих лет. Однако, с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности) оптимальным видится уменьшение диапазона отклонений от индикативной ставки с 20% до 15%. Это будет способствовать гармонизации налогообложения в ЕАЭС и снизит риски значительных расхождений в акцизных ставках государств-членов Союза. Кроме этого, можно рассмотреть возможность установления индикативной ставки в валютах государств-членов ЕАЭС, исходя из курса на момент принятия решения (а не в евро). Данное решение может свести к минимуму негативные последствия, основанные на колебании валютных курсов.		на 2029 год. Учитывая значительные различия в уровне потребительской способности в государствах-членах ЕАЭС, волатильность курсов национальных валют и риски роста нелегального рынка табачной продукции, было принято решение сохранить текущий допустимый диапазон отклонений фактических ставок акцизов на сигареты с фильтром от уровня ЕИСА (20% в большую или меньшую сторону). <i>Относительно предложения устанавливать индикативную ставку в национальной валюте каждого государства-члена ЕАЭС: п. 3 ст. 3 Соглашения определено, что индикативная ставка применяется в национальной валюте государства-члена по курсу евро, действующему на 1-й день бюджетного года.</i> Таким образом, изменение валюты ЕИСА возможно только с помощью внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Отметим, что данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определению уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год, на
--	--	--	---

			которых было принято решение сохранить текущий механизм установления ЕИСА на сигареты с фильтром в евро. Вопрос изменения валюты ЕИСА будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения.
6. Какие положения проекта распоряжения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Установление индикативной ставки в евро может оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза. Индикативная ставка может быть установлена в национальных валютах государств-членов Союза. Принимая во внимание все финансовые и иные риски, в том числе, высокую волатильность курсов национальных валют государств-членов ЕАЭС к евро, фактические ставки акциза, устанавливаемые государствами-членами, могут значительно отличаться от индикативной ставки и диапазона отклонений, тем более к 2029 году.		Предложение отклонено. п. 3 ст. 3 Соглашения определено, что индикативная ставка применяется в национальной валюте государства-члена по курсу евро, действующему на 1-й день бюджетного года. Таким образом изменение валюты ЕИСА возможно только с помощью внесения изменений в Соглашение, которые не могут быть внесены рассматриваемым проектом Решения Совета ЕЭК. Отметим, что данное предложение рассматривалось на совещаниях экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу определению уровня ЕИСА на сигареты с фильтром на 2029 год, на которых было принято решение сохранить текущий механизм установления ЕИСА на сигареты с фильтром в евро. Вопрос изменения валюты ЕИСА будет учтен при дальнейшей работе в рамках Соглашения.

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В целях создания условий для функционирования рынка табачной продукции в рамках Евразийского экономического союза и развития конкурентной среды в сфере оборота табачной продукции; - углубления экономической интеграции в рамках Союза; - необходимости обеспечения защиты экономических интересов государств-членов; - транспарентности и предсказуемости налоговой политики государств-членов в сфере установления ставок акцизов на табачную продукцию; - борьбы с оборотом нелегальной табачной продукции.	Республиканское объединение юридических лиц «Союз товаропроизводителей и экспортёров Казахстана», Кононов Максим Сергеевич, kononov.maxim@gmail.com	Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Принятие проекта позволит обеспечить условия для функционирования рынка табачной продукции в рамках Союза. Решение способствует гармонизации (сближению) и постепенному повышению ставок акцизов на табачную продукцию, не ограничивая налоговый суверенитет государств-членов ЕАЭС. В части ссылки на ЕС в информационно-аналитической справке «Для сравнения, в		Учтено.

	<i>настоящее время, в Европейском союзе минимальная ставка акциза на сигареты с фильтром составляет 1,8 евро за пачку сигарет (20 штук) или 90 евро за 1000 штук.»</i>, некорректно сравнивать параметры гармонизации акцизного налогообложения в ЕАЭС и ЕС в силу различий применяемой механики сближения ставок акциза, покупательной способности населения, структуры потребления табачной продукции. Кроме того, согласно информации СМИ, во многих странах ЕС сохраняется значительный уровень нелегального оборота табака, представляющий угрозу экономическим интересам государств-членов ЕС.		
--	---	--	--

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблемы включают в себя: – Необходимость создания условий для функционирования рынка табачной продукции в рамках Евразийского экономического союза и развития конкурентной среды в сфере оборота табачной продукции. – Задача углубления экономической интеграции в рамках Союза. – Необходимость обеспечения защиты экономических интересов государств-членов. – Недостаточная прозрачность и предсказуемость налоговой политики государств-членов в сфере установления ставок акцизов на табачную продукцию. – Наличие оборота нелегальной табачной продукции. Формулировка достаточно полная и точная.	ОЮЛ «Ассоциация производителей и импортёров алкогольной и никотиносодержащей продукции QazSpirits», Жуков Дмитрий Николаевич, dmitry.zhukov@qazspirits.com	Учтено.
--	--	---	----------------

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве-члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Принятие проекта позволит обеспечить условия для лучшего функционирования рынка табачной продукции в рамках Союза. Решение способствует гармонизации (сближению) и постепенному повышению ставок акцизов на табачную продукцию, не ограничивая налоговый суверенитет государств-членов ЕАЭС. В части ссылки на ЕС в информационно-аналитической справке <i>«Для сравнения, в настоящее время, в Европейском союзе минимальная ставка акциза на сигареты с фильтром составляет 1,8 евро за пачку сигарет (20 штук) или 90 евро за 1000 штук.»</i>, некорректно сравнивать параметры гармонизации акцизного налогообложения в ЕАЭС и ЕС в силу различий применяемой механики сближения ставок акциза, покупательной способности населения, структуры потребления табачной продукции. Кроме того, согласно информации СМИ, во многих странах ЕС сохраняется значительный уровень нелегального оборота табака, представляющий угрозу экономическим интересам государств-членов ЕС.		Учтено.
---	--	--	----------------

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В целях создания условий для функционирования рынка табачной продукции в рамках Евразийского экономического союза и развития конкурентной среды в сфере оборота табачной продукции; - углубления экономической интеграции в рамках Союза; - необходимости обеспечения защиты экономических интересов государств-членов; - транспарентности и предсказуемости налоговой политики государств-членов в сфере установления ставок акцизов на табачную продукцию; - борьбы с оборотом нелегальной табачной продукции.	Объединение Юридических Лиц «Ассоциация добросовестных производителей, импортеров и продавцов алкогольной и табачной продукции Казахстана «КазАлкоТабак», Галиакпарова Салтанат Арсланбековна, kazalko.kaliyev@mail.ru	Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Принятие проекта позволит обеспечить условия для функционирования рынка табачной продукции в рамках Союза. Решение способствует гармонизации (сближению) и постепенному повышению ставок акцизов на табачную продукцию, не ограничивая налоговый суверенитет государств-членов ЕАЭС. В части ссылки на ЕС в справке <i>«Для сравнения, в настоящее время, в Европейском</i>		Учтено.

	союзе минимальная ставка акциза на сигареты с фильтром составляет 1,8 евро за пачку сигарет (20 штук) или 90 евро за 1000 штук.», некорректно сравнивать параметры гармонизации акцизного налогообложения в ЕАЭС и ЕС в силу различий применяемой механики сближения ставок акциза, покупательной способности населения, структуры потребления табачной продукции. Кроме того, согласно информации СМИ, во многих странах ЕС сохраняется значительный уровень нелегального оборота табака, представляющий угрозу экономическим интересам государств-членов ЕС.		
--	---	--	--

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта распоряжения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В целях создания условий для функционирования рынка табачной продукции в рамках Евразийского экономического союза и развития конкурентной среды в сфере оборота табачной продукции; - углубления экономической интеграции в рамках Союза; - необходимости обеспечения защиты экономических интересов государств-членов; - транспарентности и предсказуемости налоговой политики государств-членов в сфере установления ставок акцизов на табачную продукцию; - борьбы с оборотом нелегальной табачной продукции.	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Наурзбеков Еркен Бакытжанович, ye.naurzbekov@atameken.kz	Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите	Принятие проекта позволит обеспечить условия для функционирования рынка табачной продукции в рамках Союза. Решение способствует гармонизации (сближению) и постепенному повышению ставок акцизов на табачную продукцию, не ограничивая налоговый суверенитет государств-членов ЕАЭС. В части ссылки на ЕС в информационно-аналитической		Учтено.

примеры таких последствий.	справке <i>«Для сравнения, в настоящее время, в Европейском союзе минимальная ставка акциза на сигареты с фильтром составляет 1,8 евро за пачку сигарет (20 штук) или 90 евро за 1000 штук.»</i> , некорректно сравнивать параметры гармонизации акцизного налогообложения в ЕАЭС и ЕС в силу различий применяемой механики сближения ставок акциза, покупательной способности населения, структуры потребления табачной продукции. Кроме того, согласно информации СМИ, во многих странах ЕС сохраняется значительный уровень нелегального оборота табака, представляющий угрозу экономическим интересам государств-членов ЕС.		
5	6	7	8
по проекту решения	...согласно части первой статьи 3 Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств – членов Евразийского экономического союза от 19 декабря 2019 года гармонизация (сближение) ставок акцизов на табачную продукцию осуществляется	Департамент развития интеграции (служебная записка от 10.08.2023 № 06-15711/Э)	Предложение отклонено. Согласно п. 1 ст. 3 Соглашения гармонизация (сближение) ставок акцизов на табачную продукцию осуществляется путем установления ЕИСА, 5-летнего периода <i>достижения</i> уровня ЕИСА и диапазонов отклонения фактических ставок акцизов на табачную продукцию от ЕИСА.

	путем установления, в том числе 5-летнего периода достижения уровня индикативной ставки. Частью второй пункта 1 статьи 3 данного Соглашения определено, что индикативная ставка и диапазоны отклонения утверждаются каждые 5 лет начиная с 2024 года. В связи с этим рекомендуем уточнить целесообразность использования в абзаце первом пункта 1 проекта Решения предлога «на», принимая во внимание, что в этом случае единая индикативная ставка акцизов на табачную продукцию в государствах-членах Евразийского экономического союза утверждается только на один (2029) год. Возможно, целесообразнее использовать конструкцию «на период до 31 декабря 2029 года:».		Таким образом, определенный уровень ЕИСА выступает в качестве ориентира для уровня ставок акцизов в государствах-членах по окончанию 5-летнего периода (2029 год). В свою очередь, период 2025-2028 годов является для государств-членов ЕАЭС периодом достижения уровня ЕИСА. Использование предложенной Департаментом развития интеграции конструкции «на период до 31 декабря 2029 года:» обяжет государства-члены ЕАЭС, начиная с 2025 года, обеспечить уровень ставок акцизов на сигареты с фильтром, соответствующий уровню ЕИСА, что противоречит положениям Соглашения.
--	--	--	---

Директор Департамента
финансовой политики

А.С. Хачатрян