СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках» *(далее – Порядок рассмотрения заявлений)*

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	**Содержание ответа**	**Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа**	**Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК**
1	2	3	4
	В ходе публичного обсуждения комментарии, а также заполненные опросные листы не поступали.		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	**Содержание направленного предложения**	**Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения**	**Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)**
5	6	7	8

Пункт 1	В пункте 1 проекта Решения слово «утвержденного» следует заменить словом «утвержденном»	Департамент развития интеграции № 06-16653/Э от 08.10.2026	**Учтено**
Подпункт «б» пункта 1	Абзацем четвертый пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений установлено, что «*В случае принятия заявления (материалов) к рассмотрению Комиссия в срок, не превышающий 5 рабочих дней с даты получения уполномоченным структурным подразделением Комиссии заявления (материалов),* ***уведомляет*** *об этом в письменной форме* ***уполномоченные органы и заявителя.***». Подпунктом б) пункта 1 проекта Решения предлагается дополнить данный абзац словами «, *представившего заявление в Комиссию или в уполномоченный орган, который, в соответствии с пунктом 58 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (приложение № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор)), направил его заявление в Комиссию*». Для исключения возможных коллизий при правоприменении **в отношении уполномоченного органа предлагаем доработать** данные поправки.	Департамент развития интеграции № 06-16653/Э от 08.10.2026	**Принято к сведению.** При необходимости редакция подпункта «б» пункта 1 проекта решения Совета Комиссии будет доработана при проведении правового редактирования. Также сообщаем, что Комиссия рассматривает заявления (материалы) о наличии признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, **как в случаях их подачи юридическими и (или) физическими лицами непосредственно в Комиссию** (пункт 3 Порядка рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного решением Совета Комиссии № 97 от 23.11.2012 г. (далее – Порядок рассмотрения заявлений)), **так и в случае передачи в Комиссию таких заявлений уполномоченными органами государства-члена** (пункт 58 Приложения № 19 к Договору). При этом уполномоченным органом государства-члена может быть принято решение о передаче заявления о нарушении общих правил конкуренции на рассмотрение Комиссии на любой стадии его рассмотрения, осуществляемого с учетом особенностей, установленных законодательством государства-члена, передающего заявление). Совокупность действующих положений Порядка рассмотрения заявлений устанавливают безусловную обязанность Комиссии по уведомлению заявителя и уполномоченных органов о принятии заявления к рассмотрению только в случае подачи заявления непосредственно в Комиссию (пункты 3, 5, 6, 8-10 и 12 Порядка рассмотрения заявлений). В этой связи, в целях устранения правовой неопределенности в вопросе уведомления заявителя о принятии его заявления к рассмотрению предлагаемыми изменениями в Порядок рассмотрения заявлений устанавливается обязанность Комиссии уведомлять заявителя о принятии его заявления к рассмотрению не только в случае подачи заявления непосредственно в Комиссию, но и в случае если такое заявления было подано им в уполномоченный орган, который впоследствии направил в Комиссию письменное обращение о передаче такого заявления на рассмотрение Комиссии по подведомственности.

Абзац 10 подпункта «в» пункта 1	В абзаце десятом подпункта в) пункта 1 проекта Решения обязанность уведомить Комиссию об изменении адреса возлагается только на заявителя и лицо, в отношении действий которого подано заявление (материалы). При этом право Комиссии на направление запросов распространяется на **государственные органы местного самоуправления, иные органы** и организации, юридических и физических лиц (пункт 13.13 действующего Порядка рассмотрения заявлений). В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос о распространении соответствующей обязанности на иных лиц, сообщивших Комиссии адрес для взаимодействия.	Департамент развития интеграции № 06-16653/Э от 08.10.2026	**Принято к сведению.** С учетом поступивших в Департамент замечаний вопрос надлежащего извещения лиц о направленных в их адрес запросах Комиссии (как в рамках Порядка рассмотрения заявлений, так и в рамках Порядка проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного решением Совета Комиссии № 98 от 23.11.2012 г., и Порядка рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного решением Совета Комиссии № 99 от 23.11.2012 г.) будет разрешен в рамках направления в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС мотивированных представлений Комиссии о проведении отдельных процессуальных действий (в рамках проведения расследования и рассмотрения дел в соответствии с пунктом 61 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (Приложение № 19 к Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 года)) и по результатам их исполнения (в случае необходимости) обсуждение вопроса определения в праве ЕАЭС критериев надлежащего уведомления будет возобновлено в рамках отдельного проекта.
	Положения проекта решения являются аналогичными формулировкам, предусмотренным проектом решения Совета Комиссии «О внесении изменений в некоторые решения Совета Евразийской экономической комиссии», в отношении которого ранее было подготовлено отрицательное заключение об оценке регулирующего воздействия от 1 июня 2026 г. № 639, в связи с чем подтверждаем актуальность указанных в нем замечаний и предложений применительно к нормам проекта решения. Дополнительно обращаем внимание, что предусмотренные проектом решения формулировки преимущественно коррелируются с подходами, предусмотренными законодательством Российской Федерации (например, частями 6 и 7 статьи 24.9, частями 2 и 5	Департамент развития предпринимательской деятельности № 10-17151/Э от 16.10.2026	**Принято к сведению.** С учетом поступивших в Департамент замечаний вопрос надлежащего извещения лиц о направленных в их адрес запросах Комиссии (как в рамках Порядка рассмотрения заявлений, так и в рамках Порядка проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного решением Совета Комиссии № 98 от 23.11.2012 г., и Порядка рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного решением Совета Комиссии № 99 от 23.11.2012 г.) будет разрешен в рамках направления в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС мотивированных представлений Комиссии о проведении отдельных процессуальных действий (в рамках проведения расследования и рассмотрения дел в соответствии с пунктом 61 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (Приложение № 19 к Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 года)) и по результатам их исполнения (в случае необходимости) обсуждение вопроса определения в праве ЕАЭС критериев надлежащего уведомления будет возобновлено в рамках отдельного проекта.

	статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в то время как нормами законодательства других государств – членов ЕАЭС по вопросам надлежащего извещения участников процесса (например, статьей 11.6 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, статья 743 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, статья 107 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики) установлены несколько иные (отличающиеся) подходы и формулировки. Учитывая изложенное, проект решения в представленной редакции не может быть поддержан и требует существенной доработки, в связи с чем предлагаем рассмотреть варианты возможной корректировки положений проекта решения, а именно: - скорректировать положения проекта решения в части обеспечения надлежащего извещения лица, которому Комиссией направлен запрос, с учетом разделения случаев направления указанного запроса физическим и юридических лицам, а также уполномоченным органам и организациям государств – членов ЕАЭС; - предусмотреть в проекте решения положение, согласно которому его нормы в части надлежащего порядка извещения лица, которому ЕЭК направлен запрос информации, касаются только лиц, потенциально привлекаемых к		

	ответственности за совершение нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках (лиц, в отношении действий (бездействия) которых подано заявление или представлен материал), а не всех субъектов рынка, которым Комиссией направляются запросы; - исключить положения проекта решения: признающие надлежащим извещением лица направление запроса по последнему известному адресу его места нахождения, в случаях, когда фактически адрес его места нахождения остается неизвестным; возлагающие на лиц обязанность уведомлять Комиссию об изменении адреса своего места нахождения.		
	В соответствии с пунктом 13 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (приложение № 19 к Договору, далее – Протокол № 19) хозяйствующие субъекты обязаны предоставлять данные по запросам Комиссии в рамках осуществления полномочий в сфере конкуренции (для целей рассмотрения заявлений, проведения расследований, рассмотрения дел, рассмотрения вопроса вынесения предостережения). За непредставление данных пунктом 16 Протокола № 19 предусмотрена ответственность в виде штрафов. Вместе с тем, практика показывает, что наличие установленных санкций не обеспечивает исполнение хозяйствующими субъектами запросов Комиссии. Так, в рамках кейса по гаражному оборудованию для	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-17782/Э от 28.10.2026	**Принято к сведению.** С учетом поступивших в Департамент замечаний вопрос надлежащего извещения лиц о направленных в их адрес запросах Комиссии (как в рамках Порядка рассмотрения заявлений, так и в рамках Порядка проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного решением Совета Комиссии № 98 от 23.11.2012 г., и Порядка рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного решением Совета Комиссии № 99 от 23.11.2012 г.) будет разрешен в рамках направления в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС мотивированных представлений Комиссии о проведении отдельных процессуальных действий (в рамках проведения расследования и рассмотрения дел в соответствии с пунктом 61 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (Приложение № 19 к Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 года)) и по результатам их исполнения (в случае необходимости) обсуждение вопроса определения в праве ЕАЭС критериев надлежащего уведомления будет возобновлено в рамках отдельного проекта.

	автотранспортных средств за непредставление данных были оштрафованы три хозяйствующих субъекта - ИП «Нигай К.А.», ИП «Nik Pro» и ИП Кан Б.А. При этом вопрос о повторном наложении штрафа на ИП «Нигай К.А.» включен в повестку заседания Коллегии Комиссии 10 ноября 2026 г. Указанный пример иллюстрирует, что даже повторное применение штрафных санкций не побуждает хозяйствующих субъектов к сотрудничеству с Комиссией. В этой связи дополнительная регламентация условий признания запроса надлежащим образом врученным вряд ли существенно повлияет на поведение хозяйствующих субъектов и обеспечит увеличение объема и качества представляемой информации. В то же время предлагаемые нововведения создают риски для добросовестных хозяйствующих субъектов, которые по объективным причинам фактически не получили запрос Комиссии, но будут признаны надлежащим образом извещенными. Это может повлечь необоснованное привлечение таких субъектов к ответственности за непредставление информации. В контексте изложенного ДЗВР **разделяет позицию Департамента развития предпринимательской деятельности, высказанную в рамках процедуры ОРВ** при рассмотрении аналогичных изменений в Порядок проведения расследований и Порядок рассмотрения дел. Кроме этого ДЗВР не согласен с доводом Департамента конкурентной		

	политики и политики в области государственных закупок касательно того, что положительный опыт практического применения бизнес-сообществом аналогичных положений в части реализации механизма «предупреждения» (пункт 13.19. Порядка рассмотрения заявлений) распространится на реализацию механизма запроса данных. Указанные механизмы имеют различное направление и предполагают разную степень заинтересованности хозяйствующего субъекта. В случае направления «предупреждения» Комиссия предоставляет хозяйствующему субъекту возможность урегулировать вопрос без проведения расследования, что отвечает непосредственно его интересам. Хозяйствующий субъект заинтересован в оперативном рассмотрении предложения с тем, чтобы отреагировать в установленные Комиссией ограниченные сроки. Кроме того, «предупреждение» является специальным/особым инструментом в сфере конкуренции, что обосновывает установление отдельных правил его направления и вручения. В отличие от «предупреждения» запросы данных широко применяются Комиссией при осуществлении полномочий в разных сферах, в связи с чем подходы к их направлению должны быть единообразны. С учетом вышеизложенного считаем, что **предлагаемые изменения пункта 13.13. Порядка рассмотрения заявлений недостаточно обоснованы**, их применение может повлечь		

	неблагоприятные финансовые и репутационные последствия для добросовестных хозяйствующих субъектов.		
	В части своей компетенции сообщаем об отсутствии замечаний и предложений.	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики № 18-16339/Э от 02.10.2026	**Принято к сведению.**
	В части своей компетенции сообщаем об отсутствии замечаний и предложений.	Департамент таможенной инфраструктуры № 19-17672/Э от 26.10.2026	**Принято к сведению.**

Директор ДКПиПГЗ — Т.С. Отаршинов

(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК) — (личная подпись) — (инициалы, фамилия)

«09» ноября 2026 г.