

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о представленных предложениях, поступивших по итогам публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии:
«О проекте Порядка организации калибровки средств измерений»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблемы неоднозначного толкования понятия «калибровка», условий для применения калибровки в сферах государственного регулирования (государственного контроля) стран Евразийского союза, а также требований к проведению калибровки действительно в ряде случаев создают предпосылки для непризнания результатов измерений и недоверия к показателям качества продукции, обрабатываемой между странами – участниками Союза. Однако, важнейшей проблемой, актуальной для промышленности всех стран Евразийского союза, является неодинаковая роль калибровки в сферах государственного регулирования. В действующих законодательствах и метрологической практике всех стран Евразийского союза калибровка не признается основным требованием к средствам измерений, хотя в ряде государств используется в сфере государственного регулирования. Такое положение связано с заниженным статусом калибровки, которая является важнейшим элементом международного признания результатов измерений в соответствии с Декларацией МОЗМ,	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 rgtr@rspp.ru	Принято к сведению.

	МБМВ, ИЛЭК и ИСО 2018 г. о метрологической прослеживаемости. Проблема – у Госкорпорации «Росатом» ведутся работы по созданию объектов использования атомной энергии за рубежом, ведется работа с различными зарубежными заказчиками и партнерами, в том числе требуются калиброванные СИ в международном понимании термина «калибровка». Проблема в информационно-аналитической справке определена правильно. Проблемы: различия в определении сфер, в которых используется калибровка в государствах-членах ЕАЭС, различие понятий, терминов и определений, используемые в области калибровки. В связи с таким положением невозможно обеспечить единое регулирование вопросов калибровки на межгосударственном уровне.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bm.gavrilov@mail.ru ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com	<u>Принято к сведению.</u> <u>Принято к сведению.</u> Государства – члены Союза (далее – государства-члены) проводят согласованную политику в области обеспечения единства измерений, и следование положениям актов Союза в области обеспечения единства измерений создаст базу гармонизации законодательства по обеспечению единства измерений государств-членов, в том числе с положениями документов международных и
--	--	--	---

			региональных организаций по метрологии и стандартизации, членами которых являются государства Союза.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Устранение различных подходов к понятийным и процедурным вопросам калибровки – актуальная цель, востребованная метрологами. Но это - ограниченная небольшая часть возникающих метрологических проблем, возникающих у хозяйствующих субъектов. Чтобы одновременно выполнять требования международных норм (стандарты ИСО, МЭК и др.) и законодательства, предприятия большинства отраслей экономики должны поверять, и калибровать свои средства измерений, дважды аккредитовываться. Целесообразно в ближайшие годы ставить цель о гармонизации национальных законодательств на основе обобщенного подхода к роли, содержанию и организации калибровки средств измерений.	Комитет РСШ по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 rgtr@rspp.ru	Учено.
	Предлагается только решение процедурных вопросов. Вопросы устранения различия понятий только усугубляются путем фактического сближения требований к калибровке с требованиями к поверке.	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com	Учено.
	Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся проблемной ситуации – необходимо, чтобы во всех странах – членах ЕАЭС понимание и подходы к калибровке СИ были единообразны и соответствовали международному пониманию термина.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bm.gavrilov@mail.ru	Учено.

3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Замечаний нет.	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 rgtr@rspp.ru	<u>Принято к сведению.</u>
	Определены достаточно.	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com	<u>Принято к сведению.</u>
		Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его	В доработанном варианте документа имеются следующие обоснованные ограничения: 1) в п.3 установлено, что порядок распространяется на области государственного регулирования. Во-первых, это вводит в заблуждение, т.к. в этих сферах применяется поверка средств измерений. Во-вторых, калибровка преобладает в технологических задачах, научных исследованиях и других областях вне сферы государственного регулирования. В этих областях признание результатов измерений не менее важно.	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 rgtr@rspp.ru	1. Учено. В Республике Беларусь, например, калибровка средств измерений проводится как в сфере законодательной

понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	2) калибровка средства измерений – метрологическая услуга или внутризаводская функция, выполнение которой не нуждается в дополнительном специальном юридическом оформлении. Поэтому кроме требования и сведений о соответствии ГОСТ ИСО МЭК 17025 (аккредитации) нет необходимости в предоставлении других подтверждений и документов (см. пп. 7, 13, 14, 17 и др.) 3) Если калибровка применяется в сфере госрегулирования (это допускается в ряде стран - участников ЕАЭС), то требование в п.7 об аккредитации – приемлемо. Но для обеспечения прослеживаемости вне сферы госрегулирования – достаточно упоминания соответствия организации требованиям ГОСТ ИСО МЭК 17025.		метрологии, так и вне ее (пункт 1 статьи 29 проекта Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений» : «1. Калибровка могут подлежать средства измерений, применяемые при измерениях в сфере или вне сферы законодательной метрологии»). <u>2. Учено.</u> <u>3. Учено.</u>
	1. Пункт 3 проекта Порядка распространяет его только на средства измерений, тип которых утвержден, и которые используются только в перечисленных областях, что может восприниматься как ограничение сферы применения калибровки. 2. Пункт 6 разрешает проводить калибровку только «уполномоченным (нотифицированным)» лицам, что прямо ограничивает участников системы калибровки. Кроме того, процедура «уполномочивания (нотификации)» находится в стадии рассмотрения, и устанавливать подобные условия преждевременно. 3. Пункт 7 предусматривает создание еще одного надзорного органа (на межгосударственном уровне) за обеспечением единства измерений в государствах-членах ЕАЭС. При этом предлагаемое регулирование процедурных вопросов на уровне ЕАЭС затрагивает сферу деятельности национальных регуляторов: Росстандарта, Росаккредитации. 4. Пункт 7 б) (и далее по тексту) обязывает участников системы калибровки быть аккредитованными в	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com	<u>1. Учено.</u> <u>2. Учено.</u> <u>3. Учено.</u> <u>4. Принято к сведению.</u> <u>5. Учено.</u> <u>6. Учено.</u>

	5. Дополнительные ограничения и вводятся требованием об аттестации методики калибровки, тем более, что такой процедуры не существует в странах ЕАЭС. 6. Излишние требования к оформлению результатов калибровки - около 25 пунктов, из которых 5 пунктов практически полностью раскрывают суть калибровки, указанную в п. 5 проекта Порядка. В перечисление 3) статьи 5 информационно-аналитической справки целесообразно добавить «подперечисление» г): «соответствовать требованиям международного стандарта ISO/IEC 17025:2017 по оценке неопределенности результатов калибровки»		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют	Для выработки общего подхода к понятийным и процедурным вопросам калибровки вариант достижения цели, представленный в документе, в основном правильный, но избыточный. Избыточность связана с изложением процедурных вопросов, являющимся содержанием ГОСТ ИСО МЭК 17025, причем изложены не в точном соответствии. Эти дополнения не являются необходимыми и необоснованно ограничивают возможности проведения калибровки. На наш взгляд, Порядок организации калибровки средств измерений должен включать: -общие положения (пп.1...5) -требования к компетентности (пп.6,7 – требования о подтверждении СРМ МРА, об аккредитации в национальных системах аккредитации, о соответствии ГОСТ ИСО МЭК 17025) -требования по порядку и процедурам – ссылка на ГОСТ ИСО МЭК 17025. Этого достаточно и для признания результатов калибровки в государствах – членах. Требования 17025 закрывают все вопросы, изложенные в пп. 8	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 tgtt@tgspp.ru	<u>Учено.</u> <u>Учено</u> – в отношении применения прямой ссылки на межгосударственный стандарт ГОСТ ISO/IEC 17025-2019. <u>Принято к сведению</u> – в отношении подтверждения пригодности СИ к применению по результатам калибровки и пункта 26 (в новой редакции пункт 23). Целесообразно обсудить на заседании Подкомитета по обеспечению единства

ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	...25 на том уровне, который можно считать приемлемым для всех участников. Что касается п.8 о подтверждении пригодности по результатам калибровки, то ГОСТ ИСО МЭК 17025 не описывает, но и не запрещает эту процедуру. По опыту применения национальных стандартов по калибровке в Германии, США и др. странах – такое возможно. Но писать в Порядке об этой процедуре – нецелесообразно, т.к. отношение к ней неодинаковое. Пункт 26 – не имеет отношения к рассматриваемой проблеме в документе. Оптимальным не является.	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com	измерений. <u>Принято к сведению.</u>
	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант приемлем.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для	Негативное влияние оказывают ограничения, приведенные в разделе 4 настоящего Опросного листа. Содержание всех пунктов документа с п.8 по п.26 и приложений является избыточным и, при определенных обстоятельствах, могут ограничивать и мешать деятельности организаций по калибровке средств измерений.	Комитет РСШ по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 rgfr@rspp.ru	<u>Учтено</u>
	Негативно повлияет на ведение предпринимательской деятельности, так как предлагается калибровку СИ ввести в сферу государственного регулирования и сделать ее обязательной для всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей,	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com	<u>Принято к сведению.</u>

свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	уже осуществляющих деятельность в области обеспечения единства измерений параллельно с поверочной деятельностью. Пункт 8 «Порядка организации калибровки средств измерений» косвенно может повлиять на деятельность объектов использования атомной энергии. В области использования атомной энергии СИ могут калиброваться при проведении особо ответственных измерений, а не только в указанных случаях.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Учтено.</u>
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	При учете предложенных изменений – да. Не обеспечивает, т.к. из текста «Порядка организации калибровки средств измерений» не ясно, что такое «неопределенность измерений» применительно к калибровке СИ.	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 rgtr@rspp.ru	<u>Принято к сведению.</u>
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его	Нет	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>
		Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия	<u>Принято к сведению.</u>

отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?		Кривов Анатолий Сергеевич +7(495)63-04-50 rgtr@tspp.ru	
	Для данного проекта необходим очень значительный переходный период: 1. Для приведения законодательства государств-членов ЕАЭС в соответствие с положениями Порядка. 2. Для проведения всеобщей аккредитации.	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lucoil.com	Учтено частично В проекте решения предусмотрен переходный период 6 месяцев (Порядок не содержит положений, приведение в соответствие которых национальным законодательства требует указанного временного периода, также Порядок не предусматривает «всеобщей аккредитации»).
	Необходим, не менее 2 лет, т.к. даже разработки документа не смогли четко сформулировать, о чем идет речь – о неопределенности каких-то (каких?) измерений или о неопределенности результатов калибровки?	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bm-gavrilov@mail.ru	Учтено частично. В проекте решения предусмотрен переходный период 6 месяцев.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите	Нет	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия	<u>Принято к сведению.</u>

их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Кроме выпечеречисленного необходимо согласовать позиции по применению калибровки в сфере государственного регулирования	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	Принято к сведению. Целесообразно обсудить на заседании Подкомитета. Учтено. В п.2.4 Формы сертификата внесены изменения путем приведения в соответствие варианту, рекомендованному для сертификата калибровки МБМВ.
	К проекту решения ЕЭК нет, а вот к Форме сертификата калибровки есть и очень существенные. Из Формы сертификата калибровки невозможно понять, о чем идет речь – о неопределенности каких-то (каких?) измерений или о неопределенности результатов калибровки, т.е. неопределенности оценок действительных значений метрологических характеристик СИ. Предлагаем внести изменения: 1. П.2.4 Формы сертификата калибровки. Вместо «- результаты калибровки, включая неопределенность измерений» дать редакцию: «-результаты калибровки (действительные метрологические характеристики СИ), включая неопределенность их оценки» Обоснование : Это позволит избежать неверное толкование понятия «неопределенность» применительно к калибровке СИ. 2. Перечисления е), ж) пункта 3.3 Формы сертификата калибровки сформулировать в виде: е) результаты калибровки (в сертификате калибровки указывают действительные метрологические характеристики, которые были установлены по результатам калибровки, - калибровочная характеристика (кривая, функция), функция преобразования в установленном диапазоне измерений, (возможно, в виде уравнений, формул), действительные значения величин, воспроизводимых мерами, характеристики погрешности СИ и т.д.), а также расширенная неопределенность их оценки. Примечание. Если требуется только утверждение о соответствии установленным требованиям, неопределенность результатов калибровки может не указываться в сертификате калибровки. При этом лаборатория должна оценивать неопределенность и учитывать ее при выдаче заключения о соответствии, а также		

	должна хранить документальное подтверждение результатов калибровки, которое должно предъявляться по требованию заявителя». Обоснование: То же, что и выше. ж) значение расширенной неопределенности должно быть указано для коэффициента охвата k не менее 2 (уровня доверия не менее 95 %) и сопровождаться записью: «Оценивание неопределенности проведено в соответствии с GUM для коэффициента охвата $k=...$ (уровня доверия %))». Обоснование: Очень часто встречаются случаи, когда неопределенность результатов калибровки практически полностью определяется пределами погрешности эталона; при этом описывается равномерным распределением. Тогда целесообразно принять $k=3$.			
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департамент-разработчиком:	Нет	Кривов Анатолий Сергеевич	Принято к сведению.	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Много неопределенных, как указано выше – «уполномоченные (нотифицированные), аттестация методик калибровки. Встречный вопрос к авторам опросного листа – почему все вопросы относятся только к проекту решения ЕЭК, т.е. требуют ответа только юридического или финансового характера? Технические вопросы являются более важными! А про них идет речь в «приложении к приложению», т.е. в Форме сертификата калибровки. А там неопределенность заключается в трактовке понятия «неопределенность» применительно к калибровке СИ. О чем идет речь – о неопределенности каких-то измерений или о неопределенности результатов калибровки ?	ПАО «ЛУКОЙЛ» Ефремов С.В. 627-43-32 Sergej.Efremov@lukoil.com Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bm.gavrilov@mail.ru	Учтено. Принято к сведению. Под «проектом решения ЕЭК» понимается единый документ, включающий и проект Решения, и приложение к нему.	

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности их приведите их количественную оценку.	Этот вопрос надо задавать разработчикам проекта решения. На атомную промышленность распространяется.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах	См. п. 9 раздела 3.	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgavrilov@mail.ru	<u>Принято к сведению.</u>

или трудозатратах (человеко-часах), которые будут для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	Из Формы сертификата калибровки невозможно понять, о чем идет речь – о неопределенности каких-то (каких?) измерений или о неопределенности результатов калибровки, т.е. неопределенности оценок действительных значений метрологических характеристик СИ. Перечисления е), ж) пункта 3.3 Формы сертификата калибровки сформулировать в виде: е) результаты калибровки (в сертификате калибровки указывают действительные метрологические характеристики, которые были	Государственная корпорация «Росатом» Новиков Григорий Евгеньевич, Гаврилов Борис Михайлович 495)969-29-39 (3362), (905)575-04-98 genovikov@rosatom.ru, bmgaavgilov@mail.ru	1. Учено. 2. Учено частично. Расширение приведенной в тексте Порядка информации представляется избыточным. В соответствии с приведенным автором

	установлены по результатам калибровки, - калибровочная характеристика (кривая, функция), функция преобразования в установленном диапазоне измерений, (возможно, в виде уравнений, формул), действительные значения величин, воспроизводимых мерами, характеристики погрешности СИ и т.д.), а также расширенная неопределенность их оценки. Примечание. Если требуется только утверждение о соответствии установленным требованиям, неопределенность результатов калибровки может не указываться в сертификате калибровки. При этом лаборатория должна оценивать неопределенность и учитывать ее при выдаче заключения о соответствии, а также должна хранить документальное подтверждение результатов калибровки, которое должно предъявляться по требованию заявителя». Обоснование: То же, что и выше. ж) значение расширенной неопределенности должно быть указано для коэффициента охвата k не менее 2 (уровня доверия не менее 95 %) и сопровождаться записью: «Оценивание неопределенности проведено в соответствии с GUM для коэффициента охвата $k=...$(уровня доверия %))». Обоснование: Очень часто встречаются случаи, когда неопределенность результатов калибровки практически полностью определяется пределами погрешности эталона; при этом описывается равномерным распределением. Тогда целесообразно принять $k=3$. - указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; - имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; - создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; - приводит к невозможности совершения субъектами		замечания «Примечанием» в проекте Порядка в целях обеспечения условий взаимного признания результатов калибровки средства измерений предусмотрено кроме прочего вынесение уполномоченной организацией решения о соответствии (либо несоответствии) откалиброванного средства измерений установленным техническим, в том числе метрологическим, требованиям. Решения же о необходимости указания значения расширенной неопределенности для коэффициента охвата k не менее 2 – принимает уполномоченная организация, проводящая калибровку, и приведенные автором
--	--	--	--

	предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации		замечания предложения по оформлению результатов должны иметь место, но вероятнее всего, не в документе типа Порядок организации калибровки, а в соответствующих стандартах на проведение калибровки.
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Преамбула проекта Решения и пункт 1 проекта Порядка	Исключить ссылку на пункты 3, 4 и 5 Протокола о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений, поскольку они не являются правовым основанием принятия проекта Решения	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	Учено.
Пункт 2 проекта Решения	Исключить ввиду того, что Порядок должен распространяться на правоотношения, регулируемые. Договором о ЕАЭС и не выходить за его рамки	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх.	Учено.

Пункт 3 проекта Решения	Слова «подпунктов «г» и «д» пункта 18» необходимо заменить словами «пункта 19», так как указанные подпункты не имеют отношения к взаимному признанию результатов работ по обеспечению единства измерений	№ 03-18/1286 от 15.08.2019)	
Пункт 3 проекта Решения	В соответствии с пунктом 3 проекта решения положения подпунктов «г» и «д» пункта 18 проекта Порядка вступают в силу с даты вступления в силу изменений в Решение Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 145 «Об утверждении правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений». Следует отметить, что подпунктами «г» и «д» пункта 18 проекта Порядка предусмотрено, что уполномоченная организация при проведении калибровки оформляет заключение о соответствии или несоответствии средства измерений метрологическим требованиям и выдает заявителю представленное на калибровку средство измерений и сертификат его калибровки. Вместе с тем пункт 1 проекта Порядка предусматривает, что он устанавливает общие положения по организации и порядку проведения калибровки средства измерений (далее - калибровка) в государствах - членах Союза в целях обеспечения возможности взаимного признания результатов калибровки. Таким образом, в целом проект Порядка, а не отдельные его положения, направлены на возможность обеспечения взаимного признания результатов калибровки в государствах - членах Союза, в связи с чем его применение без установления правил взаимного признания калибровки представляется недопустимым, поскольку повлечет установление дополнительных требований без каких-либо позитивных эффектов для бизнес-сообщества. Учитывая изложенное, в пункте 3 проекта решения необходимо установить, что проект Порядка в целом вступает в силу с даты вступления в силу изменений в Правила взаимного признания	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019) Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап. № 10-13048/Э от 31.07.2019)	Учено. Учено.

	результатов работ по обеспечению единства измерений, утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 145, касающихся взаимного признания результатов калибровки.		
Пункт 3 проекта Решения	Исключить. Пояснения приведены в замечаниях по Порядку организации калибровки средств измерений	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Учено.
Пункт 4 проекта Решения	Изложить в редакции: «Настоящее Решение вступает в силу по истечении 6 месяцев от даты его официального опубликования»	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Учено
Пункт 1 проекта Порядка	Слова, «и порядку проведения» калибровки, а также, слова в «целях обеспечения возможности взаимного признания результатов калибровки» исключить, т.к. в Договоре о ЕАЭС. (приложение № 10 «Протокол о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений») чётко определён исчерпывающий перечень документов в области обеспечения единства измерений.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Учено
Пункт 2 проекта Порядка	После слов «юридическими лицами» считать целесообразным дополнить словами «а также индивидуальными предпринимателями», поскольку пункт 6 проекта Порядка определяет, что калибровку проводят как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели, уполномоченные (нотифицированные) в соответствии с законодательством государств-членов на выполнение калибровки	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	Учено.
Пункт 2 проекта Порядка	Согласно пункту 2 проекта Порядка его положения применяются органами государственной власти (управления) и юридическими лицами государств - членов Союза, уполномоченными (нотифицированными) в соответствии с законодательством своего государства - члена Союза о проведении калибровки, а также пользователями и владельцами средств измерений, подлежащих калибровке. При этом абзацем первым пункта 6 проекта Порядка	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап. № 10-13048/Э от 31.07.2019)	Учено.

	предусмотрено, что калибровку, в том числе проводят индивидуальные предприниматели, уполномоченные (нотифицированные) в соответствии с законодательством государств - членов Союза на проведение калибровки. В связи с этим пункт 2 проекта Порядка после слов «юридическими лицами государств-членов» предлагается дополнить словами «и физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей в соответствии с законодательством государств-членов».		
Пункт 3 проекта Порядка и пункт 9 проекта Порядка	Слова «в соответствии с Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 98» считаем необходимым заменить словами «в соответствии с Порядком утверждения типа средств измерений, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 98», поскольку само решение не регулирует утверждение типа средств измерений. Аналогичную правку необходимо сделать в пункте 9 проекта Порядка в отношении Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 января 2016 г. № 12.	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено.</u>
Пункт 3 проекта Порядка	Пунктом 3 проекта Порядка установлено, что его положения применяются в отношении средств измерений, тип которых утвержден в соответствии с Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 98, к которым установлены технические, в том числе метрологические, требования, используемые в ряде областей. При этом проект Порядка не предусматривает в каком порядке и каких актах устанавливаются «технические, в том числе метрологические, требования» к средствам измерений. Вместе с тем, в соответствии с Порядком утверждения типа средств измерений, утвержденным Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 98 (далее - Порядок утверждения типа), нормативные и технические документы, устанавливающие требования к типу средств измерений, указываются в поле 16 описания типа средства измерений.	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап. № 10-13048/Э от 31.07.2019)	<u>Учтено.</u>

	Таким образом, в случае если в отношении средства измерений осуществлено утверждение типа в соответствии с Порядком утверждения типа, наличие в отношении такого средства измерений «технических, в том числе метрологических, требований» является обязательным и очевидным. В этой связи полагаем излишним указание на необходимость наличия таких требований в пункте 3 проекта Порядка. Кроме того, указанным пунктом ограничивается перечень областей использования средств измерений, в отношении которых калибровка может проводиться с применением положений проекта Порядка. При этом, учитывая, что такое ограничение не предусмотрено Протоколом о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений, а также иными актами права Союза в сфере обеспечения единства измерений, включая Порядок утверждения типа, полагаем, что сужение предметной области применения проекта Порядка является необоснованным. В этой связи пункт 3 проекта Порядка требует доработки с учетом указанных замечаний.		
Пункт 3 проекта Порядка	Изменить окончание редакции пункта после слов «(далее - установленные требования)» на следующее: «с целью: - обеспечения сопоставимости результатов измерений продукции требованиям технических регламентов Союза и результатов измерений количественных показателей продукции; - обеспечения метрологической прослеживаемости результатов измерений к Международной системе единиц (SI)», т.к. перечисления, указанные в данном пункте, отсутствуют в сферах распространения Договора в области обеспечения единства измерений и относятся к сфере законодательной метрологии, а основная задача данного порядка – это унификация в организации процедур калибровки в государствах-членах.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено.</u>

Пункт 3 проекта Порядка	Уточнить назначение документа и его направленность на организацию калибровки, имеющей своей целью обеспечение взаимного признания полученных результатов. В дальнейшем учитывать, что текст документа должен отражать мероприятия с соответствующей целью.	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	<u>Принято к сведению.</u> Целесообразно обсудить назначение документа на заседании Подкомитета.
Пункт 3 проекта Порядка	Включить в Порядок калибровки положения о способах обеспечения метрологической прослеживаемости результатов калибровки	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	<u>Учено</u>
Пункт 3 проекта Порядка	Исключить пункт 3 Порядка, в котором вводится необоснованное ограничение на сферу использования калибровки, что нельзя отнести к задачам Порядка. Данный вопрос решается в рамках законодательной метрологии каждого из государств-членов	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	<u>Учено.</u>
Пункт 3 проекта Порядка	В пункте 3 В соответствии с МОЗМ Д1 п.2.5 позиции: - осуществления торгово – расчётных операций; - осуществления деятельности в области здравоохранения (кроме клинической диагностики); - обеспечения безопасности дорожного движения. Не следует относить к добровольной сфере - это законодательная сфера государственного регулирования, в которой требуется утверждение типа и поверка средств измерений. Порядок калибровки вообще не следует распространять на эти сферы. В мировой практике, деятельность называемая «поверка средств измерений» - регулируется в рамках OIML, а не BIPM. Сфера поверки средств измерений ограничена законодательной метрологией (в соответствии с определением 1.01 OIML V1 (2013)). Таким образом, нужно понимать, что существующее в	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учено.</u>

	Российской Федерации разделение сфер поверки и калибровки осуществляется в основном горизонтально: калибровка в соответствии с определением VIM3 проводится только для эталонов высокого уровня точности в целях заявления СМС-строк, на уровне технических средств измерений возможна их калибровка метрологическими службами, во всех остальных случаях для средств измерений, перечисленных в п.3 проводится калибровка в соответствии с определением РМГ 29:2013. Тогда как, в международной практике разделение осуществляется вертикально: утверждению типа и поверке подлежат средств измерений в определённых сферах, которые более узкие, чем в П.3 (см. Н-р. Директиву 2004/22/ЕС), причём эталоны для поверки этих средств измерений калибруются. Все средства измерений не попадающие в сферу законодательной метрологии калибруются. Мы также видим совершенно различные определения для термина поверка (OIML V1 (2013) п. 2.09) и калибровка (OIML V1 (2013) п. 0.14) средств измерений в этом документе. Данное разделение ясно свидетельствует, что в международной практике термин «поверка» не заменяет термин «калибровка».		
Пункт 3 проекта Порядка	На сегодняшний день, процедура калибровки является добровольной сферой и проводится калибровочными лабораториями, аккредитованными в области оценки соответствия на проведение калибровки средств измерений в соответствии с требованиями ИСО/МЭК 17025 «Общие требования к компетенции испытательных и калибровочных лабораторий».	Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (в рабочем порядке, 02.09.2019 г.	Учено
Пункт 4 проекта Порядка	В определении термина «знак калибровки» после слова «сертификат» добавить слово «(свидетельство)». Применить ко всему тексту Порядка.. В термине «межкалибровочный (межповерочный) интервал» ИСКЛЮЧИТЬ СЛОВО «(межповерочный)», 1 VK- эти понятия нельзя смешивать. Применить по всему тексту Порядка. В определении указанного термина слово «(поверками)» Исключить по тем же основаниям:	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Учено

	Изложить в редакции «метрологические требования - требования к влияющим на результат и показателям точности измерений характеристик (параметрам) измерений, эталонов единиц величин, средств измерений, а также к условиям, при которых эти характеристики (параметры) должны быть обеспечены» Дополнить способом нанесения знака калибровки - в паспорт СИ по аналогии со знаком поверки. Не всегда возможно нанесение знака калибровки непосредственно на СИ или его автономные блоки. Дополнить пункт 4 проекта Порядка определением понятия «качественные требования» к средству измерений	ООО «НИИ Транснефть» (письмо № НИИ-13-02-01-10/18982 от 22.08.2019)	<u>Учено</u> в части нанесения знака калибровки
		Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	<u>Принято к сведению</u> Целесообразно обсудить на заседании Подкомитета.
	Дополнить пункт 4 Порядка определением понятия «аттестованные методики калибровки»	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	<u>Принято к сведению.</u> Понятие исключено из текста
Пункт 5 проекта Порядка	В пункте 5 проекта Порядка вводится понятие калибровки, противоречащее содержанию пункта 9 Порядка	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	<u>Учено</u>
	Положения пункта 5 проекта Порядка дублируют определение понятия «калибровка средств измерений», предусмотренное абзацем шестым пункта 2 Протокола.	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап.	<u>Учено.</u>

	Принимая во внимание, что согласно абзацу шестому пункта 4 проекта Порядка иные понятия, не предусмотренные в пункте 4 проекта Порядка, применяются в значениях, определенных Протоколом, предлагается исключить пункт 5 из проекта Порядка.	№ 10-13048/Э от 31.07.2019)	
Пункт 5 проекта Порядка	П.5 «Калибровка рассматривается как совокупность операций, устанавливающих соотношение между значением величины, полученным с помощью средств измерений, и значением величины воспроизведённой эталоном величины того же рода с целью определения действительных метрологических характеристик средств измерений.» Понятие калибровки противоречит международному определению калибровки по VIM 3, поэтому также противоречит цели гармонизации настоящего порядка с международными подходами.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	Учено
Пункт 6 проекта Порядка	Исключить из части первой индивидуальных предпринимателей, т.к. в Протоколе, о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений (приложение № 10 к Договору) отсутствует такая категория субъектов, выполняющих работы в области обеспечения единства измерений. В части второй после слов «юридических лиц» добавить слова «указанных в части первой настоящего пункта» или вместо слов «юридических лиц» использовать слова «уполномоченных организаций».	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Принято к сведению. В Протоколе не устанавливаются категории субъектов, выполняющих работы в области обеспечения единства измерений. Целесообразно рассмотреть замечание на заседании Подкомитета.
	Дополнить исполнителей калибровки юридическими лицами, аккредитованными на право поверки СИ с метрологическими характеристиками, идентичными калибруемому СИ. Работы по калибровке СИ могут выполнять поверочные лаборатории с аналогичной областью аккредитации/компетенции	ООО «НИИ Транснефть» (письмо № НИИ-13-02-01-10/18982 от 22.08.2019)	Учено Указанная категория юридических лиц уже входит в применяемое в проекте Порядка

			понятие «юридические лица» <u>Учено</u>
Пункт 6 проекта Порядка	Вместе с тем, в республике калибровку допускается проводить калибровочными лабораториями, не аккредитованными на право проведения калибровки средств измерений.	Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (в рабочем порядке, 02.09.2019 г.	
Подпункт «б» пункта 7 проекта Порядка	Калибровочная лаборатория может быть аккредитована любым органом по аккредитации (не только национальным, как указано в проекте), действующим в рамках Соглашения о взаимном признании органов по аккредитации лабораторий (ILAC MRA) или иных региональных соглашений, признанных ИАС.	Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (в рабочем порядке, 02.09.2019 г.	<u>Учено</u>
Пункт 7 проекта Порядка	Согласно пункту 7 проекта Порядка в целях обеспечения взаимного признания результатов калибровки уполномоченная организация, выполняющая калибровку, должна представлять подтверждение выполнения положений проекта Порядка органу государственной власти (управления) в области обеспечения единства измерений, уполномоченному (нотифицированному) на осуществление деятельности по взаимному признанию результатов калибровки в соответствии с законодательством государства - члена Союза. При этом другие положения проекта Порядка, а также иные акты ЕЭК в сфере обеспечения единства измерений не устанавливают, как будет осуществляться «подтверждения выполнения» порядка организации работ по калибровке. Поэтому в проекте Порядка представляется целесообразным установить перечень действий (сведений или документов), совершение (представление) которых является достаточным для подтверждения выполнения порядка организации работ по калибровке.	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап. № 10-13048/Э от 31.07.2019)	<u>Учено</u> в части конкретизации положений о подтверждении выполнения порядка и в части редактирования текста об «общих требованиях». Предложение о перечне действий целесообразно реализовать при внесении изменений (в части признания результатов калибровки) Решением

	Аналогичное замечание относится к подпункту «б» пункта 7 проекта Порядка в части отсутствия порядка и процедур представления уполномоченному (нотифицирующему) органу (органу по аккредитации) подтверждения соответствия уполномоченной организации требованиям по метрологической прослеживаемости в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 17025. Кроме того, в подпункте «б» пункта 7 проекта Порядка необходимо уточнить, что подразумевается под «общими требованиями, установленными в Союзе», в соответствии с которыми действуют национальные органы по аккредитации государств - членов Союза.		Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 145 «Об утверждении Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений».
Пункт 7 проекта Порядка	Исключить или отредактировать в соответствии с целями, предложенными замечаниях по пункту 1.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Учено.
Пункт 7	П.7 противоречит международным подходам в признании калибровки ИЛАК П10: признаются результаты калибровки выполненные НМИ, имеющими соглашение CIPM MRA, лабораториями аккредитованными органами аккредитации, имеющими IAS MRA, а также маршруты 3a и 3b. Аккредитация в признанном ИЛАК органе аккредитации (по калибровочным схемам) уже обеспечивает признание сертификатов калибровки, почему должны быть предусмотрены дополнительные процедуры?? Требование относительно уполномочивания необходимо оставить на уровне национального законодательства. Поэтому далее по тексту исключить понятие уполномоченная организация.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	Учено

Подпункт «б» пункта 7 проекта Порядка	В КР лаборатории ЦСМ аккредитованы в немецком (DAkkS) и национальном (KIPA) органах по аккредитации, имеющими соглашение ILAC MRA. На каком основании заложено признание только аккредитации национальным органом? Это противоречит ИЛАК П10.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учтено.</u>
Подпункт «б» пункта 7 проекта Порядка	В целях исключения двойного толкования рекомендуем уточнить формулировку поскольку из представленной редакции не представляется возможным сделать вывод: а) кто должен соответствовать требованиям по метрологической прослеживаемости в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 17025: национальный орган по аккредитации государства-члена или уполномоченная организация, выполняющая калибровку; б) уполномочивающему (нотифицирующему) органу (органу по аккредитации) какого государства-члена необходимо предоставлять подтверждение соответствия требованиям по метрологической прослеживаемости в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 17025. В случае, если подтверждение соответствия этим требованиям метрологической прослеживаемости необходимо предоставлять уполномочивающему (нотифицирующему) органу (органу по аккредитации) того государства, национальный орган по аккредитации которого аккредитировал уполномоченную организацию, выполняющую калибровку, то из подпункта «б» пункта 7 проекта Порядка считаем целесообразным исключить слова «и представлять уполномочивающему (нотифицирующему) органу (органу по аккредитации) государства-члена подтверждение такого соответствия», так как данный вопрос является предметом регулирования на уровне национального законодательства. Пункт 8 проекта Порядка предусматривает, что процедуры взаимного признания осуществляются в отношении средств измерений, для которых на основании результатов калибровки	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено</u>
Пункт 8 проекта Порядка		Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап. № 10-	<u>Учтено</u>

Пункт 8 проекта Порядка	уполномоченными организациями сделан вывод об их соответствии установленным требованиям. В целях обеспечения возможности применения указанного пункта проекта Порядка необходимо уточнить, каким образом и кем устанавливаются указанные требования к средствам измерений.	13048/Э от 31.07.2019)	
Пункт 8 проекта Порядка	Исключить, т.к. тезис о том, что по результатам калибровки делается вывод о соответствии средства измерений установленным требованиям (т.е. характеристикам, установленным при утверждении типа средства измерений) не соответствует ни определению калибровки средства измерений приведенному в Приложении № 10 к Договору, ни пункту 5 настоящего Порядка. Данный тезис приводит к смешению сущности процедуры калибровки и процедуры поверки, что не соответствует целям согласованной политики. Сокращение «(далее - средства измерений)» целесообразно, переместить в пункт 3.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено.</u> Целесообразно принять окончательное решение по данному замечанию после согласования целей документа в рамках заседания Подкомитета.
Пункт 8 проекта Порядка	П 8. («Процедуры взаимного признания осуществляются только в отношении средств измерений, упомянутых в пункте 3 настоящего Порядка (далее – средства измерений), для которых на основании результатов их калибровки уполномоченными организациями сделан вывод об их соответствии установленным требованиям») противоречит ИЛАК П10, так как заключение о соответствии не является основой для признания результатов, признаются сами результаты.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено.</u>
Пункт 8 проекта Порядка	Сократить, ограничив словами «двух или более государств-членов», т.к. ссылка на Решение Коллегии ЕЭК № 12 некорректна ввиду того, что в нём идёт речь об испытательных лабораториях, выполняющих работы по оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС (ТС). Калибровочные лаборатории принадлежат к другому типу лабораторий, а именно, измерительным. Далее дополнить первый абзац словами: «в порядке, установленном законодательством в области обеспечения единства измерений государств-членов».	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено.</u>

Пункт 8 проекта Порядка	Дополнить следующими словами после слов «Государства-члены» - «по взаимному согласию».	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено</u>
Пункт 8 проекта Порядка	Изложить в редакции: «Средства измерений подвергают калибровке в случаях, если средства измерений используются для реализации требований, указанных в пункте 3 настоящего Порядка», т.к. средства измерений утвержденного типа (см. пункт 3 настоящего Порядка) подвергаются первичной поверке при выпуске из производства, вводе в эксплуатацию, после ремонта и при эксплуатации; (см. пункт 8 Решения Коллегии ЕЭК № 89)	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено.</u>
Пункты 10-12 проекта Порядка	В целях обеспечения однозначного толкования положений пунктов 10-12 проекта Порядка в части видов (первичная, периодическая, внеочередная) и сроков проведения калибровки целесообразно согласовать с положениями пунктов 7-12 Порядка организации поверки средства измерений, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 26 июля 2016 г. № 89. Кроме того, в пункте 11 необходимо уточнить критерии отнесения измерений к «особо точным или ответственным», поскольку данная категория носит оценочный характер и может привести к широте дискреции при ее толковании и применении.	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл.зап. № 10- 13048/Э от 31.07.2019)	<u>Отклонено</u> в части согласования с указанным Решением Коллегии ввиду того, что калибровка и поверка суть разные процедуры, регулируемые различными нормами национального законодательства государств-членов в области обеспечения единства измерений. <u>Учено в части</u> <u>уточнения критериев.</u>
Пункт 11 проекта Порядка	Изложить в следующей редакции: «Средства измерений, указанные в пункте 10 настоящего Порядка и находящиеся в эксплуатации, подлежат периодической калибровке. В случаях повреждения знаков калибровки или пломб для защиты средств измерений от несанкционированного доступа к местам настройки средств измерений, в том числе программного обеспечения, а также при необходимости осуществления (по	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено.</u>

	желанию владельца или пользователя) особо точных или ответственных измерений (в целях обеспечения, например, метрологической прослеживаемости) средства измерений подвергаются внеочередной калибровке».			
Пункт 11 проекта Порядка	Дополнить внеочередной калибровкой СИ в случае известного или предполагаемого ударного или иного воздействия на СИ или при возникновении сомнений в показаниях СИ. Указать, что знаки калибровки считаются поврежденными, если нанесенную на них информацию невозможно прочитать без применения специальных средств, а также что поврежденные знаки калибровки восстановлению не подлежат. Указание всех возможных ситуаций при проведении калибровки СИ	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учтено</u> При этом указание всех ситуаций для осуществления калибровки не целесообразно и невозможно в принципе.	
Пункт 11 проекта Порядка	Кроме того, при калибровке пользователь средств измерений самостоятельно определяет порядок проведения калибровки средств измерений, а также периодичность калибровки определяется самим пользователем средств измерений и/или может быть рекомендована калибровочной лабораторией.	Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (в рабочем порядке, 02.09.2019 г.)	<u>Учтено</u>	
	Требуется пересмотреть п. 11 (с учетом ограничения сфер распространения порядка, см. замечание 1.)	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учтено</u>	
Абзац 2 пункта 12 проекта Порядка	Исключить	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учтено.</u>	
Пункт 12 проекта	Дополнить словами «не реже» после слова «периодичностью».	ООО «НИИ Транснефть»	<u>Учтено в части</u>	

Порядка	Уточнение с целью однозначного трактования периодичности калибровки СИ - в любой момент в пределах межкалибровочного интервала. Уточнить требования к уполномоченной организации. Возможно множественное толкование термина и отсутствие единого подхода сторон к процессу калибровки	(письмо № НИИ-13-02-01-10/18982 от 22.08.2019)	редактирования положений о периодичности калибровки СИ.
Пункт 12 проекта Порядка.	П. 12 противоречит ИЛИАК G24. Не следует путать с поверкой см. замечание 1 и 6.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	Учено
Пункт 13 проекта Порядка	Слово «заявитель» заменить на «заказчик» в соответствии с терминологией ГОСТ ISO/IEC 17025-2019. Применить по всему тексту Порядка.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Учено.
Пункт 14 проекта Порядка	1. Положения пункта 14 проекта Порядка предусматривают, что указание необходимости признания результатов калибровки государствами - членами Союза в соответствии с правилами взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений включается в состав комплекта документов на калибровку не по желанию заявителя, а в обязательном порядке. При этом согласно пункту 17 проекта Порядка методики калибровки, разработанные органом государственной власти (управления) в области обеспечения единства измерений, а также разработанные уполномоченной организацией, подлежат рассмотрению, утверждению и опубликованию при наличии в составе комплекта документов на калибровку указания о необходимости признания результатов калибровки. Учитывая положения пункта 14 проекта Порядка об обязательном представлении указания на необходимость признания результатов	Департамент развития предпринимательской деятельности (сл. зап. № 10-13048/Э от 31.07.2019)	Учено

	калибровки, рассмотрение, утверждение и опубликование методик калибровки также должно быть обеспечено в обязательном порядке для обеспечения должного уровня транспарентности для бизнеса. При этом необходимо уточнить порядок осуществления такого рассмотрения, утверждения и опубликования методик калибровки. В абзаце 2 исключить слова «а также указание о необходимости признания результатов калибровки государствами- членами в соответствии с правилами взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, утверждаемыми Комиссией (далее – указание о признании)», далее вместо исключённой фразы дополнить следующим текстом: «содержащая указание на диапазон (часть диапазона) измерений средства измерений, в котором необходимо провести калибровку, а также указание целевой неопределённости измерений, которая должна быть обеспечена при проведении калибровки, иные требования, которые должны быть обеспечены при проведении калибровки».		
	Дополнить нанесением знака калибровки в паспорт СИ. По аналогии со знаком поверки. Не всегда возможно нанесение знака калибровки непосредственно на СИ или его автономные блоки.	ООО «НИИ Транснефть» (письмо № НИИ-13-02-01-10/18982 от 22.08.2019)	<u>Учено.</u>
Пункт 14 проекта Порядка и подпункт «а» пункта 19 проекта Порядка	Слова «утверждаемыми Комиссией» считаем необходимым заменить словами «утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 145». Аналогичное замечание относится также к подпункту «а» пункта 19 проекта Порядка	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Отклонено.</u> В настоящее время Правила взаимного признания, утвержденные Комиссией, не содержат положений о признании результатов калибровки (именно потому, что к моменту утверждения Правил

Пункт 15 проекта Порядка	В абзаце 2 после слов «в соответствии» изложить текст следующим образом: «с заявкой на калибровку с оценкой выбора или необходимости разработки методики калибровки». Если выбор Методики калибровки далее по тексту Определен, то вопрос разработки Методики калибровки не определен.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	взаимного признания порядок организации калибровки не был утвержден). <u>Учено</u>
Пункт 15 проекта Порядка	При этом, методики калибровки средств измерений разрабатываются и утверждаются юридическими лицами, выполняющими калибровку, производителями и (или) пользователями средств измерений.	Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (в рабочем порядке, 02.09.2019 г.)	<u>Учено</u>
Пункт 16 проекта Порядка	Включить в проект «Порядок организации калибровки» после п.16 текст: «Если погрешность средства измерения с учётом расширенной неопределённости, превышает пределы допускаемой погрешности и отсутствует возможность понижения класса точности данного средства измерения, то на этот экземпляр средства измерения не может быть оформлен сертификат калибровки».	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учено</u> Включение указанного текста целесообразно обсудить на заседании Подкомитета.
Пункт 17 проекта Порядка	Упомянутся процедуры «рассмотрения, утверждения и опубликования» ряда методик калибровки. Вместе с тем не ясно чем регламентированы данные процедуры. В связи с этим рекомендуем сделать указание на соответствующий документ.	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учено</u>

Исключить, т.к. опубликование методик калибровки требует обсуждения и согласия сторон из-за имеющихся осложнений с правообладателями этих методик. Допустима публикация информации о методиках калибровки с указанием реквизитов или разработка единых методик калибровки по заказу ЕЭК для средств измерений наиболее широкого применения в интересах; реализации целей, указанных в пункте 3 в соответствии с замечаниями.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено</u>
Подпункт «г» пункта 18 проекта Порядка	После слов «отрицательного заключения» считаем целесообразным закрыть скобку и следующие слова начать с абзаца. Кроме того, по-прежнему не представляется возможным сделать вывод, о каком «документированном правиле принятия решения» идет речь в данном подпункте. Предлагаем внести в проект Порядка соответствующее уточнение либо изменить формулировку.	<u>Учено.</u>
Подпункты «г», «д» пункта 18 проекта Порядка	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Принято к сведению.</u> Целесообразно обсудить предложение на заседании Подкомитета.
Пункт 18 проекта Порядка	П.18 признание результатов должно основываться на основании информации из сертификата калибровки и информации о наличии СМС-строк или аккредитации на интернет порталах ВРМ и органов аккредитации, а не внесением результатов каждой калибровки в информационный фонд.	<u>Учено</u>
Пункты 18-19 проекта Порядка	Пункты 18 и 19 проекта Порядка предусматривают процедуры, которые осуществляет уполномоченная организация при проведении калибровки - в общем случае (пункт 18) и при	<u>Учено.</u> Предложение о

	наличии указания на необходимость признания (пункт 19). Учитывая, что положения пункта 14 проекта Порядка предусматривают указание на необходимость признания в комплекте документов на калибровку во всех случаях, положения пунктов 18 и 19 необходимо объединить и установить единый порядок проведения уполномоченной организацией калибровки в целях обеспечения возможности взаимного признания ее результатов. Кроме того, обращаем внимание, что последовательность процедур, осуществляемых уполномоченной организацией при калибровке требует уточнения. Так, согласно положениям пункта 18 проекта Порядка уполномоченная организация сначала оформляет результат калибровки в виде сертификата калибровки и наносит на средство измерений знак калибровки, после чего формирует заключение о соответствии или несоответствии средства измерений метрологическим требованиям и выдает заявителю представленное на калибровку средство измерений и сертификат его калибровки. По завершении указанных действий уполномоченная организация в соответствии с пунктом 19 проекта Порядка проводит работы по взаимному признанию результатов калибровки и впоследствии сведения о соответствии средства измерений метрологическим требованиям вносятся в сертификат калибровки (пункт 20 проекта Порядка). Полагаем, что внесение сведений о соответствии средства измерений метрологическим требованиям должно осуществляться до выдачи заявителю соответствующего сертификата. Кроме того, предлагаем установить в проекте Порядка, что в сертификат калибровки по результатам установления соответствия средства измерения метрологическим требованиям, могут быть внесены не только положительные, но и отрицательные результаты (то есть заключение о несоответствии средства измерений метрологическим требованиям).	13048/Э от 31.07.2019)	внесении отрицательных результатов целесообразно рассмотреть заседании Подкомитета.
--	--	------------------------	--

	При этом необходимо конкретизировать субъект и порядок установления правил принятия решения о соответствии или несоответствии средства измерений метрологическим требованиям (подпункт «г» пункта 18 проекта Порядка).		
Абзац 1 пункта 19 проекта Порядка	Изложить в следующей редакции: «19. При наличии в заявке на проведение калибровки указания о признании, дополнительно с действиями, предусмотренным пунктом 18 настоящего Порядка уполномоченная организация:»	Департамент развития интеграции (сл. зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учено.</u>
	По п. 19 в описании типа средства измерений не следует указывать информацию, относящуюся к методу измерений. Уровень риска по принятию решения о соответствии относится к методу, а не к средству измерений.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учено</u>
Пункт 19 проекта Порядка	Исключить, т.к. его содержание, во-первых, не относится к Порядку организации калибровки средств измерений, а относится к вопросу использования результатов калибровки. Во-вторых, см. замечание по пункту 8, в-третьих, калибровка (в соответствии с Резолюцией № 11 22 Генеральной конференции по мерам и весам) не относится к деятельности по оценке соответствия.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено.</u>
Пункт 19 проекта Порядка	Дополнить положениями по признанию результатов калибровки СИ при его дальнейшей поверке. Расширение области применения результатов калибровки	ООО «НИИ Транснефть» (письмо № НИИ-13-02-01-10/18982 от 22.08.2019)	<u>Принято к сведению.</u>
Пункт 20 проекта Порядка	Исключить абзац 2 касательно опубликования форм применяемых знаков калибровки в информационном фонде в области обеспечения единства измерений.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено</u>

Пункт 20 проекта Порядка	П.20 знак калибровки может иметь отличительные особенности у разных организаций: требуется разобраться со сферой поверки см. замечание 1.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Принято к сведению.</u> Целесообразно обсудить на заседании Подкомитета.
Пункт 2.2. Приложения к проекту Порядка	Указать возможность применения английского языка, либо нескольких языков при оформлении сертификата калибровки - при согласии участников процесса калибровки. Расширение области применения результатов калибровки	ООО «НИИ Транснефть» (письмо № НИИ-13-02-01-10/18982 от 22.08.2019)	<u>Принято к сведению.</u> Целесообразно обсудить на заседании Подкомитета
Пункт 2.2. Приложения к проекту Порядка	Для Кыргызской Республики предлагаемый вариант является неприемлемым: сертификаты калибровки, выдаваемые организациями, проводящими калибровку, уже одобрены аккредитующими органами и оформлены на трех языках: русском, государственном и английском. На основе международного опыта. в п. 2.2 Порядка требуется предусмотреть обязательность русского языка, но не правила оформления формата с учетом нескольких языков.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учено.</u>
Пункт 2.3. Приложения к проекту Порядка	Исключить слова «и заключения о соответствии установленным требованиям» (см. замечания по пункту 8 проекта Порядка)	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Принято к сведению.</u> Целесообразно обсудить на заседании Подкомитета
Абзац 7 пункта 2.4. Приложения к проекту Порядка	Исключить слова «(если тип средства измерений утвержден)». Не соответствует пункту 3 проекта Порядка	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учено .</u>
Абзац 15 пункта 2.4. Приложения к проекту Порядка	Слова «подпункта 3) пункта 3.3.» считаем необходимым заменить словами «подпункта «ж» пункта 3.3 настоящего приложения»	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учено.</u>

Пункт 3.1 Приложения к проекту Порядка	Целесообразно заменить слово «подписи» на слово «надписи»	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учтено.</u>
Пункт 3.1 Приложения к проекту Порядка	По п. 3.1 сертификат калибровки согласуется с органами, осуществляющими признание деятельности по калибровке: КОOMET и органы аккредитации. Сертификат калибровки не может быть оформлен от имени Евразийского Экономического Союза.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учтено</u>
Примечание к пункту 3.1. Приложения к проекту Порядка	Исключить, для удобства заполнения формы сертификата считаем целесообразным сохранить подписи под линиями в данной форме	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06- 12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено</u>
Подпункт «б» пункта 3.2. Приложения к проекту Порядка	Исключить слова «в соответствии с правилами, принятыми в государстве-члене». Представляется, что не требуется принятия дополнительных правовых актов государствами-членами о порядке присвоения номера сертификату калибровки уполномоченной организацией	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06- 12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено</u>
Подпункт «д» пункта 3.2. Приложения к проекту Порядка	Учитывая положения проекта Порядка и пункта 2.4. проекта приложения, в подпункте «д» пункта 3.2. проекта приложения слова «название организации (фирмы), почтовый адрес и др.» считаем необходимым заменить словами «наименование юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты (при наличии)»	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06- 12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено</u>
Подпункт «и» пункта 3.2. Приложения к проекту Порядка	Исключить (о мокром оттиске)	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учтено</u>

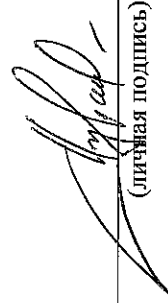
Пункт 3.3. Приложения к проекту Порядка	В связи с логикой изложения документа, в пункте 3.3 проекта приложения требование к записи о получении расширенной неопределенности считаем целесообразным оставить в подпункте «е», не выделяя в отдельный подпункт, а требования к дополнительной информации в форме сертификата изложить уже в отдельном подпункте «ж», поставив знак «:» после слов «и может включать», записывая каждое требование с красной строки. Приведенную запись в перечислении ж) целесообразно дать в виде примера. На практике расширенную неопределенность могут получать и при других условиях, запись об этом необходимо приводить в обязательном порядке.	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено</u>
Подпункт «е» пункта 3.3. Приложения к проекту Порядка	Исключить примечание, указанное в кавычках (см. замечания по п. 8)	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	<u>Учтено</u>
Подпункт «з» пункта 3.3 Приложения к проекту Порядка	Учитывая содержание проекта Формы первой и последующих страниц сертификата калибровки (далее - проект Формы) подпункт «з» пункта 3.3 проекта приложения рекомендуем перенести в подпункт «ж», записав его третьим требованием к дополнительной информации	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено</u>
Проект Формы первой и последующих страниц сертификата калибровки	Необходимо обратить внимание на некоторые несоответствия проекта Формы проекту приложения: - в подпункте «а» пункта 3.2. проекта приложения указано, что сертификат калибровки помимо наименования уполномоченной организации должен также содержать указание на ее аббревиатуру и логотип, чего нет в проекте Формы; - проект приложения не содержит требования на указание документа, подтверждающего полномочия на проведение калибровки уполномоченной организацией, хотя в проекте Формы предусмотрена соответствующая графа; - в проекте формы не предусмотрено указание сведений об утверждении типа средства измерения и страны заказчика, несмотря на требования подпунктов «г» и «д» пункта 3.2. проекта	Департамент развития интеграции (сл.зап. № 06-12813/Э от 26.07.2019)	<u>Учтено.</u>

	приложения. В тексте, приведенном курсивом, в первом предложении после слова «в рамках» дописать «С1РМ МРА», Вторую часть, приведенную курсивом, целесообразно обозначить как примерную запись. В тексте в части результатов калибровки привести следующую формулировку взамен указанной: «Результаты калибровки, включая неопределенность».	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 03-18/1286 от 15.08.2019)	Учено.
По форме сертификата	Внести редакционные правки, ранее предложенные ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева в Приложении к Порядку, касающиеся формы Сертификата калибровки	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	Принято к сведению. Целесообразно рассмотреть предложения на заседании Подкомитета
Пункт 3.3. приложения к проекту Порядка	В пункте 3.3. приложения в подпункте ж) попытка разработчиков документа строго следовать положениям международных документов ведет к тому, что результаты поверки оказываются неприменимы при обеспечении метрологической прослеживаемости, что противоречит сложившейся практике метрологической деятельности, например, в Российской Федерации, и противоречит положениям последней редакции ГОСТ ISO/IEC 17025-2019	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (исх. № 23.08.2019 № СГ-15469/04)	Учено
По проекту Порядка в целом	Замечания и предложения отсутствуют	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок (сл.зап. № 23-13605/Э от 14.08.2019)	Принято к сведению.
	1. Не ясна актуальность данного документа, поскольку в РФ, например, лишь средства измерений, не подпадающие под пункт 3 статьи 1 102-ФЗ, могут в добровольном порядке подвергаться калибровке с использованием эталонов прослеживаемых к государственному первичным эталонам. При этом можно калибровать только СИ, используемые в режиме "Контроль"	Российский союз промышленников и предпринимателей (исх. № 408 от 19.08.2019)	Принято к сведению 1. Законодательство Республики Беларусь в области обеспечения единства измерений предполагает

По Приложению к проекту Порядка в целом	(“Индикация”), без оценки их нормированной точности, если они не подлежат проверке. 2. В РФ нет уполномоченных организаций, выполняющая калибровку, поскольку нет предусмотренных настоящим «Порядком» документального подтверждения соответствия требованиям Международного комитета мер и весов. 3. Национальный орган по аккредитации, действующий в рамках общих правил, установленных в ЕАЭС, лишь готовится соответствовать требованиям по метрологической прослеживаемости в соответствии с новым ГОСТ ИСО/МЭК 17025. Это препятствует организации процедур взаимного признания, предусмотренных предлагаемым «Порядком». 4. Производители и поставщики средств измерений не готовы к установлению требований межкалибровочного интервала. 5. Неясно, каким образом «Уполномоченная организация вправе рекомендовать заинтересованным в калибровке лицам сократить продолжительность промежутка времени до очередной калибровки с целью обеспечения приемлемого уровня метрологической надежности средства измерений». 6. В рассматриваемом документе имеются небрежности оформления. Пример - фраза «Калибровка рассматривается как совокупность операций, устанавливающих соотношение между значениями величины, полученным (?) с помощью средства измерения...». ВЫВОД: настоящие «Правила» следует доработать и принять после подготовки соответствующей организационной и материально базы в странах-участниках ЕАЭС		проведение калибровки в области государственного регулирования. 2. Нормы национального законодательства, согласно Договору о Союзе, приводятся в соответствии праву Союза. 3. Акты Комиссии разрабатываются в целях гармонизации национального законодательства государств-членов, на перспективу. 5. Указанный пункт из текста проекта Порядка предполагается исключить. 6. В приведенном примере – указанное положение полностью соответствует определению «калибровка», используемому в Договоре о Союзе. <u>Учено.</u>
	Для того, чтобы обеспечить возможность признания результатов калибровки средств измерений, используемых при оценке соответствия требованиям технических регламентов Союза,	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в	

	выполненной одним из государств-членов, в качестве результатов поверки в другом государстве-члене, необходимо ввести требование к обязательному включению в сертификат калибровки в рамках Союза пункта «Представление заключения о соответствии» (см. также 7.8.6 ИСО/МЭК 17025:2017).	области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	
По Приложению к проекту Порядка в целом	Обеспечить применение наряду с предлагаемой формой сертификата калибровки Союза уже применяемые и одобренные международными и региональными организациями сертификаты калибровки, удовлетворяющие требованиям СОOMET и ИСО/МЭК 17025:2017.	Рабочая группа по совершенствованию терминов права Союза в области обеспечения единства измерений от Кыргызской Республики (в рабочем порядке, 23.08.2019 г.)	<u>Учтено</u>
По проекту Порядка в целом	На основании изложенного, Министерство считает нецелесообразным разработку проекта Порядка	Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (в рабочем порядке, 02.09.2019 г.)	<u>Принято к сведению</u> Целесообразно обсудить на заседании Подкомитета.

Директор Департамента
технического регулирования и аккредитации
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Т.Б. Нурашев
(инициалы, фамилия)

«4» сентября 2019 г.