

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 607» от 26 января 2017 г. № 124

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент), рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 607» (далее соответственно – проект решения; проект формы ветеринарного сертификата), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 12 июля 2016 г. по 9 сентября 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101522/ria_12072016.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена не вполне точно.

Так, в информационно-аналитической справке в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком

указано отсутствие формы ветеринарного сертификата на ввозимую на таможенную территорию Союза спермы кобелей, в связи с чем ввоз данной подконтрольной продукции осуществляется в соответствии с условиями, определенными уполномоченными органами государств – членов Союза, то есть при отсутствии унифицированного подхода.

При этом следует отметить, что в пункте 1 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве проблемы не обозначены те конкретные негативные последствия (с приведением статистических данных) имеющейся проблемной ситуации, которые выявил департамент-разработчик.

Вместе с тем рабочая группа отмечает, что в соответствии с абзацем вторым пункта 11.3 Положения о Едином порядке осуществления ветеринарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза и на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317, ввоз на таможенную территорию Союза генетического материала (к которому относится сперма кобелей) возможен при наличии разрешения, выданного уполномоченным органом государства – члена Союза с учетом эпизоотической ситуации.

В качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, рабочая группа полагает целесообразным указать отсутствие возможности ввоза на таможенную территорию Союза спермы кобелей посредством оформления ветеринарного сертификата в третьих странах и необходимость получения разрешения уполномоченного органа государства – члена Союза на ввоз товаров данной категории.

Департаментом-разработчиком цель регулирования обозначена не вполне верно.

По информации департамента-разработчика, целью принятия проекта решения является установление единой формы ветеринарного сертификата на ввозимую на таможенную территорию Союза спермы кобелей.

Вместе с тем утверждение единой формы ветеринарного сертификата на ввозимые на территорию Евразийского экономического союза спермы кобелей путем принятия решения Коллегии ЕЭК непосредственно не может являться самоцелью регулирования.

В этой связи представляется целесообразным взамен данной цели указать устранение тех негативных последствий имеющейся проблемной ситуации, которую выявил департамент-разработчик.

Например, такой целью может быть обеспечение оформления и выдачи ветеринарных сертификатов на ввозимые на таможенную территорию Союза спермы кобелей в соответствии с единой формой, а также унификации перечня сведений, представленных в указанной форме.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **в представленной редакции проект решения окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности** в связи с неурегулированностью в нем ряда концептуальных вопросов (включая определение понятия «специальный питомник»), различием перечня сведений, предлагаемых к указанию в ветеринарном сертификате, с требованиями, предусмотренными в проекте изменений в Единые ветеринарные требования, наличия положений, создающих правовую неопределенность и предусматривающих избыточные требования для заводчиков.

В этой связи проект формы ветеринарного сертификата нуждается в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- исключения из проекта формы ветеринарного сертификата требований о наличии благополучия административных территорий по туберкулезу в течение 6 месяцев, поскольку достаточным является установление таких требований в отношении специализированного питомника, из которого происходят кобели – доноры спермы;

- дополнения проекта формы ветеринарного сертификата указанием на необходимость содержания кобеля – донора спермы в течение 14 дней в условиях, исключающих его использование для естественного разведения, с исключением требования о необходимости нахождения кобеля – донора спермы под наблюдением ветеринарного специалиста в течение указанного срока;

- обеспечения вступления в силу проекта формы ветеринарного сертификата одновременно с требованиями к специализированным питомникам, являющимся объектами ветеринарного контроля.

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Коллегии
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Решение Комиссии
Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 607»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Абзацем четвертым пункта 4.1 проекта формы ветеринарного сертификата предусмотрено, что специализированные питомники, в котором содержатся кобели – доноры спермы, должны быть расположены на территориях, свободных от туберкулеза – в течение последних 6 месяцев на **административной территории или** на территории специализированного питомника.

Рабочая группа полагает, что союз «или» подразумевает интерпретацию, что административная территория может быть свободна от туберкулеза, а территория специализированного питомника – нет.

Кроме того, полагаем достаточными установить требования по эпизоотическому благополучию по туберкулезу исключительно к территории специализированного питомника, в котором содержатся кобели-доноры.

В этой связи в целях устранения двоякого толкования в абзаце четвертом пункта 4.1 проекта формы ветеринарного сертификата слова «на административной территории или» предлагается исключить.

1.2. В соответствии пунктом 4.2 проекта формы ветеринарного сертификата кобели – доноры спермы, от которых отобрана сперма, должны **находиться под наблюдением ветеринарного специалиста** не менее 14 дней до дня отбора спермы и не использовались в это время для естественного разведения.

Следует отметить, что данное требование будет распространяться на всех заводчиков кобелей-доноров без исключения, в том числе на имеющих изолированные помещения и участки местности (в том числе для выгула), исключающие использование кобелей – доноров спермы в течение 14 дней для естественного разведения.

Рабочая группа полагает, что в этом случае отсутствует необходимость нахождения кобеля-донора спермы под наблюдением ветеринарного специалиста в течение указанного срока.

В этой связи пункт 4.2 проекта формы ветеринарного сертификата предлагается изложить в следующей редакции:

«Кобели – доноры спермы, от которых отобрана сперма, в течение 14 дней до дня отбора спермы содержались в условиях, исключающих их использование для естественного разведения.».

1.3. В целях обеспечения логической последовательности требований к кобелям – донорам спермы пункты 4.2 – 4.5 проекта формы ветеринарного сертификата предлагается изложить в следующей редакции:

«Кобели – доноры спермы не позднее, чем за 20 дней до сбора спермы вакцинированы, если они не были привиты в течение последних 12 месяцев против следующих болезней: бешенство, чума плотоядных, парвовирусная и аденовирусная инфекция, лептоспироз.

Кобели – доноры спермы не позднее, чем за 14 дней до сбора спермы исследованы в аккредитованной лаборатории с отрицательными результатами (указать название лаборатории, дату и метод исследования) на лептоспироз (с учетом титров поствакцинальных антител) и бруцеллез.

Кобели – доноры спермы, от которых отобрана сперма, в течение 14 дней до дня отбора спермы содержались в условиях, исключающих их использование для естественного разведения.

Кобели – доноры спермы не позднее, чем за 10 дней до сбора спермы обработаны (дегельминтизированны), если они не были обработаны в течение последних 30 дней от эндо- и эктопаразитов.».

1.4. Рабочая группа полагает, что для эффективной реализации требований к ввозу на таможенную территорию Союза и перемещению по таможенной территории Союза спермы кобелей целесообразно обеспечить вступление в силу проекта формы ветеринарного сертификата одновременно с требованиями **к специализированным питомникам**, являющимся объектами ветеринарного контроля.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, заинтересованных в принятии проекта решения, указаны:

- субъекты предпринимательской деятельности;
- государства – члены Союза;
- юридические лица (заводчики и питомники) государств – членов Союза;
- население (владельцы и заводчики) государств – членов Союза.

Вместе с тем следует отметить, что статистическая информация об объемах торговли спермой кобелей департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не указана.

В этой связи полагаем, что без статистической информации определить перечень групп лиц, на защиту интересов направлен проект решения, не представляется возможным.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- участники внешнеэкономической деятельности, являющихся поставщиками подконтрольных товаров;
- уполномоченные органы государств – членов Союза;
- субъекты предпринимательской деятельности, использующие данные подконтрольные товары в собственных интересах.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком адресаты регулирования указаны не в полном объеме, поскольку их перечень необходимо дополнить заводчиками собак (физическими лицами).

Кроме того, следует отметить, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не указана информация о воздействии, оказываемой регулированием на его адресатов, что **не соответствует требованиям** пункта 9 раздела II «Требования к оформлению документов, необходимых для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии» Приложения № 5 к Правилам внутреннего документооборота в ЕЭК, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46.

В данном пункте информационно-аналитической справке необходимо указывать **количество адресатов регулирования** по каждой группе адресатов.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Содержание требований, устанавливаемых проектом решения в отношении адресатов регулирования, департаментом-разработчиком указано в полном объеме.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренного проектом решения (описания взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой), указано, что нормативными

правовыми актами Союза вопрос ввоза на таможенную территорию Союза и перемещения перемещению по таможенной территории Союза спермы кобелей не урегулирован.

Принятие проекта формы ветеринарного сертификата для ввозимой на таможенную территорию Союза спермы кобелей обеспечит свободное обращение данной подконтрольной продукции на таможенной территории Союза.

Полагаем, что в случае корректировки департаментом-разработчиком проблемы и цели регулирования механизм их решения (достижения) посредством принятия проекта решения может быть признан раскрытым верно.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года государства – члены Союза проводят согласованную политику в сфере санитарных, ветеринарных и карантинных фитосанитарных мер путем совместной разработки, принятия и реализации государствами – членами Союза актов ЕЭК в области применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер.

Проблему ввоза и перемещения подконтрольных товаров, по мнению департамента-разработчика, можно решить двумя альтернативными способами.

Первый альтернативный вариант это утверждение национальных ветеринарных требований в каждом государстве – члене Союза.

Однако, данный подход не исключает установление различных требований, даже при согласованном подходе, что в конечном счете не решит данную проблему.

Второй альтернативный способ – согласование двухсторонних ветеринарных сертификатов с отдельными государствами – поставщиками подконтрольной продукции.

Данный подход потребует проведения технических консультаций и переговоров, что повлечет за собой финансовые затраты, а также длительные процедуры поэтапного парафирования документа.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом рассмотрены альтернативы предлагаемому регулированию и обоснован выбор оптимального варианта регулирования, предусмотренного проектом решения.