

СВОДКА
комментариев и предложений,
поступивших по итогам общественного обсуждения
проекта решения органа Евразийского экономического союза

Наименование проекта решения: «О классификации алмазной проволоки для резки в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза».

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
	ООО «Монокристалл» (далее – заинтересованное лицо) рассмотрен разработанный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) проект решения Коллегии Комиссии «О классификации алмазной проволоки для резки в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» (далее – проект решения) и выражено несогласие с классификационным кодом отдельного вида товаров в проекте решения. 1. По мнению заявителя, в проекте решения нужно указать классификационный код 8207 90 100 0 ТН ВЭД ЕАЭС, поскольку товар должен классифицироваться в указанной подсубпозиции, а не в субпозиции 6804 21 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС.	В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее соответственно – ТК Союза, Союз) в целях единообразного применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) Комиссия принимает решения о классификации отдельных видов товаров на основании обращений таможенных органов Союза. В соответствии с пунктом 7 статьи 21 ТК Союза под отдельным видом товаров понимается совокупность товаров, которые имеют общие классификационные признаки, позволяющие отнести товары с конкретными наименованиями, конкретных марок, моделей, артикулов, модификаций и с иными подобными индивидуальными характеристиками к одному коду в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. Проект решения подготовлен по инициативе ФТС России в целях единообразного применения ТН ВЭД ЕАЭС при классификации алмазной проволоки, представляющей собой стальную проволоку (в бухтах, катушках и т.д.), с нанесенным на нее гальваническим способом синтетическим алмазным порошком (абразивом), применяемую на станках для резки различных материалов (например, стекла, керамики, кварца, сапфира, магнитных материалов и т.д.) за счет абразивного алмазного слоя. 1. Данное предложение не учтено в проекте решения. Товар «алмазная проволока» представляет собой специальную высокопрочную стальную проволоку с однослойным алмазным абразивом, закрепленным на ее поверхности методом гальванизации. В соответствии с пояснениями к товарной позиции 8207 ТН ВЭД ЕАЭС, в нее «включаются, кроме того, инструменты с рабочей частью из недорогоценного металла, снабженной или покрытой абразивными материалами, при условии, что эти инструменты имеют режущие зубья, пазы, канавки и т.п., которые остаются таковыми и сохраняют свои функции даже после нанесения абразива,

2. Заявитель в своем письме просит «учесть действующую практику судов РФ по классификации...» и указать в проекте решения классификационный код 8207 90 100 0 ТН ВЭД ЕАЭС.	то есть инструменты, которые готовы к работе и без абразива;...». Таким образом, товар в проекте решения не удовлетворяет тексту товарной позиции 8207 ТН ВЭД ЕАЭС и не может классифицироваться в ней. В соответствии с текстом товарной позиции 6804 ТН ВЭД ЕАЭС в нее включаются, помимо прочего, изделия, аналогичные жерновам, камням точильным, предназначенные для резания. <i>Справочно:</i> текст товарной позиции 6804 ТН ВЭД ЕАЭС «Жернова, камни точильные, круги шлифовальные и аналогичные изделия без опорных конструкций, предназначенные для шлифовки, заточки, полировки, подгонки или резания, камни для ручной заточки или полировки и их части из природного камня, из агломерированных природных или искусственных абразивов или из керамики, в сборе с деталями из других материалов или без этих деталей». Рассматриваемая в проекте решения проволока состоит из стального высокопрочного сердечника (корда) и слоя алмазного зерна, закрепленного на поверхности проволоки слоем никеля методом гальванизации. Изделие не имеет режущих кромок, зубьев, канавок и борозд. Следовательно, рассматриваемый товар более полно описан в товарной позиции 6804 ТН ВЭД ЕАЭС (как аналогичное изделие, предназначенное для резания, из агломерированных природных или искусственных абразивов), удовлетворяет положениям товарной позиции 6804 ТН ВЭД ЕАЭС и должен классифицироваться в данной товарной позиции. 2. Заинтересованное лицо утверждает о том, что классификация товара поименованного в проекте решения классификационным кодом ТН ВЭД не соответствует судебной практике, сложившейся на основании решений национальных судов. Решения Комиссии о классификации отдельных видов товаров входят в право Союза, являются юридически значимыми и обязательными к применению на всей его территории, основной целью которых является обеспечение единообразного применения ТН ВЭД ЕАЭС при классификации товаров на всей территории государств-членов Союза согласно принципам и правилам, заложенным только в ТН ВЭД ЕАЭС. Комиссия при подготовке проектов таких решений не принимает во внимание в качестве критерия ставки таможенных пошлин, статистику данных, судебную практику и пр., а руководствуется лишь только нормами номенклатуры ГС и ТН ВЭД ЕАЭС. Следует отметить, что суды не классифицируют товары в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, а лишь принимают решения в пользу того или иного лица на основании анализа и оценки доводов и доказательной базы, представленной участниками конкретного судебного процесса.
---	---

		В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза» обоснованность классификационного решения проверяется судом исходя из оценки представленных таможенным органом и декларантом доказательств, подтверждающих сведения о признаках (свойствах, характеристиках) декларируемого товара, имеющих значение для его правильной классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, руководствуясь ОПИ. За прошедшее время Комиссия принимала решения как совпадающие с решениями национальных судов государств-членов Союза, так и несовпадающие с ними. Таким образом, наличие судебной практики по вопросам правомерности классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС в виде судебных решений национальных судов государств-членов Союза не является прямым ориентиром при их классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и принятии решений Комиссией. Также информируем, что позиция Суда Союза заключается в том, что сложившаяся в государствах-членах Союза практика таможенной классификации какого-либо товара не может рассматриваться в качестве правового основания для вывода о нарушении Комиссией положений статьи 32 Договора. Дискреция Комиссии на принятие актов нормативно-правового характера, в том числе, решений о классификации отдельных видов товаров, [принимаемых на основании предложений таможенных органов] в пределах полномочий, переданных ей государствами-членами Союза, не может быть поставлена под условие наличия или отсутствия ранее принятых на уровне государств-членов Союза решений, равно как и решения национальных судов по результатам рассмотрения конкретных дел не могут ограничивать право органов Союза на принятие решений по вопросам, переданным в их компетенцию. (Решения Суда СЕ-1-2/1-21-КС; СЕ-1-2/1-21- АП; СЕ-1-2/8-18-КС).
--	--	---

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

С.В. Владимиров

«09» апреля 2024 г.