

АДКРЫТАЕ АКЦЫЯНЕРНАЕ
ТАВАРЫСТВА «БЕЛРЭСУРСЫ» –
КРУЮЧАЯ КАМПАНІЯ
ХОЛДЫНГУ «БЕЛРЭСУРСЫ»



АДКРЫТАЕ АКЦЫЯНЕРНАЕ ТАВАРЫСТВА
«БЕЛХІМ»
(ААТ «БЕЛХІМ»)

Мінская обл., Дзяржынскі р-н, 222750, Фаніпальскі с/с, 19
тэл. + 375 1716 75550, факс + 375 1716 75552
e-mail: info@belhim.by, сайт: www.belhim.by
IBAN BY39BPSB30121090430149330000
у ААТ «Сбер Банк»
г. Мінск, вул. Чкалава, 18/1, ВІС BPSBBY2X
УНП 100122846, АКПА 018873016000

10.01.2024 № 08/128
На № _____ ад _____

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО «БЕЛРЭСУРСЫ» –
УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ
ХОЛДИНГА «БЕЛРЭСУРСЫ»



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«БЕЛХІМ»
(ОАО «БЕЛХІМ»)

Минская обл., Дзержинский р-н, 222750, Фанипольский с/с, 19
тел. + 375 1716 75550, факс + 375 1716 75552
e-mail: info@belhim.by, сайт: www.belhim.by
IBAN BY39BPSB30121090430149330000
в ОАО «Сбер Банк»
г. Минск, ул. Чкалова, 18/1, ВИС BPSBBY2X
УНП 100122846, ОКПО 018873016000

Евразийская экономическая комиссия

О проекте изменений в
ТР ТС 021/2011

ОАО «БЕЛХІМ» (Республика Беларусь), рассмотрев проект изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) (далее – проект изменений, ТР ТС 021/2011) считает возможным отметить следующее.

По всему тексту проекта изменений сокращение «аккредитованная испытательная лаборатория» привести в соответствие с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 (далее – типовые схемы, Комиссия, ЕЭК), а именно «аккредитованная испытательная лаборатория (центр)».

По всему тексту проекта изменений слова «на таможенной территории Таможенного союза» необходимо заменить «на таможенной территории Союза».

По всему тексту проекта изменений слова «и (или) технических регламентов Таможенного союза» необходимо заменить на «и (или) технических регламентов Евразийского экономического союза (Таможенного союза)» или «и (или) технических регламентов Союза (Таможенного союза)».

Согласно подпункту «в», пункта 2 проекта изменений в абзаце 4 статьи 4 ТР ТС 021/2011 понятие «партия продукции» предполагается изложить в новой редакции. Но в подпункте «а», пункта 2 проекта изменений указано, что для целей применения настоящего технического регламента и (или) технических регламентов Евразийского экономического союза (Таможенного союза) на отдельные виды пищевой продукции используются понятия, установленные в том числе типовыми схемами. Понятие «партия продукции» в предлагаемом проекте изменений и в типовых схемах различны. При разночтении в определении указанных понятий, какое из них подлежит применению в рамках ТР ТС 021/2011.

Договором о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (далее – Договор, Союз) установлено понятие «оценка соответствия», но в предложенной редакции для понятия «партия продукции» применяется формулировка «проведение подтверждения соответствия». Необходимо привести в соответствие с Договором по тексту проекта



изменений (в том числе в понятии «партия продукции»), так и по тексту действующей редакции ТР ТС 021/2011.

Пунктом 3 проекта изменений установлено исключение в части 1 статьи 1 и в части 2 статьи 20 слова «(подтверждение)» в соответствующем падеже. Но данное слово в них отсутствует.

В подпункте 3 части 4 статья 1 ТР ТС 021/2011 слова «схемы подтверждения соответствия» заменить на «схемы оценки соответствия» согласно типовым схемам.

Пунктом 4 проекта изменений предлагается дополнить пунктом 5 статью 5 ТР ТС 021/2011.

Хотим обратить Ваше внимание, что в пункте 6 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору) установлено, что продукция, соответствующая требованиям технических регламентов Союза, распространяющимся на эту продукцию, и прошедшая установленные техническими регламентами Союза процедуры оценки соответствия, подлежит обязательной маркировке единым знаком обращения продукции на рынке Союза. Следовательно, продукция серийного производства, изготовленная в период действия документов оценки соответствия и маркированная единым знаком обращения на рынке

Союза, считается прошедшей необходимые процедуры оценки соответствия. Но, если данная продукция не была выпущена в обращение на территории Союза в период действия документов оценки соответствия (не была отгружена(отправлена) со склада), изготовителю (уполномоченному изготовителем лицу) придется нести временные и материальные затраты по прохождению повторных процедур оценки соответствия. Данные затраты коснутся только изготовителей Союза, так как понятие «выпуск продукции в обращение» – поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе(приложение № 9 к Договору). Продукция, ввезенная на территорию Союза в период действия документов оценки соответствия, считается выпущенной в обращение и для нее документы по истечения срока действия будут действительны.

Предлагаем изложить указанный пункт с учетом положений Протокола от 31.03.2022 к Договору: «Документы, подтверждающие соответствие продукции требованиям настоящего технического регламента и (или) технических регламентов Союза(Таможенного союза), действуют в отношении каждой единицы продукции, выпущенной в обращение и (или) изготовленной в период действия документа, подтверждающего соответствие продукции требованиям настоящего технического регламента и (или) технических регламентов Союза(Таможенного союза), в течение срока годности продукции, за исключением случаев, когда действие документов подтверждающих соответствие было прекращено уполномоченными органами государственного контроля(надзора) в рамках надзорной деятельности.».

В пункте 3 части 1 статьи 1 «Область применения» указано, что ТР ТС 021/2011 устанавливает правила идентификации объектов технического регулирования.

Договором установлено, что «идентификация продукции» – процедура отнесения продукции к области применения технического регламента Союза и установления соответствия продукции технической документации на данную продукцию.

Часть 1 статьи 6 проекта изменений ТР ТС 021/2011 включают в себя идентификацию продукции по отнесению к объектам технического регулирования настоящего технического регламента. Части 2, 3 отражают методы проведения идентификации по отнесению к объектам регулирования. В частности, по признакам, изложенным в определении такой продукции, в определении вида пищевой продукции в настоящем техническом регламенте и (или) технических регламентах Союза на отдельные виды пищевой продукции. Но в настоящей редакции не отражено, что является

наименованием, признаками, отраженными в определении вида пищевой продукции, отраженными в определении пищевой продукции, на какие виды делится пищевая продукция и как отнести ее к тому или иному виду.

В части 4 статьи 6 проекта изменений ТР ТС 021/2011 перечислены признаки идентификации для целей оценки соответствия (не для отнесения к объектам регулирования технического регламента). Согласно приложению № 9 к Договору «оценка соответствия» – прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту технического регулирования. Круг лиц, который проводит идентификации в целях оценки соответствия иной, чем указанный в части 1 статьи 6 проекта изменений ТР ТС 021/2011. Идентификация в целях оценки соответствия проводится одновременно с отбором образцов(проб) продукции для проведения испытаний (статья 27 проекта изменений ТР ТС 021/2011). То есть процедура проведения идентификации продукции в целях оценки соответствия отличается от процедуры идентификации отнесения к объектам регулирования. Содержание статьи 6 проекта изменений противоречит понятиям Договора. Полагаем, что часть 4 статьи 6 проекта изменений необходимо включить в статью 27 проекта изменений либо исключить из проекта изменений.

Также в отношении идентификационных признаков хотим уточнить, чем отличаются «наименование пищевой продукции» в пункте «б» от «полного наименования пищевой продукции» в пункте «в» части 4 статьи 6 проекта изменений.

Считаем, что пункт «б» части 4 статьи 6 проекта изменений необходимо изложить в следующей редакции: «наименование пищевой продукции (вида или группы пищевой продукции), в том числе придуманное название пищевой продукции (при наличии)».

В части 3 статьи 27 проекта изменений слово «подтверждении» заменить на «оценке». Формулировка «склад готовой продукции» применима для изготовителя. Дополнить абзацы 2, 3 части 3 статьи 27 формулировкой «в месте нахождения продукции», так как у импортера, продавца, уполномоченного изготовителем лица может отсутствовать склад готовой продукции. Также абзац 3 части 3 статьи 27 вместо слов «для партии пищевой продукции» указать «для партии пищевой продукции или единичного изделия».

В части 6 статьи 27 проекта изменений обязательным условием является отражение результатов идентификации продукции в актах идентификации и(или) отбора. Формы данных актов не регламентированы в настоящее время, за исключением акта отбора проб в рекомендациях Коллегии Комиссии от 31.07.2018 №13, но указанные рекомендации применяются в исключительном случае.

В части 1 статьи 28 проекта изменений установлено, что пищевая продукция непромышленного изготовления не подлежит оценке соответствия. Но в части 1 статьи 30 указано, что в случае, если пищевая продукция непромышленного изготовления приобретается у граждан с целью ее дальнейшей реализации, то указанная продукция подлежит декларированию соответствия. Формулировка противоречит ТР ТС 021/2011, так как нормами указанного технического регламента установлено, что изготовителем могут быть только юридическое лицо или физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Заявитель в данном случае не может провести необходимые процедуры для оценки соответствия и предоставить необходимую доказательную базу, предусмотренную ТР ТС 021/2011 и иными техническими регламентами. Указанное предложение следует исключить.

Проект изменений содержит ограничения по выбору заявителем испытательных лабораторий при декларировании соответствия по схемам 1д, 2д. Не включена возможность проведения испытаний в «иной испытательной лаборатории». Стоит отметить, что заявитель должен иметь возможность проведения испытаний в любой испытательной лаборатории, обращение в которую экономически целесообразно.

В части 5 статьи 30 указано, что заявитель при декларировании по схемам 1д, 2д на основании собственных доказательств и с участием собственной испытательной лаборатории может обратиться в орган для оценки полноты доказательных материалов требованиям ТР ТС 021/2011. В проекте изменений не отражено в каком виде должен быть результат таковой процедуры, должен ли орган по сертификации быть внесен в реестр аккредитованных лиц. Также данная формулировка ставит в неравные условия заявителей в зависимости от схем декларирования.

В части 6 статьи 30 проекта изменений указано, что к испытательным лабораториям, которые осуществляют испытания в целях декларирования Комиссией будут устанавливаться требования. Согласно Приложению 9 к Договору «технический регламент Союза» – документ, принятый Комиссией и устанавливающий обязательные для применения и исполнения на территории Союза требования к объектам технического регулирования. Испытательные лаборатории заявителя не являются объектом технического регулирования ТР ТС 021/2021. Требования со стороны Комиссии в данном случае являются избыточными и неправомерными. Часть 6 статьи 30 проекта изменений следует исключить.

Пунктом 13 Пояснительной записки определено, что проект изменений не устанавливает дополнительных ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц. Одним из принципов технического регулирования в рамках Союза является недопущение установления избыточных барьеров для ведения предпринимательской деятельности.

Проект предлагает необоснованное и избыточное расширение перечня представляемых заявителем документов при регистрации декларации о соответствии. Перечень документов предполагается дополнить копией технической документации (технологической, и (или) техническими условиями (описаниями), содержащей основные характеристики, а также описание, в целях оценки соответствия установленным требованиям (далее – техническая документация); списком стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов)) для соблюдения установленных требований для целей идентификации и обеспечения требований к процессам производства. Данной требование представляется излишним по следующим причинам:

1. Согласно международной практике и применимым техническим регламентам, предоставление технической документации необходимо при оценке соответствия сложной технической продукции (транспорт, сложная техника и т.д.), когда без данной документации сложно или невозможно оценить соответствие продукции установленным требованиям.

2. Сведения, содержащиеся в технической документации, могут составлять коммерческую тайну. В случае передачи таких сведений в электронной системе или в орган по сертификации при регистрации декларации о соответствии и их последующей утечки, данные сведения могут быть использованы недобросовестными предпринимателями в целях подделки продукции легальных производителей или повлечь нарушение интеллектуальной собственности.

3. Кроме того, в случае внесения изменений в параметры процессов в технической документации заявитель будет вынужден принять новую декларацию о соответствии, что приведет к дополнительным издержкам и трудозатратам.

4. ТР ТС 021/2011 не регламентирован список стандартов для целей идентификации и обеспечения требований к процессам производства, как и требования в отношении выполнения стандартов в процессах производства. Договором установлено добровольное применение стандартов.

На основании вышеизложенного указанные требования проекта изменений предлагаем исключить.

Также проект изменений не учитывает, что может быть произведена партия продукции или единичное изделие без наличия контракта. В связи с этим необходимо внести дополнение в пункт «б» части 7 статьи 30 после слов «копию контракта (договора поставки)» дополнить «при наличии».

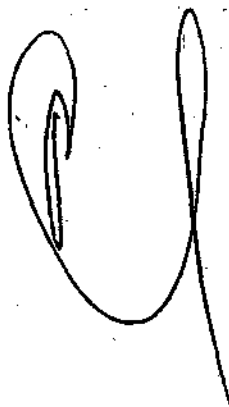
В части 2 статьи 16 проекта изменений указано, что при осуществлении процессов производства (изготовления) пищевой продукции, связанных с требованиями безопасности такой продукции, изготовитель должен разработать, внедрить и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП. Но при декларировании соответствия по схеме 6д предусмотрено наличие сертификата системы менеджмента безопасности пищевой продукции, основанной на принципах системы ХАССП, что противоречит нормам статьи 16 проекта изменений. Удалить слова: и сертифицированной, оставив только внедренной системы ХАССП.

В абзацах 4,10 части 11, в пункте «б» части 12 статьи 30 для схем 1д, 2д, указано проведение испытаний в собственной испытательной лаборатории. Но частью 4 настоящей статьи для данных схем установлено, что испытания могут быть проведены в собственной испытательной лаборатории и (или) с привлечением аккредитованной испытательной лаборатории. Данные части противоречат друг другу. Необходимо устранить разночтения.

В части 14 статьи 30 проекта изменений необоснованно занижен срок действия декларации для серийно выпускаемой продукции. Пунктом 112 типовых схем установлен предельный срок для деклараций о соответствии – 5 лет. Без обоснования со стороны разработчика сокращение срока действия деклараций до 3 лет, 18 месяцев для овощной продукции и т.д. приведет к избыточным обязанностям и необоснованным дополнительным расходам для бизнеса, связанным с получением деклараций о соответствии каждые три года, 18 месяцев вместо возможных 5 лет (в настоящее время).

На основании изложенного считаем, что реализация требований проекта изменений в регламент ТР ТС 021/2011 приведет к созданию дополнительных рисков и увеличению нагрузки на субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц. Проект изменений в ТР ТС 021/2011 в предлагаемой редакции нуждается в серьезной доработке.

С уважением,
Генеральный директор
ОАО «БЕЛХИМ»



В.Н.Станько

Уг. АТРАА
Д. Б. Доржиев
10.01.2023