

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии: О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 293 (далее – проект решения)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	1. Невозможность замены бланка при смене адреса производителя действительно отсутствует. 2. Невозможность выпуска электронной версии документов о подтверждении соответствия.	АО «Восток-Сервис-Спецкомплект» (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Принято к сведению.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки, должна быть состоять в снятии части избыточных требований и/или запретов, которые накладывают дополнительную нагрузку на участников процесса, однако, проект содержит ряд положений, например, включение GTIN и реквизитов таможенной декларации на образцы для сертификации, накладывают еще большие ограничения и увеличивают финансовые затраты на подтверждение соответствия.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Обозначены точно.		Принято к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	1. После включения в документ о подтверждении соответствия исчерпывающего перечня GTIN пропадет возможность поставки продукции новых цветов или продукции с новыми элементами отделки (например, куртку с измененной формой кармана, или зубную щетку с разноцветной щетинкой, вместо белой), это обернется большой проблемой для производителей, а еще большей для импортеров. Требование применимо только к статичной, крупногабаритной продукции (трактор, стекло), для пищевой продукции, для продукции легкой промышленности это превратиться в большую проблему. 2. В отношении отсутствия в документе об оценке соответствия номера таможенной		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-	декларации, по которой растормаживания образцы можем сказать, что введение такого пункта может повысить стоимость, срок доставки, усложнит отправку и получение продукции, а иногда, вообще, сделать невозможным доставку образцов. В настоящий момент образцы, доставляемые из стран, не входящих в ЕАЭС доставляются через экспресс-почту DHL, Maјог или другие. При этом получатель получает на руки выписку из реестра экспресс-почты и накладную. Таможенная декларация при этом не оформляется. Если речь идет о мелкой продукции (например, пять пар перчаток, или 10 фильтрующих полумасок), то отправить такой груз через транспортную компанию достаточно проблематично. Кроме того, если мы говорим про продукцию, уже отобранную на складе изготовителя представителем органа по сертификации, то отправить ее можно именно экспресс-почту, так как продукция должна быть описана перед отправкой, что сделать проблематично, при условии, что оно опечатана.		
	Нет информации, какие еще варианты рассматривались департаментом.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	1. В отношении отсутствия в документе об оценке соответствия номера таможенной декларации, по которой растормаживания образцы можем сказать, что введение такого пункта может повысить стоимость, срок доставки, усложнит отправку и получение продукции, а иногда, вообще, сделать невозможным доставку образцов. В настоящий момент образцы, доставляемые из стран, не входящих в ЕАЭС доставляются через экспресс-почту DHL, Major или другие. При этом получатель получает на руки выписку из реестра экспресс-почты и накладную. Таможенная декларация при этом не оформляется. Если речь идет о мелкой продукции (например, пять пар перчаток, или 10		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	фильтрующих полумасок), то отправить такой груз через транспортную компанию достаточно проблематично. Кроме того, если мы говорим про продукцию, уже отобранную на складе изготовителя представителем органа по сертификации, то отправить ее можно именно экспресс-почту, так как продукция должна быть описана перед отправкой, что сделать проблематично, при условии, что оно опечатана. 2. Относительно кода GTIN – GTIN имеет достаточно большой список атрибутов, включая цвет, размер и т.д. Если речь идет о станке или автомобиле, то проблем нет, если речь идет о продукции легкой промышленности, то в документ о подтверждении соответствия должны будут включаться сотни GTIN, кроме того, если Потребитель продукции захочет через год получить аналогичное изделие, но другого цвета, или доработанной конструкции (процедура согласования с органом по сертификации внесения незначительных изменений, не влияющих на потребительские свойства предусмотрена в настоящее время), то вопрос отсутствия GTIN на доработанную продукцию становится крайне принципиальным. Это требование		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	представляется крайне ИЗБЫТОЧНЫМ и приведет к существенному росту затрат на подтверждение соответствия аналогичной продукции.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Частично.		Принято к сведению.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Если будет установлено положение по включению в документ о подтверждении соответствия номера УПН/GLN, то потребуется переход не менее 9 месяцев, так как многие зарубежные предприятия (в основном мелкие региональные изготовители) испытывают большие трудности с получением этого кода.		Принято к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	1. Считаем, что нужно дополнительно добавить возможность доставки некрупногабаритных образцов экспертом органа по сертификации, который произвел отбор, идентификацию и опечатывание образцов. Не понятны причины, по которым он не может привести их с собой, чтобы передать в лабораторию. 2. Если все-таки будет принято решение о включении GTIN в документ о подтверждении соответствия, то необходимо предусмотреть возможность дополнять		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	список GTIN в уведомительном порядке без внесения других изменений в документ о подтверждении соответствия. 3. Считаем необходимым уточнить набор полей, которые будут включаться в электронный сертификат и электронную декларацию. Важно, чтобы набор полей и внешний вид выписки соответствовали традиционному внешнему виду документа о подтверждении соответствия, так как потребители, с большим трудом привыкшие читать такие документы, опять запутаются. 4. Дополнительно считаем необходимым уточнить порядок заполнения поля 8 сертификата и поля 5 декларации о соответствии в отношении возможности однозначной идентификации продукции. В настоящее время часто встречаются документы о подтверждении, в которых идентифицирующим признаком является зонтичный бренд, например, белье нательное (трусы, майки, фуфайки, кальсоны) торговой марки «Звездочка». Необходимо, указать необходимость детализировать артикулы, марки, личные названия изделий до уровня группы близких изделий по назначению и потребительским свойствам.		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком	—		Отсутствуют.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	—		Не заполнено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	—		Не заполнено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).	—		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	–		Не заполнено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В настоящее время ограничена возможность замены документов подтверждения соответствия требованиям технических регламентов (сертификатов и деклараций) без проведения процедур оценки соответствия, предусмотренных подпунктами «а»-«и» пункта 11 Типовых схем оценки соответствия. Указанное обстоятельство создает избыточную нагрузку на заявителей (изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц, импортеров, продавцов), связанную с необходимостью проведения работ по оценке соответствия в ситуации, когда изменения, требующие замены документов подтверждения соответствия, не влияют на безопасность продукции.	ООО «ДЖУУЛ ЛАБС РУ» (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения соответствует сложившейся проблемной ситуации, когда заявители вынуждены заниматься оценкой соответствия одной и той же продукции несколько раз для получения новых документов подтверждения соответствия.		Принято к сведению.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, определены точно.		Принято к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По	Проектом решения предусматривается возможность замены документов подтверждения соответствия требованиям технических регламентов без проведения процедур оценки соответствия, а также вводятся требования указания в документах подтверждения соответствия регистрационного номера таможенной декларации, кодов УНП/GLN и GTIN.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
возможности приведите примеры таких последствий.	Проектом решения также предусматривается возможность выпуска документов подтверждения соответствия в электронной форме.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предлагаемый проектом решения ЕЭК вариант не является оптимальным. 1. Ограничение оснований для замены документов подтверждения соответствия без проведения оценки соответствия изменением наименования заявителя и изготовителя является правильным шагом, но недостаточным. Оптимальным является вариант, при котором допускается замена документов подтверждения соответствия без проведения оценки соответствия если продукция остаётся неизменной и не происходит изменение её параметров безопасности. Например, должна быть предусмотрена возможность замены документов подтверждения соответствия при замене не только наименования юридического лица, но и изменения самого юридического лица с согласия заявителя, который уже зарегистрировал документ подтверждения соответствия. 2. Указание в документах оценки соответствия требованиям технических регламентов регистрационного номера		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	таможенной декларации на продукцию, ввезённую на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей оценки соответствия, не является оптимальным. Ряд технических регламентов и схем оценки соответствия не требует предоставления проб (образцов) и позволяет регистрировать документы подтверждения соответствия на основании собственных данных производителя. Необходима оговорка, что регистрационный номер таможенной декларации должен указываться в документах подтверждения соответствия «в случаях, предусмотренных техническими регламентами». 3. Требование указания в документах подтверждения соответствия требованиям технических регламентов кода УНП/GLN не является оптимальным. В настоящее время география применения данного кода крайне ограничена. Большинство производителей не имеют такого кода, и его регистрация потребует дополнительных затрат. Указание этого кода также дублирует указываемый в документах подтверждения соответствия адрес места осуществления деятельности по изготовлению продукции.		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	В финальной версии решения Коллегии ЕЭК в случае указания кода УНП/GLN в документах подтверждения соответствия необходимо сохранить оговорку «при наличии». Также, в случае указания этого кода, заявитель должен иметь возможность не указывать в документе о подтверждении соответствия адрес места осуществления деятельности по изготовлению продукции. 4. Предложение указывать в документах подтверждения соответствия кодов GTIN является неправильным. Данные коды используются производителями для идентификации различных единиц хранения на уровне транспортных и групповых упаковок продукции. Это означает что производитель регистрирует новые коды не только при выпуске новой продукции (которая требует подтверждения соответствия), но и в случаях, когда продукция остаётся неизменной (и не должна требовать подтверждения соответствия). Например: выпуск продукции с уже подтверждённым соответствием в промо упаковке, изменение количества продукции с уже подтверждённым соответствием в групповой упаковке, изменении объёма/веса продукции с		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	подтверждённым соответствием в потребительской упаковке. В момент регистрации документов подтверждения соответствия нельзя предусмотреть все будущие изменения продукции, которые потребуют изменения кодов. Поэтому предложения указания GTIN кодов в документах подтверждения соответствия должно быть исключено из финальной версии решения Коллегии ЕЭК. 5. Предложение иметь документы подтверждения соответствия в электронной виде является оптимальным.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	1. Требование указания регистрационного номера таможенной декларации на продукцию, ввезённую на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей оценки соответствия, без оговорки «в случаях, предусмотренных техническими регламентами» ограничит возможности заявителя использовать ряд схем оценки соответствия, предусмотренных действующими техническими регламентами. 2. В настоящее время код УНП/GLN имеет ограниченное применение для идентификации предприятий. Регистрация такого номера потребует дополнительных затрат со стороны поставщика/производителя продукции.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	3. GTIN коды не могут использоваться для идентификации продукции, требующей подтверждения соответствия, так как предназначены для идентификации единиц хранения – транспортных и групповых упаковок с продукцией. Включение GTIN кодов в документы подтверждения соответствия приведут к усложнению процесса оценки соответствия и затруднению предпринимательской деятельности. Это также может вызвать путаницу в случае проверки продукции в потребительских упаковках в торговле (GTIN для потребительских упаковок не предусмотрен). Кроме того, если мы правильно трактуем предложение указывать коды GTIN с оговоркой «при наличии, по выбору заявителя», то это означает «делайте как хотите». Представляется неправильным перегружать решение Коллегии ЕЭК информацией которая не содержит каких-либо требований.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	В части: - возможности внесения изменений в документы подтверждения соответствия требованиям технических регламентов без проведения процедур оценки соответствия – обеспечивает частично и требует дальнейшего развития;		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	- внесения в документы подтверждения соответствия требованиям технических регламентов регистрационного номера таможенной декларации на продукцию, ввезённую на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей оценки соответствия – не обеспечивает без оговорки «в случаях, предусмотренных техническими регламентами»; - внесения в окончательную версию решения ЕЭК требования обязательного указания в документах подтверждения соответствия требованиям технических регламентов кодов УНП/GLN – обеспечивает при сохранении оговорки «при наличии»; - внесения в документы подтверждения соответствия требованиям технических регламентов кодов GTIN – не обеспечивает; - возможности получения документов оценки соответствия в электронном виде – обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	В случае необходимости каких-либо действий по подтверждению соответствия требованиям технических регламентов у производителей/импортёров должно быть как минимум 6 месяцев на проведение таких действий, а в случае необходимости внесения изменений в упаковку продукции переходный период должен быть не менее 12		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	месяцев с возможностью ввода в оборот и реализации уже произведённой продукции за пределами этого срока.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	1. Возможность замены документов подтверждения соответствия без проведения оценки соответствия, предусмотренных подпунктами «а»-«и» пункта 11 Типовых схем оценки соответствия, если продукция остаётся неизменной (не меняется название продукции, её модель и другие спецификации) и, следовательно, не происходит изменение её параметров безопасности. 2. В случае указания в документах подтверждения соответствия кода УНП/GLN заявитель может не указывать адрес места осуществления деятельности по изготовлению продукции.		Принято к сведению.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком	—		Отсутствуют.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределёнными, а также объясните, в чем состоит их неопределённость).	Нет. 1. В справках по проекту решения указывается на необходимость внесения в документы подтверждения соответствия требованиям технических регламентов кодов УНП/GLN и GTIN. В тоже время в тексте проекта решения указано, что УНП/GLN		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	вносится «при наличии», а GTIN «при наличии, по выбору». Означает ли это, что из текущей версии проекта будет исключена оговорка «при наличии» для УНП/GLN или же в предлагаемой версии проекта уже учтены те проблемы, которые создаст внесение УНП/GLN в документы подтверждения соответствия и была сделана соответствующая оговорка? 2. Что означает оговорка «по выбору» в случае требования указания кодов GTIN? Означает ли это, что заявитель может не указывать GTIN в документах подтверждения соответствия даже при его наличии? Если это так, то зачем нужно положение, которое не содержит никакого регуляторного смысла? Особенно в ситуации, когда GTIN код не может быть использован для идентификации продукции, требующей подтверждения соответствия.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	N/A		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	1. Предусмотреть оговорку «в случаях, предусмотренных техническими регламентами» для требования указывать регистрационный номер таможенной декларации. 2. Сохранить оговорку «при наличии» для требования указывать код УНП/GLN. 3. Исключить какое-либо упоминание кода GTIN из решения. 4. Ограничение возможности замены документов подтверждения соответствия техническим регламентам без повторного прохождения процедур оценки соответствия, предусмотренных подпунктами «а»-«и» пункта 11 Типовых схем оценки соответствия, только изменением наименования заявителя, изготовителя (юридического лица). Предусмотреть возможность такой замены, если произведенные изменения не влияют на безопасность продукции.		Принято к сведению.
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Предлагаемые Минэкономразвития России изменения в решения Коллегии Комиссии являются нецелесообразными и необоснованными. Не соответствуют положениям Договора о ЕАЭС, требованиям технических регламентов, других нормативных документов ЕАЭС, повлекут дополнительные долгосрочные расходы для бизнеса, иностранных изготовителей и в конечном счете потребителей продукции, потребуют нецелесообразной доработки единого реестра, что повлечет за собой финансовые затраты, создадут коррупционную составляющую для отдельных юридических лиц стран-участниц ЕАЭС. Информация, относительно процедуры замены действующего сертификата, выдачи дубликата сертификата соответствия является предметом правил и процедур подтверждения соответствия и относится к компетенции органа по сертификации. Изменение адреса осуществления деятельности может потребовать проведения процедур оценки соответствия по решению органа по сертификации. Предложение урегулировать данный вопрос на уровне Решений не корректен и	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	нецелесообразен. Вопрос внесения изменений в сертификат соответствия урегулирован на национальном уровне стран-участниц Союза и никогда не вызывал никаких проблем. Вопрос замены юридического адреса или исправления ошибок в сертификате в Республике Беларусь регулируются правилами проведения сертификации. При этом например изменение адреса места осуществления деятельности не равноценно замене адреса электронной почты и может потребовать оценки нового места осуществления деятельности (согласно требований по оценке производства) - оно может быть в другой стране и т.д. Повышенные риски ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям, а также благоприятные условия для деятельности недобросовестных уполномоченных иностранными изготовителями лиц не имеют никакой связи с регистрационными номерами таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия (далее – таможенная декларация), и номерами предприятия		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	УНП/GLN (Global Location Number) и международными кодами GTIN (Global Trade Item Number) (далее соответственно – УНП/GLN, GTIN). Таможенная декларация не является документом оценки соответствия и не является документом, на основании которых выдаются документы об оценке соответствия и не должна указываться в сертификате. Таможенные органы не являются субъектом системы технического регулирования. Правообладателем стандартов по GLN, GTIN является иностранная ассоциация GS1. Номера предприятий GLN, и коды GTIN выдаются в добровольной системе и требует дополнительных финансовых затрат и ежегодных платежей, не связанных с процедурами оценки соответствия и зачастую больших чем работы по сертификации. Никакого обоснования необходимости их введения информационно-аналитическая справка не приводит. Введение добровольных стандартов по идентификации в цепи поставок в качестве обязательных нарушает положения Договора ЕАЭС. Введение обязательности применения на государственном уровне стандартов, добровольных к применению на территории		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	иностранных государств содержит признаки коррупционной составляющей.		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК не ясна и не прозрачна. Технический вопрос замены сертификата в случае только изменения юридического адреса места нахождения заявителя или выявления в сертификате соответствия ошибок (опечаток) не является проблемной ситуацией. Этот вопрос находится в компетенции органа по сертификации и всегда регулировался правилами сертификации, и начиная с момента появления системы сертификации не вызывал никаких трудностей. Предложение о возможности использования электронных форм документов об оценке соответствия в проекте данного решения преждевременно. Оно находится в стадии обсуждения и необходимая законодательная база о признании электронных документов в ЕАЭС пока отсутствует. Отсутствует необходимость в ведении кодов (стандартов) по GLN, GTIN и указания таможенных документов в сертификатах и декларациях. Приведет к значительным финансовым затратам не связанных с процедурами оценки соответствия и не влияющих на безопасность продукции.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Уточнения группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, не требуется с учетом неопределенного круга лиц (иные заинтересованные лица). Отсутствуют органы по сертификации как адресат регулирования. Проект решения на практическом уровне не вносит упрощение процедур замены документов, так как эти процедуры аналогичным образом уже давно регулируются правилами сертификации на национальном уровне. Возникнут значительные дополнительные финансовые затраты заявителей по созданию систем идентификации и введению стандартов ассоциации GS1, превышающие затраты на проведение оценки соответствия, и не влияющие на деятельность посредников – уполномоченных изготовителями лиц на ввоз несоответствующей продукции. Потребуется изменения реестра, увеличится трудоемкость его наполнения.		Принято к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием,	Проектом решения предусматривается указание в документах об оценке соответствия дополнительно регистрационного номера таможенной декларации, УНП/ GLN и GTIN. Для заявителей (изготовителей) – по введению GLN и GTIN значительные дополнительные финансовые затраты не		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	связанные с процедурами по оценке соответствия. Не установлено - кто будет коды GLN и GTIN проверять и отслеживать их актуальность и какая ответственность за их несоответствие. Таможенные декларации не являются документами об оценке соответствия- не должны вноситься в сертификат. При сертификации изготовителей из стран ЕАЭС и инспекционным контролем уже ввезенной продукции какие указывать таможенные декларации, когда продукцию завозят в разных странах сотни импортеров. Появляется огромное количество неурегулированных вопросов, создающих проблемы заявителям, и не влияющих на результаты оценки соответствия продукции и не препятствующих импорту несоответствующей продукции. Проектом решения предусматривается ограничение прав органов по оценке соответствия – так как электронные сертификаты должны заверять только уполномоченные органы на ведение реестра. Понятие электронный сертификат (декларация) отсутствует в Договоре ЕАЭК и технических регламентах.		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предлагаемый вариант является не приемлемым, он ухудшает условия ведения бизнеса. Вопросы связанные с оценкой соответствия, в том числе вопросами замены сертификатов должны определяться правилами сертификации. Практика замены и переоформления сертификатов имеет продолжительный практический опыт в рамках национальных систем сертификации и не вызывало никаких проблем.		Принято к сведению.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Негативное влияние окажет целиком Решение. Внесений изменений нецелесообразно и необоснованно. Предлагаемые изменения никаким образом не повлияют на «минимизацию риска ввоза продукции, не соответствующей обязательным требованиям, установленным техническими регламентами Союза», и не решат «вопрос с деятельностью недобросовестных уполномоченных иностранными изготовителями лиц».		Принято к сведению.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте	Нет.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
решения ЕЭК, достижение цели регулирования?			
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет необходимости принимать решение – только дополнительные финансовые затраты.		Принято к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	-		Не заполнено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком	-		Отсутствуют.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы неоднозначны для применения. Ведение в сертификат кодов GLN и GTIN ни каким образом не уменьшает риски ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям и их наличие никаким образом не затрагивает деятельность уполномоченных изготовителями лиц, особенно недобросовестных. Какое либо обоснование в информационно-аналитической записке отсутствует. Что такое коды GLN и GTIN для подавляющего		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	большинства участников рынка и тем более потребителей не известно вообще. Введение электронных форм сертификатов только обсуждается и однозначного решения данного предложения экспертами не выработано. Предлагаемое понятие , что электронный сертификат выписка из реестра, заверяемая уполномоченным лицом на ведение реестра ограничивает в правах органы по оценке соответствия выдающие сертификаты - не поддерживается.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Вся экономическая деятельность Всех производителей и юридических лиц в цепи поставок и продаж продукции по техническим регламентам.		Принято к сведению.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;			Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.			
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема в части необходимости введения дополнительных ранее отсутствующих сведений в сертификаты соответствия (декларации о соответствии) определена не точно. Не оценен «риск ввоза продукции, не соответствующей обязательным требованиям». Понятие «риск» в сфере технического регулирования обозначено в приложении №9 к Договору о ЕАЭС. Не ясно, как указанные реквизиты могут решить вопрос с деятельностью недобросовестных уполномоченных изготовителями лиц, и в чем именно состоит такая недобросовестность, определение которой актами ЕАЭС в сфере технического регулирования (в отличие от сферы защиты прав потребителей) не обозначено.	Союз участников потребительского рынка (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Принято к сведению.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования)	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.			
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена не точно. Не ясно, что имел в виду разработчик под иными лицами. Помимо заявителей к таким лицам относятся и другие участники обращения, органы государственного надзора, таможенная служба, аккредитованные лица, органы, регистрирующие декларации о соответствии, а также международная ассоциация GS1 и ее представительства в странах ЕАЭС.		Принято к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	-		Не заполнено.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Описание положений проекта и последствий их принятия прилагаются.		Включены в графы 5-8 сводной информации.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Механизм решения проблемы в части установления ранее отсутствующих сведений в сертификате соответствия (декларации о соответствии) не обеспечивает цели регулирования. Кроме того, предложенное регулирование не соотносится с		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	декларируемыми Договором о ЕАЭС принципами технического регулирования, включая ограничение конкуренции при осуществлении оценки соответствия и наличие избыточных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Необходим.		Принято к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	-		Не заполнено.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком	-		Отсутствуют.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-		Не заполнено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		Не заполнено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема определена разработчиком и указана в ИАС.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Принято к сведению.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Нет данных.		Принято к сведению.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Определена группа лиц, на деятельность которых повлияет принятие данного проекта решения ЕЭК.		Принято к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут	Проектом решения предусматривается указание в документах об оценке соответствия дополнительно регистрационного номера таможенной		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	декларации, УНП/GLN и GTIN, что повлечет за собой финансовые затраты. Предполагаемое регулирование не вполне совпадает с регулированием, действующим в РФ.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	-		Не заполнено.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение	Указание в документах об оценке соответствия дополнительно регистрационного номера таможенной декларации, УНП/GLN и GTIN повлечет за собой финансовые затраты. Применение		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в документах об оценке соответствия. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Указание данных кодов в сертификатах и декларациях – избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Минимизация рисков ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям, пресечение деятельности недобросовестных уполномоченных иностранными изготовителями лиц не будет достигнута путем указания кодов GLN /GTIN. Коды GLN /GTIN содержат префикс GS1, который не является подтверждением страны происхождения товара: он означает лишь		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	диапазон, выделенный для присвоения идентификационных номеров GS1 предприятиям, обращающимся за их получением в определённой стране. При этом данный товар может быть произведён в любой другой стране мире.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Если проект решения будет принят, потребуется переходный период для уточнения необходимых сведений о кодах GLN /GTIN.		Принято к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предложения с обоснованием изложены в таблице.		Включены в графы 5-8 сводной информации.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком	-		Отсутствуют.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределёнными, а также объясните, в чем состоит их неопределённость).	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-		Не заполнено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		Не заполнено.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проект нормативного правового акта направлен на решение нескольких задач: 1. отсутствие возможности для заявителей замены документов подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС без прохождения испытаний образцов продукции в случаях изменения места нахождения и (или) наименования заявителя; 2. установления прослеживаемости путем указания кодов GLN и GTIN, а также регистрационного номера таможенной декларации на образцы (пробы) продукции; 3. отсутствие возможности использования электронных форм документов об оценке соответствия.	Ассоциация РАТЭК (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Принято к сведению.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	-		Не заполнено.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием,	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	-		Не заполнено.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом- разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.	Исключительно в части предоставления возможности замены документов подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС.		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	1. В подпункте «в» пункта 1 проекта изменений в Решение 293 предполагается внести изменение в подпункт «е» пункта 6 Правил оформления сертификатов соответствия требованиям технического регламента Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС, Союз), утвержденных Решением 293 (далее - Правила оформления сертификатов соответствия) в части установления обязанности указывать в поле 6 сертификата соответствия номер УНП/ГЛН для заявителя. Предлагаемое изменение представляется нецелесообразным и избыточным, так как действующими Правилами оформления сертификатов соответствия уже установлена обязанность указания в поле 6 сертификатов соответствия сведений как о месте нахождения заявителя, так и об адресе места осуществления его деятельности. 2. В подпункте «г» пункта 1 проекта изменений в Решение 293 предполагается внести изменение в абзац 4 подпункта «з» пункта 6 Правил оформления сертификатов		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	соответствия в части установления обязанности указывать в поле 8 сертификата соответствия международный код GTIN (Global Trade Item Number) «(при наличии, по выбору заявителя)». Вместе с тем, даже в случае получения изготовителем кода GTIN заявитель может не располагать информацией о наличии данного кода у продукции. Прежде всего трудности с получением такой информации могут возникнуть случаях подтверждения соответствия партии продукции и единичных изделий продукции). Кроме того, наличие слов в норме «по выбору заявителя» может рассматриваться как предоставление возможности для заявителя выбрать один из зарегистрированных кодов GTIN. 3. В подпункте «д» пункта 1 проекта изменений в Решение 293 предполагается внести изменение в подпункт «м» пункта 6 Правил оформления сертификатов соответствия в части установления требования об указании в поле 12 регистрационного номера таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия.		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	Вместе с тем оценка соответствия продукции требованиям отдельных технических регламентов возможна без проведения исследований и испытаний проб и образцов продукции на территории ЕАЭС (например, ТР ТС 018/2011 (пункт 4.1 Приложения № 12), ТР ТС 031/2012 (пункт 5.1 статьи 6), ТР ЕАЭС 037/2016 (пункт 21)). Так пунктом 21 технического регламента Евразийского экономического союза «Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники» (ТР ЕАЭС 037/2016) установлена возможность для заявителя при декларировании соответствия использовать протоколы испытаний, проведенных за пределами территории ЕАЭС, а значит ввоз продукции в качестве проб и образцов на территорию Союза не требуется, и таким образом таможенная декларация в этих случаях не оформляется. Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 6 статьи 106 Таможенного Кодекса ЕАЭС в качестве таможенной декларации могут использоваться иные документы.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
решения ЕЭК, достижение цели регулирования?			
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	В переходном периоде необходимость отсутствует.		Принято к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Прикладываем таблицу замечаний и предложений к рассматриваемому проекту Решения Коллегии ЕЭК.		Включены в графы 5-8 сводной информации.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком	-		Отсутствуют.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	-		Не заполнено.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по	-		Не заполнено.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
возможности приведите их количественную оценку.			
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	-		Не заполнено.
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает		Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности.		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
По проекту решения	Предложения отсутствуют	Департамент антимонопольного регулирования (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.
По проекту решения	Предлагаем исключить из преамбулы проекта решения слова «в связи с принятием».	Департамент развития интеграции (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.
По проекту решения	Проектами предполагается установить оформление документов об оценке соответствия в виде электронных документов. При этом, в Решении Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 г. № 319 и Решении Коллегии Комиссии от 25 декабря 2012 г. № 293 описание порядков оформления	Департамент таможенной инфраструктуры (внутренний документооборот ЕЭК)	1. Учтено в части указания на описание процедур замены только для документов об оценке соответствия, оформленных на бумажном носителе. 2. В части исключения из проекта решения пунктов, касающихся оформления документа об оценке соответствия в виде электронного

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	и использования документов об оценке соответствия определены только для документов на бумажном носителе. В целях определения на уровне Комиссии единых подходов к оформлению и использованию документов об оценке соответствия в виде электронных документов необходимо определить в Договоре о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года полномочия Комиссии на определение порядков оформления и использования, форматов и структур документов об оценке соответствия в виде электронных документов. Далее на основании положений Договора утвердить решением Комиссии указанные порядки оформления и использования, форматы и структуры. Также обращаем внимание, что проектами определяются порядки замены документов об оценке соответствия, которые описывают процедуру замены только для документов об оценке соответствия, оформленных на бумажном носителе.		документа в связи с отсутствием определения электронного документа об оценке соответствия в Договоре о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор) учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.
По проекту решения	В части указания в единых формах сертификатов соответствия и деклараций о соответствии дополнительного международного кода GTIN (Global Trade Item Number)» считаем предложенное изменение нецелесообразным, т.к. в настоящее время сфера штрихкодирования	Министерство экономики Кыргызской Республики (почтовое отправление)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	является добровольной, и вышеуказанное предложение фактически «заставит» производителей продукции присваивать каждой товарной позиции отдельный уникальный GTIN в обязательном порядке, что повлечет за собой дополнительные расходы для малого и среднего бизнеса, а также в настоящее время отсутствует механизм, реализации использования единых стандартов системы штриховых кодов.		
По проекту решения	Замечания и предложения отсутствуют кроме предложения о дополнении в декларации соответствия международного кода GTIN (Global Trade Item Number). Указание маркировки GTIN-кодов товаров (Штрих-кодов) в декларациях соответствия может привести к осложнениям из-за отсутствия в сопроводительных документах на импортируемые товары большей части информации, которую заявитель не может получить и представить в орган по сертификации продукции.	Министерство экономики Республики Армения (посредством электронной почты)	Учтено.
По проекту решения	Включение кода GLN (при наличии) в сведения о заявителе представляется избыточным, поскольку заявитель в сфере технического регулирования - это лицо, зарегистрированное в установленном законодательством страны ЕАЭС порядке, и дополнительная его идентификация не требуется.	Союз участников потребительского рынка (почтовое отправление)	1. Учтено в части: 1.1. Предложения об исключении из проекта решения пунктов об указании в единых формах сертификата соответствия и декларации о соответствии требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (далее соответственно – единые формы,

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Указание кода GTIN (при наличии, по выбору заявителя) в сведениях, идентифицирующих продукцию, также является избыточным. Идентификация продукции с применением штрихового кода (при его наличии) предусмотрена Типовыми схемами оценки соответствия для образцов продукции, если это предусмотрено схемой декларирования соответствия. При этом такая идентификация, как в соответствии с Типовыми схемами оценки соответствия, так и Договором о ЕАЭС, проводится с целью установления тождественности характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции в техническом регламенте и иных документах. Техническими регламентами Таможенного (Евразийского) союза в области пищевой продукции обязательное указание штрихового или иного кода (например, GTIN или GLN) не предусмотрено. По этой причине для большинства групп продовольственного сырья, ингредиентов GTIN (или штриховые коды) не применяются. Включение кода GTIN в единую форму сертификата соответствия и единую форму декларации о соответствии потребует постоянной актуализации в случае их изменения, основания и финансовые условия для которой определены во		сертификат, декларация, Союз) уникального номера предприятия УНП/GLN (далее – GLN). 1.2. Предложения о доработке проекта решения в части указания регистрационного номера таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия. 1.3. Предложения о доработке проекта решения в части указания в поле «дополнительная информация» единой формы декларации сведений, предусмотренных пунктом 109 Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 (далее соответственно – Типовые схемы, Комиссия). 2. Не учтено в части предложения об указании международного кода GTIN (далее – GTIN) по усмотрению заявителя. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	внутренних процедурах уполномоченной международной организации. Код GTIN в соответствии с данными процедурами в определенных случаях может указываться не только изготовителем, но и любым участником обращения. Следствием этого будет являться частая замена сертификата или декларации с их обновлением в Едином реестре, либо отсутствие в единой форме сертификата или декларации о соответствии конкретного кода GTIN, если он присутствует на продукции, но был нанесен после выпуска ее в обращение. Это приведет к барьерам при перемещении товаров, издержкам заявителей и иных участников обращения, особенно малого и среднего бизнеса, а также к обратному эффекту - реальным сложностям при идентификации продукции и взаимодействии с потребителями, поскольку на одну и ту же продукцию в Едином реестре могут присутствовать одновременно несколько действующих сертификатов или деклараций о соответствии с одинаковыми сведениями о продукции, но различными сведениями о GTIN. В прилагаемой к проекту справке и материалах не обозначены причины введения дополнительных реквизитов в единую форму сертификата соответствия и единую форму		проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	декларации о соответствии, в том числе не оценен «риск ввоза продукции, не соответствующей обязательным требованиям». Понятие «риск» в сфере технического регулирования обозначено в приложении № 9 к Договору о ЕАЭС. Не ясно, как указанные реквизиты могут решить вопрос с деятельностью недобросовестных уполномоченных изготовителями лиц, и в чем именно состоит такая недобросовестность, определение которой актами ЕАЭС в сфере технического регулирования (в отличие от сферы защиты прав потребителей) не обозначено. Кроме того, в проекте указание кодов GTIN предложено распространить на всю продукцию, а не только на ввозимую. Вопросы прослеживаемости, включая импортируемую продукцию, решаются в рамках принятых международных договоров в рамках ЕАЭС, а в сфере технического регулирования пищевой продукции - непосредственно путем применения положений технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Проектом в поле «дополнительная информация» декларации о соответствии предлагается указывать регистрационный номер таможенной декларации на		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	продукцию, ввезенную в качестве образцов. Считаем, что данные сведения должны указываться на альтернативной основе, поскольку образцы для целей декларирования соответствия в соответствии с действующими актами Евразийского экономического союза и иными документами могут отбираться и другим способом, без их ввоза, например, со склада уполномоченного изготовителем лица. Так, разделом 4.2 ГОСТ Р 58972-2020 2020 «Оценка соответствия. Общие правила отбора образцов для испытаний продукции при подтверждении соответствия» в качестве мест отбора обозначены склад временного хранения, таможенный склад, емкости транспортного средства или производственная линия готовой продукции. Кроме этого, необходимо обозначить, что реквизиты таможенной декларации указываются только для продукции, импортируемой из третьих стран. В проекте предлагается установить, что в случае замены декларации о соответствии обращение продукции не приостанавливается. Поддерживая данное предложение, считаем необходимым уточнить, что под заменой понимаются случаи, предусмотренные пунктом 15 Порядка регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 марта 2018 года № 41. Считаем возможным гармонизировать положения проекта с пунктом 109 Типовых схем оценки соответствия и внести возможность указания в поле «дополнительная информация» единой формы декларации о соответствии даты изготовления образцов серийно выпускаемой продукции, прошедших испытания, для случая, когда декларация о соответствии распространяется на продукцию, изготовленную с этой даты. Учитывая изложенное, считаем необходимым исключить указание кодов GLN заявителя, предусмотреть указание кодов GTIN по усмотрению заявителя, уточнить особенности указания документов по ввозу продукции в качестве образцов, понятие «замена» декларации о соответствии, а также гармонизировать состав сведений с Типовыми схемами оценки соответствия. Проектом необходимо предусмотреть достаточный переходный период (не менее 1 года) и условия применения документов, выданных (оформленных) по ранее		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	действующим требованиям.		
По проекту решения	Считаем излишней нагрузкой на бизнес, требования по указанию номеров GLN/GTIN в документах о соответствии продукции. С учетом требований национального законодательства РФ возникают вопросы об указании каких кодов - о ком все-таки идет речь об изготовителе или заявителе или и тех и других? Как в таком случае, эти коды будут работать для товаров, которые определены национальными законодательствами стран как товары, требующие маркировку средствами идентификации? Насколько оправдано требование по включению GLN/GTIN для всех категорий товаров, подлежащих только подтверждению оценки соответствия в форме сертификации и декларирования? Насколько данные номера необходимы для продукции, не предназначенной потребителю (сырье и компоненты для последующей переработки - B2B)? Считаем, что требование по указанию номеров GLN/GTIN или необходимо исключить, или обеспечить добровольность применения. Формулировка «при наличии» может трактоваться неоднозначно. Необходимо сохранить добровольное указание УНП/GLN номера, т.к. система GS1 во всем мире является добровольной.	Союз производителей пищевых ингредиентов (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Стоит так же отметить, что согласно предоставленной информации от GS1 и ее стандартам данные номера GTIN: -не являются свидетельством страны происхождения; -не являются гарантом подлинности товара; -не информируют об экологической чистоте продукта или его безопасности; -не указывают цену товара, и предназначены для удобства транспортно-логистических операций.		
Пункт 1 (первый абзац)	Из пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК слова «(в ред. решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15 ноября 2016 г. № 154)» исключить.	Департамент развития интеграции (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.
Пункт 1, подпункт «а»	Предлагаем исключить упоминания об электронном сертификате соответствия и электронной декларации о соответствии, поскольку выдача и применение указанных документов в электронном виде возможны только после внесения соответствующих изменений в Договор о ЕАЭС	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.
Пункт 1, подпункт «а»	а) дополнить пунктами 2.1.-2.2. следующего содержания: «2.2. Электронный сертификат представляет собой выписку из Единого реестра выданных сертификатов соответствия, заверенную уполномоченным на формирование и ведение реестра органом государства-члена с применением	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены	Не учтено. Утверждение актом Комиссии формы выписки из единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (далее – единый реестр) на данном этапе представляется преждевременным.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	электронной цифровой подписи (электронной подписи), полученной в соответствии с законодательством государств-членов (Приложение 1)». Обоснование: Необходимо в приложение к документу установить форму выписки из Единого реестра.	(посредством электронной почты)	
Пункт 1, подпункт «а»	Исключить изменения. Изменение не обоснованно и преждевременно. Понятие электронного сертификата (декларации) и возможность использования электронного сертификата и декларации не содержится в Договоре о ЕАЭК. Электронные цифровые подписи стран пока не признаются, единого удостоверяющего центра нет. Передача прав от органа по сертификации проводящего работы по оценке соответствия и отвечающего за выдачу сертификата в отношении выдачи версии электронного сертификата уполномоченному органу государства противоречит требованиям базовых стандартов по оценке соответствия и существенно ограничивает права органа по сертификации. Предложенное определение (понятие) электронного сертификата как выписки из Единого реестра не поддерживается. Вопрос о согласовании этапов и механизмов	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	перехода на электронные формы документов об оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза рассматривался на заседаниях Подкомитета с 2018 года, не имея принципиальных возражений против перехода на электронные формы документов об оценке соответствия, страны разошлись в понимании механизма перехода на указанные документы. На состоявшемся 20.10.2020 заседании Подкомитета по предложению ЕЭК были рассмотрены предложения Российской Федерации. В ходе обсуждения с учетом высказанных позиций членами Подкомитета и Департамента информационных технологий ЕЭК было отклонено предложение российской Стороны по включению в Договор о ЕАЭС понятия «электронный документ об оценке соответствия», так как в этом случае необходимо установить дополнительные требования по проверке достоверности электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП). Вместо этого было согласовано применение понятия «документ об оценке соответствия в электронном виде», которое не предполагает применение ЭЦП.		
Пункт 1, подпункт «а» (второй абзац)	Принимая во внимание предлагаемую редакцию пункта 1.2 приложения № 1 к	Департамент развития интеграции	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Единой форме сертификата соответствия, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319 (далее – Приложение № 1), и в целях использования единой терминологии, абзац 2 подпункта «а» пункта 1 проекта решения Совета ЕЭК (редакция пункта 1.1) после слов «электронного документа» предлагаем дополнить словами «(электронный сертификат)». Аналогичное предложение в отношении абзаца 2 подпункта «а» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК.	(внутренний документооборот ЕЭК)	
Пункт 1, подпункт «а» (третий абзац)	Считаем нецелесообразным заверять электронный сертификат уполномоченным органом, т.к. ответственность за внесенную информацию в Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии несут органы по сертификации.	Министерство экономики Кыргызской Республики (почтовое отправление)	Не учтено. Представляется целесообразным оценить соответствующее положение проекта решения в рамках дальнейших процедур, предусмотренных Регламентом.
Пункт 1, подпункт «а» (третий абзац)	Изложить в редакции: «2.2. Электронный сертификат представляет собой выписку из Единого реестра выданных сертификатов соответствия, заверенную уполномоченным на формирование и ведение реестра органом государства-члена с применением электронной цифровой подписи (электронной подписи), полученной в соответствии с законодательством государств-членов (Приложение 1)».	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса официального сайта Союза)	Не учтено. Утверждение актом Комиссии формы выписки из единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (далее – единый реестр) на данном этапе представляется преждевременным.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Обоснование: Необходимо в приложение к документу установить форму выписки из Единого реестра.		
Пункт 1, подпункт «б»	Исключить изменения. Изменение не обоснованно и преждевременно. Понятие электронного сертификата (декларации) и возможность использования электронного сертификата и декларации не содержится в Договоре о ЕАЭК. Электронные цифровые подписи стран пока не признаются, единого удостоверяющего центра нет. Передача прав от органа по сертификации проводящего работы по оценке соответствия и отвечающего за выдачу сертификата в отношении выдачи версии электронного сертификата уполномоченному органу государства противоречит требованиям базовых стандартов по оценке соответствия и существенно ограничивает права органа по сертификации. Предложенное определение (понятие) электронного сертификата как выписки из Единого реестра не поддерживается. Вопрос о согласовании этапов и механизмов перехода на электронные формы документов об оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза рассматривался на заседаниях	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Подкомитета с 2018 года, не имея принципиальных возражений против перехода на электронные формы документов об оценке соответствия, страны разошлись в понимании механизма перехода на указанные документы. На состоявшемся 20.10.2020 заседании Подкомитета по предложению ЕЭК были рассмотрены предложения Российской Федерации. В ходе обсуждения с учетом высказанных позиций членами Подкомитета и Департамента информационных технологий ЕЭК было отклонено предложение российской Стороны по включению в Договор о ЕАЭС понятия «электронный документ об оценке соответствия», так как в этом случае необходимо установить дополнительные требования по проверке достоверности электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП). Вместо этого было согласовано применение понятия «документ об оценке соответствия в электронном виде», которое не предполагает применение ЭЦП.		
Пункт 1, подпункт «б»	Предлагаем исключить упоминания об электронном сертификате соответствия и электронной декларации о соответствии, поскольку выдача и применение указанных документов в электронном виде возможны только после внесения соответствующих	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	Учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	изменений в Договор о ЕАЭС	(посредством электронной почты)	
Пункт 1, подпункт «в»	1. Согласно подпункту «в» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 подпункт «е» пункта 6 раздела II единой формы сертификата соответствия требованиям технического регламента Евразийского экономического союза и правил его оформления (далее - правила оформления), утвержденной Решением № 293, после слов «место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются)» предлагается дополнить словами «, в том числе с указанием УНП/GLN (уникального номера предприятия/Global Location Number, глобального номера расположения) (при наличии)». Учитывая, что указание УНП/GLN (уникального номера предприятия/Global Location Number, глобального номера расположения) в сертификате соответствия должно осуществляться по выбору заявителя, в подпункте «в» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 слова «при наличии» предлагается заменить словами «при наличии, по выбору заявителя». Указанное замечание предлагается также учесть в отношении: - подпункта «в» пункта 2 проекта изменений	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	в Решение № 293 (правила оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Союза); -подпункта «б» пункта 1 проекта изменений в Решение №319 (правила оформления сертификата соответствия по единой форме); -подпункта «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение №319 (правила оформления декларации о соответствии по единой форме). 2. Подпунктом «в» пункта 1 и подпунктом «в» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293 и подпунктом «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 319 предусмотрено указание сведений об УНП/GLN заявителя, в то время как подпунктом «б» пункта 1 проекта изменений в Решение №319 предусмотрено указание сведений об УНП/GLN изготовителя продукции. С учетом информации, представленной в информационно-аналитических справках о последствиях влияния проектов изменений в Решение № 293 и Решение №319 на условия ведения предпринимательской деятельности, полагаем, что сведения об УНП/GLN должны относиться не к заявителю, а к изготовителю продукции. В этой связи подпункт «в» пункта 1 и подпункт «в» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293, а также подпункт «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 319 предлагается скорректировать.		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Пункт 1, подпункт «в»	Исключить изменения. Правом Союза не установлены обязательные требования к указанию в документе об оценке соответствия УНП/GLN и GTIN. Ведение в сертификат и декларацию кодов GLN и GTIN ни каким образом не уменьшает риски ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям и их наличие никаким образом не затрагивает деятельность уполномоченных изготовителями лиц, особенно недобросовестных. Правообладателем стандартов по GLN, GTIN является иностранная ассоциация GS1. Номера предприятий GLN, и коды GTIN выдаются в добровольной системе. При этом Возникнут значительные дополнительные финансовые затраты заявителей по созданию систем идентификации и введению стандартов ассоциации GS1, ежегодных платежей, не связанных с процедурами оценки соответствия, превышающие затраты на проведение оценки соответствия, и не влияющие на деятельность посредников – уполномоченных изготовителями лиц на ввоз несоответствующей продукции. Потребуется изменения реестра, увеличится трудоемкость его наполнения. Никакого обоснования необходимости их введения информационно-аналитическая справка не	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	приводит. Введение добровольных стандартов по идентификации в цепи поставок в качестве обязательных нарушает положения Договора ЕАЭС. Введение обязательности применения на государственном уровне стандартов, добровольных к применению на территории иностранных государств содержит признаки коррупционной составляющей.		
Пункт 1, подпункт «в»	Не поддерживаем предложение об указании в документах об оценке соответствия номера УНП (уникальный номер предприятия)/GLN (глобальный номер расположения). Обоснование: Номер GLN (Global Location Number) - единый международный идентификационный номер, предназначенный для точного и краткого обозначения как предприятий в целом, так и их филиалов и подразделений, а также, отделов, не имеющих статуса самостоятельного субъекта хозяйствования. Он предназначен для идентификации физических объектов (отдельное помещение в здании, склад, пункт поставки, пункт передачи). Таким образом, один субъект хозяйствования может иметь несколько номеров УНП/GLN, а может не иметь ни одного. Исходя из обоснования, не ясно, каким образом указание в документах об	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	оценке соответствия номера УНП/GLN позволит минимизировать риск ввоза продукции, не соответствующей обязательным требованиям, и решить вопрос с недобросовестными уполномоченными иностранными изготовителями лицами. Кроме того, номер УНП/GLM присваивается на платной основе полномочным представителем международной организации GS1 в стране (в Республике Беларусь таким полномочным представителем является Ассоциация автоматической идентификации ГС1 Бел). Таким образом, необходимость указания номера GLN в документах об оценке соответствия создает дополнительную финансовую нагрузку на бизнес. На основании вышеизложенного считаем нецелесообразным, указывать в документах об оценке соответствия номера УНП/ GLN. Указание в документах об оценке соответствия регистрационного или учетного (индивидуального, идентификационного) номера заявителя, присваиваемого при государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством государств-членов Союза, считаем достаточным. Дополнительно сообщаем что технологическими документами, регламентирующими информационное		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	взаимодействие при реализации средствами интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли общего процесса «Формирование и ведение единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (технических регламентов Таможенного союза) в части, касающейся единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии», утвержденными решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.05.2016 № 39 (далее — технологические документы), не предусмотрена необходимость указания номера GLN. Соответственно, указание номера УНП/GLN в документах об оценке соответствия потребует доработки вышеуказанных технологических документов.		
Пункт 1, подпункт «в»	Страница 2 пункт в) изложить в редакции: в) подпункт «е» пункта 6, после слов «место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются)» дополнить словами «, в том числе с указанием УНП/GLN (уникального номера предприятия/Global Location Number,	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддерживали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	глобального номера расположения) (по выбору заявителя)»; Обоснование: Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в сертификате соответствия. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Указание данных кодов в сертификатах - избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.		представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 1, подпункт «в»	Изложить в редакции: подпункт «е» пункта 6, после слов «место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются)» дополнить словами «, в том числе с указанием УНП/GLN (уникального номера предприятия/Global Location Number, глобального номера расположения) (по усмотрению заявителя). Обоснование: Согласно праву Евразийского	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса официального сайта Союза)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GLN в

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Указание данных кодов в сертификатах – избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.		единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 1, подпункт «в»	Исключить. Обоснование: Предлагаемое изменение представляется нецелесообразным, так как действующими Правилами оформления сертификатов соответствия уже установлена обязанность указания в поле 6 сертификатов соответствия как места нахождения заявителя, так и места осуществления его деятельности.	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Учтено.
Пункт 1, подпункт «г»	Исключить изменения. Правом Союза не установлены обязательные требования к указанию в документе об оценке соответствия УНП/GLN и GTIN. Ведение в сертификат и декларацию кодов	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	GLN и GTIN ни каким образом не уменьшает риски ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям и их наличие никаким образом не затрагивает деятельность уполномоченных изготовителями лиц, особенно недобросовестных. Правообладателем стандартов по GLN, GTIN является иностранная ассоциация GS1. Номера предприятий GLN, и коды GTIN выдаются в добровольной системе. При этом Возникнут значительные дополнительные финансовые затраты заявителей по созданию систем идентификации и введению стандартов ассоциации GS1, ежегодных платежей, не связанных с процедурами оценки соответствия, превышающие затраты на проведение оценки соответствия, и не влияющие на деятельность посредников – уполномоченных изготовителями лиц на ввоз несоответствующей продукции. Потребуется изменение реестра, увеличится трудоемкость его наполнения. Никакого обоснования необходимости их введения информационно-аналитическая справка не приводит. Введение добровольных стандартов по идентификации в цепи поставок в качестве обязательных нарушает положения Договора ЕАЭС. Введение обязательности применения на	промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	государственном уровне стандартов, добровольных к применению на территории иностранных государств содержит признаки коррупционной составляющей.		
Пункт 1, подпункт «г»	Не поддерживаем предложение об указании в документах об оценке соответствия международного кода GTIN (Global Trade Item Number). Обоснование: Код GTIN представляет собой международный код маркировки и учёта логистических единиц, разработанный и поддерживаемый международной организацией GS1, занимающейся вопросами стандартизации учёта и штрихового кодирования логистических единиц. Данный код предназначен для уникальной идентификации продукта в торговле и наносится на упаковку товара в виде штрихового кода. Основным правилом Международной системы автоматической идентификации является то, что товарам с различными потребительскими свойствами (сорт, вес вид, номер расцветки, номер модели, размер, цена и т. д.) должны присваиваться различные штриховые коды, чтобы у каждого товара был только свой уникальный GTIN. Международный код GTIN присваивается на платной основе полномочным	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	представителем международной организации GS1 в стране (в Республике Беларусь таким полномочным представителем является Ассоциация, автоматической идентификации GS1 Бел). Таким образом, необходимость указания кода GTIN в документах, об оценке соответствия создаст дополнительную финансовую нагрузку на бизнес. Учитывая, что коды GTIN присваивается конкретному товару, считаем невозможным их включение в сертификат соответствия и декларацию о соответствии на продукцию серийного производства, а также на партию продукции (при значительном ассортименте продукции в партии). Дополнительно сообщаем, что технологическими документами не предусмотрена необходимость указания международного кода GTIN. Соответственно, указание кода GTIN в документах об оценке соответствия потребует доработки вышеуказанных технологических документов. Полагаем, что вопросы включения в формы документов об оценке соответствия международных кодов GTIN, международных кодов глобального номера расположения изготовителя GLN ЕЭК целесообразно рассмотреть на отдельном совещании с уполномоченными органами		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	государств - членов с приглашением специалистов организаций в области выдачи и применения указанных международных кодов.		
Пункт 1, подпункт «г»	Изложить в редакции: з) абзац 4 подпункта 5, после слов «обеспечивающие её идентификацию» дополнить словами «, в том числе международный код GTIN (Global Trade Item Number) (по выбору заявителя)». Обоснование: Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Штриховой код не является свидетельством страны происхождения товара. Первые цифры номера штрихового кода определяют только Национальную нумерующую организацию, в которой зарегистрировано предприятие. Указание данных кодов в сертификатах -	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.		
Пункт 1, подпункт «г»	Изложить в редакции: «абзац 4 подпункта «з» пункта 6 после слов «обеспечивающие ее идентификацию» дополнить словами «, в том числе международный код GTIN (Global Trade Item Number) (при наличии у заявителя)». Обоснование: Заявитель может не располагать информацией о наличии данного кода у изготовителя/производственной площадки. Наличие слов в норме «по выбору заявителя» может рассматриваться как предоставление возможности для заявителя выбрать один из зарегистрированных кодов GTIN.	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 1, подпункт «г»	Изложить в редакции: «абзац 4 подпункта 5, после слов «обеспечивающие её идентификацию» дополнить словами «, в том числе международный код GTIN (Global Trade Item Number) (по усмотрению заявителя)». Обоснование: Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса официального сайта Союза)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Указание данных кодов в сертификатах – избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.		изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 1, подпункт «д»	Подпунктом «д» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 предусмотрено дополнение подпункта «м» пункта 6 раздела II правил оформления положением, в соответствии с которым в поле 12 сертификата соответствия указывается регистрационный номер таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия. Вместе с тем указание регистрационного номера таможенной декларации должно предусматриваться только для случаев, когда оформлению сертификата соответствия предшествует ввоз продукции на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия. Учитывая изложенное, подпункт «д» пункта	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	1 проекта изменений в Решение № 293 предлагается доработать в части исключения необходимости указания регистрационного номера таможенной декларации при оформлении сертификата соответствия на продукцию, в отношении которой пробы (образцы) для целей подтверждения соответствия ранее не ввозились. Указанное замечание предлагается также учесть в отношении: - подпункта «д» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293 (правила оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Союза); - подпункта «г» пункта 1 проекта изменений в Решение №319 (правила оформления сертификата соответствия по единой форме); - подпункта «и» пункта 1 проекта изменений в Решение № 319 (правила оформления декларации о соответствии по единой форме).		
Пункт 1, подпункт «д»	Исключить изменения. Правом Союза не установлены обязательные требования к указанию в документе об оценке соответствия регистрационного номера таможенной декларации. Таможенные органы не являются субъектом системы технического регулирования и их деятельность не должна регистрироваться в сертификатах. Таможенные декларации не являются документами об оценке	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	1. Учтено в части необходимости доработки пункта проекта решения. 2. Не учтено в части полного исключения предлагаемого изменения. Единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления утверждаются Комиссией. Предложение об обязательном указании в сертификате номера таможенной декларации направлено на минимизацию рисков ввоза на

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	соответствия- не должны вноситься в сертификат, декларацию. Таможенная декларация не подтверждает соответствие, не идентифицирует продукцию, не является товаросопроводительным документом, не является документом, на основании которых принимается решение о выдаче сертификата соответствия и не должна в нем указываться. Только протокол испытаний содержит четкую и однозначную информацию, позволяющую идентифицировать испытываемый образец. Включение в декларацию, сертификат регистрационного номера таможенной декларации на продукцию, ввезённую в качестве образцов ни каким образом не уменьшает риски ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям и никаким образом не затрагивает деятельность уполномоченных изготовителями лиц, особенно недобросовестных. Схемы сертификации не всегда предполагают ввоз образцов для продукции, при периодической оценке, партии продукции образцы могут отбираться с рынка, могут использоваться существующие протоколы испытаний. По многим регламентам и схемам по декларированию образцы не ввозятся, декларации принимаются на основании		таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	собственной доказательной базы изготовителя. Не определен четкий механизм реализации данных изменений, создаются необоснованные препятствия для Заявителей на оценку соответствия никаким образом не влияющие на результаты оценки соответствия. Появляется огромное количество неурегулированных вопросов, создающих проблемы заявителям, и не влияющих на результаты оценки соответствия продукции и не препятствующих импорту несоответствующей продукции.		
Пункт 1, подпункт «д»	Не поддерживаем предложение об указании в документах об оценке соответствия сведений о таможенной декларации на продукцию, ввезенную в качестве образцов (проб) для целей подтверждения соответствия. Обоснование: Считаем, что данная информация не относится к доказательной базе соответствия продукции требованиям технических регламентов. Контроль за соблюдением правил и процедур оценки соответствия возложен на органы по аккредитации и органы государственного контроля (надзора) на рынке государств - членов Союза, а не на таможенные органы.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Не учтено. Единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления утверждаются Комиссией. Предложение об обязательном указании в сертификате номера таможенной декларации направлено на минимизацию рисков ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям.
Пункт 1, подпункт «д»	д) подпункт «м» пункта раздела, после слов «или ресурсе продукции (в случаях,	Ассоциация производителей	1. Учтено в части формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	предусмотренных техническими регламентами») дополнить словами «, регистрационный номер таможенной декларации или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия, или сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется». Обоснование: 1. Привести в соответствие с Таможенным Кодексом ЕАЭС. Согласно пункту 6 статьи 105 ТК ЕАЭС: в качестве декларации на товары и транзитной декларации допускается использование транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов, в том числе предусмотренных международными договорами государств-членов с третьей стороной, содержащих сведения, необходимые для выпуска товаров. 2. Отбор образцов с целью проведения исследований и испытаний для получения декларации о соответствии продукции в случае окончания срока действия декларации, принятой на серийно выпускаемую продукцию, произведенную в третьих странах, возможен на складе	парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	о соответствии с законодательством не оформляется». 2. Не учтено в части формулировки «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании». При наличии формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется» формулировка «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании» представляется избыточной.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	уполномоченного изготовителем лица.		
Пункт 1, подпункт «д»	Изложить в редакции: подпункт «м» пункта 6 после слов «или ресурсе продукции (в случаях, предусмотренных техническими регламентами)» дополнить словами «, регистрационный номер таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия (за исключением случаев, когда ввоз такой продукции для целей подтверждения соответствия не требуется),». Обоснование: Оценка соответствия продукции требованиям отдельных технических регламентов возможна без проведения исследований и испытаний проб и образцов продукции на территории ЕАЭС (например, ТР ТС 018/2011 (пункт 4.1 Приложения № 12), ТР ТС 031/2012 (пункт 5.1 статьи 6), ТР ЕАЭС 037/2016 (пункт 21).	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Учтено.
Пункт 1, подпункт «д»	Изложить в редакции: «подпункт «м» пункта раздела, после слов «или ресурсе продукции (в случаях, предусмотренных техническими регламентами)» дополнить словами «, регистрационный номер таможенной декларации или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса официального сайта Союза)	1. Учтено в части формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация о соответствии с законодательством не оформляется». 2. Не учтено в части формулировки «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании». При наличии формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется»

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	соответствия, или сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется». Обоснование: Привести в соответствие с Таможенным Кодексом ЕАЭС. Согласно пункту 6 статьи 105 ТК ЕАЭС: в качестве декларации на товары и транзитной декларации допускается использование транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов, в том числе предусмотренных международными договорами государств-членов с третьей стороной, содержащих сведения, необходимые для выпуска товаров. 2. Отбор образцов с целью проведения исследований и испытаний для получения декларации о соответствии продукции в случае окончания срока действия декларации, принятой на серийно выпускаемую продукцию, произведенную в третьих странах, возможен на складе уполномоченного изготовителем лица.		формулировка «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании» представляется избыточной.
Пункт 1, подпункт «е»	Исключить изменения. Предложенные изменения нарушают положения Договора, так как являются частью процедур оценки соответствия по техническим регламентам и не могут приниматься предлагаемым решением, а должны быть установлены в технических	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	1. Учтено в части абзаца 3 подпункта «е» пункта 1. 2. Не учтено в остальной части. В соответствии с Протоколом о техническом регулировании в рамках Союза (приложение № 9 к Договору о Союзе от 29 мая 2014 г.) (далее – Протокол о техническом

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	регламентах.	«БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	регулировании) утверждение единых форм документов об оценке соответствия и правил их оформления (в том числе правил замены) относится к компетенции Комиссии.
Пункт 1, подпункт «е»	Абзацем первым проектируемого пункта 8.1 проекта (подпункт «е» пункта 1 проекта изменений в Решение Коллегии № 293) предусматривается, что замена действующего сертификата и (или) приложений к нему осуществляется в случаях и порядке, предусмотренном разделом XIII Типовых схем оценки соответствия, утвержденных решением Совета Комиссии от 18.04.2018 № 44 (далее – Типовые схемы оценки соответствия). При этом абзацем вторым проектируемого пункта 8.1 проекта также установлено, что в случае изменения наименования заявителя, изготовителя (юридических лиц) замена сертификата соответствия и приложений к нему допускается без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XIII Типовых схем оценки соответствия. В соответствии с Типовыми схемами оценки, а также с пунктом 2 Решения Коллегии № 293, заявителями могут быть как зарегистрированные в соответствии с законодательством государства – члена ЕАЭС на его территории юридические лица,	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок (внутренний документооборот ЕЭК)	Не учтено. Предложение, указанное в абзаце 3 подпункта «е» пункта 1, не соответствует положениям пункта 93 Типовых схем.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	так и физические лица, выступающие в качестве индивидуального предпринимателя. При этом, в соответствии с пунктом 93 Типовых схем оценки соответствия, допускается замена сертификата соответствия продукции и (или) приложений к нему без повторного прохождения соответствующих процедур, в случае изменения номера телефона и (или) адреса электронной почты заявителя, являющегося, в том числе, индивидуальным предпринимателем (с учетом пункта 136 раздела III Типовых схем оценки соответствия). Соответственно, редакция абзаца второго проектируемого пункта 8.1 данного проекта определяет возможность замены сертификата соответствия и приложений к нему, минуя повторное прохождение процедуры оценки соответствия, только юридическими лицами, что ставит в неравные условия по отношению к ним индивидуальных предпринимателей в случае изменения идентификационных данных, например фамилии, имени и отчества. В этой связи, считаем необходимым в проектируемом пункте 8.1. проекта (подпункт «е» пункта 1 проекта изменений в Решение Коллегии № 293) абзац второй дополнить положением, определяющим		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	возможность замены действующего сертификата без прохождения процедуры оценки соответствия в случае изменения физическим лицом, являющимся индивидуальным предпринимателем фамилии, имени и отчества (при наличии).		
Пункт 1, подпункт «е» (абзацы 2, 3)	Изложить в редакции: «8.1. Замена действующего сертификата и (или) приложений к нему осуществляется в случаях и порядке, предусмотренных разделом XIII Типовых схем оценки соответствия, утверждённых решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. №44. В случае изменения наименования заявителя, изготовителя (юридических лиц) и кода (кодов) GLN и GTIN замена сертификата соответствия и (или) приложений к нему допускается без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XIII типовых схем оценки соответствия, утверждённых Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. №44» Обоснование: Согласно праву Евразийского экономического союза (и законодательству Российской Федерации о техническом регулировании) сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса официального сайта Союза)	Не учтено. 1. Предложение, указанное в абзаце 3 подпункта «е» пункта 1, не соответствует положениям пункта 93 Типовых схем. 2. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в части указания в единых формах GTIN и GLN, реализация соответствующих предложений представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN и GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	указанию в сертификате соответствия, в связи с этим, в случае его изменения замена декларации о соответствии не требуется.		
Пункт 1, подпункт «е» (третий абзац)	Согласно абзацу третьему подпункта «е» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 в случае изменения наименования заявителя, изготовителя (юридических лиц) замена сертификата соответствия и (или) приложений к нему допускается без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XIII Типовых схем оценки соответствия (далее - Типовые схемы), утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 г. № 44. 4.1. Вместе с тем пунктом 93 раздела XIII Типовых схем предусмотрен закрытый перечень случаев замены сертификата соответствия продукции и (или) приложений к нему без выполнения процедур, предусмотренных подпунктами «а» - «и» пункта 11 Типовых схем. В этой связи указанная отсылочно-бланкетная норма при буквальном толковании не позволит осуществить замену сертификата соответствия и (или) приложений к нему без повторного прохождения процедур оценки соответствия в случае изменения наименования заявителя или изготовителя. Учитывая изложенное, в абзаце третьем	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Не учтено. Предложение, указанное в абзаце 3 подпункта «е» пункта 1, не соответствует положениям пункта 93 Типовых схем.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	подпункта «е» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 слова «без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XIII Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44» предлагается заменить словами «без выполнения процедур, предусмотренных подпунктами «а» - «и» пункта 11 Типовых схем оценки соответствия (далее - Типовые схемы), утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, и в порядке, предусмотренном разделом XIII Типовых схем». 4.2. Абзацем шестым пункта 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (далее - Протокол), являющегося приложением № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года предусмотрено, что при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства - члена Союза в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	При этом в соответствии с абзацем десятым пункта 2 Протокола под изготовителем понимается юридическое лицо или физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, в том числе иностранный изготовитель, осуществляющие от своего имени производство или производство и реализацию продукции и ответственные за ее соответствие требованиям технических регламентов Союза. В этой связи исключение возможности осуществления замены сертификата соответствия и (или) приложений к нему в упрощенном порядке для случаев, когда физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя и являющееся заявителем или изготовителем, изменяет свое наименование (фамилию, имя и (или) отчество), представляется необоснованным и дискриминационным по отношению к субъектам малого предпринимательства. Учитывая изложенное, в абзаце третьем подпункта «е» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 слова «(юридических лиц)» предлагается исключить. Указанное замечание предлагается также учесть в отношении абзаца четвертого подпункта «д» пункта 1 проекта изменений в		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Решение № 319 (правила оформления сертификата соответствия по единой форме).		
Пункт 1, подпункт «е»	Не поддерживаем предложение об установлении в Решении № 293 процедур замены документов об оценке соответствия, тем более отличных от положений типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 (далее – типовые схемы). Обоснование: Определение права заявителя на замену документов об оценке соответствия при изменении наименования заявителя и изготовителя продукции не является предметом Решения № 293. При необходимости установления данной нормы необходимо инициировать внесение изменений в Типовые схемы, а не в Решение № 293.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	1. Учтено в части абзаца 3 подпункта «е» пункта 1 проекта решения. 2. Не учтено в остальной части. В соответствии с Протоколом о техническом регулировании утверждение единых форм документов об оценке соответствия и правил их оформления (в том числе правил замены) относится к компетенции Комиссии. Правила замены документов об оценке соответствия могут быть установлены в Решении Коллегии Комиссии от 25 декабря 2012 г. № 293.
Пункт 1, подпункт «е»	Представить в редакции: е) дополнить и изложить в редакции: е) дополнить пунктом 8.1 следующего содержания: «8.1. Замена действующего сертификата и (или) приложений к нему осуществляется в случаях и порядке, предусмотренных разделом XIII Типовых схем оценки соответствия, утверждённых решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	Не учтено. 1. Предложение, указанное в абзаце 3 подпункта «е» пункта 1, не соответствует положениям пункта 93 Типовых схем. 2. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в части указания в единых формах GTIN и GLN,

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	№44. В случае изменения наименования заявителя, изготовителя (юридических лиц), кода (кодов) GLN и GTIN замена сертификата соответствия и (или) приложений к нему допускается без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XIII типовых схем оценки соответствия, утверждённых Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. В случае изменения и кода (кодов) GLN и GTIN замена сертификата соответствия и (или) приложений к нему не требуется; В случае изменения кода (кодов) GLN и GTIN замена сертификата соответствия продукции и (или) приложений к нему не требуется и осуществляется по усмотрению заявителя. Обоснование: Согласно праву Евразийского экономического союза (и законодательству Российской Федерации о техническом регулировании) сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в сертификате соответствия, в связи с этим, в случае его изменения замена декларации о соответствии не требуется.		реализация соответствующих предложений представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN и GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 1, подпункт «е» (второй абзац)	Изложить в редакции: «8.1. В случаях, указанных в пункте 93 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	1. Учтено в части предложения об отсылочно-бланкетной норме к пункту 93 Типовых схем.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	18.04.2018 г. № 44 «О типовых схемах оценки соответствия», а также в случае изменения наименования заявителя и (или) изготовителя (юридических лиц) замена сертификата соответствия и (или) приложений к нему допускается без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XIII Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. №44.». Обоснование: Предлагаем изложить пункт в следующей редакции, уточняющей случаи замены сертификатов соответствия и приложений к нему, предусмотренные законодательством.		2. Не учтено в части замены сертификата и (или) приложений к нему в случае изменения наименования заявителя и (или) изготовителя (юридических лиц). Указанное предложение, не соответствует положениям пункта 93 Типовых схем.
Пункт 1, подпункт «ж»	Подпунктом «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 предусмотрено изложение пункта 9 правил оформления в следующей редакции: «9. В случае замены сертификата и (или) приложений к нему обращение продукции на таможенной территории Союза не приостанавливается на время, необходимое для такой замены.». Вместе с тем пунктом 9 правил оформления регулируется вопрос, связанный с изготовлением и заверением копий выданных сертификатов соответствия, в связи с чем	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	исключение указанного пункта создаст правовую неопределенность в отношении указанных процедур. Учитывая изложенное, в подпункте «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 предлагается предусмотреть дополнение правил оформления новым пунктом, не исключая пункт 9 из действующей редакции. Указанное замечание предлагается также учесть в отношении подпункта «е» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293, которым предусмотрена аналогичная замена в правилах оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Союза.		
Пункт 1, подпункт «ж»	Исключить изменения. Изменение не обоснованно. Приведенная информация не несет смысловой нагрузки. Действие документа об оценке соответствия, выданного взамен отменяемого документа, начинается с даты последующей даты отмены документа об оценке соответствия.	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Не учтено. Аналогичная норма присутствует в Правилах оформления свидетельства о государственной регистрации продукции, утвержденных Решением Коллегии Комиссии от 30 июня 2017 г. № 80 (далее – Правила оформления СГР). В целях соблюдения единообразия представляется целесообразным сохранить редакцию проекта изменений.
Пункт 1, подпункт «ж»	Не поддерживаем предложение об установлении в Решении № 293 процедур замены документов об оценке соответствия, тем более отличных от положений типовых схем оценки соответствия, утвержденных	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	Учтено в части положений абзаца 3 подпункта «е» пункта 1 проекта решения. 2. Не учтено в остальной части. В соответствии с Протоколом о техническом регулировании в рамках Союза утверждение единых форм

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 (далее – типовые схемы). Обоснование: Определение права заявителя на замену документов об оценке соответствия при изменении наименования заявителя и изготовителя продукции не является предметом Решения № 293. При необходимости установления данной нормы необходимо инициировать внесение изменений в Типовые схемы, а не в Решение № 293.	(посредством электронной почты)	документов об оценке соответствия и правил их оформления (в том числе правил замены) относится к компетенции Комиссии.
Пункт 1, подпункт «ж»	Раздел II, в пункт 9 единой формы сертификата соответствия, пункт 8 единой формы декларации о соответствии требованиям технического регламента ЕАЭС, предлагаем оставить в действующей редакции, предложенные изменения изложить отдельным пунктом.	Министерство экономики Кыргызской Республики (почтовое отправление)	Учтено.
Пункт 1, подпункт «ж» (второй абзац)	Изложить в редакции: «9. В случаях возникновения необходимости замены сертификата соответствия соответствию и (или) приложений к нему, предусмотренных разделом 13 типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44, такой сертификат соответствия продолжает действовать до принятия нового сертификата	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Не учтено. Аналогичная норма присутствует в Правилах оформления СГР. В целях соблюдения единообразия представляется целесообразным сохранить редакцию проекта изменений.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	соответствия и осуществления его регистрации.». Обоснование: Предлагаем изложить пункт в следующей редакции, уточняющей случаи замены сертификатов соответствия и приложений к нему, предусмотренные законодательством.		
Пункт 2, подпункт «а»	Предлагаем исключить упоминания об электронном сертификате соответствия и электронной декларации о соответствии, поскольку выдача и применение указанных документов в электронном виде возможны только после внесения соответствующих изменений в Договор о ЕАЭС.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.
Пункт 2, подпункт «а»	Исключить изменения. Изменение не обоснованно и преждевременно. Понятие электронного сертификата (декларации) и возможность использования электронного сертификата и декларации не содержится в Договоре о ЕАЭК. Электронные цифровые подписи стран пока не признаются, единого удостоверяющего центра нет. Передача прав от органа по сертификации проводящего работы по оценке соответствия и отвечающего за выдачу сертификата в отношении выдачи версии электронного сертификата уполномоченному органу государства противоречит требованиям базовых	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	стандартов по оценке соответствия и существенно ограничивает права органа по сертификации. Предложенное определение (понятие) электронного сертификата как выписки из Единого реестра не поддерживается. Вопрос о согласовании этапов и механизмов перехода на электронные формы документов об оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза рассматривался на заседаниях Подкомитета с 2018 года, не имея принципиальных возражений против перехода на электронные формы документов об оценке соответствия, страны разошлись в понимании механизма перехода на указанные документы. На состоявшемся 20.10.2020 заседании Подкомитета по предложению ЕЭК были рассмотрены предложения Российской Федерации. В ходе обсуждения с учетом высказанных позиций членами Подкомитета и Департамента информационных технологий ЕЭК было отклонено предложение российской Стороны по включению в Договор о ЕАЭС понятия «электронный документ об оценке соответствия», так как в этом случае необходимо установить дополнительные требования по проверке достоверности		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП). Вместо этого было согласовано применение понятия «документ об оценке соответствия в электронном виде», которое не предполагает применение ЭЦП.		
Пункт 2, подпункт «а»	Принимая во внимание предлагаемый абзац 2 пункта 3.1 приложения № 2 к Единой форме декларации о соответствии, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319, и в целях использования единой терминологии, абзац 1 подпункта «е» пункта 1 проекта решения Совета ЕЭК (редакция пункта 3.1) после слов «электронного документа» предлагаем дополнить словами «(электронная декларация)». Аналогичное предложение в отношении абзаца 2 подпункта «а» пункта 2 проекта решения Коллегии.	Департамент развития интеграции (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.
Пункт 2, подпункт «б»	Исключить изменения. Изменение не обоснованно и преждевременно. Понятие электронного сертификата (декларации) и возможность использования электронного сертификата и декларации не содержится в Договоре о ЕАЭК. Электронные цифровые подписи стран пока не признаются, единого удостоверяющего центра нет. Передача прав от органа по сертификации проводящего работы по оценке соответствия и отвечающего за	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Учтено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	выдачу сертификата в отношении выдачи версии электронного сертификата уполномоченному органу государства противоречит требованиям базовых стандартов по оценке соответствия и существенно ограничивает права органа по сертификации. Предложенное определение (понятие) электронного сертификата как выписки из Единого реестра не поддерживается. Вопрос о согласовании этапов и механизмов перехода на электронные формы документов об оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза рассматривался на заседаниях Подкомитета с 2018 года, не имея принципиальных возражений против перехода на электронные формы документов об оценке соответствия, страны разошлись в понимании механизма перехода на указанные документы. На состоявшемся 20.10.2020 заседании Подкомитета по предложению ЕЭК были рассмотрены предложения Российской Федерации. В ходе обсуждения с учетом высказанных позиций членами Подкомитета и Департамента информационных технологий ЕЭК было отклонено предложение российской Стороны по включению в Договор о ЕАЭС понятия		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	«электронный документ об оценке соответствия», так как в этом случае необходимо установить дополнительные требования по проверке достоверности электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП). Вместо этого было согласовано применение понятия «документ об оценке соответствия в электронном виде», которое не предполагает применение ЭЦП.		
Пункт 2, подпункт «б»	Предлагаем исключить упоминания об электронном сертификате соответствия и электронной декларации о соответствии, поскольку выдача и применение указанных документов в электронном виде возможны только после внесения соответствующих изменений в Договор о ЕАЭС.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Учено частично. Работы над проектом решения проводятся параллельно с работами по внесению изменений в Договор.
Пункт 2, подпункт «б»	Изложить в редакции: а) дополнить пунктом 2.1. следующего содержания: «Электронная декларация о соответствии представляет собой выписку из Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, заверенную уполномоченным на формирование и ведение реестра органом государства-члена с применением электронной цифровой подписи (электронной подписи), полученной в соответствии с законодательством государства- члена» (Приложение 1)». Обоснование: Необходимо в приложение к	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	Не учтено. Утверждение актом Комиссии формы выписки из единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (далее – единый реестр) на данном этапе представляется преждевременным.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	документу установить форму выписки из Единого реестра.		
Пункт 2, подпункт «б» (второй абзац)	Изложить в редакции: «Электронная декларация о соответствии представляет собой выписку из Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, заверенную уполномоченным на формирование и ведение реестра органом государства-члена с применением электронной цифровой подписи (электронной подписи), полученной в соответствии с законодательством государства-члена» (Приложение 1)». Обоснование: Необходимо в приложение к документу установить форму выписки из Единого реестра.	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса официального сайта Союза)	Не учтено. Утверждение актом Комиссии формы выписки из единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (далее – единый реестр) на данном этапе представляется преждевременным.
Пункт 2, подпункт «в»	Согласно подпункту «в» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 подпункт «е» пункта 6 раздела II единой формы сертификата соответствия требованиям технического регламента Евразийского экономического союза и правил его оформления (далее - правила оформления), утвержденной Решением № 293, после слов «место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются)» предлагается дополнить словами «, в том числе с указанием УНП/GLN	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	(уникального номера предприятия/Global Location Number, глобального номера расположения) (при наличии)». Учитывая, что указание УНП/GLN (уникального номера предприятия/Global Location Number, глобального номера расположения) в сертификате соответствия должно осуществляться по выбору заявителя, в подпункте «в» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 слова «при наличии» предлагается заменить словами «при наличии, по выбору заявителя». Указанное замечание предлагается также учесть в отношении: - подпункта «в» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293 (правила оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Союза); - подпункта «б» пункта 1 проекта изменений в Решение №319 (правила оформления сертификата соответствия по единой форме); - подпункта «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение №319 (правила оформления декларации о соответствии по единой форме). 2. Подпунктом «в» пункта 1 и подпунктом «в» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293 и подпунктом «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 319 предусмотрено указание сведений об УНП/GLN заявителя, в то время как подпунктом «б» пункта 1		изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	проекта изменений в Решение №319 предусмотрено указание сведений об УНП/GLN изготовителя продукции. С учетом информации, представленной в информационно-аналитических справках о последствиях влияния проектов изменений в Решение № 293 и Решение №319 на условия ведения предпринимательской деятельности, полагаем, что сведения об УНП/GLN должны относиться не к заявителю, а к изготовителю продукции. В этой связи подпункт «в» пункта 1 и подпункт «в» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293, а также подпункт «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 319 предлагается скорректировать.		
Пункт 2, подпункт «в»	Не поддерживаем предложение об указании в документах об оценке соответствия номера УНП (уникальный номер предприятия)/GLN (глобальный номер расположения). Обоснование: Номер GLN (Global Location Number) - единый международный идентификационный номер, предназначенный для точного и краткого обозначения как предприятий в целом, так и их филиалов и подразделений, а также, отделов, не имеющих статуса самостоятельного субъекта хозяйствования. Он предназначен для идентификации физических объектов (отдельное помещение	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	в здании, склад, пункт поставки, пункт передачи). Таким образом, один субъект хозяйствования может иметь несколько номеров УНЦ/GLN, а может не иметь ни одного. Исходя из обоснования, не ясно, каким образом указание в документах об оценке соответствия номера УНП/GLN позволит минимизировать риск ввоза продукции, не соответствующей обязательным требованиям, и решить вопрос с недобросовестными уполномоченными иностранными изготовителями лицами. Кроме того, номер УНП/GLM присваивается на платной основе полномочным представителем международной организации GS1 в стране (в Республике Беларусь таким полномочным представителем является Ассоциация автоматической идентификации ГС1 Бел). Таким образом, необходимость указания номера GLN в документах об оценке соответствия создает дополнительную финансовую нагрузку на бизнес. На основании вышеизложенного считаем нецелесообразным, указывать в документах Об оценке соответствия номера УНП/ GLN. Указание в документах об оценке соответствия регистрационного или учетного (индивидуального, идентификационного) номера заявителя, присваиваемого при государственной регистрации юридического		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	лица в соответствии с законодательством государств-членов Союза, считаем достаточным. Дополнительно сообщаем что технологическими документами, регламентирующими информационное взаимодействие при реализации средствами интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли общего процесса «Формирование и ведение единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (технических регламентов Таможенного союза) в части, касающейся единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии», утвержденными решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.05.2016 № 39 (далее — технологические документы), не предусмотрена необходимость указания номера GLN. Соответственно, указание номера УНП/GLN в документах об оценке соответствия потребует доработки вышеуказанных технологических документов.		
Пункт 2, подпункт «в»	Изложить в редакции: в) подпункт «в» пункта 5, после слов «и адрес	Ассоциация производителей	Не учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	(адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются)» дополнить словами «, в том числе с указанием УНП/GLN (уникального номера предприятия/Global Location Number, глобального номера расположения) (по выбору заявителя)»; Обоснование: Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Указание данных кодов в декларациях - избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.	парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддерживали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 2, подпункт «в»	Изложить в редакции: «подпункт «в» пункта 5, после слов «и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются)» дополнить словами «, в том числе с указанием УНП/GLN	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	(уникального номера предприятия/Global Location Number, глобального номера расположения) (по усмотрению заявителя)». Обоснование: Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Указание данных кодов в сертификатах – избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.	соответствующего сервиса официального сайта Союза)	целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 2, подпункт «в»	Исключить. Обоснование: Предлагаемое изменение представляется нецелесообразным, так как действующими Правилами оформления сертификатов соответствия уже установлена обязанность указания в поле 6 сертификатов соответствия как места нахождения заявителя, так и места осуществления его деятельности.	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Пункт 2, подпункт «г»	Исключить изменения. Правом Союза не установлены обязательные требования к указанию в документе об оценке соответствия УНП/GLN и GTIN. Ведение в сертификат и декларацию кодов GLN и GTIN ни каким образом не уменьшает риски ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям и их наличие никаким образом не затрагивает деятельность уполномоченных изготовителями лиц, особенно недобросовестных. Правообладателем стандартов по GLN, GTIN является иностранная ассоциация GS1. Номера предприятий GLN, и коды GTIN выдаются в добровольной системе. При этом Возникнут значительные дополнительные финансовые затраты заявителей по созданию систем идентификации и введению стандартов ассоциации GS1, ежегодных платежей, не связанных с процедурами оценки соответствия, превышающие затраты на проведение оценки соответствия, и не влияющие на деятельность посредников – уполномоченных изготовителями лиц на ввоз несоответствующей продукции. Потребуется изменения реестра, увеличится трудоемкость его наполнения. Никакого обоснования необходимости их введения информационно-аналитическая справка не	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	приводит. Введение добровольных стандартов по идентификации в цепи поставок в качестве обязательных нарушает положения Договора ЕАЭС. Введение обязательности применения на государственном уровне стандартов, добровольных к применению на территории иностранных государств содержит признаки коррупционной составляющей.		
Пункт 2, подпункт «г»	Изложить в редакции: г) абзац 4 подпункта 5, после слов «обеспечивающие её идентификацию» дополнить словами «, в том числе международный код GTIN (Global Trade Item Number) (по выбору заявителя)»; Обоснование: Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Штриховой код не является свидетельством страны	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	происхождения товара. Первые цифры номера штрихового кода определяют только Национальную нумерующую организацию, в которой зарегистрировано предприятие. Указание данных кодов в сертификатах - избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.		
Пункт 2, подпункт «г»	Не поддерживаем предложение об указании в документах об оценке соответствия международного кода GTIN (Global Trade Item Number). Обоснование: Код GTIN представляет собой международный код маркировки и учёта логистических единиц, разработанный и поддерживаемый международной организацией GS1, занимающейся вопросами стандартизации учёта и штрихового кодирования логистических единиц. Данный код предназначен для уникальной идентификации продукта в торговле и наносится на упаковку товара в виде штрихового кода. Основным правилом Международной системы автоматической идентификации является то, что товарам с различными потребительскими свойствами (сорт, вес вид, номер расцветки, номер модели, размер, цена и т. д.) должны присваиваться различные штриховые коды,	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	чтобы у каждого товара был только свой уникальный GTIN. Международный код GTIN присваивается на платной основе полномочным представителем международной организации GS1 в стране (в Республике Беларусь таким полномочным представителем является Ассоциация, автоматической идентификации ГС1 Бел). Таким образом, необходимость указания кода GTIN в документах, об оценке соответствия создаст дополнительную финансовую нагрузку на бизнес. Учитывая, что коды GTIN присваивается конкретному товару, считаем невозможным их включение в сертификат соответствия и декларацию о соответствии на продукцию серийного производства, а также на партию продукции (при значительном ассортименте продукции в партии). Дополнительно сообщаем, что технологическими документами не предусмотрена необходимость указания международного кода GTIN. Соответственно, указание кода GTIN в документах об оценке соответствия потребует доработки вышеуказанных технологических документов. Полагаем, что вопросы включения в формы документов об оценке соответствия международных кодов GTIN,		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	международных кодов глобального номера расположения изготовителя GLN ЕЭК целесообразно рассмотреть на отдельном совещании с уполномоченными органами государств - членов с приглашением специалистов организаций в области выдачи и применения указанных международных кодов.		
Пункт 2, подпункт «г»	Изложить в редакции: «абзац 4 подпункта «д» пункта 5 после слов «обеспечивающие ее идентификацию» дополнить словами «, в том числе международный код GTIN (Global Trade Item Number) (при наличии у заявителя)». Обоснование: Заявитель может не располагать информацией о наличии данного кода у изготовителя/производственной площадки. Наличие слов в норме «по выбору заявителя» может рассматриваться как предоставление возможности для заявителя выбрать один из зарегистрированных кодов GTIN.	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддерживали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 2, подпункт «г»	Изложить в редакции: «абзац 4 подпункта 5, после слов «обеспечивающие её идентификацию» дополнить словами «, в том числе международный код GTIN (Global Trade Item Number) (по усмотрению заявителя)». Обоснование: Согласно праву Евразийского экономического союза сведения о кодах GLN	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса)	Не учтено. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддерживали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии. Данные сведения не являются критически важными для идентификации изготовителя с учетом предоставляемой информации о наименовании, местонахождении (с указанием адресов производственных площадок), ИНН, ОГРН и т.д. Применение данных кодов (или любых иных кодов, обеспечивающих отслеживание логистики поставок) носит добровольный характер. Указание данных кодов в сертификатах – избыточное требование. Система GS1 по своему статусу является необязательной и добровольной.	официального сайта Союза)	представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Пункт 2, подпункт «д»	Подпунктом «д» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 предусмотрено дополнение подпункта «м» пункта 6 раздела II правил оформления положением, в соответствии с которым в поле 12 сертификата соответствия указывается регистрационный номер таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия. Вместе с тем указание регистрационного номера таможенной декларации должно предусматриваться только для случаев, когда оформлению сертификата соответствия	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	предшествует ввоз продукции на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия. Учитывая изложенное, подпункт «д» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 предлагается доработать в части исключения необходимости указания регистрационного номера таможенной декларации при оформлении сертификата соответствия на продукцию, в отношении которой пробы (образцы) для целей подтверждения соответствия ранее не ввозились. Указанное замечание предлагается также учесть в отношении: - подпункта «д» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293 (правила оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Союза); - подпункта «г» пункта 1 проекта изменений в Решение №319 (правила оформления сертификата соответствия по единой форме); - подпункта «и» пункта 1 проекта изменений в Решение № 319 (правила оформления декларации о соответствии по единой форме).		
Пункт 2, подпункт «д»	Исключить изменения. Правом Союза не установлены обязательные требования к указанию в документе об оценке соответствия регистрационного номера таможенной декларации. Таможенные	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и	1. Учтено в части необходимости доработки пункта проекта решения. 2. Не учтено в части полного исключения предлагаемого изменения. Единые формы документов об оценке соответствия и правила

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	органы не являются субъектом системы технического регулирования и их деятельность не должна регистрироваться в сертификатах. Таможенные декларации не являются документами об оценке соответствия- не должны вноситься в сертификат, декларацию. Таможенная декларация не подтверждает соответствие, не идентифицирует продукцию, не является товаросопроводительным документом, не является документом, на основании которых принимается решение о выдаче сертификата соответствия и не должна в нем указываться. Только протокол испытаний содержит четкую и однозначную информацию, позволяющую идентифицировать испытываемый образец. Включение в декларацию, сертификат регистрационного номера таможенной декларации на продукцию, ввезённую в качестве образцов ни каким образом не уменьшает риски ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям и никаким образом не затрагивает деятельность уполномоченных изготовителями лиц, особенно недобросовестных. Схемы сертификации не всегда предполагают ввоз образцов для продукции, при периодической оценке, партии продукции	промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	их оформления утверждаются Комиссией. Предложение об обязательном указании в декларации номера таможенной декларации направлено на минимизацию рисков ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	образцы могут отбираться с рынка, могут использоваться существующие протоколы испытаний. По многим регламентам и схемам по декларированию образцы не ввозятся, декларации принимаются на основании собственной доказательной базы изготовителя. Не определен четкий механизм реализации данных изменений, создаются необоснованные препятствия для Заявителей на оценку соответствия никаким образом не влияющие на результаты оценки соответствия. Появляется огромное количество неурегулированных вопросов, создающих проблемы заявителям, и не влияющих на результаты оценки соответствия продукции и не препятствующих импорту несоответствующей продукции.		
Пункт 2, подпункт «д»	Не поддерживаем предложение об указании в документах об оценке соответствия сведений о таможенной декларации на продукцию, ввезенную в качестве образцов (проб) для целей подтверждения соответствия. Обоснование: Считаем, что данная информация не относится к доказательной базе соответствия продукции требованиям технических регламентов. Контроль за соблюдением правил и процедур оценки соответствия возложен на органы по аккредитации и	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Не учтено. Единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления утверждаются Комиссией. Предложение об обязательном указании в сертификате номера таможенной декларации направлено на минимизацию рисков ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	органы государственного контроля (надзора) на рынке государств - членов Союза, а не на таможенные органы.		
Пункт 2, подпункт «д»	д) подпункт «з» пункта 5 раздела, после слов «или ресурсе продукции (в случаях, предусмотренных техническими регламентами)» дополнить словами «, регистрационный номер таможенной декларации или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия, или сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется»; Обоснование: 1. Привести в соответствие с Таможенным Кодексом ЕАЭС. Согласно пункту 6 статьи 105 ТК ЕАЭС: в качестве декларации на товары и транзитной декларации допускается использование транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов, в том числе предусмотренных международными договорами государств-членов с третьей стороной, содержащих сведения, необходимые для выпуска товаров. 2. Отбор образцов с целью проведения исследований и испытаний для получения	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (посредством электронной почты)	1. Учтено в части формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация о соответствии с законодательством не оформляется». 2. Не учтено в части формулировки «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании». При наличии формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется» формулировка «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании» представляется избыточной.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	декларации о соответствии продукции в случае окончания срока действия декларации, принятой на серийно выпускаемую продукцию, произведенную в третьих странах, возможен на складе уполномоченного изготовителем лица.		
Пункт 2, подпункт «д»	Изложить в редакции: «подпункт «з» пункта 5 после слов «или ресурсе продукции (в случаях, предусмотренных техническими регламентами)» дополнить словами «, регистрационный номер таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия (за исключением случаев, когда ввоз такой продукции для целей подтверждения соответствия не требуется)». Обоснование: Оценка соответствия требованиям некоторых технических регламентов возможна без проведения исследований и испытаний проб и образцов продукции (например, ТР ТС 018/2011 (пункт 4.1 Приложения № 12), ТР ТС 031/2012 (пункт 5.1 статьи 6), ТР ЕАЭС 037/2016 (статья 21)). Согласно Решению Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 621 «Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза», в части применения	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	схемы 1С в п. 22.1.4. указано, что «Орган по сертификации производит отбор образцов продукции у заявителя для проведения испытаний». Заявитель при сертификации или декларировании продукции является резидентом страны-члена ЕАЭС, следовательно, отбор может быть произведен на территории ЕАЭС, если продукция попала на территорию ЕАЭС законным образом и была заявлена в декларации на товары (ином таможенном документе) с указанием сведений о действующем сертификате соответствия или декларации о соответствии. Возможность отбора образцов продукции для целей повторной сертификации/декларировании соответствия продукции серийного производства на территории ЕАЭС также содержится в пункте 41 Типовых схем оценки соответствия, в которых установлено, что отбор образцов (проб) продукции проводится для серийно выпускаемой продукции в том числе на складе готовой продукции уполномоченного изготовителем лица. Схемы 5д, 5с, 6с, 7с, 8с и 9с предполагают исследования технического проекта (типа) и (или) проведение исследований и испытаний критических составных частей (компонентов) продукции.		
Пункт 2, подпункт «д»	Изложить в редакции: «подпункт «з» пункта 5 раздела, после слов «или ресурсе продукции	Российская парфюмерно-	1. Учтено в части формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	(в случаях, предусмотренных техническими регламентами») дополнить словами «, регистрационный номер таможенной декларации или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия, или сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется». Обоснование: 1. Привести в соответствие с Таможенным Кодексом ЕАЭС. Согласно пункту 6 статьи 105 ТК ЕАЭС: в качестве декларации на товары и транзитной декларации допускается использование транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов, в том числе предусмотренных международными договорами государств-членов с третьей стороной, содержащих сведения, необходимые для выпуска товаров. 2. Отбор образцов с целью проведения исследований и испытаний для получения декларации о соответствии продукции в случае окончания срока действия декларации, принятой на серийно выпускаемую продукцию, произведенную в третьих странах, возможен на складе	косметическая ассоциация (посредством соответствующего сервиса официального сайта Союза)	о соответствии с законодательством не оформляется». 2. Не учтено в части формулировки «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании». При наличии формулировки «сведения о причинах, по которым таможенная декларация в соответствии с законодательством не оформляется» формулировка «или иных документов, оформляемых при таможенном декларировании» представляется избыточной.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	уполномоченного изготовителем лица.		
Пункт 2, подпункт «е»	Подпунктом «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 предусмотрено изложение пункта 9 правил оформления в следующей редакции: «9. В случае замены сертификата и (или) приложений к нему обращение продукции на таможенной территории Союза не приостанавливается на время, необходимое для такой замены.». Вместе с тем пунктом 9 правил оформления регулируется вопрос, связанный с изготовлением и заверением копий выданных сертификатов соответствия, в связи с чем исключение указанного пункта создаст правовую неопределенность в отношении указанных процедур. Учитывая изложенное, в подпункте «ж» пункта 1 проекта изменений в Решение № 293 предлагается предусмотреть дополнение правил оформления новым пунктом, не исключая пункт 9 из действующей редакции. Указанное замечание предлагается также учесть в отношении подпункта «е» пункта 2 проекта изменений в Решение № 293, которым предусмотрена аналогичная замена в правилах оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Союза.	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Пункт 2, подпункт «е»	Исключить изменения. Изменение не обоснованно. Приведенная информация не несет смысловой нагрузки. Действие документа об оценке соответствия, выданного взамен отменяемого документа, начинается с даты последующей даты отмены документа об оценке соответствия.	Орган по сертификации «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» (посредством электронной почты)	Не учтено. Аналогичная норма присутствует в Правилах оформления СГР. В целях соблюдения единообразия представляется целесообразным сохранить редакцию проекта изменений.
Пункт 2, подпункт «е»	Не поддерживаем предложение об установлении в Решении № 293 процедур замены документов об оценке соответствия, тем более отличных от положений типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 (далее – типовые схемы). Обоснование: Определение права заявителя на замену документов об оценке соответствия при изменении наименования заявителя и изготовителя продукции не является предметом Решения № 293. При необходимости установления данной нормы необходимо инициировать внесение изменений в Типовые схемы, а не в Решение № 293.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (посредством электронной почты)	Не учтено. Проект решения не устанавливает порядок замены деклараций.
Пункт 2, подпункт «е»	Раздел II, в пункт 9 единой формы сертификата соответствия, пункт 8 единой	Министерство экономики	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	формы декларации о соответствии требованиям технического регламента ЕАЭС, предлагаем оставить в действующей редакции, предложенные изменения изложить отдельным пунктом.	Кыргызской Республики (почтовое отправление)	
Пункт 2, подпункт «е» (второй абзац)	Изложить в редакции: «8. В случаях возникновения необходимости замены декларации о соответствии и (или) приложений к ней, предусмотренных Разделом 15 Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 г. № 44 такая декларация о соответствии продолжает действовать до принятия новой декларации о соответствии и осуществления ее регистрации». Обоснование: Предлагаем изложить пункт в следующей редакции, уточняющей случаи замены деклараций о соответствии и приложений к ней, предусмотренные законодательством.	Ассоциация РАТЭК (посредством электронной почты)	Не учтено. Случаи и порядок замены декларации установлены Порядком регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Коллегии Комиссии от 20 марта 2018 г. № 41. Отсылочно-бланкетная норма на указанный порядок представляется избыточной.
Пункт 3	Согласно пункту 3 проекта изменений в Решение № 293 указанный проект изменений вступит в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования. Вместе с тем проектом изменений в Решение № 293 предусмотрено установление нового обязательного требования к указанию	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (внутренний документооборот ЕЭК)	Учтено.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	регистрационного номера таможенной декларации на продукцию, ввезенную на таможенную территорию Союза в качестве проб (образцов) для целей подтверждения соответствия, в документах об оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза. С учетом обязательств, принятых на себя государствами - членами Союза, являющимися членами ВТО, проект изменений в Решение № 293 может вступить в силу не ранее, чем через 6 месяцев после его официального опубликования. В этой связи в пункте 3 проекта изменений в Решение № 293 слова «по истечении 30 календарных дней» предлагается заменить словами «по истечении 180 календарных дней». Указанное замечание предлагается также учесть в отношении пункта 2 проекта изменений в Решение № 319, которым предусмотрен аналогичный срок его вступления в силу.		
Вне проекта решения	е) дополнить пунктом 8.1 следующего содержания: «8.1. Замена действующей декларации о соответствии и (или) приложений к ней осуществляется в случаях и порядке, предусмотренных разделом XV Типовых схем оценки соответствия, утверждённых	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены	Не учтено. 1. Предложение о возможности замены сертификата без повторного прохождения процедур оценки соответствия в случае изменения наименования заявителя или изготовителя (юридического лица) не

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. №44. В случае изменения наименования заявителя, изготовителя (юридических лиц), кода (кодов) GLN и GTIN замена декларации о соответствии и (или) приложений к ней допускается без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XV типовых схем оценки соответствия, утверждённых Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. №44. В случае изменения кода (кодов) GLN и GTIN замена декларации о соответствии и (или) приложений к ней не требуется; Обоснование: Согласно праву Евразийского экономического союза (и законодательству Российской Федерации о техническом регулировании) сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии, в связи с этим, в случае его изменения, замена декларации о соответствии не требуется.	(посредством электронной почты)	соответствует положениям пункта 93 Типовых схем. 2. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в части указания в единых формах GTIN и GLN, реализация соответствующих предложений представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GTIN и GLN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
Вне проекта решения	Подпункт «е» пункта 2 проекта решения дополнить абзацами следующего содержания: «8.1. Замена действующей декларации о соответствии и (или) приложений к ней осуществляется в случаях	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (посредством	Не учтено. 1. Случаи и порядок замены декларации установлены Порядком регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	и порядке, предусмотренных разделом XV Типовых схем оценки соответствия, утверждённых решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. №44. В случае изменения наименования заявителя, изготовителя (юридических лиц), изменения кода (кодов) GLN и GTIN замена декларации о соответствии и (или) приложений к ней допускается без повторного прохождения процедур оценки соответствия в порядке, предусмотренном разделом XV типовых схем оценки соответствия, утверждённых Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. №44». Обоснование: Согласно праву Евразийского экономического союза (и законодательству Российской Федерации о техническом регулировании) сведения о кодах GLN и GTIN не относятся к сведениям, подлежащим указанию в декларации о соответствии, в связи с этим, в случае его изменения, замена декларации о соответствии не требуется.	соответствующего сервиса официального сайта Союза)	соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Коллегии Комиссии от 20 марта 2018 г. № 41. Отсылочно-бланкетная норма на указанный порядок представляется избыточной. 2. В связи с тем, что в рамках публичного обсуждения проекта решения уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза и бизнес-сообщество в целом не поддержали проект решения в указанной части, реализация соответствующего предложения представляется преждевременной. Рассмотрение вопроса об указании GLN и GTIN в единых формах возможно после внесения иных предусмотренных проектом решения изменений и его детальной проработки с заинтересованными лицами.
По информационно-аналитической справке	В Справке к Проекту документа говорится об упрощении процедур получения документов об оценке соответствия, а также снятии излишней финансовой нагрузки с изготовителя продукции. Просим предоставить разработчика обоснование с	Союз производителей пищевых ингредиентов (посредством электронной почты)	Не учтено. Согласно информационно-аналитической справке (пункт 6) целью предложения об указании в сертификате и декларации кодов УНП/GLN и GTIN является не упрощение процедур получения документов об оценке

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно- аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	расчетными данными, что это так, поскольку, не смотря на то, что система GS1 во всем мире является добровольной, но для получения номеров, нужно стать членом этой организации и платить ежегодные членские взносы, стоимость которых варьируется в разных странах (до 3000 у.е.) и определяется ежегодно организацией GS1.		соответствия и снятие излишней финансовой нагрузки с изготовителя продукции, а снижение рисков ввоза на таможенную территорию Союза продукции, не соответствующей обязательным требованиям, и пресечение деятельности недобросовестных уполномоченных иностранными изготовителями лиц.

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации


(личная подпись)

Л.П. Максудян

8 февраля 2021 г.