

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о представленных предложениях, поступивших по итогам публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии: «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее соответственно – проект решения, проект изменений, Порядок).

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Согласно информационно-аналитической справке к проекту решения, ключевой проблемой, на решение которой направлено регулирование, является снижение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия (ООС), а также повышение рисков выпуска в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза. Однако, предлагаемое изменение – введение территориального ограничения в виде формулировки «осуществление деятельности исключительно на территории государства» – не устраняет указанную	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению. Пункт 1 информационно-аналитической справки (далее – ИАС) доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>проблему. Оно не связано с механизмами обеспечения качества, компетентности или добросовестности ООС, а представляет собой административное ограничение, противоречащее основополагающим принципам функционирования ЕАЭС.</p> <p>В частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Статья 1 Договора о ЕАЭС от 29.05.2014 закрепляет свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы в рамках Союза. Территориальное ограничение деятельности аккредитованных лабораторий нарушает этот принцип, создавая искусственные барьеры для оказания услуг по оценке соответствия. – Статья 4 Договора определяет цели Союза, включая формирование единого рынка и повышение конкурентоспособности национальных экономик. Запрет на трансграничную деятельность лабораторий противоречит этим целям, особенно в условиях, когда технические регламенты ЕАЭС имеют прямое 		<p>нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>действие на всей территории Союза (ст. 52 Договора).</p> <p>– Статья 51 Договора устанавливает принципы технического регулирования, включая:</p> <p>единство правил и методов испытаний;</p> <p>недопустимость ограничения конкуренции;</p> <p>недопущение установления избыточных барьеров для ведения предпринимательской деятельности.</p> <p>– Подпункт 22 пункта 6 приложения № 16 к Договору дает определение:</p> <p>«торговля услугами» – поставка услуг, включающая в себя производство, распределение, маркетинг, продажу и доставку услуг и осуществляемая следующими способами:</p> <p>– с территории одного государства-члена на территорию любого другого государства-члена;</p> <p>– на территории одного государства-члена лицом этого государства-члена получателю услуг другого государства-члена;</p> <p>– поставщиком услуг одного</p>		<p>практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств – членов Союза (далее – государства-члены) изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>государства-члена путем учреждения на территории другого государства-члена;</p> <p>– поставщиком услуг одного государства-члена путем присутствия физических лиц этого государства-члена на территории другого государства-члена».</p> <p>Как следует из вышеуказанного определения, Договор предоставляет право осуществлять услуги (в том числе по оценке соответствия) как с территории одного государства-члена на территорию другого государства члена, так и поставщиком услуг одного государства члена на территории другого государства члена, что полностью противоречит Проекту изменений.</p> <p>Введение территориального ограничения нарушает все четыре принципа одновременно.</p> <p>Кроме того, ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, являющийся основополагающим стандартом для испытательных лабораторий, прямо допускает</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>проведение испытаний вне основного места размещения лаборатории, включая временные площадки, объекты заказчика и передвижные средства. Это отражено в пункте 5.4 стандарта.</p> <p>Также пункт 91 ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» допускает проведение испытаний у изготовителя или приобретателя продукции, что предполагает возможность выездной деятельности лабораторий, в том числе за пределами страны регистрации.</p> <p>Таким образом, реальная проблема – недобросовестная выдача документов – должна решаться посредством обеспечения результативности надзорной деятельности, прозрачности реестра, унификации критериев компетентности, а не путем ограничения деятельности по территориальному признаку места осуществления деятельности.</p> <p>Предлагаемое изменение не только не решает проблему, но и создаёт новые</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> – снижение доступности испытательных услуг; – ограничение конкуренции; – рост затрат для производителей; – снижение экспортного потенциала продукции государств-членов; – ограничение возможностей и прав заявителей на оценку соответствия и др. <p>Следует отметить, что в представленных к проекту решению материалах (в частности, в «Заключении об оценке фактического воздействия Решения № 100» от 22 мая 2025 г. отсутствует подтверждение наличия системной проблемы снижения доверия к результатам деятельности ООС. Напротив, в заключении указано, что действующее регулирование в целом обеспечивает достижение заявленных целей, а выявленные замечания носят уточняющий характер.</p> <p>Таким образом, принятие рассматриваемого изменения без</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>должного обоснования фактической необходимости может привести к созданию искусственных барьеров для предпринимательской деятельности, ограничению конкуренции между ООС государств-членов, а также к снижению прозрачности и доверия к системе технического регулирования в целом.</p>		
	<p>Проблема сформулирована недостаточно обоснованно, поэтому введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза нецелесообразно.</p>	<p>Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)</p>	<p>Учтено. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и,</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений,</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Из полученных данных видно, что ключевой проблемой является снижение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия.</p> <p>Проблема, которая вынесена на обсуждение на уровне Евразийского экономического союза, определена не точно и требует доработки. Необходимо устранить пробелы во взаимодействии надзорных органов и органов по аккредитации государств-членов при осуществлении ими контрольных функций, о чем в информационно-аналитической справке ничего не указано.</p>	<p>Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)</p>	<p>вносимых в единый реестр.».</p> <p>Учтено частично.</p> <p>Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции:</p> <p>«Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органами по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>При этом необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и Порядка.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Согласно информационно-аналитической справке о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, размещенной на сайте Евразийской экономической комиссии, Проект решения направлен на решение двух основополагающих проблем:</p> <p>1. Повышение доверия и безопасности: Восстановление доверия к результатам работы органов по оценке соответствия и снижение рисков выпуска на рынок ЕАЭС опасной продукции, не отвечающей требованиям технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>2. Устранение правовой неопределенности: Уточнение понятий, критериев и состава сведений Единого реестра на основе практики применения действующего Порядка, что позволит исключить двусмысленность регулятивных требований.</p> <p>Полагаем, что определение проблемы, для решения которой вводится</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>регулирование, требует уточнения по следующим основаниям:</p> <p>1. Неполнота обоснования. Заявленная цель (устранение правовой неопределенности) не отражает всей полноты задач, решаемых проектом.</p> <p>2. Наличие системной проблемы. Регулирование направлено на ликвидацию пробелов в координации между надзорными органами и органами по аккредитации государств-членов при осуществлении контрольных функций.</p> <p>3. Отсутствие идентификации. Данная системная проблема в информационно-аналитической справке не идентифицирована, что не позволяет объективно оценить цели и последствия предлагаемых изменений.</p>		<p>представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>При этом необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и Порядка.</p>
	В соответствии с Информационно-	ООО «ИнфоТехРазвитие»	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>аналитической справкой проект Решения ЕЭК направлен на решение следующих проблем:</p> <p><u>Проблема № 1</u> – снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия</p> <p><u>Проблема № 2</u> – уточнение понятий</p> <p><u>Проблема № 3</u> – уточнение критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр.</p> <p><u>Проблема № 4</u> – уточнение состава сведений, вносимых в единый реестр.</p> <p>В соответствии с Заключением об оценке фактического воздействия Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 «О порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» от 22 мая 2025 г. № 2 (далее Заключение) требующими незамедлительного</p>	<p>(с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>решения являются только две первых проблемы.</p> <p><u>Проблема № 5.</u> В тексте Заключения (пп.5 п.4 Приложения к Заключению) выявлена проблема (в информационно-аналитической справке о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности данная проблема не отражена) наличия неравных, ухудшенных и дискриминационных условий для органов по оценке соответствия Республики Казахстан и Российской Федерации по сравнению с органами по оценке соответствия других стран ЕАЭС.</p>		
	<p>Проблема 1 – снижение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия;</p> <p>Проблема 2 – неоднозначность текста Решения № 100.</p> <p>Для решения проблемы 2 действительно необходимо регулирование на уровне ЕЭК, для решения проблемы 1 регулирование на</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>уровне ЕАЭС избыточно – следует оставить на уровне национальных органов по аккредитации.</p> <p>Ключевая проблема, обозначенная в информационно-аналитической справке к проекту решения ЕЭК, заключается в снижении доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия (ООС) и повышении рисков выпуска продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза. Однако предлагаемое изменение – введение территориального ограничения «осуществление деятельности исключительно на территории государства» – не решает указанную проблему. Оно не связано с обеспечением качества, компетентности или добросовестности ООС, а представляет собой административное ограничение, противоречащее принципам функционирования ЕАЭС. Такое требование нарушает свободу</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, закреплённую в статье 1 Договора о ЕАЭС от 29.05.2014, и противоречит целям Союза, указанным в статье 4, включая формирование единого рынка и повышение конкурентоспособности экономик. Кроме того, оно не соответствует принципам технического регулирования, установленным статьёй 51 Договора, где предусмотрены единство правил испытаний и недопустимость ограничения конкуренции.</p> <p>Подпункт 22 пункта 6 приложения № 16 к Договору определяет «торговлю услугами» как поставку, включая деятельность поставщиков на территории других государств-членов. Таким образом, Договор прямо допускает оказание услуг по оценке соответствия за пределами государства регистрации, что противоречит предлагаемому ограничению.</p> <p>Также международные и союзные стандарты допускают проведение</p>		<p>продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>испытаний вне постоянного местоположения лаборатории: ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (п. 5.4) и пункт 91 TP TC 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» разрешают проведение испытаний на временных площадках и у изготовителя.</p> <p>Реальная проблема – недобросовестная выдача документов – должна решаться мерами надзора, унификацией критериев компетентности и повышением прозрачности системы, а не административными ограничениями. Введение территориальных рамок создаст новые риски: сокращение доступности испытаний, рост затрат производителей, ограничение конкуренции и снижение экспортного потенциала.</p> <p>Кроме того, в материалах к проекту, включая «Заключение об оценке фактического воздействия Решения № 100» от 22 мая 2025 года, отсутствуют доказательства наличия системной</p>		<p>подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>проблемы снижения доверия к ООС. Отмечается, что действующее регулирование в целом обеспечивает достижение целей. Следовательно, введение ограничений без обоснования может привести к созданию искусственных барьеров, снижению конкуренции и подрыву доверия к системе технического регулирования Союза.</p>		
	<p>Согласно Информационно-аналитической справке проблема сформулирована, как снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышению рисков выпуска в обращение и обращение на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. Однако наш клиентский мониторинг не сообщает о недоверии и о повышении рисков. В средствах массовой информации также отсутствует информация. Требуется более точное обоснование проблемы.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Учтено. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышению рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Ключевая проблема, обозначенная в информационно-аналитической справке к проекту решения, – снижение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия (ООС) и риск выпуска продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза.</p> <p>Однако предложенное решение – введение территориального ограничения («осуществление деятельности исключительно на территории государства») – проблему напрямую не решает. Ограничение не связано с обеспечением качества или компетентности лабораторий и фактически создаёт административный барьер.</p> <p><u>Противоречия с ЕАЭС:</u> Ст. 1 и 4 Договора о ЕАЭС (29.05.2014) закрепляют свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы; территориальные ограничения</p>	<p>ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)</p>	<p>уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>Принято к сведению. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органами по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>противоречат этим принципам.</p> <p>Ст. 51 Договора: установлены принципы технического регулирования – единство правил и методов испытаний, недопустимость ограничения конкуренции и избыточных барьеров.</p> <p>ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (п. 5.4) допускает испытания вне основного места лаборатории, включая временные площадки и объекты заказчика.</p> <p>ТР ТС 018/2011 (п. 91) разрешает проведение испытаний у изготовителя или приобретателя продукции, что подразумевает выездную деятельность лабораторий.</p> <p>Таким образом, реальная проблема – недобросовестная выдача документов – требует контроля, прозрачности и унификации критериев компетентности, а не территориальных ограничений. Введение последнего создаёт новые риски: снижение доступности услуг, рост затрат, ограничение конкуренции и</p>		<p>требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.»</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	экспортного потенциала.		Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	О снижении доверия к органам по оценке соответствия и рисках появления продукции, не соответствующей техническим регламентам Союза мы, как заказчики для испытательных лабораторий и органов по сертификации, работающие в Республике Беларусь и др. республиках, не говорим. Работа ведется в хорошем, конструктивном режиме. Испытания ведутся, документы выдаются вовремя, сбоев не бывает.	ООО “Белтракэндбас” (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Поэтому проблемы, которая отражена в Информационно-Аналитической справке, не ощущаем. А вот изменения, которые могут произойти в результате “введения регулирования на уровне Евразийского экономического союза” нас, скорее всего, затронут, так как мы заключаем долгосрочные контракты с нашими партнерами и заинтересованы в развитии сети испытательных площадок в странах ЕАЭС. Придется искать и настраивать отношения с новыми партнерами. А это время и деньги.</p>		<p>органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	Заявленная проблема – снижение доверия к органам по оценке	Общество с ограниченной ответственностью "НПП	<p>Учтено частично.</p> <p>Пункт 1 ИАС доработан и изложен в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствия – сформулирована поверхностно. На практике изменения затрагивают взаимодействие между надзорными органами и аккредитационными структурами, что требует более точного описания. Без этого невозможно оценить реальную необходимость регулирования.</p>	<p>Инжиниринг Авто" (по электронной почте)</p>	<p>редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека,</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>При этом необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и Порядка.</p>
	<p>Формулировка проблемы, изложенная в пояснительных материалах, не охватывает весь спектр вызовов, с</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>Учтено частично. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции:</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>которыми сталкиваются аккредитованные органы по оценке соответствия. Снижение доверия – лишь один из симптомов. Основная трудность – отсутствие согласованных механизмов взаимодействия между надзорными органами и аккредитованными структурами государств-членов, что приводит к правовой неопределенности и затрудняет ведение деятельности в рамках Союза.</p>		<p>«Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды,</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>При этом необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и Порядка.</p>
	Проблема 1. Повышение доверия и безопасности: Восстановление доверия к результатам работы органов по оценке соответствия и снижение	Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта»	<p>Принято к сведению.</p> <p>Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции:</p> <p>«Ключевой проблемой, на решение</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>рисков выпуска на рынок ЕАЭС опасной продукции, не отвечающей требованиям технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Проблема 2. Устранение правовой неопределенности: Уточнение понятий, критериев и состава сведений Единого реестра на основе практики применения действующего Порядка, что позволит исключить двусмысленность регулятивных требований.</p> <p>По нашему мнению, вышеуказанные проблемы не могут быть решены посредством принятия изменений, вносимых в действующую редакцию Решения Совета Евразийской экономической комиссии 05.12.2025 №100 (далее – Решение ЕЭК №100), в части ограничения использования мест осуществления деятельности ООС за пределами территории государства-члена ЕАЭС, в котором зарегистрирован ООС.</p>	<p>(БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, <u>является снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращение на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.</u></p> <p>Так же обозначается необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части <u>уточнения понятий и критериев включения органов по</u></p>	<p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>оценке соответствия в единый реестр</u>, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также <u>уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.</u></p> <p>Проблемы, послужившие основание разработки проекта решения ЕЭК, сформулированы четко.</p>		
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Целью проекта решения заявлено обеспечение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия, формирование их качественного состава, а также устранение правовой неопределенности в критериях включения в единый реестр ЕАЭС. Эти цели в целом соответствуют заявленной проблеме – недопустимости необоснованной выдачи документов и необходимости повышения прозрачности системы оценки соответствия. Однако, предлагаемое изменение –</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена,</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>введение территориального ограничения в виде формулировки «осуществление деятельности исключительно на территории государства» – не соответствует заявленной цели регулирования и не решает проблему качества или доверия. Напротив, оно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не связано с компетентностью или добросовестностью лабораторий, поскольку география деятельности не определяет уровень квалификации, соблюдение методик или точность результатов испытаний; – не устраняет правовую неопределенность, а наоборот, создаёт новые вопросы: как трактовать выездные испытания, субподряд, использование сторонних протоколов, предусмотренных техническими регламентами; – не способствует формированию качественного состава ООС, поскольку исключает из реестра добросовестные лаборатории, имеющие законные площадки в других странах ЕАЭС, 		<p>где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>прошедшие аккредитацию и оценку компетентности.</p> <p>Вместо этого, достижение цели возможно через:</p> <ul style="list-style-type: none"> – улучшение и развитие контрольно-надзорной деятельности органов по аккредитации; – прозрачность Единого реестра; – гармонизацию требований к компетентности и процедурам оценки соответствия; – внедрение механизмов реагирования на случаи систематической необоснованной выдачи документов (что уже частично предусмотрено проектом решения). <p>Кроме того, предлагаемая мера противоречит положениям статьи 51 Договора о ЕАЭС, которая закрепляет принципы технического регулирования, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> – единство правил и методов исследований (испытаний); – недопустимость ограничения конкуренции; – недопущение установления 		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>избыточных барьеров для ведения предпринимательской деятельности. Также она нарушает положения Договора: статьи 1 и 4 Договора, где закреплены цели Союза – свобода движения услуг, формирование единого рынка, повышение конкурентоспособности национальных экономик, а также противоречит подпункту 22 пункта 6 приложения № 16 к Договору, где указано, каким образом может осуществляться торговля услугами.</p> <p>Таким образом, территориальные ограничения, вводимые проектом, не соответствуют заявленной цели регулирования, не устраняют проблему, и противоречат основополагающим принципам функционирования ЕАЭС. Они создают новые риски, снижают доступность сертификационных услуг, ограничивают трансграничную деятельность и подрывают интеграционные процессы в Союзе. Следовательно, заявленная цель</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>регулирования – повышение доверия и прозрачности системы оценки соответствия – может быть достигнута только через развитие единых наднациональных механизмов контроля и признания результатов, а не через ограничение деятельности на национальном уровне. В противном случае существует риск подрыва интеграционных основ Союза, снижения взаимного признания результатов оценки соответствия и ослабления конкурентоспособности производителей ЕАЭС на внутреннем рынке ЕАЭС.</p>		
	<p>Ввиду необоснованности Ключевой проблемы, цели также определены необоснованно.</p> <p>В частности, каким образом введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза влияет на обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности?</p>	<p>Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)</p>	<p>Учтено. Пункты 1 и 2 ИАС (ключевая проблема и цели регулирования) доработаны.</p>
	Предложенные изменения по	Индивидуальный	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>подпункту «а» пункта 3 проекта решения, пункту 5 проекта решения, подпункту «а» пункта 6 проекта решения не отвечают цели введения регулирования.</p> <p>Положения указанных пунктов вводят дополнительные ограничения на ведение деятельности аккредитованными в ЕАЭС органами по оценке соответствия.</p> <p>Полагаем, что создание условий для эффективного контроля надзорных органов за деятельностью органов по оценке соответствия не может осуществляться за счет введения дополнительных запретов, нарушающих цели и принципы создания Евразийского экономического союза, противоречащих цели введения единых технических регламентов Союза и нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>Указанные изменения, предложенные в подпункте «а» пункта 3, пункте 5 и</p>	<p>предприниматель «ИСА» (по электронной почте)</p>	<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>подпункте «а» пункта 6 проекта решения приняты быть не могут.</p> <p>Согласно п.2 информационно-аналитической справки целями регулирования являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и признания результатов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС или продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме, утверждаемой Евразийской экономической комиссией; - исключение неоднозначных требований к органам по оценке соответствия, создающих правовую неопределенность при их практическом применении; -уточнение состава сведений об органах по оценке соответствия, вносимых в единый реестр; 	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>- формирование качественного состава органов по оценке соответствия, осуществляющих работы в области оценки соответствия продукции и обеспечивающих выпуск в обращение и обращение на рынке ЕАЭС безопасной продукции, соответствующей установленным требованиям;</p> <p>- обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>Указанные цели являются точными и соответствуют изменениям, отображенным в п.1, 2, подп. б п.3, п.4, подп. б п.6 проекта решения.</p> <p>Указанные изменения направлены на уточнение регулятивных требований и направлены на устранение правовой неопределенности при практическом применении положений решения.</p> <p>Однако изменения, внесенные в подп. а п.3, п.5, подп. а п.6 проекта решения, не только не способствуют достижению заявленных целей по</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>устранению правовой неопределенности, но и создают необоснованные ограничения для деятельности аккредитованных органов по оценке соответствия. Данные ограничения противоречат принципам Договора о ЕАЭС.</p> <p>Проблематика, которую предлагается разрешить путем внесения изменений, указанных в п.1, 2, подп. б п.3, п.4, подп. б п.6 проекта решения, заключается не в решении заявленных проблем (повышение доверия и уточнение критериев), а в упрощении процедур контроля для надзорных органов и органов по аккредитации государств-членов.</p> <p>Полагаем, что достижение этой цели за счет введения дополнительных запретов и ограничений недопустимо, т.к. подобный подход:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Противоречит целям и принципам Договора о ЕАЭС. 2. Подорывает саму суть создания единых технических регламентов ЕАЭС. 		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	3. Нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.		
	Согласно Заключения Решение № 100, в целом, обеспечивает доверие органов по аккредитации к результатам деятельности аккредитованных лиц и формированию качественного состава органов по оценке соответствия. Вместе с тем, раз возникают вопросы по трактовке терминов, решение проблемы их неоднозначной трактовки является актуальной и соответствует сложившейся проблемной ситуации.	ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	Цель разработки не соответствует сложившейся проблемной ситуации, т.к. проблема неоднозначности заключается не в требованиях к органам по оценке соответствия, а в порядке и периодичности проверки аккредитованных лиц на соответствие этим требованиям.	ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Учтено частично. С учетом доработки пункта 1 ИАС пункты 1 и 2 ИАС (ключевая проблема и цели регулирования) приведены в соответствие друг другу. При этом необходимо отметить, что вопросы осуществления контроля за деятельностью аккредитованных лиц регулируются законодательством государств-членов.
	Заявленная цель проекта решения ЕЭК	Общество с ограниченной	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>– повышение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия, формирование их качественного состава и устранение правовой неопределённости при включении в единый реестр ЕАЭС – действительно соответствует обозначенной проблеме обеспечения прозрачности и предотвращения необоснованной выдачи документов. Однако предлагаемое изменение – ограничение деятельности лабораторий территорией одного государства – не способствует достижению этой цели. Территория выполнения работ не влияет на компетентность и точность испытаний. Более того, такое ограничение создаёт новые правовые и организационные вопросы: как квалифицировать выездные испытания, работу на площадках изготовителя и другие формы, предусмотренные техническими регламентами Союза. Оно также необоснованно исключает из системы добросовестных участников, уже прошедших</p>	<p>ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>аккредитацию по единым правилам. Реализовать заявленные цели возможно иными методами: совершенствованием надзора за аккредитованными лицами, повышением прозрачности Единого реестра, унификацией критериев компетентности и внедрением механизмов реагирования на нарушения. Эти инструменты направлены на качество и доверие, в отличие от территориального запрета. Кроме того, предлагаемая мера противоречит статьям 1, 4 и 51 Договора о ЕАЭС, закрепляющим свободу движения услуг, единство правил испытаний и недопустимость ограничения конкуренции, а также подпункту 22 пункта 6 приложения № 16, допускающему оказание услуг на территории других государств-членов.</p> <p>Цель разработки проекта решения ЕЭК не соответствует проблемной ситуации. В частности, нет никакой связи такой цели, как обеспечение прав, свобод и законных интересов</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием</p>	<p>Отклонено. С учетом доработки пункта 1 ИАС пункты 1 и 2 ИАС (ключевая проблема и цели регулирования) приведены в соответствие друг</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности с обеспечением доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия.</p> <p>Также нет никакой связи конкретных изменений с целями и решением проблем. Во всем формальный подход.</p>	сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	<p>другу.</p> <p>Механизмы, направленные на реализацию абзаца второго пункта 1 ИАС, описаны в пунктах 5 и 6 ИАС.</p>
	<p>Цель проекта – обеспечение доверия к результатам деятельности ООС, формирование качественного состава лабораторий и устранение правовой неопределённости в включении в единый реестр.</p> <p>Однако введение территориального ограничения не способствует достижению этих целей:</p> <p>оно не связано с компетентностью или добросовестностью лабораторий, география деятельности не определяет качество работы;</p> <p>создаёт новые правовые вопросы: трактовка выездных испытаний, субподрядных услуг, использование сторонних протоколов;</p> <p>исключает из реестра добросовестные</p>	ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)	<p>Принято к сведению.</p> <p>С учетом доработки пункта 1 ИАС пункты 1 и 2 ИАС приведены в соответствие друг другу.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена,</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лаборатории, прошедшие аккредитацию в других государствах ЕАЭС.</p> <p>Для достижения цели эффективнее использовать меры:</p> <p>усиление контрольно-надзорной деятельности органов по аккредитации;</p> <p>прозрачность Единого реестра;</p> <p>гармонизация требований к компетентности;</p> <p>внедрение механизмов реагирования на случаи необоснованной выдачи документов.</p> <p>Это позволит повысить доверие к ООС без нарушения принципов ЕАЭС (ст. 1, 4, 51) и норм международных стандартов.</p>		<p>где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Цели, проблемы и способы решения не соответствуют друг другу.</p>	<p>ООО “Белтракэндбас” (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Учтено.</p> <p>С учетом доработки пункта 1 ИАС пункты 1 и 2 ИАС (ключевая проблема и цели регулирования) приведены в соответствие друг другу.</p> <p>Механизмы, направленные на реализацию абзаца второго пункта 1</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Цель регулирования соответствует проблеме лишь частично. Изменения по пунктам 1, 2, 3б, 4 и 6б действительно устраняют правовую неопределенность. Однако пункты 3а, 5 и 6а вводят новые ограничения, не связанные с заявленной целью, и создают риски для бизнеса, нарушая принципы свободного ведения деятельности в ЕАЭС.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью "НПП Инжиниринг Авто" (по электронной почте)</p>	<p>ИАС, описаны в пунктах 5 и 6 ИАС.</p> <p>Принято к сведению. С учетом доработки пункта 1 ИАС пункты 1 и 2 ИАС приведены в соответствие друг другу. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Цель проекта частично отвечает заявленной проблеме. Изменения,</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр»</p>	<p>Принято к сведению. С учетом доработки пункта 1 ИАС</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>касающиеся уточнения формулировок и процедур, действительно способствуют устранению неопределенности. Однако положения, вводящие территориальные ограничения, не решают проблему доверия, а напротив – создают новые риски, ограничивая возможности аккредитованных ООС вести деятельность в нескольких странах ЕАЭС.</p>	(по электронной почте)	<p>пункты 1 и 2 ИАС приведены в соответствие друг другу. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Согласно Заключения об оценке фактического воздействия Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. Решение № 100, Решение в целом, обеспечивает</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ)</p>	<p>Принято к сведению. С учетом доработки пункта 1 ИАС пункты 1 и 2 ИАС приведены в соответствие друг другу. По итогам проработки и обсуждения</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>доверие органов по аккредитации к результатам деятельности аккредитованных лиц и формированию качественного состава органов по оценке соответствия.</p> <p>Достижение целей, указанных в информационно-аналитической справке за счет введения дополнительных запретов и ограничений недопустимо, т.к. подобный подход:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Противоречит целям и принципам Договора о ЕАЭС. 2. Подрывает саму суть создания единых технических регламентов ЕАЭС. 3. Нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности. <p>В Информационно-аналитической справке обозначено 5 целей регулирования.</p> <p><u>Исключительно важными из них являются две, а именно:</u></p> <p>- исключение неоднозначных требований к органам по оценке</p>	<p>(письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p> <p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствия, создающих правовую неопределенность при их практическом применении;</p> <p>- уточнение состава сведений об органах по оценке соответствия, вносимых в единый реестр.</p> <p>Правоприменительная практика показывает, что уполномоченные органы разных стран Союза по-разному трактуют и применяют термины и критерии указанные в Решении №100. Указанное обстоятельство создает неравные и дискриминационные условия для юридических лиц из разных стран Союза, являющихся аккредитованными органами по оценке соответствия.</p> <p>Указанные проблемы являются актуальными и соответствуют сложившейся проблемной ситуации с правоприменительной практикой в разных странах Союза.</p>		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых	В пояснительной записке к проекту решения ЕЭК указано, что регулирование направлено на защиту	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический	Принято к сведению. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения,

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>интересов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – органов по оценке соответствия, – уполномоченных органов государств-членов, – производителей продукции, – потребителей. <p>Однако данная группировка не охватывает всех затрагиваемых участников. В частности, не выделены в отдельную категорию аккредитованные испытательные лаборатории, осуществляющие деятельность на территории нескольких государств-членов ЕАЭС, что является ключевым предметом регулирования.</p> <p>Также не указаны заявители, которые в соответствии с п. 5 Протокола о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) имеют право выбирать орган по оценке соответствия из Единого реестра, независимо от страны регистрации. Искусственное ограничение географии деятельности лабораторий напрямую затрагивает их интересы, но они не</p>	<p>центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>определена четко:</p> <ul style="list-style-type: none"> – аккредитованные испытательные лаборатории относятся к органам по оценке соответствия; – заявители и производители относятся к субъектам предпринимательской деятельности, выпускающим в обращение продукцию. <p>Группа лиц дополнена органами по аккредитации.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>обозначены как адресаты регулирования.</p> <p>Кроме того, органы по аккредитации государств-членов вынуждены будут ограничивать аккредитацию по территориальному признаку, что противоречит принципам ст. 54 Договора о ЕАЭС и международной практике (например, политике Росаккредитации СМ N 04.1-1.0005).</p> <p>Таким образом, группа лиц определена недостаточно, и в проекте не учтены интересы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – испытательных лабораторий с трансграничной деятельностью; – заявителей, использующих их услуги; – органов по аккредитации, чьи полномочия будут ограничены; – производителей, чья продукция требует испытаний в условиях, доступных только на полигонах других стран Союза. <p>Неполное определение адресатов регулирования создаёт риск несбалансированности проекта</p>		<p>или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством государств-членов на осуществление этой деятельности.</p> <p>Пунктом 3 статьи 54 Договора определено, что орган по аккредитации одного государства-члена не должен конкурировать с органами по аккредитации других государств-членов.</p> <p>Для недопущения конкуренции органов по аккредитации государств-членов орган по оценке соответствия одного государства-члена обращается в целях аккредитации в орган по аккредитации того</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>решения и может привести к конфликту интересов между различными участниками системы технического регулирования. Для обеспечения объективности и полноты оценки регулирующего воздействия целесообразно дополнительно рассмотреть позицию трансграничных испытательных лабораторий, заявителей и органов по аккредитации в рамках публичных консультаций, а также провести анализ возможных последствий для них.</p>		<p>государства-члена, на территории которого он зарегистрирован в качестве юридического лица.</p>
	<p>Список лиц, представленный в данном разделе, никоим образом не защищается предлагаемыми изменениями.</p>	<p>Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
	<p>Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, не определена в полном объеме.</p>	<p>Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, определена четко.</p>
	<p>Полагаем, что обоснование целевой группы, в интересах которой действует проект решения, не соответствует его содержанию. Анализ конкретных положений (подп. а п. 3, п. 5, подп. а п. б) показывает, что их реализация негативно отразится на законных интересах субъектов предпринимательской деятельности (как органов по оценке соответствия, так и производителей продукции), а также граждан государств-членов. В то же время, единственными бенефициарами предлагаемых изменений выступают надзорные органы и органы по аккредитации, что свидетельствует о дисбалансе в</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, определена четко. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	распределении регулятивной нагрузки и противоречит заявленным целям.		территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	В адресаты регулирования следует добавить субъекты предпринимательской деятельности, выпускающие в обращение продукции, так как изменения деятельности аккредитованных лиц напрямую влияет на сроки и стоимость проведения работ по оценке соответствия, что в свою очередь влияет на себестоимость выпускаемой продукции и окончательную стоимость продукта на рынке для рядового потребителя.	ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Учтено. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, включает субъекты предпринимательской деятельности, выпускающие в обращение продукцию.
	Данный проект решения ЕЭК не направлен на защиту субъектов предпринимательской деятельности, скорее наоборот. Воздействие на производителей продукции, оказываемое регулированием – не учтено.	ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Отклонено. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>В пояснительной записке к проекту решения ЕЭК указано, что регулирование направлено на защиту интересов органов по оценке соответствия, уполномоченных органов государств-членов, производителей и потребителей. Однако данное определение неполное и не охватывает всех участников, чьи интересы затрагиваются предлагаемыми изменениями. Прежде всего, не выделены аккредитованные испытательные лаборатории, осуществляющие деятельность на территории</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>Принято к сведению. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, определена четко: – аккредитованные испытательные лаборатории относятся к органам по оценке соответствия; – заявители и производители относятся к субъектам предпринимательской деятельности, выпускающим в обращение продукцию. Группа лиц дополнена органами по аккредитации. По итогам проработки и обсуждения</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>нескольких государств-членов ЕАЭС. Именно они являются основными адресатами предлагаемого территориального ограничения. Также не учтены заявители, которые согласно пункту 5 Протокола о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) имеют право выбирать орган по оценке соответствия из Единого реестра, независимо от его страны регистрации. Ограничение географии деятельности лабораторий напрямую затрагивает их право на свободный выбор.</p> <p>Кроме того, проект не учитывает интересы органов по аккредитации, которые будут вынуждены вводить территориальные ограничения в выдаче аккредитации, что противоречит статье 54 Договора о ЕАЭС и международной практике (например, политике Росаккредитации СМ N 04.1-1.0005). Не отражены и интересы производителей, чья продукция требует проведения испытаний в условиях, доступных</p>		<p>совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>При этом необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 54 Договора аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством государств-членов на осуществление</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	лишь на специализированных полигонах или площадках в других странах Союза.		этой деятельности. Пунктом 3 статьи 54 Договора определено, что орган по аккредитации одного государства-члена не должен конкурировать с органами по аккредитации других государств-членов. Для недопущения конкуренции органов по аккредитации государств-членов орган по оценке соответствия одного государства-члена обращается в целях аккредитации в орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого он зарегистрирован в качестве юридического лица.
	Предлагаемые изменения не защищают никого. Они направлены только на ухудшение взаимодействия органов по оценке соответствия разных стран.	Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Отклонено. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Проект охватывает: ООС, уполномоченные органы, производителей и потребителей. Однако не охватывает: трансграничные лаборатории, работающие в нескольких странах ЕАЭС; заявителей, которые выбирают орган по оценке соответствия; национальные органы по аккредитации, чьи полномочия будут ограничены. Неполное определение адресатов создаёт риск несбалансированности регулирования. Для объективной оценки воздействия следует учесть позицию трансграничных лабораторий, заявителей и органов по аккредитации,</p>	<p>ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)</p>	<p>субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>Учтено. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, определена четко: – аккредитованные испытательные лаборатории относятся к органам по оценке соответствия; – заявители относятся к субъектам предпринимательской деятельности, выпускающим в обращение продукцию. Группа лиц дополнена органами по аккредитации. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>включая анализ возможных экономических и организационных последствий.</p> <p>Необходимо добавить предприятия, которые ввозят технику и занимаются доработкой. Они пострадают больше всего.</p> <p>Проект не учитывает интересы предпринимателей, особенно тех, кто</p>	<p>ООО “Белтракэндбас” (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью "НПП</p>	<p>содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>Учтено частично. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, определена четко. Предприятия относятся к субъектам предпринимательской деятельности, выпускающим в обращение продукцию. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Принято к сведению. Группа лиц, на защиту интересов</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>работает в нескольких странах ЕАЭС. Вводимые ограничения затрагивают органы по оценке соответствия, производителей, импортеров и экспортеров, но в проекте это не отражено.</p>	<p>Инжиниринг Авто" (по электронной почте)</p>	<p>которых направлен проект решения, определена четко. Предприниматели относятся к субъектам предпринимательской деятельности, выпускающим в обращение продукцию. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>В проекте недостаточно учтены</p>	<p>ООО «Компания</p>	<p>Принято к сведению.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>интересы предпринимательского сообщества, особенно тех организаций, которые осуществляют деятельность в трансграничном формате. Вводимые ограничения затрагивают не только органы по оценке соответствия, но и производителей, импортеров, экспортеров, а также логистические и торговые компании, чьи интересы не отражены в пояснительной записке.</p>	<p>Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, определена четко. Предпринимательское сообщество относится к субъектам предпринимательской деятельности, выпускающим в обращение продукцию. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>По нашему мнению обоснование целевой группы, в интересах которой действует проект решения, не соответствует его содержанию. Реализация вносимых изменений негативно отразится на законных интересах субъектов предпринимательской деятельности (как органов по оценке соответствия, так и производителей продукции).</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
	<p>В Информационно-аналитической справке группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты</p>	<p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	предпринимательской деятельности определены четко.		
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Проектом решения предлагается изменить критерии включения испытательных лабораторий (ИЛ/Ц) в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС, установив требование об «осуществлении деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо». Это означает фактический запрет на ведение лабораторной деятельности (испытаний, измерений, исследований) вне пределов страны регистрации, даже если такие площадки находятся на территории других государств-членов ЕАЭС.</p> <p>Содержание ограничения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Исключение из области аккредитации всех испытательных площадок, расположенных вне страны регистрации лаборатории; – Запрет на проведение испытаний, предусмотренных техническими 	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>регламентами ЕАЭС, вне территории регистрации;</p> <p>– Ограничение права заявителя выбирать лабораторию из Единого реестра, если её площадка находится в другой стране ЕАЭС.</p> <p>Последствия такого ограничения:</p> <p>– Нарушение международного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (идентичен ISO/IEC 17025:2017): пункт 5.4 прямо допускает, что лаборатория может осуществлять деятельность вне места постоянного размещения — на временных площадках, объектах заказчика, передвижных установках. Введение территориального запрета противоречит этому положению и ограничивает гибкость лабораторий, предусмотренную международной практикой.</p> <p>– Противоречие Техническому регламенту ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств»: пункт 91 регламента допускает проведение испытаний у изготовителя или приобретателя</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>продукции, с применением аттестованных средств испытаний. Это предполагает возможность выездной деятельности лабораторий, включая трансграничные испытания, что становится невозможным при территориальном ограничении.</p> <p>– Нарушение Протокола о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС): абзац 15 пункта 5 устанавливает, что заявитель вправе выбрать любой орган по оценке соответствия, включённый в единый реестр, имеющий действующую аккредитацию. Ограничение географии деятельности лабораторий лишает заявителя этого права и нарушает принцип свободы выбора.</p> <p>– Нарушение Протокола о признании результатов аккредитации (Приложение № 11 к Договору): принцип взаимного признания результатов аккредитации предполагает, что лаборатория, аккредитованная в одном государстве-члене, может вести деятельность в</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>других странах Союза. Введение территориального ограничения дезавуирует этот принцип и подрывает интеграционные механизмы ЕАЭС.</p> <p>– Снижение доступности сертификационных услуг: производители, особенно в приграничных регионах, теряют возможность обращаться в лаборатории, расположенные ближе территориально, но зарегистрированные в другой стране ЕАЭС. Это увеличивает логистические и временные затраты.</p> <p>– Рост затрат и снижение конкурентоспособности: лаборатории вынуждены либо закрывать зарубежные площадки, либо создавать новые юридические лица, что требует дополнительных ресурсов, времени и согласований. Это снижает эффективность и доступность услуг.</p> <p>– Потеря рабочих мест и сокращение персонала: закрытие испытательных площадок в других странах ЕАЭС приведёт к увольнению сотрудников,</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>потере квалифицированных кадров и разрушению налаженной инфраструктуры.</p> <p>– Снижение экспортного потенциала и валютной выручки: лаборатории, оказывающие услуги производителям из других стран ЕАЭС, теряют возможность работать на этих рынках, что снижает экспорт услуг и поступление валютной выручки в страну регистрации.</p> <p>– Создание искусственных барьеров внутри Союза: вместо устранения технических барьеров, как предусмотрено ст. 1 и 4 Договора о ЕАЭС, проект решения вводит новые ограничения, противоречащие целям создания единого рынка.</p> <p>Пример: Лаборатория, зарегистрированная в Республике Беларусь, имеет испытательные полигоны в Российской Федерации, где размещено оборудование, необходимое для испытаний крупногабаритной техники. После принятия проекта решения она будет вынуждена либо</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>закрыть эти площадки, либо отказаться от аккредитации, либо создать новое юридическое лицо в РФ, что приведёт к удорожанию услуг, потере заказчиков и снижению конкурентоспособности.</p> <p>В совокупности указанные последствия приведут к фрагментации единого рынка услуг по оценке соответствия, снижению уровня доверия между государствами-членами и ослаблению механизма взаимного признания результатов аккредитации, который является основой функционирования Союза. Вместо повышения прозрачности и качества, предлагаемое регулирование создаст новые административные и экономические барьеры, затрудняющие реализацию целей Договора о ЕАЭС и препятствующие развитию добросовестной конкуренции.</p>		
	Фактически проект решения возводит граничные барьеры между странами ЕАЭС. Это будет губительно для	Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	сферы сертификации и ЕАЭС.	стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	Наличие регистрации органа по сертификации (испытательной лаборатории, органа инспекции) или организации, в состав которой входит орган по сертификации (испытательная лаборатория, орган инспекции) в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством	Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>и осуществление деятельности исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия) приведет к</p> <ul style="list-style-type: none"> – необоснованному установлению дополнительных барьеров для свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы и блокированию интеграционных процессов; – дискредитации взаимного признания государствами-членами работ по аккредитации; – ограничению конкуренции органов по оценке соответствия; – созданию избыточных барьеров для осуществления предпринимательской деятельности; – созданию парадоксальной ситуации, при которой в государствах-членах ЕАЭС будет запрещена возможность аккредитованных в ЕАЭС органах по оценке соответствия иметь структурные подразделения в нескольких государствах-членах 		<p>действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>ЕАЭС, но при этом аккредитованные органы по оценке соответствия по-прежнему будут иметь право открывать структурные подразделения за пределами ЕАЭС.</p> <p>Согласно статье 52 Договора о ЕАЭС, государства-члены обеспечивают проведение единой политики в области аккредитации и взаимное признание результатов оценки соответствия, проведённой органами, аккредитованными в соответствии с согласованными критериями. Данное положение закрепляет принцип транснационального действия аккредитации, в рамках которого результаты оценки соответствия, выданные аккредитованным органом, признаются на всей территории ЕАЭС. Введение территориальных ограничений в соответствии с подп. а п. 9 Решения № 100 разрушает этот принцип, фактически сводя аккредитацию к национальной процедуре, что противоречит концепции единого пространства</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>оценки соответствия и целям ЕАЭС по устранению технических барьеров во взаимной торговле. Предлагаемое ограничение деятельности лабораторий только в пределах страны регистрации создаёт новые барьеры во взаимной торговле, препятствует признанию результатов испытаний и противоречит задаче устранения технических препятствий. Введение территориальных ограничений противоречит принципу взаимного признания и подрывает доверие к единой системе аккредитации ЕАЭС. Введение территориальных ограничений исказит смысл и цели Решения № 100, приведёт к фрагментации системы аккредитации и нарушению принципа равного доступа субъектов к участию в техническом регулировании.</p> <p>Сохранение принципа транснационального действия аккредитации и взаимного признания результатов оценки соответствия является ключевым условием</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>функционирования ЕАЭС как единого экономического пространства.</p> <p>Изменения, вносимые в п.9а в части обязанности испытательных лабораторий проводить испытания только в стране регистрации юридического лица, повлияют на логистику и стоимость проводимых работ. Например, в области машиностроения (подтверждение соответствия проводится в соответствии с ТР ТС 010/2011) существует достаточно большое число видов продукции, которую можно испытать только в местах ее эксплуатации и нет возможности доставить ее до испытательной лаборатории, например, карьерный экскаватор или конвейерная лента и др. Также существует ряд требований для проведения испытаний на соответствие которым на территории ЕАЭС отсутствует испытательная база. В рамках ТР ТС 018 есть отдельные виды испытаний, которые можно провести только на территории</p>	<p>ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Российской Федерации или Республики Беларусь, что при наличии санкционных ограничений делает невозможным на территории ЕАЭС проведение испытаний для продукции из недружественных для РФ стран.</p> <p>В большинстве стран деятельность лабораторий регулируется стандартом ISO 17025. Вводя дополнительные требования создаются условия, при которых испытательные лаборатории ЕАЭС ставятся в неравные, ухудшенные и дискриминационные условия по сравнению с лабораториями других стран мира.</p> <p>Такой подход ограничивает права заявителей, заложенный в пункт 5 приложения № 11 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, на право обращаться в любой ОС.</p>		
	<p>1. Ограничение органам по оценке соответствия «осуществлять деятельность исключительно на территории государства аккредитации (за исключением процедур оценки</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствия»:</p> <p>1.1. приводит к ухудшению проблемы 2 с неоднозначностью текста Решения № 100 – если орган по оценке соответствия включен в Единый реестр, то по своей сути вся его деятельность в рамках соответствующей области аккредитации – это «процедуры оценки соответствия». В этом случае какая еще деятельность должна осуществляться исключительно в стране аккредитации?</p> <p>1.2. Текст новой редакции пункта 8.а) также по всей видимости накладывает на всю организацию, в состав которой входит испытательная лаборатория требования осуществлять всю свою деятельность исключительно на территории государства аккредитации, что совершенно неприемлемо и является грубым нарушением свободы предпринимательской и некоммерческой деятельности – организация в составе которой есть</p>		<p>Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Понятие «систематическая необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции: «систематическая необоснованная выдача документов» – неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) необоснованная выдача документов в течение 1 года со дня выявления первого факта в обозначенном периоде необоснованной выдачи</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>испытательная лаборатория может иметь множество других сфер деятельности, в том числе внешнеэкономической;</p> <p>1.3. Не учитывает реальные возможности стран Союза проводить испытания на своей территории. Помимо того, что испытательные базы отдельных стран Союза могут не обеспечивать испытания по отдельным регламентам или видам продукции, некоторые методы испытаний в принципе нет возможности провести ни в одной стране Союза – в особенности это касается ТР ТС 018/2011 в части спец. техники, ТР ТС 010/2011, ТР ТС 031/2012, ТР ТС 037/2016, ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011 Таким образом, предлагаемое ограничение с большой вероятностью приведет к невозможности выпуска в обращение на территории ЕАЭС широкого спектра продукции (например, топливозаправщиков). Более того, например, оборудование для</p>		<p>документа, выявленная в установленном порядке.».</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>проведения отдельных испытаний транспортных средств на данный момент представлено только в РФ – таким образом, при наличии запрета на испытания вне ЕАЭС и, учитывая санкционные ограничения, другие страны ЕАЭС с большой вероятностью лишатся продукции (и как следствие представительств и официальных обслуживаний) изготовителей соблюдающих санкционные ограничения (например Bentley, Audi, Lexus, ...), т.к. проводить испытания в РФ для этих изготовителей в настоящее время недопустимо. С учетом всего вышесказанного данное ограничение окажет значительное негативное влияние как на общий рынок ЕАЭС, так и на ассортимент продукции в отдельных странах Союза, в т.ч. на реэкспортируемую в РФ продукцию. Альтернативно – это приведет к активизации недобросовестных органов по оценке соответствия («рисованию» протоколов испытаний) – что вопреки</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>целям регулирования уменьшит доверие к результатам деятельности всей системы технического регулирования.</p> <p>1.4. Избыточно, с учетом того, что осуществление деятельности органов по оценке соответствия в необходимом и достаточном объеме регулируется стандартами на соответствие которым проводится аккредитация (например, ISO 17025 для испытательных лабораторий);</p> <p>1.5. Приведет к искусственной монополизации работ по оценке соответствия ряда видов продукции.</p> <p>2. Изменение определения «систематическая необоснованная выдача документов» с предоставлением прав органам государственного контроля (надзора) «выявлять» случаи такой выдачи грозит удвоением контроля за аккредитованными лицами, с непрозрачным механизмом защиты органами по оценке соответствия своих документов. Кроме того, опыт</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>изучения «экспертных заключений», выданных в рамках госконтроля, показывает недостаток компетенций отдельных экспертов в нормативно-правовых актах Евразийского Экономического Союза. В связи с этим полагаем единственно возможным решение о признании «необоснованной выдаче документов» систематической принимать только органу по аккредитации, внесшего в Единый реестр данные об органе по оценке соответствия, выдавшего эти документы.</p> <p>Проектом решения предлагается изменить критерии включения испытательных лабораторий в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС, установив требование об «осуществлении деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо». Это фактически вводит запрет на проведение испытаний, исследований и измерений вне страны регистрации</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лаборатории, включая площадки, расположенные на территории других государств-членов Союза.</p> <p>Содержание ограничения включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • исключение из области аккредитации всех площадок, находящихся за пределами страны регистрации; • запрет на проведение испытаний вне её территории; • ограничение права заявителей выбирать лабораторию из Единого реестра, если она осуществляет деятельность в другом государстве ЕАЭС. <p>Введение данного требования приведёт к ряду негативных последствий. Оно противоречит международному стандарту ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (идентичен ISO/IEC 17025:2017), пункт 5.4 которого допускает проведение испытаний вне постоянного местонахождения лаборатории – на временных площадках, у заказчика или с использованием передвижных средств.</p>		<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Ограничение нарушает пункт 91 ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», который прямо предусматривает возможность проведения испытаний у изготовителя или приобретателя продукции. Также оно не соответствует пункту 5 Протокола о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС), где заявителю предоставлено право выбирать любой орган по оценке соответствия из Единого реестра, независимо от его страны регистрации.</p> <p>Кроме того, проект противоречит Протоколу о признании результатов аккредитации (Приложение № 11 к Договору о ЕАЭС), так как вводит запрет, несовместимый с принципом взаимного признания результатов аккредитации между государствами-членами.</p> <p>Практическими последствиями станут сокращение доступности услуг по оценке соответствия, рост затрат и снижение конкурентоспособности</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лабораторий, а также появление искусственных барьеров внутри Союза. Это ограничит возможности производителей, увеличит издержки и ослабит механизм взаимного признания, что приведёт к фрагментации единого рынка и подрыву интеграционных целей ЕАЭС.</p> <p>Пример самых опасных последствий от введения предлагаемого регулирования – разрушение ЕАЭС. Несмотря на то, что сейчас вводятся ограничения только для Органов по оценке соответствия, в скором времени аналогичные ограничительные меры потребуют ввести и в других сферах межгосударственной деятельности.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Проект запрещает лабораториям работать вне страны регистрации, что включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> запрет на использование площадок за пределами страны регистрации; ограничение права заявителей выбирать лабораторию; запрет проведения испытаний по техническим регламентам вне страны регистрации. <p>Последствия:</p> <ul style="list-style-type: none"> Нарушение ISO/IEC 17025-2019 (п. 5.4) и ТР ТС 018/2011 (п. 91); Нарушение Протокола о признании результатов аккредитации (Приложение № 11); Снижение доступности и качества услуг; рост затрат для лабораторий и заявителей; Потеря рабочих мест и снижение экспортного потенциала; Создание искусственных барьеров внутри Союза, противоречащих ст. 1 и 4 Договора о ЕАЭС. 	<p>ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)</p>	<p>соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Как нам видится, главное изменение – это ввод запрета площадки за рубежом. Как указано в комментариях коллег – название всего этого – возведение граничных барьеров. Не забывайте, что составляет ЕАЭС – отсутствие границ.</p>	<p>ООО “Белтракэндбас” (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Требование вести деятельность исключительно в стране регистрации приведет к закрытию филиалов, потере рабочих мест и росту издержек. Это нарушает свободу движения услуг и противоречит интеграционным целям</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью "НПП Инжиниринг Авто" (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>ЕАЭС. Пример – невозможность аккредитованному органу работать в соседней стране, несмотря на признание аккредитации.</p> <p>Требование о ведении деятельности исключительно в стране регистрации приведёт к закрытию филиалов, потере рабочих мест, нарушению контрактов и росту операционных расходов. Это создаёт барьеры для свободного перемещения услуг и противоречит принципам интеграции ЕАЭС. Кроме того, возникает парадокс: деятельность в других странах Союза ограничивается, тогда как работа за пределами ЕАЭС остаётся допустимой.</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Согласно статье 52 Договора о ЕАЭС, государства-члены обеспечивают проведение единой политики в области аккредитации и взаимное признание результатов оценки соответствия, проведенной органами, аккредитованными в соответствии с согласованными критериями. Данное положение закрепляет принцип транснационального действия аккредитации, в рамках которого результаты оценки соответствия, выданные аккредитованным органом, признаются на всей территории ЕАЭС. Введение территориальных ограничений в соответствии с подпунктом «а» пункта 9 Решения № 100 разрушает этот принцип,</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>фактически сводя аккредитацию к национальной процедуре, что противоречит концепции единого пространства оценки соответствия и целям ЕАЭС по устранению технических барьеров во взаимной торговле. Предлагаемое ограничение деятельности лабораторий только в пределах страны регистрации создаёт новые барьеры во взаимной торговле, препятствует признанию результатов испытаний и противоречит задаче устранения технических препятствий.</p> <p>Введение территориальных ограничений противоречит принципу взаимного признания и подрывает доверие к единой системе аккредитации ЕАЭС. Введение территориальных ограничений исказит смысл и цели Решения № 100, приведёт к фрагментации системы аккредитации и нарушению принципа равного доступа субъектов к участию в техническом регулировании.</p> <p>Сохранение принципа транснационального действия</p>		соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>аккредитации и взаимного признания результатов оценки соответствия является ключевым условием функционирования ЕАЭС как единого экономического пространства.</p> <p>Изменения, вносимые в подпункт «а» пункта 9 в части обязанности испытательных лабораторий проводить испытания только в стране регистрации юридического лица, повлияют на логистику и стоимость проводимых работ, при условии возможности оснастить свои центры всем необходимым оборудованием. Например, в области испытаний железнодорожного подвижного состава (подтверждение соответствия проводится в соответствии с ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011) существует достаточно большое количество видов продукции, которую можно испытать только в местах ее производства и нет возможности доставить ее до испытательной лаборатории. Также существует ряд требований для</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>проведения испытаний, на соответствие которым на территории ЕАЭС отсутствует испытательная база.</p> <p><u>Проектом изменений к Решению №100 предусмотрено ряд изменений, а именно:</u></p> <p>1. Изменения формулировок терминов, используемых для целей применения Решения №100, вносимые в соответствии с п.1 (абзац 4 пункта 2 Решения №100 – уточнение термина - "систематическая необоснованная выдача документов") и в соответствии с п.2 (пункты «б» и «е» пункта 5 Решения №100 – уточнение терминов включение органов по оценке соответствия в единый реестр и исключение органов по оценке соответствия из единого реестра). Адресатами этих изменений будут являться Комиссия, уполномоченные органы стран Союза и юридические лица аккредитованные в качестве органов по оценке соответствия.</p> <p><u>Изменения, указанные в п.1 Приложения к проекту Решения, будут</u></p>	<p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Понятие «систематическая необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции:</p> <p>««систематическая необоснованная выдача документов» – неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) необоснованная выдача документов в течение 1 года со дня выявления первого факта в обозначенном периоде необоснованной выдачи документа, выявленная в установленном порядке.».</p> <p>Необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, а не в отношении юридических лиц.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>иметь негативные последствия для адресатов регулирования при их практическом применении,</u> т.к. создадут избыточное регулирование и контроль со стороны множества органов контроля за деятельностью органов по оценке соответствия. Право принимать решение о наличии "систематической необоснованной выдачи документов" должно оставаться за национальным органом по аккредитации, т.к. он аккредитует органы по оценке соответствия, проводит процедуры подтверждения компетенции и имеет доступ ко всем реестрам содержащим сведения о выданных документах по результатам оценки соответствия. У органа по аккредитации должно быть установлено и налажено межведомственное взаимодействие с органами государственного контроля в том числе и на межгосударственном уровне.</p> <p><u>Изменения, указанные в п.2 Приложения к проекту Решения, будут</u></p>		<p>Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившим опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>иметь положительные последствия для адресатов регулирования при их практическом применении.</u></p> <p>2. п.3, а) Проекта изменений к Решению №100 - изменение формулировки критерия включения органов по сертификации в единый реестр предусмотренного пунктом 8, перечисление а) устанавливается новая редакция этого пункта:</p> <p>«а) наличие регистрации органа по сертификации или организации, в состав которой входит орган по сертификации, в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление деятельности исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия);»</p> <p>Адресатами этих изменений будут являться Комиссия, уполномоченные органы стран Союза и юридические лица аккредитованные в качестве</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>органов по сертификации.</p> <p>Данный критерий устанавливает обязательность регистрации организации в состав которой входит орган по сертификации в качестве юридического лица в соответствии с законодательством государства-члена Союза, что соответствует межгосударственной правоприменительной практике, т.к. участниками национальных систем аккредитации являются юридические лица, индивидуальные предприниматели, выполняющие работы по оценке соответствия. Наличие регистрации организации в качестве юридического лица определяет правомерность ведения ей хозяйственной и предпринимательской деятельности на территории страны регистрации, т.к. ведение деятельности без такой регистрации классифицируется как ведение незаконной предпринимательской деятельности.</p> <p>Для оказания услуг по оценке</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствия юридические лица проходят аккредитацию в соответствии с национальным законодательством стран союза, по результатам юридические лица получаю аккредитацию, присвоенной уполномоченным органом государства-члена, на территории которого зарегистрирован орган по сертификации (п.8. перечисление б)). Однако вызывает ряд вопросов вторая часть критерия, а именно «и осуществление деятельности исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия)». Не понятно о какой деятельности идет речь, т.е. если мы говорим о деятельности органа по сертификации, то он выполняет свою деятельность в соответствии с областью аккредитации, стандартом ISO 17065 и требованиями технических регламентов, следовательно, исключение процедур</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия делает совершенно непонятным о какой его деятельности идет речь. Если речь идет о юридическом лице, то не понятно почему накладываются ограничения на ведение хозяйственной и предпринимательской деятельности. Так же совершенно не понятно каким документом должно быть подтверждено выполнение данного требования.</p> <p><u>Указанные изменения будут иметь негативные последствия, т.к. новая редакция критерия имеет неоднозначную формулировку которая не учитывает нормативные положения других нормативно-правовых актов Союза и стран Союза, что приведет к неоднозначности регулятивных требований, создающих правовую неопределенность и сложности при их практическом применении адресатами регулирования.</u></p> <p>Критерий является трудным для</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>понимания и содержит логические противоречия, т.к. смешивает два понятия «орган по сертификации» и «юридическое лицо» и устанавливает не однозначно читаемые требования. Следует учитывать, что участниками национальных систем аккредитации являются юридические лица, индивидуальные предприниматели, выполняющие работы по оценке соответствия. На примере РФ - это положения Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» №412-ФЗ от 28.12.2013, статья 1, пункт 1 перечисление 1).</p> <p>В соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» №184-ФЗ от 27.12.2002 (с изменениями на 23.23.2023):</p> <p>«орган по сертификации - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившим опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>аккредитации для выполнения работ по сертификации;»</p> <p>Организации для ведения ими в Российской Федерации на законных основаниях хозяйственной и коммерческой деятельности выбирают организационно-правовую форму для юридического лица и проходят его обязательную государственную регистрацию в соответствии с Гражданским кодексом РФ (часть I) глава 4 «Юридические лица» и Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 28.12.2024) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025). В соответствии с законодательством РФ не существует такой организационно-правовой формы для юридических лиц как орган по сертификации. Таким образом любая организация может стать участником национальной системы аккредитации в качестве органа по сертификации только после</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>ее обязательной регистрации в РФ в качестве юридического лица.</p> <p>Учитывая все вышеизложенное предлагается изложить вышеуказанный критерий в следующей редакции:</p> <p>«8. Включение органов по сертификации в единый реестр осуществляется при соответствии их следующим критериям:</p> <p>а) наличие регистрации организации, в состав которой входит орган по сертификации, в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление организацией деятельности в качестве юридического лица на территории этого государства;»</p> <p>3. п.3, б) Проекта изменений к Решению №100 - изменение формулировки критерия включения органов по сертификации в единый реестр предусмотренного пунктом 8, перечисление ж) устанавливается новая редакция этого пункта:</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>«ж) отсутствие в штате органа по сертификации экспертов (экспертов-аудиторов), допустивших нарушения, указанные в подпунктах «д» и «е» настоящего пункта, если со дня выявления допущенного принятым в штат экспертом (экспертом-аудитором) нарушения прошло менее 1 года (если более продолжительный срок не установлен законодательством государства-члена);».</p> <p>Адресатами этих изменений будут являться Комиссия, уполномоченные органы стран Союза и юридические лица аккредитованные в качестве органов по сертификации.</p> <p><u>Указанные изменения будут иметь положительные последствия для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении и для повешения уровня доверия к результатам деятельности органов по сертификации.</u></p> <p>4. п.4 Проекта изменений к Решению</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>№100 – исключение подпункта «е» пункта 8¹.</p> <p>Адресатами этих изменений будут являться Комиссия, уполномоченные органы стран Союза и юридические лица аккредитованные в качестве органов по сертификации.</p> <p><u>Указанные изменения будут иметь положительные последствия на для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении.</u></p> <p>5. п.5 Проекта изменений к Решению №100 - изменение формулировки критерия включения испытательных лабораторий (центров) в единый реестр предусмотренного пунктом 9, перечисление а) устанавливается новая редакция этого пункта:</p> <p>«а) наличие регистрации испытательной лаборатории (центра) или организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве юридического лица на территории государства-члена в</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствии с его законодательством и осуществление деятельности исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия);».</p> <p>Адресатами этих изменений будут являться Комиссия, уполномоченные органы стран Союза и юридические лица аккредитованные в качестве испытательной лаборатории (центра).</p> <p>Данный критерий устанавливает обязательность регистрации организации в состав которой входит испытательная лаборатория (центр) в качестве юридического лица в соответствии с законодательством государства-члена Союза, что соответствует межгосударственной правоприменительной практике, т.к. участниками национальных систем аккредитации являются юридические лица, индивидуальные предприниматели, выполняющие работы по оценке соответствия.</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Наличие регистрации организации в качестве юридического лица определяет правомерность ведения ей хозяйственной и предпринимательской деятельности на территории страны регистрации, т.к. ведение деятельности без такой регистрации классифицируется как ведение незаконной предпринимательской деятельности.</p> <p>Для оказания услуг по исследованию, испытаниям (измерениям) юридические лица проходят аккредитацию в качестве испытательной лаборатории (центра) в соответствии с национальным законодательством стран союза, по результатам юридические лица получают аккредитацию, присвоенной уполномоченным органом государства-члена, на территории которого зарегистрирована испытательная лаборатория (центр) (п.9. перечисление б)).</p> <p>Однако вызывает ряд вопросов вторая часть критерия, а именно «и</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>осуществление деятельности исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия)». Не понятно о какой деятельности идет речь, т.е. если мы говорим о деятельности испытательной лаборатории (центра), то она выполняет свою деятельность в соответствии с областью аккредитации, стандартом ISO 17025 и требованиями технических регламентов, следовательно, исключение процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия делает совершенно непонятным о какой её деятельности идет речь. Если речь идет о юридическом лице, то не понятно почему накладываются ограничения на ведение хозяйственной и предпринимательской деятельности. Так же совершенно не понятно <u>каким документом должно быть подтверждено выполнение данного</u></p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>требования.</u> Следует учитывать, что стандартом ISO 17025 предусматривается <u>правила для испытательных лабораторий на ведение лабораторной деятельности, в том числе если она осуществлялась на площадях заказчика, либо на участках, удаленных от постоянных производственных площадей лаборатории, либо на соответствующих временно используемых или мобильных объектах.</u> <u>Указанные изменения будут иметь негативные последствия для юридических лиц аккредитованных в качестве испытательной лаборатории (центра), т.к. новая редакция критерия имеет неоднозначную формулировку которая не учитывает нормативные положения других нормативно-правовых актов Союза и стран Союза, что приведет к неоднозначности регулятивных требований, создающих правовую неопределенность и сложности при их</u></p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>практическом применении адресатами регулирования.</u></p> <p>Критерий является трудным для понимания и содержит логические противоречия, т.к. смешивает два понятия «испытательная лаборатория (центр)» и «юридическое лицо» и устанавливает не однозначно читаемые требования.</p> <p>Принятие данного критерия приведет к повышению издержек на проведение испытаний для субъектов предпринимательской деятельности, выпускающих в обращение продукцию, а в ряде случаев создаст невозможность проведения испытаний совсем учитывая затраты на логистику и таможенное оформление. Приведет к искусственной монополизации работ по испытаниям ряда видов продукции, особенно машиностроения, учитывая уровень технологического и экономического развития стран Союза.</p> <p>Под угрозой окажутся такие технические регламенты как ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>010/2011, ТР ТС 018/2011, ТР ТС 031/2011 и т.д.</p> <p>Следует учитывать, что участниками национальных систем аккредитации являются юридические лица, индивидуальные предприниматели, выполняющие работы по оценке соответствия. На примере РФ - это положения Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» №412-ФЗ от 28.12.2013, статья 1, пункт 1 перечисление 1).</p> <p>В соответствии с Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 года N 44 «О типовых схемах оценки соответствия» (с изменениями на 25 января 2023 года), раздел 2 пункт 10:</p> <p>«10. Для целей настоящего документа используются понятия, которые означают следующее:</p> <p>"аккредитованная испытательная лаборатория (центр)" - <u>зарегистрированное на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо,</u></p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>осуществляющее исследования (испытания) и измерения, официально признанное органом по аккредитации и включенное в единый реестр органов по оценке соответствия Союза, или структурное подразделение такого юридического лица, действующее от его имени;»</p> <p>Организации для ведения ими в Российской Федерации на законных основаниях хозяйственной и коммерческой деятельности выбирают организационно-правовую форму для юридического лица и проходят его обязательную государственную регистрацию в соответствии с Гражданским кодексом РФ (часть I) глава 4 «Юридические лица» и Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 28.12.2024) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).</p> <p>Таким образом любая организация может стать участником</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>национальной системы аккредитации в качестве испытательной лаборатории (центра) только после ее обязательной регистрации в РФ в качестве юридического лица. Регистрация организации в качестве юридического лица налагает на нее обязанность ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности на территории страны союза в соответствии с законодательством страны Союза в котором она зарегистрирована, т.е. оплата налогов, предоставление различных видов отчетностей предусмотренных законодательством, взаимодействие с органами государственной власти и другими организациями.</p> <p>ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» идентичен международному стандарту ISO/IEC 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>калибровочных лабораторий («General requirements for the competence of testing and calibration laboratories», IDT).</p> <p>Положениями ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» предусмотрены следующие положения, касающиеся временных мест осуществления работ по испытаниям продукции:</p> <p>«5.4 Лаборатория должна осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы соответствовать требованиям настоящего стандарта, своих заказчиков, регулирующих органов и организаций, обеспечивающих признание. Лаборатория должна нести ответственность за деятельность, осуществляемую <u>во всех местах ее постоянного размещения, вне мест ее постоянного размещения, на временных или передвижных площадях и на объектах заказчика.</u></p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>...</p> <p>6.3.5 При осуществлении лабораторией деятельности на объектах, находящихся вне ее постоянного управления, она <u>должна обеспечить соответствие помещений и условий окружающей среды требованиям настоящего стандарта.</u></p> <p>...</p> <p>6.4 Оборудование</p> <p>6.4.1 <u>Лаборатория должна иметь доступ к оборудованию</u> (включая, но не ограничиваясь, средства измерения, программное обеспечение, эталоны, стандартные образцы, справочные данные, реактивы, расходные материалы или вспомогательные устройства), которое необходимо для надлежащего осуществления лабораторной деятельности и которое может повлиять на ее результаты.</p> <p>6.4.2 В тех случаях, когда лаборатория использует оборудование, находящееся вне зоны ее постоянного управления, она должна обеспечить его соответствие требованиям настоящего</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>стандарта.</p> <p>6.4.3 Лаборатория должна иметь процедуры обращения с оборудованием, его транспортировки, хранения, эксплуатации и планового обслуживания в целях обеспечения надлежащего функционирования и предотвращения загрязнения или повреждения.</p> <p>.....</p> <p>7.8.2 <u>Общие требования к отчетам</u> (об испытаниях, калибровке или отборе образцов)</p> <p>7.8.2.1 В целях минимизации возможности неправильного понимания или неправильного использования информации каждый отчет должен включать как минимум следующую информацию, если у лаборатории нет обоснованных причин не выполнять это требование:</p> <p>...</p> <p>с) <u>место осуществления лабораторной деятельности, в том числе если она осуществлялась на площадях заказчика, либо на участках,</u></p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>удаленных от постоянных производственных площадей лаборатории, либо на соответствующих временно используемых или мобильных объектах;</u> ...».</p> <p>Учитывая все вышеизложенное предлагается изложить вышеуказанный критерий в следующей редакции:</p> <p>«9. Включение испытательных лабораторий (центров) в единый реестр осуществляется при соответствии их следующим критериям:</p> <p>а) наличие регистрации организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление организацией деятельности в качестве юридического лица на территории этого государства;».</p> <p>6. п.6 перечисление а) Проекта изменений к Решению №100 -</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>изменение формулировки критерия включения органов инспекции в единый реестр предусмотренного пунктом 10, перечисление а) устанавливается новая редакция этого пункта:</p> <p>«а) наличие регистрации органа инспекции или организации, в состав которой входит орган инспекции, в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление деятельности исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия);».</p> <p>Адресатами этих изменений будут являться Комиссия, уполномоченные органы стран Союза и юридические лица аккредитованные в качестве органа инспекции.</p> <p><u>Указанные изменения будут иметь негативные последствия, т.к. новая редакция критерия имеет</u></p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>неоднозначную формулировку которая не учитывает нормативные положения других нормативно-правовых актов Союза и стран Союза, что приведет к неоднозначности регулятивных требований, создающих правовую неопределенность и сложности при их практическом применении адресатами регулирования.</u></p> <p>Критерий является трудным для понимания и содержит логические противоречия, т.к. смешивает два понятия «орган инспекции» и «юридическое лицо» и устанавливает не однозначно читаемые требования.</p> <p>Учитывая все вышеизложенное предлагается изложить вышеуказанный критерий в следующей редакции:</p> <p>«10. Включение органов инспекции в единый реестр осуществляется при соответствии их следующим критериям:</p> <p>а) наличие регистрации организации, в состав которой входит орган инспекции, в качестве юридического</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление организацией деятельности в качестве юридического лица на территории этого государства;».</p> <p>7. п.6, б) Проекта изменений к Решению №100 - изменение формулировки критерия включения органов инспекции в единый реестр предусмотренного пунктом 10, перечисление д) устанавливается новая редакция этого пункта:</p> <p>«д) отсутствие выявленных в течение 1 года случаев необоснованной выдачи документов по результатам инспекции, повлекших за собой выпуск в обращение или обращение продукции, и документов по результатам инспекции, содержащих результаты оценки соответствия продукции, находящейся в обращении (эксплуатации), не соответствующей требованиям безопасности и технических регламентов Союза;».</p> <p>Адресатами этих изменений будут</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>являться Комиссия, уполномоченные органы стран Союза и юридические лица аккредитованные в качестве органов инспекции.</p> <p><u>Указанные изменения будут иметь положительные последствия на для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении.</u></p>		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите</p>	<p>Предложенный проектом вариант – введение территориального ограничения в виде формулировки «осуществление деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо» – не является оптимальным ни с точки зрения достижения целей регулирования, ни с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p> <p>Он не устраняет проблему недобросовестной выдачи документов, поскольку география деятельности лаборатории не определяет её</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>компетентность, добросовестность или соблюдение процедур. Вместо этого он:</p> <ul style="list-style-type: none"> – искусственно ограничивает трансграничную деятельность лабораторий, аккредитованных в соответствии с международными стандартами; – нарушает свободу движения услуг, закреплённую в ст. 1 и 4 Договора о ЕАЭС; – противоречит принципам технического регулирования, изложенным в ст. 51 Договора о ЕАЭС; – подрывает механизм взаимного признания аккредитации, установленный Протоколом о признании результатов работ по аккредитации (Приложение № 11 к Договору); – приводит к росту издержек, потере рабочих мест, снижению доступности испытательных услуг и конкурентоспособности продукции; – подрывает доверие государственных членов к механизмам реализации 		<p>или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Договора и не способствует развитию интеграционных процессов.</p> <p>Более оптимальный вариант формулировки критерия: <i>«...и осуществление деятельности на территории государств-членов Союза при соблюдении законодательства соответствующих государств-членов и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места осуществления деятельности»</i></p> <p>Этот вариант:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сохраняет возможность трансграничной деятельности лабораторий, при условии соблюдения законодательства и наличия аккредитации; – устраняет правовую неопределённость, не нарушая принципов ЕАЭС; – позволяет органам по аккредитации учитывать все площадки, прошедшие оценку компетентности. <p>Кроме того, такой подход согласуется с положениями ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, допускающими деятельность вне</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>основного места размещения, и с положениями ТР ТС 018/2011, допускающими проведение испытаний у изготовителя или приобретателя.</p> <p>Предложенный проектом вариант не является оптимальным.</p> <p>Альтернативная формулировка позволяет достичь целей регулирования – повышения доверия и прозрачности – без нарушения принципов ЕАЭС и без создания избыточных барьеров для предпринимательской деятельности.</p> <p>Реализация предложенного альтернативного подхода позволит сохранить баланс между контролем качества и свободой ведения предпринимательской деятельности в рамках Союза. Такой вариант не только обеспечивает достижение целей регулирования, но и укрепляет доверие между государствами-членами, способствует развитию единого рынка услуг по оценке соответствия и снижает административную нагрузку на бизнес.</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Вариант решения проблемы ЕЭК никак не решает проблемы ООС. Более того, ухудшает условия ведения предпринимательской деятельности. Наиболее предпочтителен вариант оставить все в старой редакции.</p>	<p>Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
	<p>Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным в части пункта 1 проекта решения, пункта 2 проекта решения, подпункта «б» пункта 3 проекта решения, пункта 4 проекта решения, подпункта «б» пункта 6 проекта решения.</p>	<p>Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	По остальным пунктам проблема не решается и варианты в связи с ограничительными мерами отсутствуют.		При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	Предлагаемое решение можно считать оптимальным в части положений, изложенных в п. 1,2, подп. б п.3, п.4, подп. б п.6 проекта решения. В то же время, проблема эффективности контроля со стороны надзорных органов не может быть решена путем введения ограничений на право органов по оценке соответствия иметь структурные подразделения в нескольких государствах-членах ЕАЭС (подп. а п. 3, п. 5, подп. а п. 6). Принятие данных норм будет иметь ряд негативных последствий, таких	Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нанесение несоразмерного ущерба действующим органам по оценке соответствия, уже имеющим аккредитованные структурные подразделения в разных странах ЕАЭС. - сокращение рабочих мест и разрушение устоявшихся деловых связей. - нанесение ущерба интеграционным процессам в ЕАЭС, путем создания искусственных барьеров для единого рынка услуг по оценке соответствия. <p>Во избежание усугубления правовой неопределенности, считаем необходимым сохранить без изменений редакцию: подп. а п.8, подп. а п.9, подп. а п.10 Порядка включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС, а также его формирования и ведения. Проблема недостаточной</p>		<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Также необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и Порядка.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>результативности контрольной деятельности и отсутствия единых процедур аккредитации должна решаться не через запреты, а через налаживание взаимодействия между уполномоченными надзорными органами и органами по аккредитации государств-членов в рамках исполнения раздела X Договора о ЕАЭС.</p>		
	<p>По проблеме № 3. Предлагаемый вариант не является решением проблемы, а приведет к увеличению сроков и стоимости проведения работ по оценке соответствия, а в некоторых случаях и к невозможности проведения испытаний.</p> <p>Представляется более предпочтительным вариант сохранения действующего регулирования с акцентом на увеличение эффективности контрольно-надзорной деятельности в отношении аккредитованных лиц с учетом опыта применения риск-ориентированного подхода.</p>	<p>ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Вместе с тем, необходимо отметить, что одной из предпосылок изменения в законодательстве обусловлено сложным контролем за деятельностью аккредитованных субъектов со стороны надзорных органов в случае осуществления деятельности аккредитованного лица на территории других государств. Запрет является радикальным решением, которое нанесет непоправимой ущерб отрасли оценки соответствия в целом, что приведет к увеличению стоимости испытания и как следствие увеличению стоимости продукции, а также усложнит перемещение товаров и услуг на территории ЕАЭС. Решение данной проблемы — это организация обмена данными между контролирующими органами. Создание единых баз данных по выданным протоколам испытаний, в том числе с выгрузкой самих протоколов и показателей, указанных в них в машиночитаемом виде.</p>		<p>или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и Порядка.</p>
	Не является, т.к. грозит колоссальными	ООО «Тестсвязь»	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>издержками субъектам предпринимательской деятельности – уменьшение ассортимента продукции, уход изготовителей с рынка ЕАЭС, кратное увеличение цен на испытания. Иным вариантом достижения целей регулирования является разработка и согласование общих подходов по применению стандартов аккредитации (например ISO 17025) для проведения работ по временным местам осуществления деятельности, в т.ч. вне страны аккредитации.</p>	<p>(с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 54 Договора аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Предлагаемый проектом вариант – введение территориального ограничения «осуществление деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо» – не является оптимальным с точки зрения достижения целей регулирования и влияния на условия ведения предпринимательской деятельности. Такое решение не устраняет основную проблему – недобросовестную выдачу документов, поскольку место осуществления деятельности лаборатории не определяет её компетентность или соблюдение установленных процедур. Вместо этого оно вводит административные барьеры, ограничивает трансграничную деятельность лабораторий, нарушает свободу движения услуг (статьи 1 и 4 Договора о ЕАЭС), противоречит принципам</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>государств-членов на осуществление этой деятельности.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>технического регулирования (статья 51 Договора) и подрывает механизм взаимного признания аккредитации, установленный Приложением № 11 к Договору о ЕАЭС.</p> <p>Введение такого ограничения приведёт к росту затрат лабораторий и заявителей, снижению доступности испытательных услуг, потере рабочих мест и ослаблению конкурентоспособности продукции государств-членов. Кроме того, оно подрвёт доверие между участниками Союза и создаст новые барьеры для интеграции.</p> <p>Более оптимальным решением является формулировка критерия, допускающая деятельность лабораторий на территории всех государств-членов при соблюдении законодательства соответствующих стран и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие площадки. Такой подход сохраняет возможность трансграничной деятельности, обеспечивает контроль</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>качества и правовую определённую без нарушения принципов ЕАЭС.</p> <p>Предложенная альтернатива соответствует требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, допускающего испытания вне основного места размещения, и положениям ТР ТС 018/2011, разрешающего проведение испытаний у изготовителя или приобретателя продукции.</p>		
	<p>Ввиду непроработанности проекта решения ЕЭК считаем, что наиболее оптимальный вариант – оставить так, как было ранее.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>
	<p>Территориальное ограничение не является оптимальным: не решает проблему недобросовестной выдачи документов; ограничивает трансграничную деятельность; противоречит принципам ЕАЭС и международным стандартам;</p>	<p>ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>повышает издержки, снижает доступность услуг и конкурентоспособность продукции.</p> <p>Альтернатива: «...осуществление деятельности на территории государств-членов Союза при соблюдении законодательства и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места деятельности».</p> <p><u>Преимущества:</u></p> <p>сохраняется трансграничная деятельность;</p> <p>устраняется правовая неопределённость;</p> <p>соблюдаются ISO/IEC 17025 и TP TC 018/2011;</p> <p>сохраняются права заявителей;</p> <p>укрепляются интеграционные процессы и доверие между государствами ЕАЭС.</p>		<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	Не является. Скорее всего он самый неоптимальный.	ООО “Белтракэндбас” (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	Изменения по пунктам 1, 2, 3б, 4 и 6б –	Общество с ограниченной	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>разумны. Но пункты 3а, 5 и 6а создают несоразмерные потери для бизнеса. Более эффективным решением было бы усиление взаимодействия между надзорными органами, без территориальных ограничений.</p>	<p>ответственностью "НПП Инжиниринг Авто" (по электронной почте)</p>	<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и Порядка.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Только часть предложенных изменений можно считать обоснованной – те, что касаются уточнения процедур и терминологии. Введение территориальных ограничений не является оптимальным решением. Более эффективным подходом было бы развитие механизмов межгосударственного надзора и гармонизация процедур аккредитации без ущемления прав аккредитованных ООС.</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является предметом проекта изменений и</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Предлагаемый вариант не является решением проблемы, а приведет к появлению новых технических барьеров в рамках проведения работ по оценке соответствия, а в некоторых случаях и к невозможности проведения испытаний.</p> <p>Принятие данных норм будет иметь ряд негативных последствий, таких как:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нанесение несоразмерного ущерба действующим органам по оценке соответствия, уже имеющим аккредитованные структурные подразделения в разных странах, в том числе странах ЕАЭС. – сокращение рабочих мест и разрушение устоявшихся деловых связей. – нанесение ущерба интеграционным процессам в ЕАЭС, путем создания искусственных барьеров для единого рынка услуг по оценке соответствия. <p>Во избежание усугубления правовой неопределенности, считаем</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Порядка.</p> <p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Также необходимо отметить, что взаимодействие органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) государств-членов не является</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>необходимым сохранить без изменений редакцию: подпункта «а» пункта 9 Порядка включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС, а также его формирования и ведения.</p> <p>Проблема недостаточной результативности контрольной деятельности и отсутствия единых процедур аккредитации должна решаться не через запреты, а через налаживание взаимодействия между уполномоченными надзорными органами и органами по аккредитации государств-членов.</p>		<p>предметом проекта изменений и Порядка.</p>
	<p>Вариант решения проблем обозначенных в п.1 Информационно-аналитической справки путем внесения изменений в определения терминов используемых в тексте Решения №100, а так же уточнение критериев внесения органов по оценке соответствия в единый реестр не является</p>	<p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>оптимальным.</p> <p>Принятие предложенных новых редакций критериев указанных в пунктах 8 а), 9 а) и 10 а) приведет к:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значительному усложнению ведения предпринимательской деятельности юридическими лицами аккредитованными в национальных системах аккредитации в качестве различных органов оценки соответствия, - установлению для аккредитованных лиц избыточных регуляторных требований противоречащих положениям ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012, ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, ГОСТ ISO/IEC 17020-2019. Эти стандарты направлены на повышение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия, так как определяет требования к независимости, беспристрастности и компетентности этих органов. Они применимы к различным отраслям и являются необходимым условием для аккредитации таких организаций; 		<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>- кратному повышению затрат на оценку соответствия для субъектов предпринимательской деятельности осуществляющих выпуск в обращение продукции на территории стран Союза,</p> <p>- значительной активизации недобросовестных участников рынка оценки соответствия.</p> <p>Для достижения целей регулирования представляется необходимым:</p> <p>- улучшить контроль-надзорную деятельность со стороны уполномоченных органов стран союза с применением методов риск-ориентированного контроля;</p> <p>- наладить межгосударственное взаимодействие между уполномоченными органами стран союза и Комиссией;</p> <p>- сделать более прозрачными и однозначными критерии формирования единого реестра, включения, ведения и исключения органов по оценке соответствия из него.</p>		
6. Какие положения проекта	Наиболее негативное влияние	Общество с ограниченной	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>оказывает подпункт «а» пункта 9 проекта решения, в котором предлагается установить критерий включения в единый реестр, предусматривающий «осуществление деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо».</p> <p>Это положение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Противоречит международным стандартам оценки соответствия. В частности, ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, идентичный международному стандарту ISO/IEC 17025:2017, в пункте 5.4 допускает проведение испытаний вне основного места размещения лаборатории – на временных площадках, объектах заказчика, передвижных установках. Введение территориального ограничения нарушает это положение, ограничивая гибкость и мобильность лабораторий, предусмотренную международной практикой. – Нарушает принципы взаимного 	<p>ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>признания аккредитации. Согласно Протоколу о признании результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия (Приложение № 11 к Договору о ЕАЭС), аккредитация, выданная в одном государстве-члене, признаётся всеми другими государствами-членами.</p> <p>Территориальное ограничение фактически отменяет этот принцип, создавая барьеры для трансграничной деятельности лабораторий, даже если они аккредитованы и включены в единый реестр.</p> <p>– Приводит к избыточным действиям и затратам Лаборатории, имеющие испытательные площадки в других странах ЕАЭС, будут вынуждены:</p> <ul style="list-style-type: none"> закрывать эти площадки; создавать новые юридические лица; проходить повторную аккредитацию; перестраивать логистику и инфраструктуру. Это приведёт к росту затрат, снижению доступности услуг, потере заказчиков и сокращению персонала. 		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>– Ограничивает трансграничную деятельность, предусмотренную Договором о ЕАЭС Статья 1 Договора о ЕАЭС закрепляет свободу движения услуг, а статья 4 – цель создания единого рынка. Введение территориального ограничения нарушает эти положения, создавая искусственные барьеры внутри Союза.</p> <p>– Противоречит положениям технических регламентов ЕАЭС, например, пункт 91 ТР ТС 018/2011 допускает проведение испытаний у изготовителя или приобретателя продукции, что предполагает возможность выездной деятельности лабораторий, включая трансграничные испытания. Запрет на деятельность вне страны регистрации делает невозможным соблюдение этого положения.</p> <p>– Снижает конкурентоспособность и экспортный потенциал Лаборатории, оказывающие услуги производителям из других стран ЕАЭС, теряют возможность работать на этих рынках.</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Это снижает экспорт услуг, валютную выручку и интеграционную связанность Союза.</p> <p>– Создаёт правовую неопределённость и риски для заявителей, которые в соответствии с п. 5 Протокола о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору), имеют право выбирать любой орган из реестра. Ограничение географии деятельности лабораторий лишает их этого права, создавая риски отказа в приёмке результатов испытаний.</p> <p>Подпункт «а» пункта 9 проекта решения ЕЭК не только не решает заявленную проблему, но и создаёт системные риски для всей инфраструктуры оценки соответствия в ЕАЭС. Он противоречит международным стандартам, нормативным актам Союза и принципам интеграции, закреплённым в Договоре о ЕАЭС.</p> <p>Таким образом, подпункт «а» пункта 9 проекта решения ЕЭК в его текущей редакции не только противоречит</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>нормам и принципам ЕАЭС, но и создает необоснованные административные барьеры для бизнеса, снижая эффективность функционирования внутреннего рынка. Для устранения указанных рисков целесообразно пересмотреть формулировку критерия, обеспечив возможность деятельности лабораторий на территории всех государств-членов Союза при условии соблюдения законодательства и аккредитационных требований соответствующих стран. Такой подход позволит сохранить доверие между участниками рынка, обеспечить взаимное признание результатов испытаний и поддержать цели интеграции, закреплённые в Договоре о ЕАЭС.</p>		
	<p>Внесение запрета на деятельность испытательных лабораторий вне своих стран остановит темпы развития сертификационной деятельности, снизит авторитет ООС, уменьшит здоровую конкуренцию в странах</p>	<p>Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	ЕАЭС, снизит доверие к результатам деятельности ООС.	электронной почте)	подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	Требования подпункта «а» пункта 3, пункта 5 и подпункта «а» пункта 6 проекта решения ЕЭК.	Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Подп. а п. 9 Введение территориальных ограничений разрушает принцип транснационального действия аккредитации, фактически сводя аккредитацию к национальной процедуре, что противоречит концепции единого пространства оценки соответствия и целям ЕАЭС по устранению технических барьеров во взаимной торговле. Предлагаемое ограничение деятельности лабораторий только в пределах страны регистрации создаёт новые барьеры во взаимной торговле, препятствует признанию результатов испытаний и противоречит задаче устранения технических препятствий. Введение</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>территориальных ограничений противоречит принципу взаимного признания и подрывает доверие к единой системе аккредитации ЕАЭС. Введение территориальных ограничений исказит смысл и цели Решения № 100, приведёт к фрагментации системы аккредитации и нарушению принципа равного доступа субъектов к участию в техническом регулировании.</p> <p>Сохранение принципа транснационального действия аккредитации и взаимного признания результатов оценки соответствия является ключевым условием функционирования ЕАЭС как единого экономического пространства.</p>		соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	Пункт 5.	ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Пункты 1 и 3.а), 5.а), 6.а) Изменений.</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Понятие «систематическая необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции:</p> <p>«систематическая необоснованная выдача документов» – неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) необоснованная выдача документов в течение 1 года со дня выявления первого факта в обозначенном периоде необоснованной выдачи документа, выявленная в установленном порядке.».</p>
	<p>Наиболее негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности оказывает подпункт «а» пункта 9 проекта решения ЕЭК, устанавливающий критерий включения в единый реестр, предусматривающий «осуществление деятельности</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо». Данное положение противоречит международным стандартам оценки соответствия. Согласно ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (идентичен ISO/IEC 17025:2017), пункт 5.4 допускает проведение испытаний вне основного места размещения лаборатории – на временных площадках, у заказчика или с использованием передвижных средств. Территориальное ограничение нарушает это положение, лишая лаборатории гибкости и мобильности, предусмотренных международной практикой.</p> <p>Ограничение подрывает принципы взаимного признания аккредитации, закреплённые в Протоколе о признании результатов работ по аккредитации (Приложение № 11 к Договору о ЕАЭС). Аккредитация, выданная в одном государстве-члене, должна признаваться всеми странами Союза, однако территориальный запрет</p>		<p>Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>фактически отменяет этот принцип, препятствуя трансграничной деятельности лабораторий, уже включённых в единый реестр.</p> <p>Введение данного критерия приведёт к избыточным затратам: лаборатории будут вынуждены закрывать площадки в других странах ЕАЭС, создавать новые юридические лица, проходить повторную аккредитацию и перестраивать инфраструктуру. Это увеличит издержки, снизит доступность испытательных услуг и приведёт к потере персонала.</p> <p>Положение также нарушает статьи 1 и 4 Договора о ЕАЭС, закрепляющие свободу движения услуг и цель создания единого рынка. Оно противоречит пункту 91 ТР ТС 018/2011, допускающему проведение испытаний у изготовителя или приобретателя продукции, что предполагает возможность выездной, в том числе трансграничной, деятельности лабораторий.</p> <p>Кроме того, ограничение создаёт</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>правовую неопределённость для заявителей, которым пункт 5 Протокола о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору) предоставляет право выбора любого органа по оценке соответствия из Единого реестра. Новое требование фактически лишает их этого права, создавая риски отказа в признании результатов испытаний.</p> <p>В совокупности подпункт «а» пункта 9 не решает заявленную проблему, а наоборот, формирует системные риски для инфраструктуры оценки соответствия, снижает конкурентоспособность лабораторий, препятствует свободному движению услуг и подрывает интеграционные основы ЕАЭС.</p> <p>Для устранения этих рисков целесообразно пересмотреть формулировку критерия, сохранив возможность деятельности лабораторий на территории всех государств-членов Союза при условии соблюдения национального</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>законодательства и требований аккредитации. Такой подход обеспечит соблюдение принципов ЕАЭС, сохранит взаимное признание результатов испытаний и предотвратит создание искусственных барьеров для бизнеса.</p> <p>Запрет для ООС ведения деятельности в соседних странах приведет к нарушению предпринимательской и сертификационной деятельности. Другие изменения носят косметический характер и, видимо, предназначены для сокрытия основной цели изменения – запрет для ООС ведения деятельности в соседних странах.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Подпункт «а» пункта 9 создаёт: административные барьеры (закрытие площадок, создание новых юридических лиц, повторная аккредитация); рост затрат и потерю клиентов; снижение доступности и конкурентоспособности услуг; нарушение ISO/IEC 17025-2019, Протокола о признании результатов аккредитации, Протокола о техническом регулировании; ограничение свободы движения услуг, противоречащее ст. 1 и 4 Договора о ЕАЭС.</p> <p>Необоснованные издержки: закрытие действующих площадок, дублирующая аккредитация и административная нагрузка.</p> <p>Самое негативное влияние оказывает подпункт «а» пункта 9 проекта решения.</p>	<p>ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)</p> <p>ООО «Белтракэндбас» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Пункты 3а, 5 и 6а создают барьеры для трансграничной работы, ограничивают конкуренцию и нарушают принципы свободного движения товаров и услуг. Это особенно критично для малого и среднего бизнеса.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью "НПП Инжиниринг Авто" (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Наибольшую угрозу представляют положения, требующие регистрации и деятельности ООС исключительно в одном государстве-члене. Это ограничивает конкуренцию, снижает гибкость ведения бизнеса и нарушает принципы свободного перемещения услуг, закреплённые в Договоре о ЕАЭС.</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Пункты 4, 5.</p> <p>Пункт 1, пункт 3 перечисление а), пункт 5 перечисление а), пункт 6 перечисление а).</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p> <p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат»</p>	<p>входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		(с использованием сервиса официального сайта Союза)	<p>органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Понятие «систематическая необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции: «систематическая необоснованная выдача документов» – неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) необоснованная выдача документов в течение 1 года со дня выявления</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			первого факта в обозначенном периоде необоснованной выдачи документа, выявленная в установленном порядке.».
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Цель регулирования, заявленная в пояснительной записке к проекту решения ЕЭК, заключается в повышении доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия (ООС), устранении правовой неопределенности и формировании качественного состава ООС, включаемых в единый реестр. Однако предлагаемый механизм – введение территориального ограничения в виде требования «осуществления деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо» – не обеспечивает достижение этой цели, а напротив, создаёт новые риски, правовую неопределённость и противоречия с действующими нормативными актами ЕАЭС. Во-первых, территориальная привязка	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>не связана с качеством оценки соответствия. Компетентность лаборатории определяется не местом её размещения, а соблюдением требований международного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, наличием квалифицированного персонала, оборудования, методик и системой менеджмента качества. Географическое ограничение не влияет на достоверность результатов испытаний и не устраняет случаи недобросовестной выдачи документов. Во-вторых, механизм не устраняет правовую неопределенность, а создаёт новую. Формулировка «<i>исключительно на территории</i>» не учитывает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выездные испытания; – субподряд; – использование сторонних протоколов; – деятельность на временных площадках, предусмотренную ISO/IEC 17025 и техническими регламентами ЕАЭС. <p>Это создаёт правовую</p>		<p>отношении органов по оценке соответствия, осуществляющих работы по оценке соответствия обязательным требованиям. Вопросы добровольной сертификации в соответствии с Договором не отнесены на наднациональное регулирование и регулируются в соответствии с законодательством государств-членов.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>неопределённость при интерпретации и применении нормы, особенно для лабораторий с развитой инфраструктурой и трансграничной деятельностью.</p> <p>В-третьих, механизм противоречит интеграционным принципам ЕАЭС. Согласно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ст. 1 и 4 Договора о ЕАЭС — свобода движения услуг и формирование единого рынка; – ст. 51 Договора — единство процедур оценки соответствия и недопустимость избыточных барьеров; – Протоколу о признании результатов аккредитации (Приложение № 11) – взаимное признание аккредитации; – подпункту 22 пункта 6 приложения № 16 к Договору – способы торговли услугами. <p>Предлагаемый механизм нарушает эти положения, ограничивая трансграничную деятельность лабораторий и подрывая принципы взаимного доверия и признания.</p> <p>В-четвёртых, механизм частично</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>учитывает нормы технических регламентов, но сужает их применение. Проект решения содержит оговорку: «за исключением процедур, предусмотренных схемами оценки соответствия», что формально допускает выездные испытания в рамках определённых схем (например, 1с, 2с, 3с, 4с, 6с). Однако:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Пункт 91 ТР ТС 018/2011 допускает проведение испытаний у изготовителя или приобретателя продукции, при наличии аттестованных средств испытаний, без привязки к конкретной схеме. Проект решения сужает это право, ограничивая его только случаями, предусмотренными схемами, что не соответствует объёму допуска, установленному техническим регламентом. – В практике оценки соответствия применяются нестандартные или комбинированные процедуры, особенно при добровольной сертификации или по инициативе заявителя. В таких случаях 		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>формулировка проекта создаёт правовую неопределённость: допускается ли выездная деятельность, если она не подпадает под конкретную схему?</p> <p>Также неясно, как будет трактоваться деятельность на постоянных площадках лаборатории, расположенных в другом государстве-члене, если она не является выездной, а представляет собой стационарную инфраструктуру, включённую в область аккредитации. Проект решения не даёт чёткого ответа, и это может привести к исключению таких лабораторий из реестра, несмотря на их полное соответствие требованиям ISO/IEC 17025 и национальной аккредитации.</p> <p>В-пятых, механизм не учитывает интересы заявителей, согласно п. 5 Протокола о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору), заявитель вправе выбрать любой орган из реестра, имеющий действующую аккредитацию.</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Ограничение географии деятельности лабораторий лишает его этого права, снижая доступность услуг и увеличивая затраты.</p> <p>Предложенный механизм не обеспечивает достижение цели регулирования. Он не устраняет проблему недобросовестной деятельности, не повышает доверие, а создаёт новые барьеры, правовую неопределённость и противоречия с действующими нормативными актами ЕАЭС и международными стандартами.</p>		
	Нет.	Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
	Не обеспечивает в полной мере, т.к. подпункт «а» пункта 3; пункт 5, подпункт «а» пункта 6 проекта противоречит принципам ЕЭК.	Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Предложенный в проекте механизм обеспечивает решение заявленных проблем лишь частично. Положения, содержащиеся в подп. а п. 3, п. 5 и подп. а п. 6, направлены исключительно на формальное уточнение регулятивных критериев с целью снижения правовой неопределённости. При этом данные изменения не направлены на устранение ключевой</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>системной проблемы – низкого уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и, как следствие, недостаточного взаимного признания результатов оценки соответствия продукции на едином рынке ЕАЭС.</p> <p>Фактически, проект регулирования не содержит действенных мер для повышения качества и прозрачности работы органов по оценке соответствия, оставляя без решения фундаментальный вопрос, ради которого инициировались изменения. Таким образом, предлагаемые меры направлены не на устранение первопричин, а на корректировку формальных процедур, что не соответствует целям статьи 52 Договора о ЕАЭС.</p>		<p>предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Перечень проблем приведен в ответе на вопрос № 1. Проблему № 1 не решает. Проблему № 2 решает. Проблему № 3 не решает, а усугубляет. Проблему № 4 решает.</p>	<p>ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Проблему № 5 не решает.</p> <p>Нет, наоборот ухудшает обозначенную проблему.</p> <p>Цель регулирования, заявленная в пояснительной записке к проекту решения ЕЭК, заключается в повышении доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия, устранении правовой неопределённости и формировании качественного состава ООС, включаемых в единый реестр.</p> <p>Предлагаемый механизм – введение территориального ограничения в виде требования «осуществления деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо» – не обеспечивает достижение этих целей. Наоборот, он создаёт новые риски, усиливает правовую неопределённость и противоречит действующим нормам ЕАЭС. Территориальная привязка не</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>влияет на качество оценки соответствия, поскольку компетентность лаборатории определяется соблюдением требований международного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, наличием квалифицированного персонала, оборудования, методик и системы менеджмента качества. Географическое ограничение не повышает достоверность результатов испытаний и не предотвращает случаи недобросовестной выдачи документов. Механизм создаёт дополнительную правовую неопределённость. Формулировка «исключительно на территории» не учитывает выездные испытания, субподряд, использование сторонних протоколов и деятельность на временных площадках, разрешённую ISO/IEC 17025 и техническими регламентами ЕАЭС. Это усложняет применение нормы, особенно для лабораторий с трансграничной инфраструктурой. Кроме того, предложенное</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>ограничение противоречит интеграционным принципам ЕАЭС. Оно нарушает свободу движения услуг и цели создания единого рынка, закреплённые в статьях 1 и 4 Договора о ЕАЭС, единство процедур оценки соответствия и недопустимость избыточных барьеров, установленные статьёй 51, а также принцип взаимного признания аккредитации, закреплённый Протоколом о признании результатов аккредитации. Территориальные ограничения препятствуют трансграничной деятельности лабораторий и подрывают доверие между государствами-членами Союза.</p> <p>Проект решения частично учитывает нормы технических регламентов, указывая, что ограничения не распространяются на процедуры, предусмотренные схемами оценки соответствия. Однако это сужает права лабораторий по сравнению с нормами ТР ТС 018/2011, который допускает проведение испытаний у изготовителя</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>или приобретателя продукции без привязки к конкретной схеме. Также остаётся неясной правовая трактовка постоянных площадок лабораторий в других странах, включённых в область аккредитации, что может привести к исключению таких лабораторий из реестра, несмотря на их соответствие требованиям ISO/IEC 17025 и национальной аккредитации.</p> <p>Механизм не учитывает интересы заявителей, которые по пункту 5 Протокола о техническом регулировании имеют право выбирать любой орган из Единого реестра с действующей аккредитацией. Ограничение географии деятельности лабораторий лишает их этого права, снижает доступность услуг и увеличивает затраты.</p> <p>Не обеспечивает. Цели ставятся “благородные”, но способы их решения направлены на решение вопросов устранения конкуренции из соседних стран.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального</p>	<p>Принято к сведению.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Механизм не повышает доверие к результатам ООС, создаёт правовую неопределённость и противоречит действующим нормативным актам: компетентность лаборатории определяется не местом, а соблюдением ISO/IEC 17025-2019, наличием квалифицированного персонала и методик;</p> <p>не учитывает выездные испытания, субподряд, сторонние протоколы; нарушает ст. 1, 4, 51 Договора о ЕАЭС, Протоколы о признании аккредитации и техническом регулировании; ограничивает права заявителей.</p> <p>Механизм частично учитывает схемы оценки соответствия, но формулировка создаёт правовую неопределённость для нестандартных процедур и добровольной сертификации.</p>	<p>сайта Союза, по электронной почте)</p> <p>ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. При этом необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, осуществляющих</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			работы по оценке соответствия обязательным требованиям. Вопросы добровольной сертификации в соответствии с Договором не отнесены на наднациональное регулирование и регулируются в соответствии с законодательством государств-членов.
	Нет. Даже формально не обеспечивает.	ООО "Белтракэндбас" (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	Частично. Уточнение критериев – полезно, но территориальные ограничения не решают проблему доверия к ООС и могут её усугубить.	Общество с ограниченной ответственностью "НПП Инжиниринг Авто" (по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Обеспечивается в части. Уточнение критериев – шаг в правильном направлении. Однако территориальные ограничения не способствуют укреплению доверия к системе оценки соответствия, а скорее подрывают её устойчивость и эффективность.</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	Предлагаемый способ влечет за собой возведение барьеров для испытательных лабораторий, а не способствует защите.	Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	Предложенные изменения не решают проблему снижения уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия, увеличивают риск активизации недобросовестных участников рынка оценки	АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Отклонено. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствия, и как следствие кратное увеличение риска выпуска в обращение на единой таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. Предлагаемые редакции критериев не носят явный и однозначный характер, что приведет к различным вариантам их толкования в странах Союза.</p>		<p>содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>В целом мы не согласны с предлагаемыми изменениями, поскольку они не решают заявленную проблему, создают новые барьеры и противоречат принципам функционирования ЕАЭС. Однако, если проект решения будет принят в той редакции, которая предложена к публичному обсуждению, то переходный период становится абсолютно необходимым для минимизации негативных последствий и обеспечения адаптации добросовестных участников рынка.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Обоснование необходимости переходного периода:</p> <p>1. Перестройка инфраструктуры и логистики: лаборатории, имеющие испытательные площадки в других государствах-членах ЕАЭС, будут вынуждены либо закрыть их, либо реорганизовать деятельность, включая перемещение оборудования, персонала и средств измерений. Это требует времени, согласований и инвестиций.</p> <p>2. Пересмотр контрактных обязательств: многие лаборатории работают по долгосрочным договорам с заказчиками из других стран ЕАЭС. Внезапное ограничение географии деятельности приведёт к невозможности исполнения обязательств, рискам штрафов и потере доверия. Переходный период позволит провести переговоры, изменить условия контрактов или завершить текущие проекты.</p> <p>3. Адаптация области аккредитации: органы по аккредитации должны будут пересмотреть области аккредитации</p>		<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>В этой связи переходный период не требуется.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лабораторий, исключив трансграничные площадки или переоценив их статус. Это требует времени на проведение инспекций, оформление документов и согласование с национальными органами.</p> <p>4. Внутренние организационные изменения: лаборатории, чтобы сохранить присутствие в других странах, могут быть вынуждены создавать новые юридические лица, проходить повторную аккредитацию, нанимать персонал, регистрировать имущество. Это невозможно реализовать в короткие сроки без ущерба для качества и стабильности услуг.</p> <p>5. Сохранение прав заявителей и производителей: переходный период позволит производителям и заявителям завершить процедуры оценки соответствия, начатые с участием лабораторий, чья деятельность будет ограничена, без риска отказа в признании результатов.</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Рекомендуемая продолжительность переходного периода: не менее 12 месяцев с даты официального опубликования решения. Это минимально необходимый срок для:</p> <ul style="list-style-type: none"> – завершения текущих проектов; – адаптации инфраструктуры; – правовой и организационной перестройки; – согласования с органами по аккредитации и технического регулирования. <p>Даже при несогласии с содержанием проекта, в случае его принятия в текущей редакции, переходный период является необходимым условием для обеспечения правопреемственности, стабильности и минимизации ущерба для добросовестных участников системы оценки соответствия в ЕАЭС.</p>		
	Необходимо отменить данное решение.	Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по	<p>Отклонено.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Предлагаемые изменения не</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		электронной почте)	содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.
	В связи с тем, что мы не согласны с подпунктом «а» пункта 3 проекта решения, пунктом 5 проекта решения, подпунктом «а» пункта 6 проекта решения в части введения ограничения права аккредитованного в ЕАЭС органа по оценке соответствия иметь структурные подразделения в нескольких государствах-членах ЕАЭС, мы не РАССМАТРИВАЕМ возможность установления переходного периода.	Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>В случае принятия ограничения на наличие структурных подразделений в нескольких государствах-членах, введение переходного периода является обязательным.</p> <p>Предлагаемые сроки переходного периода</p> <p>– Базовый срок: Не менее 6 месяцев с момента принятия решения. В этот период должен быть установлен мораторий на подачу новых заявок на аккредитацию зарубежных площадок до момента, пока ЕЭК не определит персонализированные полномочия для органов по оценке соответствия.</p> <p>– Продленный срок для действующих органов по оценке соответствия: Для органов, у которых в область аккредитации уже включены площадки за пределами государства-регистрации,</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>переходный период должен действовать до окончания срока действия их аттестата аккредитации. Общий срок такого периода не должен превышать 5 лет при отсутствии соответствующих полномочий со стороны ЕЭК.</p>		<p>В этой связи переходный период не требуется.</p>
	<p>Если исходить из того, что Решение будет принято в предлагаемом варианте, то переходный период необходим. Желательно, чтобы срок переходного периода составлял не менее года, так как аккредитованным лицам потребуется время для расширения/сокращения области аккредитации.</p>	<p>ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Нет, следует отклонить предложенные Изменения.</p> <p>Мы в целом не поддерживаем предлагаемые изменения, поскольку они не решают заявленную проблему, создают новые барьеры и противоречат принципам функционирования ЕАЭС.</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>качестве юридического лица. В этой связи переходный период не требуется.</p> <p>Отклонено. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Тем не менее, если проект решения будет принят в предложенной редакции, переходный период становится необходимым для минимизации негативных последствий и обеспечения адаптации добросовестных участников рынка.</p> <p>Необходимость переходного периода обусловлена несколькими факторами. Лаборатории, имеющие испытательные площадки в других государствах-членах ЕАЭС, будут вынуждены перестраивать инфраструктуру и логистику, перемещать оборудование, персонал и средства измерений. Это требует времени, согласований и инвестиций. Также потребуется пересмотр контрактных обязательств: многие лаборатории работают по долгосрочным договорам с заказчиками из других стран Союза, и внезапное ограничение географии деятельности может привести к невозможности их исполнения, штрафам и потере доверия.</p> <p>Органы по аккредитации должны</p>		<p>Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>В этой связи переходный период не требуется.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>будут пересмотреть области аккредитации, исключив трансграничные площадки или переоценив их статус, что требует времени на инспекции, оформление документов и согласование с национальными органами. Лаборатории могут быть вынуждены создавать новые юридические лица, проходить повторную аккредитацию, нанимать персонал и регистрировать имущество. Все эти внутренние организационные изменения невозможно реализовать в короткие сроки без ущерба для качества и стабильности услуг.</p> <p>Переходный период также позволит производителям и заявителям завершить процедуры оценки соответствия, начатые с участием лабораторий, чья деятельность будет ограничена, без риска отказа в признании результатов.</p> <p>Рекомендуемая продолжительность переходного периода – не менее 12 месяцев с даты официального</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>опубликования решения. Этот срок необходим для завершения текущих проектов, адаптации инфраструктуры, правовой и организационной перестройки, а также для согласования с органами по аккредитации и технического регулирования. Даже при несогласии с содержанием проекта переходный период является обязательным условием для обеспечения стабильности и минимизации ущерба для добросовестных участников системы оценки соответствия в ЕАЭС.</p> <p>Необходимо предотвратить вступление в силу проекта решения ЕЭК. Он деструктивен для ЕАЭС!</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Да, необходим не менее 12 месяцев: для реорганизации инфраструктуры и логистики; пересмотра контрактов; адаптации областей аккредитации; внутренних организационных изменений; сохранения прав заявителей и завершения текущих проектов. Переходный период позволит снизить негативное влияние на добросовестные лаборатории и заявителей.</p>	<p>ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)</p>	<p>или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			В этой связи переходный период не требуется.
	Нельзя принимать.	ООО "Белтракэндбас" (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	Да, необходим. Минимум 12 месяцев для адаптации, особенно для ООС с филиалами в других странах ЕАЭС. В отдельных случаях – до окончания срока действия аттестата аккредитации, но не более 5 лет.	Общество с ограниченной ответственностью "НПП Инжиниринг Авто" (по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Безусловно. Внезапное введение ограничений приведёт к серьёзным организационным и финансовым последствиям. Необходимо предусмотреть переходный период не менее 6 месяцев для новых заявок и до окончания срока действия текущих аттестатов аккредитации для действующих структур, чтобы избежать дестабилизации и сохранить деловые связи.</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>В этой связи переходный период не требуется.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. В этой связи переходный период не требуется.</p>
	<p>Для органов по оценке соответствия, у которых в область аккредитации уже</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	включены площадки за пределами государства-регистрации, переходный период должен действовать до окончания срока действия их аттестата аккредитации.	государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. В этой связи переходный период не требуется.
	Любое изменение критериев потребует изменения и модификации процессов ведения предпринимательской деятельности со стороны органов по оценке соответствия, что возможно потребует переоснащения,	АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>прохождения дополнительных аккредитаций и актуализации информации в едином реестре. Переходный период не может быть менее 1 года.</p>		<p>подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. В этой связи переходный период не требуется.</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Несмотря на несогласие с предлагаемой редакцией проекта решения, мы предлагаем альтернативный подход, который позволит достичь заявленных целей регулирования – повышение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия – без нарушения принципов ЕАЭС и без создания избыточных барьеров.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Предложение по альтернативной редакции подпункта «а» пункта 9 проекта решения: «...и осуществление деятельности на территории государств-членов Союза при соблюдении законодательства соответствующих государств-членов и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места осуществления деятельности».</p> <p><u>Преимущества данной формулировки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – сохраняет возможность трансграничной деятельности лабораторий, при условии соблюдения законодательства и наличия аккредитации; – устраняет правовую неопределённость, не нарушая принципов ЕАЭС; – Позволяет органам по аккредитации учитывать все площадки, прошедшие оценку компетентности; – соответствует международной практике, включая положения ISO/IEC 17025 и ISO/IEC 17011; – согласуется с положениями 		<p>«а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>При этом необходимо отметить, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предложение в части разработки и внедрения процедур по контролю за деятельностью органов по оценке соответствия, а также взаимодействия органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) не является предметом проекта изменений и Порядка; – предложение в части указания и отображения мест осуществления деятельности и областей аккредитации органов по оценке соответствия реализовано в пункте 12 Порядка;

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Протокола о признании результатов аккредитации (Приложение № 11 к Договору о ЕАЭС);</p> <ul style="list-style-type: none"> – сохраняет права заявителей, предусмотренные Протоколом о техническом регулировании (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС), на выбор любого органа из реестра; – способствует развитию интеграционных процессов государств-членов и свободному движению товаров услуг, капитала и рабочей силы на внутреннем рынке ЕАЭС. <p><u>Дополнительные предложения:</u></p> <p>1. Разработать и внедрить единые процедуры ЕАЭС по контролю за деятельностью органов по оценке соответствия, обеспечивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сбор и регулярный мониторинг выданных документов; – анализ жалоб и несоответствий; – межгосударственное взаимодействие органов по аккредитации; – трансграничное взаимодействие соответствующих надзорных органов государств-членов. 		<p>– предложения в части выработки подходов к аккредитации, обеспечения доступа к информации о результатах аккредитации и надзора за деятельностью органов по оценке соответствия не являются предметом проекта изменений и Порядка. В соответствии с пунктом 2 статьи 54 и пунктом 4 статьи 53 Договора вопросы аккредитации органов по оценке соответствия и осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза регулируются законодательством государств-членов.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>2. Обеспечить прозрачность Единого реестра, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> – указание всех площадок лаборатории; – отображение области аккредитации; – общий доступ к информации о результатах аккредитации и надзора за деятельностью ООС. <p>3. Разработать методические рекомендации по трансграничной деятельности лабораторий, согласованные между государствами-членами, с учётом положений ISO/IEC 17025 и технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>4. Согласовать подходы к аккредитации трансграничных услуг лабораторий между органами по аккредитации государств-членов, чтобы исключить расхождения в правоприменительной практике и обеспечить единообразие требований включения в реестр.</p> <p>Цели регулирования могут быть достигнуты без территориальных ограничений, путём</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>совершенствования механизмов контроля, прозрачности и согласованности процедур. Предлагаемая редакция и дополнительные меры обеспечивают баланс между качеством, интеграцией и свободой предпринимательской деятельности в рамках ЕАЭС.</p>		
	<p>При наличии проблем с контрольнонадзорной деятельностью, необходимо разработать предложения по улучшению данной деятельности.</p>	<p>Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p>
	<p>Наши предложения: проработка отдельных положений на национальном уровне (каким образом необходимо участвовать при аккредитации на других площадках в других странах, порядок проведения контрольно-надзорных мероприятий и т.д.), а затем выносить на обсуждение в ЕЭК.</p>	<p>Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Вопросы аккредитации и проведения контрольно-надзорных мероприятий не являются предметом проекта изменений и Порядка. В соответствии с пунктом 2 статьи 54 и пунктом 4 статьи 53 Договора вопросы аккредитации органов по оценке соответствия и осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			требований технических регламентов Союза регулируются законодательством государств-членов.
	Иные предложения не имеются.	Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
	Пункты 8, 9, 10 Решения № 100 говорят о ВКЛЮЧЕНИИ органов по оценке соответствия. Т.е. аккредитованное лицо еще не включено в национальную часть единого реестра, и не выполняло никаких работ по оценке соответствия, и к нему не могут предъявляться требования к выполнению тех или иных этапов оценки соответствия. Нет результатов деятельности, которые можно как-то оценить. Надо разделить на этапы: включение в единый реестр, периодическая оценка, продление в реестре, исключение из	ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Отклонено. Включение органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) и органа инспекции в единый реестр осуществляется при их соответствии критериям, установленным пунктами 8 – 10 Порядка соответственно. Срок нахождения органа по оценке соответствия в едином реестре Порядком не установлен, т.е. является бессрочным. При этом исключение органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) и органа инспекции из единого реестра

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	реестра.		<p>осуществляется в случае его несоответствия хотя бы одному из критериев, предусмотренных пунктом 8, 9 или 10 Порядка соответственно.</p> <p>Введение дополнительных процедур в части периодической оценки или продления нахождения органа по оценке соответствия в едином реестре является избыточным.</p>
	<p>Следует однозначно, в отдельном параграфе, прописать порядок периодической оценки органов по оценке соответствия, т.к. очевидно такие критерии как, например, «отсутствие выявленных в течение 1 года случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов;» не могут относиться к новым органам по оценке соответствия и таким образом быть использованными для первичного включения в Единый реестр, а только для их периодической оценки.</p> <p>Кроме того, необходимо учесть особенности национальных систем</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>Включение органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) и органа инспекции в единый реестр осуществляется при их соответствии критериям, установленным пунктами 8 – 10 Порядка соответственно.</p> <p>Срок нахождения органа по оценке соответствия в едином реестре Порядком не установлен, т.е. является бессрочным. При этом исключение органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) и органа инспекции из единого реестра осуществляется в случае его</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>аккредитации. В частности, в Республике Армения срок действия аттестата аккредитации органа по оценке соответствия ограничен четырьмя годами. Соответственно, каждые четыре года орган по оценке соответствия получает новый аттестат и включается в Единый реестр с новым номером. В существующем порядке ведения Единого реестра не обеспечивается прослеживаемости между старыми и действующим аттестатом аккредитации, кроме того может создаваться ситуация, когда некоторое время после выдачи нового аттестата орган по оценке соответствия оказывается не включённым в Единый реестр, хотя его аккредитация не приостанавливалась и была непрерывной.</p>		<p>несоответствия хотя бы одному из критериев, предусмотренных пунктом 8, 9 или 10 Порядка соответственно.</p> <p>Введение дополнительных процедур в части периодической оценки органа по оценке соответствия является избыточным.</p> <p>Вопросы аккредитации органов по оценке соответствия не являются предметом проекта изменений и Порядка. В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Договора аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством государств-членов на осуществление этой деятельности.</p> <p>В соответствии с Порядком предоставление сведений для включения в единый реестр, актуализации в едином реестре и исключения из единого реестра (пункты 13 – 19 Порядка) осуществляется органами по</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Несмотря на несогласие с предлагаемой редакцией проекта решения, мы предлагаем альтернативный подход, который позволит достичь заявленных целей регулирования – повышение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия – без нарушения принципов ЕАЭС и без создания избыточных барьеров.</p> <p>Альтернативная редакция подпункта «а» пункта 9 проекта решения может звучать следующим образом: «...и осуществление деятельности на территории государств-членов Союза при соблюдении законодательства соответствующих государств-членов и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места осуществления деятельности». Эта формулировка сохраняет возможность трансграничной деятельности</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>аккредитации государств-членов (при этом установлен срок в 5 рабочих дней с момента принятия соответствующего решения).</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. При этом необходимо отметить, что: – предложение в части разработки и</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лабораторий при соблюдении законодательства и аккредитации, устраняет правовую неопределённость, позволяет органам по аккредитации учитывать все площадки, прошедшие оценку компетентности, и соответствует международной практике, включая ISO/IEC 17025 и ISO/IEC 17011. Она согласуется с положениями Протокола о признании результатов аккредитации (Приложение № 11 к Договору о ЕАЭС), сохраняет права заявителей на выбор любого органа из реестра, предусмотренные Протоколом о техническом регулировании (Приложение № 9), и способствует развитию интеграционных процессов и свободному движению товаров, услуг, капитала и рабочей силы внутри Союза.</p> <p>Дополнительно целесообразно разработать и внедрить единые процедуры ЕАЭС по контролю за деятельностью органов по оценке соответствия, которые обеспечат сбор</p>		<p>внедрения процедур по контролю за деятельностью органов по оценке соответствия, а также взаимодействия органов по аккредитации и органов государственного контроля (надзора) не является предметом проекта изменений и Порядка;</p> <p>– предложение в части указания и отображения мест осуществления деятельности и областей аккредитации органов по оценке соответствия реализовано в пункте 12 Порядка;</p> <p>– предложения в части выработки подходов к аккредитации, обеспечения доступа к информации о результатах аккредитации и надзора за деятельностью органов по оценке соответствия не являются предметом проекта изменений и Порядка. В соответствии с пунктом 2 статьи 54 и пунктом 4 статьи 53 Договора вопросы аккредитации органов по оценке соответствия и осуществления государственного</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>и регулярный мониторинг выданных документов, анализ жалоб и несоответствий, межгосударственное взаимодействие органов по аккредитации и трансграничное сотрудничество соответствующих надзорных органов. Следует обеспечить прозрачность Единого реестра с указанием всех площадок лаборатории, отображением области аккредитации и доступом к информации о результатах аккредитации и надзоре.</p> <p>Необходимы методические рекомендации по трансграничной деятельности лабораторий, согласованные между государствами-членами с учётом положений ISO/IEC 17025 и технических регламентов ЕАЭС. Также важно согласовать подходы к аккредитации трансграничных услуг лабораторий между органами по аккредитации стран Союза, чтобы исключить расхождения в правоприменительной практике и обеспечить единообразие</p>		<p>контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза регулируются законодательством государств-членов.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>требований включения в реестр.</p> <p>Можно предложить следующий план работ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отменить обсуждаемый проект решения ЕЭК 2. Провести круглый стол с заинтересованными участниками рынка с доведением до сведения общественности истинных причин Ключевой проблемы, оснований для введения изменений 3. Собрать предложения от участников 4. Выработать механизм дальнейших действий 	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции:</p> <p>«Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.»</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Альтернативная редакция подпункта «а» пункта 9: «...осуществление деятельности на территории государств-членов при соблюдении законодательства и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места деятельности».</p> <p>Разработать единые процедуры контроля деятельности ООС;</p> <p>Обеспечить прозрачность Единого реестра с указанием всех площадок;</p> <p>Методические рекомендации по трансграничной деятельности;</p>	<p>ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)</p>	<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Согласование аккредитации трансграничных услуг между государствами-членами. Это позволит достигнуть цели – повышение доверия – без избыточных барьеров и нарушения принципов ЕАЭС.</p>		<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предложение в части разработки процедур по контролю за деятельностью органов по оценке соответствия не является предметом проекта изменений и Порядка; – предложение в части указания мест осуществления деятельности органов по оценке соответствия реализовано в пункте 12 Порядка; – предложение в части выработки подходов к трансграничной аккредитации не является предметом проекта изменений и Порядка. В соответствии с пунктом 2 статьи 54 вопросы аккредитации органов по оценке соответствия регулируются законодательством государств-членов. При этом необходимо отметить, что в соответствии с

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>пунктом 3 статьи 54 Договора орган по аккредитации одного государства-члена не должен конкурировать с органами по аккредитации других государств-членов.</p> <p>Для недопущения конкуренции органов по аккредитации государств-членов орган по оценке соответствия одного государства-члена обращается в целях аккредитации в орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого он зарегистрирован в качестве юридического лица.</p>
	<p>Ключевой проблемы, которую Вы изложили в справке, не существует.</p>	<p>ООО “Белтракэндбас” (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p>
	<p>Рекомендуем сохранить действующие положения подпунктов 8а, 9а и 10а без изменений. Предлагаем рассмотреть альтернативные механизмы контроля, не нарушающие свободу деятельности аккредитованных органов.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью "НПП Инжиниринг Авто" (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Рекомендуем сохранить действующие редакции пунктов, касающихся трансграничной деятельности, и сосредоточиться на создании прозрачных, согласованных процедур взаимодействия между надзорными органами и аккредитованными структурами, без введения территориальных ограничений.</p>	<p>ООО «Компания Кранцентр» (по электронной почте)</p>	<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	Не имеется.	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	Принято к сведению.
	<p>Пункт 5 Решения №100 определяет, что включает в себя понятие формирование и ведение реестра. Предлагается детально прописать следующие процедуры: - порядок первичного включения органов по оценке соответствия в единый реестр. На сегодняшний момент есть положения которые якобы распространяются на такие</p>	<p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Учтено частично. Включение органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) и органа инспекции в единый реестр осуществляется при их соответствии критериям, установленным пунктами 8 – 10 Порядка соответственно. Срок нахождения органа по оценке соответствия в едином реестре Порядком не установлен, т.е.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>организации, но не ясен порядок их применения или оценки со стороны уполномоченных органов стран Союза. Например, наличие массовой или систематической необоснованной выдачи документов об оценке соответствия. Требование не понятное, т.к. новые организации еще не включены в единый реестр и, следовательно, никаких документов об оценке соответствия еще не выдавали. Это требование следует отнести к процессу ведения единого реестра и эта информация должна представляться в Комиссию уполномоченными органами стран союза.</p> <p>- порядок актуализации сведений об органах по оценке соответствия в едином реестре по результатам проведенных контрольных мероприятий, расширения или сокращения ОА, подтверждения компетенции, приостановки аккредитации или исключения органов по оценке соответствия из единого</p>		<p>является бессрочным. При этом исключение органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) и органа инспекции из единого реестра осуществляется в случае его несоответствия хотя бы одному из критериев, предусмотренных пунктом 8, 9 или 10 Порядка соответственно.</p> <p>Введение дополнительных процедур в части периодической оценки органа по оценке соответствия является избыточным.</p> <p>Вопросы аккредитации органов по оценке соответствия не являются предметом проекта изменений и Порядка. В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Договора аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством государств-членов на осуществление этой деятельности.</p> <p>В соответствии с Порядком</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>реестра. Надо разделить на этапы: включение в единый реестр, периодическая оценка, актуализация данных аккредитованного органа по оценке соответствия в едином реестре, исключение из реестра.</p>		<p>предоставление сведений для включения в единый реестр, актуализации в едином реестре и исключения из единого реестра (пункты 13 – 19 Порядка) осуществляется органами по аккредитации государств-членов (при этом установлен срок в 5 рабочих дней с момента принятия соответствующего решения).</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:</p>	<p>Для повышения уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращение на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - устранить нарушения в деятельности лабораторий (удаленный осмотр, непредоставление транспортного средства на экспертизу и испытания др.) - Исключить ошибки, неточности, 	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Предложения не являются предметом проекта изменений и Порядка. При этом необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 54 Договора аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством государств-членов на осуществление этой деятельности.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>неоднозначности, несоответствия современному уровню транспортных средств ТР ТС 018/2018, гармонизировать его и сопряженные стандарты</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработать четкие критерии аккредитации (персонал, проверки квалификации, условия осуществления деятельности, средства измерения, др.) - Гармонизировать подходы в аккредитации различных стран 		
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Нет, нормы проекта решения не являются ясными и однозначными. Основная неопределённость связана с подпунктом «а» пункта 9 проекта решения: «осуществление деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо».</p> <p>Не ясно, допускается ли проведение испытаний на временных площадках заказчика или на специализированных полигонах в других странах ЕАЭС, предусмотренных стандартом ISO/IEC 17025 и ТР ЕАЭС.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена,</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Не определено, можно ли привлекать сторонние лаборатории, аккредитованные в другом государстве-члене, для выполнения отдельных испытаний.</p> <p>Нет разъяснения, как трактовать использование результатов испытаний сторонних лабораторий, если они находятся за пределами страны регистрации.</p> <p>Неясно, как будут учитываться лаборатории с постоянной инфраструктурой в других странах, включённой в область аккредитации.</p> <p>Оговорка «за исключением процедур, предусмотренных схемами оценки соответствия» частично снимает ограничение, но не объясняет, как трактовать нестандартные процедуры или добровольную сертификацию.</p> <p>Не определены случаи легитимности использования зарубежных площадок, когда в области аккредитации лаборатории имеются однотипные виды испытаний, предназначенные для схем оценки соответствия,</p>		<p>где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Также необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, осуществляющих работы по оценке соответствия обязательным требованиям. Вопросы добровольной сертификации в соответствии с Договором не отнесены на наднациональное регулирование и регулируются в соответствии с законодательством государств-членов.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>позволяющих проводить испытания на территории другого государства-члена, и для другой цели оценки соответствия.</p> <p>В данном случае формулировка создаёт правовую неопределённость и риски для применения норм, что может привести к исключению добросовестных лабораторий из реестра, конфликтам с заявителями и органами по аккредитации.</p>		
	Нет.	Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
	Решение не может быть принято в таком виде.	Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
	Положения проекта решения нельзя признать ясными и однозначными. Ключевая правовая неопределённость возникает в связи с формулировкой подп. а п. 9 проекта решения, которая	Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>ограничивает деятельность органа по оценке соответствия территорией государства, где зарегистрировано юридическое лицо. Принятие подп. а п.9 в новой редакции порождает сложности правоприменения и толкования по следующим причинам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не понятен правовой статус лабораторий, у которых в область аккредитации уже внесены постоянные объекты инфраструктуры в других странах ЕАЭС; - является ли правомерным и допустимым выполнение исследовательских работ на временных площадках клиентов или на специализированных полигонах в других государствах-членах ЕАЭС, если это определено ISO/IEC 17025 и соответствует техническими регламентами ЕАЭС; - является ли допустимым и правомерным привлечение для выполнения отдельных видов работ сторонних лабораторий, имеющих область аккредитации в другом 	сайта Союза, по электронной почте)	<p>Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, осуществляющих работы по оценке соответствия обязательным требованиям. Вопросы добровольной сертификации в соответствии с Договором не отнесены на наднациональное регулирование и регулируются в соответствии с законодательством</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>государстве-члене;</p> <p>- являются ли правомерными и подлежащими использованию документы об оценке соответствия, оформленные ранее лабораториями за пределами страны регистрации органа. Имеющаяся в норме оговорка об исключении процедур, предусмотренных схемами оценки соответствия, лишь частично снимает ограничения. Она не даёт ответа на вопросы о применении нестандартных процедур или проведении добровольной сертификации, а также не разъясняет, правомерно ли использовать зарубежные площадки, если однотипные испытания уже аккредитованы для целей, допускающих работу на территории другого государства-члена.</p> <p>Таким образом, действующая редакция не только не устраняет правовую неопределённость, но и создаёт новые значительные риски, которые могут привести к необоснованному исключению добросовестных</p>		государств-членов.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лабораторий из реестра, а также к конфликтам между заявителями, органами по оценке соответствия и аккредитации.</p> <p>Нет, они не являются однозначными. Например, пункт 8а), фраза указанная в скобках «(за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия)» может трактоваться так, что Орган по сертификации может осуществлять на территории страны регистрации свою деятельность за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия. Т.е. ОС не может выполнять свою непосредственную функцию.</p>	<p>ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>1. Ограничение испытательным лабораториям и органам инспекции</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>«осуществлять деятельность исключительно на территории государства аккредитации (за исключением процедур оценки соответствия):</p> <p>1.1. приводит к ухудшению проблемы 2 с неоднозначностью текста Решения № 100 – если орган по оценке соответствия включен в Единый реестр, то по своей сути вся его деятельность в рамках соответствующей области аккредитации – это «процедуры оценки соответствия». В этом случае какая еще деятельность должна осуществляться исключительно в стране аккредитации?»</p>	сервиса официального сайта Союза)	совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
	Нормы проекта решения не являются ясными и однозначными. Основная неопределённость связана с подпунктом «а» пункта 9: «осуществление деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо».	Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Не ясно, допускается ли проведение испытаний на временных площадках или полигонах в других странах ЕАЭС, привлечение сторонних лабораторий, использование их результатов, а также как учитывать лаборатории с постоянной инфраструктурой за пределами страны регистрации. Оговорка «за исключением процедур, предусмотренных схемами оценки соответствия» частично снимает ограничение, но не решает вопросы нестандартных процедур или добровольной сертификации. Такая формулировка создаёт правовую неопределённость и риски исключения добросовестных лабораторий из реестра, а также конфликты с заявителями и органами по аккредитации.</p>		<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица. Также необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, осуществляющих работы по оценке соответствия обязательным требованиям. Вопросы добровольной сертификации в соответствии с Договором не отнесены на наднациональное регулирование и регулируются в соответствии с законодательством государств-членов.</p>
	Нормы проекта решения ЕЭК, ключевая проблема, цели не являются	Общество с ограниченной ответственностью	Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>ясными и однозначными для толкования, а тем более для применения. Пример: в пункте 5 Изменений, вносимых в порядок (файл 2.-prilozhenie) вводится слово “исключительно”. Ни с юридической стороны, ни с точки зрения профессиональной невозможно понять смысла данного изменения.</p>	<p>«Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p>Суть неопределенности: Неясно, допускается ли проведение выездных испытаний на временных площадках заказчика, специализированных полигонах или объектах в других странах ЕАЭС. Не определено, можно ли привлекать сторонние лаборатории,</p>	<p>ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>аккредитованные в другом государстве-члене, для выполнения отдельных испытаний.</p> <p>Отсутствуют разъяснения, как учитывать результаты испытаний на постоянных площадках лаборатории, расположенных в другом государстве-члене, которые входят в область аккредитации.</p> <p>Фраза «за исключением процедур, предусмотренных схемами оценки соответствия» частично снимает ограничение, но не объясняет, как трактовать нестандартные процедуры или добровольную сертификацию.</p> <p>Не обозначены критерии легитимности использования зарубежных площадок при схожих видах испытаний.</p> <p>Последствия:</p> <p>Возникает правовая неопределенность для лабораторий и заявителей, что может привести к исключению добросовестных лабораторий из единого реестра.</p> <p>Создаются риски конфликтов с органами по аккредитации и</p>		<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Также необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, осуществляющих работы по оценке соответствия обязательным требованиям. Вопросы добровольной сертификации в соответствии с Договором не отнесены на наднациональное регулирование и регулируются в соответствии с законодательством государств-членов.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>возможные задержки при проведении испытаний.</p> <p>Усложняется контроль над соблюдением норм и ведение единого реестра.</p> <p>Непонятно, какие проблемы призваны решать остальные изменения, кроме площадок за рубежом. Нет не считаем.</p>	<p>ООО “Белтракэндбас” (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Учтено.</p> <p>Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции:</p> <p>«Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
			<p>обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>Действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Положения проекта решения нельзя считать ясными и однозначными. Для нас ключевая правовая неопределённость возникает в связи с формулировкой подпункта «а» пункта 9 проекта решения, которая ограничивает деятельность органа по оценке соответствия территорией государства, где зарегистрировано юридическое лицо.</p> <p>Является ли правомерным и допустимым проведение испытаний на аккредитованных площадках за пределами страны регистрации в</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>других государствах-членах ЕАЭС, если это определено ГОСТ ISO/IEC 17025 и соответствует техническим регламентам ЕАЭС?</p> <p>Является ли правомерным проведение испытаний за пределами страны регистрации, если методы испытаний не привязаны к стационарному оборудованию?</p> <p>Имеющаяся в подпункте «а» пункта 9 проекта решения оговорка об исключении процедур, предусмотренных схемами оценки соответствия, лишь частично снимает ограничения или же создает дополнительное непонимание трактования подпункта «а» пункта 9. Она не даёт ответа на вопросы о применении нестандартных процедур или проведении добровольной сертификации, а также не разъясняет, правомерно ли использовать зарубежные площадки за пределами страны регистрации.</p> <p>Таким образом, действующая редакция не только не устраняет правовую</p>		<p>территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Также необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, осуществляющих работы по оценке соответствия обязательным требованиям. Вопросы добровольной сертификации в соответствии с Договором не отнесены на наднациональное регулирование и регулируются в соответствии с законодательством государств-членов.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>неопределённость, но и создаёт новые значительные риски, которые могут привести к необоснованному исключению добросовестных лабораторий из реестра, а также к конфликтам между заявителями, органами по оценке соответствия и аккредитации.</p> <p>Нет, новые тексты пунктов 8 перечисление а), 9 перечисление а) и 10 перечисление а) не являются однозначными.</p> <p><u>Указанные изменения будут иметь негативные последствия, т.к. новые редакции критериев имеют неоднозначные формулировки которые не учитывают нормативные положения других нормативно-правовых актов Союза и стран Союза, что приведет к неоднозначности регулятивных требований, создающих правовую неопределенность и сложности при их практическом применении адресатами регулирования.</u></p> <p>Критерии являются трудными для понимания и содержат логические</p>	<p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>противоречия, т.к. смешивают понятия «орган по оценке соответствия» и «юридическое лицо» и устанавливают не однозначно читаемые требования к непонятно какой деятельности которая «исключительно» должна осуществляться на территории регистрации юридического лица. Хотя деятельность в области оценки соответствия, являющаяся основной деятельностью органов по оценке соответствия, исключена из видов деятельности «исключительно» осуществляемых на территории регистрации юридического лица.</p> <p>Более подробная информация указана в ответе на вопрос 4 данной Анкеты.</p>		соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Проект решения ЕЭК распространяется на область оценки соответствия продукции и услуг в рамках технических регламентов ЕАЭС, включая деятельность аккредитованных испытательных лабораторий и органов по оценке соответствия. Основными</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>участниками, чьи интересы затрагиваются проектом, являются:</p> <p>– Испытательные лаборатории – аккредитованные лаборатории, осуществляющие испытания и измерения продукции как на территории своей страны, так и на территории страны членов-союзников ЕАЭС.</p> <p>Введение территориального ограничения напрямую ограничивает их деятельность, вынуждает реорганизовывать инфраструктуру и повышает затраты. По оценкам, в ЕАЭС работают ориентировочно 200–250 лабораторий с трансграничной деятельностью.</p> <p>– Заявители – производители и импортеры продукции, использующие услуги лабораторий для проведения испытаний и получения документов оценки соответствия. Ограничение географии лабораторий лишает заявителей права свободного выбора органа по оценке соответствия и увеличивает логистические расходы. В</p>	электронной почте)	<p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>год речь идёт о тысячах заказов на трансграничные испытания.</p> <p>– Органы по аккредитации – национальные органы государств-членов, которые будут вынуждены пересматривать области аккредитации, проводить дополнительные инспекции и согласовывать документы при ограничении деятельности лабораторий по территории.</p> <p>– Производители и потребители продукции – косвенно затрагиваются, поскольку снижение доступности сертификационных услуг приводит к увеличению сроков получения документов, росту стоимости продукции и снижению конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.</p> <p>Таким образом, проект затрагивает все звенья цепочки оценки соответствия: лаборатории, заявителей, органы аккредитации, производителей и потребителей, при этом наиболее чувствительной группой являются трансграничные лаборатории и их</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	клиенты.		
	Сертификация, производство и ввоз транспортных средств.	Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
	Оценка соответствия ТС.	Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
	Проект решения ЕЭК распространяется на проведение оценки соответствия продукции и услуг, а основными участниками являются: заявители на оценку соответствия продукции и услуг, органы по сертификации продукции и услуг, испытательные лаборатории, органы по аккредитации.	Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
	Затрагиваются интересы органов по оценке соответствия, а также субъекты предпринимательской деятельности, выпускающие в обращение продукцию.	ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	Техническое регулирование, выпуск в обращение продукции – субъекты	ООО «Тестсвязь» (с использованием	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>предпринимательской деятельности.</p> <p>Проект решения ЕЭК распространяется на область оценки соответствия продукции и услуг в рамках технических регламентов ЕАЭС, включая деятельность аккредитованных испытательных лабораторий и органов по оценке соответствия. Основными участниками, чьи интересы затрагиваются проектом, являются испытательные лаборатории, заявители, органы по аккредитации, а также производители и потребители продукции.</p> <p>Испытательные лаборатории включают аккредитованные организации, проводящие испытания и измерения как на территории своей страны, так и в других государствах ЕАЭС. Введение территориального ограничения ограничивает их деятельность, вынуждает реорганизовывать инфраструктуру и увеличивает затраты. По оценкам, в ЕАЭС</p>	<p>сервиса официального сайта Союза)</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>функционирует около 200–250 лабораторий с трансграничной деятельностью. Заявители – производители и импортеры продукции – используют их услуги для получения документов оценки соответствия. Ограничение географии лабораторий лишает их права свободного выбора органа по оценке соответствия и повышает логистические расходы, затрагивая тысячи заказов на трансграничные испытания ежегодно.</p> <p>На органы по аккредитации ложится необходимость пересмотра областей аккредитации, проведения дополнительных инспекций и согласования документов в условиях территориальных ограничений. Косвенно проект влияет на производителей и потребителей, так как снижение доступности сертификационных услуг увеличивает сроки получения документов, повышает стоимость продукции и снижает её конкурентоспособность на</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>внутреннем и внешнем рынках. Таким образом, проект затрагивает все уровни цепочки оценки соответствия, при этом наиболее чувствительной группой являются трансграничные лаборатории и их клиенты.</p>		
	<p>Оценка соответствия, производство, продажа, ввоз транспортных средств.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p>
	<p>Проект решения распространяется на сферу оценки соответствия продукции и услуг в рамках технических регламентов ЕАЭС. Он охватывает деятельность аккредитованных испытательных лабораторий и органов по оценке соответствия. Наибольшее влияние проект оказывает на испытательные лаборатории. Их интересы включают возможность проведения испытаний, в том числе трансграничных, использование</p>	<p>ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>временных площадок, соблюдение международных стандартов ISO/IEC 17025, а также сохранение существующей инфраструктуры. Заявители, среди которых производители и импортеры продукции, заинтересованы в свободном выборе лаборатории из единого реестра, доступности и оперативности услуг, а также минимизации затрат на логистику и проведение испытаний. Каждый год услуги трансграничных лабораторий используют тысячи заявителей на территории Союза.</p> <p>Органы по аккредитации государств-членов заинтересованы в контроле компетентности лабораторий, ведении единого реестра и обеспечении взаимного признания результатов аккредитации. В ЕАЭС действует примерно 10–15 таких национальных органов.</p> <p>Кроме того, проект затрагивает интересы производителей и потребителей продукции. Для них</p>		<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	важно получение достоверных результатов испытаний, своевременное оформление документов и поддержание конкурентоспособности продукции на рынке. В целом речь идет о сотнях производителей и миллионах потребителей в странах Союза.		
	Проект решения ЕЭК распространяется на проведение оценки соответствия продукции и услуг, а основными участниками являются: заявители на оценку соответствия продукции и услуг, органы по сертификации продукции и услуг, испытательные лаборатории, органы по аккредитации.	Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	Вид экономической деятельности – оценка соответствия продукции, процессов и услуг в рамках ЕАЭС. Основные участники: - юридические лица имеющие аккредитацию в качестве различных органов по оценке соответствия, - уполномоченные органы государств-	АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>членов Союза, - субъекты предпринимательской деятельности, выпускающие в обращение продукцию, - потребители продукции и услуг.</p>		
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год).</p>	<p>Наибольшее негативное влияние оказывает подпункт «а» пункта 9 проекта решения, который упоминается неоднократно выше. Это положение создает значительные административные и экономические барьеры для трансграничных лабораторий и их клиентов, нарушает принципы взаимного признания аккредитации (Протокол о признании результатов аккредитации Приложение №11 к Договору о ЕАЭС)), свободу выбора лабораторий для заявителей (Протокол о техническом регулировании (Приложение №11 к Договору о ЕАЭС)) и противоречит международному стандарту ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (п. 5.4). Предлагаемая редакция: «...и осуществление деятельности на территории государств-членов Союза</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>при соблюдении законодательства соответствующих государств-членов и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места осуществления деятельности».</p> <p>В первую очередь аргументируя следующим:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Сохраняется трансграничная деятельность лабораторий при соблюдении законодательства и аккредитации. – Устраняется правовая неопределённость, возникающая при выездных испытаниях, субподряде, использовании сторонних протоколов и работе на стационарных площадках в других государствах ЕАЭС. – Соответствует международной практике и требованиям ISO/IEC 17025 и ISO/IEC 17011. – Сохраняются права заявителей на свободный выбор лаборатории из Единого реестра. – Исключаются искусственные административные барьеры и ограничения конкуренции, что 		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствует ст. 1, 4 и 51 Договора о ЕАЭС.</p> <p>Качественная оценка последствий текущего положения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Закрытие трансграничных площадок и перенос оборудования: лаборатории будут вынуждены закрывать площадки в других государствах-членах ЕАЭС или перемещать оборудование, что потребует значительных временных и организационных ресурсов. 2. Создание новых юридических лиц и повторная аккредитация: для сохранения деятельности на новых площадках потребуется регистрация дополнительных юридических лиц и повторное прохождение процедур аккредитации, что создаёт дублирующие административные нагрузки. 3. Организационные и логистические перестройки: лаборатории столкнутся с необходимостью перестройки внутренних процессов, переноса оборудования, изменения логистики и адаптации персонала, что приведёт к 		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>временным потерям эффективности и простотой проектов.</p> <p>4. Снижение доступности лабораторных услуг и рост затрат для заявителей: ограничение трансграничной деятельности увеличит трудозатраты и временные задержки при проведении испытаний, что снизит оперативность сертификации и создаст риски потери заказчиков.</p> <p>5. Потеря квалифицированного персонала и сокращение рабочих мест: закрытие площадок приведёт к увольнениям, снижению компетентности отрасли и разрушению накопленной инфраструктуры.</p> <p>6. Снижение экспортного потенциала: лаборатории утратят возможность обслуживать производителей из других стран ЕАЭС, что отрицательно скажется на конкурентоспособности продукции и интеграционных процессах Союза.</p> <p>Необоснованные издержки: – Закрытие действующих площадок, уже аккредитованных и</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствующих требованиям ISO/IEC 17025.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Создание новых юридических лиц и повторная аккредитация без изменения компетенции. – Ограничение права заявителей на свободный выбор лаборатории. <p>Текущая редакция подпункта «а» пункта 9 создаёт необоснованные экономические и организационные издержки, повышает административную нагрузку и снижает эффективность функционирования единого рынка услуг по оценке соответствия. Реализация предложенной альтернативной формулировки позволит достичь целей регулирования – повышение доверия и прозрачности системы оценки соответствия – без нарушения принципов ЕАЭС и без создания избыточных барьеров для предпринимательской деятельности.</p>		
	Указано выше.	Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Наибольшее количество споров вызывает трактование подп. а п.9 проекта решения, т.к. данное положение создает препятствия для ведения предпринимательской деятельности на едином рынке, нарушает принцип взаимного признания аккредитации, предусмотренный Приложением № 11 к Договору о ЕАЭС, создает территориальные ограничения для потребителей.</p> <p>Предлагаем следующую редакцию подп. а п.9: «наличие регистрации испытательной лаборатории (центра) или организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве юридического лица на территории любого государства-члена ЕАЭС в соответствии с его законодательством и осуществление деятельности на территории государств-членов ЕАЭС при соблюдении законодательства соответствующих государств-членов и наличии аккредитации, охватывающей</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствующие площадки места осуществления деятельности.»</p> <p>Указанная редакция сохраняет баланс между необходимостью контроля и свободой передвижения услуг в рамках ЕАЭС.</p> <p>По Проблеме № 2. В предлагаемом проекте не рассматривается термин «необоснованная выдача документов». «Необоснованная выдача документов» - выдача документов об оценке соответствия с нарушениями процедур оценки соответствия, предусмотренными настоящим Порядком. Но в Порядке, утвержденном Решение № 100 отсутствуют процедуры оценки соответствия. Требуется корректировка указанного термина.</p> <p>По Проблеме № 3. На данном этапе развития испытательной базы на территории ЕАЭС не стоит вводить ограничения по оценке соответствия по принципу расположения в одной стране заявителя - органа по сертификации – испытательной</p>	<p>ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Понятие «необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции: ««необоснованная выдача документов» – выдача документов об оценке соответствия с нарушениями, предусмотренными настоящим Порядком;».</p> <p>Необходимо отметить, что перечни нарушений процедур оценки соответствия, повлекших необоснованную выдачу документов, определены пунктами 8¹ (для органов по сертификации), 9¹ (для испытательных лабораторий (центров)) и 10¹ (для органов инспекции) Порядка.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>лаборатории.</p> <p>Особенно это сильно скажется на странах со слаборазвитой лабораторной базой.</p> <p>Между аккредитованными лицами разных стран существует конкурентная борьба, которая сказывается, в том числе, и на стоимости работ по оценке соответствия. Искусственное ограничение может привести к монополизации рынка услуг по оценке соответствия в той или иной стране, что негативно скажется на стоимости и сроках выполнения работ.</p> <p>Также такой подход нарушает абзац 14 пункта 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложения № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года).</p> <p>По Проблеме № 5. С целью исключения дискриминационных условий добавить в Решение № 100 либо положение об исключении дополнительных требований к</p>		<p>органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>включению органов по оценке соответствия в национальную часть единого реестра либо обязательства всех государств-членов ЕАЭС одновременно вводить у себя одинаковые дополнительные требования к включению органов по оценке соответствия в национальную часть единого реестра.</p> <p>1. Ограничение испытательным лабораториям и органам инспекции «осуществлять деятельность исключительно на территории государства аккредитации (за исключением процедур оценки соответствия)» – отклонить, оставить в текущей редакции. Осуществление деятельности органов по оценке соответствия в необходимом и достаточном объеме регулируется стандартами, на соответствие которым проводится аккредитация (например, ISO 17025). Возможно, имеет смысл усилить контроль органов по аккредитации за лабораториями, проводящими работы по временным</p>	<p>ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. Необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, а не в отношении юридических лиц. При этом действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>местам, согласовать единые подходы к документированию отчетности по таким работам.</p> <p>Как альтернатива – разработать дорожную карту изменений в технические регламенты, в соответствии с которыми будут вводиться точечные ограничения на проведение отдельных методов испытаний вне ЕАЭС, в соответствии с динамикой развития испытательной базы в отдельно взятых странах ЕАЭС и с учетом их интересов.</p> <p>В случае принятия текущего проекта Решения органы по оценке соответствия могут понести издержки в виде необходимости одномоментного оснащения испытательных лабораторий дорогостоящим (в т.ч. уникальным) испытательным оборудованием. Например, по ТР ТС 018/2011 общая стоимость такого оборудования для всех методов испытаний только для транспортных средств категории М1 (легковых автомобилей) может достигать \$1 млрд</p>		<p>деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Понятие «систематическая необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции:</p> <p>«систематическая необоснованная выдача документов» – неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) необоснованная выдача документов в течение 1 года со дня выявления первого факта в обозначенном периоде необоснованной выдачи документа, выявленная в установленном порядке.»</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>(дороги, катапульты для краш-тестов, манекены, безэховая камера ЭМС, климатические камеры, ...). Стоимость испытательного оборудования, новых полигонов и т.п. естественно будет перенесена в стоимость испытаний для заказчиков (изготовителей транспортных средств).</p> <p>2. Изменение определения «систематическая необоснованная выдача документов» - отклонить, оставить функцию по определению «систематичности» за органами по аккредитации, возможно необходимо прописать механизмы взаимодействия по этому вопросу надзорных органов с органами по аккредитации.</p> <p>Потенциальные издержки для органов по оценке соответствия – временные и денежные затраты на судебные разбирательства, а также репутационные риски, связанные с необоснованной приостановкой деятельности в сфере оценки соответствия.</p>		
	Наибольшее негативное влияние	Общество с ограниченной	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>оказывает подпункт «а» пункта 9 проекта решения, который устанавливает требование «осуществление деятельности исключительно на территории государства-члена, в котором зарегистрировано юридическое лицо». Это положение создаёт административные и экономические барьеры для трансграничных лабораторий и их клиентов, нарушает принципы взаимного признания аккредитации, свободу выбора лабораторий для заявителей и противоречит международному стандарту ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.</p> <p>Предлагаемая редакция: «...и осуществление деятельности на территории государств-членов Союза при соблюдении законодательства соответствующих государств-членов и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места осуществления деятельности». Она сохраняет трансграничную деятельность, устраняет правовую неопределённость,</p>	<p>ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)</p>	<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>соответствует международной практике и защищает права заявителей, исключая искусственные административные барьеры и ограничения конкуренции.</p> <p>Текущая редакция создаёт значительные издержки: закрытие трансграничных площадок и перенос оборудования, регистрация новых юридических лиц и повторная аккредитация, организационные и логистические перестройки, снижение доступности лабораторных услуг и рост затрат для заявителей, потеря квалифицированного персонала и сокращение рабочих мест, снижение экспортного потенциала.</p> <p>Необоснованными являются закрытие действующих аккредитованных площадок, создание новых юридических лиц без изменения компетенции и ограничение права заявителей на свободный выбор лаборатории.</p> <p>Реализация предложенной альтернативной формулировки</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>позволит достичь целей регулирования – повышение доверия и прозрачности системы оценки соответствия – без нарушения принципов ЕАЭС и избыточных барьеров для предпринимательской деятельности.</p>		
	<p>Десятки миллионов белорусских рублей.</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению.</p>
	<p>Положение подпункта «а» пункта 9 устанавливает требование «осуществление деятельности исключительно на территории государства-члена». Анализ негативного влияния показывает, что эта норма фактически запрещает трансграничную деятельность лабораторий, что нарушает принципы свободы движения услуг, закрепленные в статьях 1 и 4 Договора о ЕАЭС.</p>	<p>ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Введение такого ограничения создаёт необходимость для лабораторий открывать новые юридические лица в других государствах-членах Союза для сохранения трансграничных площадок. Кроме того, каждая новая площадка требует повторной аккредитации, что увеличивает административную нагрузку и прямые затраты.</p> <p>Это положение также ограничивает права заявителей на выбор лаборатории, увеличивая логистические и временные издержки. Кроме того, оно противоречит международным стандартам ISO/IEC 17025-2019 (пункт 5.4) и ТР ТС 018/2011 (пункт 91), которые допускают проведение испытаний на площадках заказчика и выездных объектах.</p> <p>Наиболее очевидные необоснованные издержки связаны с закрытием действующих площадок, уже аккредитованных и соответствующих требованиям ISO/IEC 17025, созданием новых юридических лиц и повторной</p>		<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>аккредитацией без изменения компетенции, а также ограничением права заявителей на свободный выбор лаборатории.</p> <p>В качестве альтернативы предлагаем изменить формулировку подпункта «а» пункта 9 следующим образом: «...и осуществление деятельности на территории государств-членов Союза при соблюдении законодательства соответствующих государств-членов и наличии аккредитации, охватывающей соответствующие места осуществления деятельности».</p> <p><u>Преимущества такой формулировки очевидны.</u> Она сохраняет возможность трансграничной деятельности при соблюдении законодательства и аккредитации, устраняет правовую неопределённость по выездным испытаниям, субподряду, использованию сторонних протоколов и работе на стационарных площадках в других странах. При этом обеспечивается соответствие</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>международной практике и требованиям ISO/IEC 17025 и ISO/IEC 17011. Сохраняются права заявителей на свободный выбор лаборатории из единого реестра, а также исключаются искусственные административные барьеры и ограничения конкуренции, что соответствует статьям 1, 4 и 51 Договора о ЕАЭС.</p>		
	<p>В рамках возможностей испытательной базы на территории ЕАЭС не стоит вводить ограничения по оценке соответствия по принципу расположения в одной стране заявителя - органа по сертификации – испытательной лаборатории. Между аккредитованными лицами разных стран существует конкурентная борьба, которая сказывается, в том числе, и на стоимости работ по оценке соответствия. Искусственное ограничение может привести к монополизации рынка услуг по оценке соответствия в той или иной стране, что негативно скажется на стоимости и сроках выполнения работ.</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>Положение подпункта «а» пункта 9 проекта решения создает препятствия для ведения предпринимательской деятельности на едином рынке, нарушает принцип взаимного признания аккредитации, предусмотренный Приложением № 11 к Договору о ЕАЭС, создает территориальные ограничения для потребителей.</p>		<p>входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
	<p><u>Принимая во внимание тот факт, что включение органов по оценке соответствия осуществляется на основании информации предоставляемой в Комиссию уполномоченными органами стран Союза, то такая информация должна быть документально подтвержденной.</u> Таким образом регистрация организации в качестве юридического лица подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица, выпиской из ЕГРЮЛ или каким-либо другим документом предусмотренным правом государства-члена Союза, что должно</p>	<p>АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. Необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, а не в отношении юридических лиц. При этом действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>служить подтверждением выполнения критериев 8 а), 9 а), 10 а). Право юридического лица проводить работы в области оценки соответствия определяется Аттестатом аккредитации и областью аккредитации, что должно служить подтверждением выполнения критериев 8 б), 9 б), 10 б).</p> <p>Предлагается рассмотреть новые редакции пунктов 8 перечисление а), 9 перечисление а) и 10 перечисление а).</p> <p><u>«8. Включение органов по сертификации в единый реестр осуществляется при соответствии их следующим критериям:</u></p> <p><u>а) наличие регистрации организации, в состав которой входит орган по сертификации, в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление организацией деятельности в качестве юридического лица на территории этого государства;»</u></p> <p><u>«9. Включение испытательных лабораторий (центров) в единый реестр</u></p>		<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p><u>осуществляется при соответствии их следующим критериям:</u></p> <p><u>а) наличие регистрации организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление организацией деятельности в качестве юридического лица на территории этого государства;».</u></p> <p><u>«10. Включение органов инспекции в единый реестр осуществляется при соответствии их следующим критериям:</u></p> <p><u>а) наличие регистрации организации, в состав которой входит орган инспекции, в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление организацией деятельности в качестве юридического лица на территории этого государства;».</u></p> <p>Данные тексты критериев устанавливают обязательность</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>регистрации организации в состав которой входит орган по оценке соответствия (ОС, ИЛ, ОИ) в качестве юридического лица в соответствии с законодательством государства-члена Союза, что соответствует межгосударственной правоприменительной практике, т.к. участниками национальных систем аккредитации являются юридические лица, индивидуальные предприниматели, выполняющие работы по оценке соответствия. Наличие регистрации организации в качестве юридического лица определяет правомерность ведения ей хозяйственной и предпринимательской деятельности на территории страны регистрации, т.к. ведение деятельности без такой регистрации классифицируется как ведение незаконной предпринимательской деятельности.</p> <p>Ведение органами по оценке соответствия своей деятельности в качестве аккредитованного лица</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>определено наличием действующей аккредитации, присвоенной уполномоченным органом государства-члена, на территории которого зарегистрированы органы по оценке соответствия (ОС, ИЛ, ОИ) это соответственно пункты 8 перечисление б), 9 перечисление б) и 10 перечисление б).</p> <p>Аккредитация органов по оценке соответствия проводится в соответствии с требованиями национального законодательства государства-члена Союза и требованиями положений ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012, ГОСТ ISO/IEC 17025-2019, ГОСТ ISO/IEC 17020-2019. Эти стандарты направлены на повышение доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия, так как определяет требования к независимости, беспристрастности и компетентности этих органов. Они применимы к различным отраслям и являются необходимым условием для</p>		

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	аккредитации таких организаций.		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		электронной почте)	
		ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием сервиса официального	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		сайта Союза)	
		Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		сервиса официального сайта Союза)	
	приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		сайта Союза, по электронной почте)	
		ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		сервиса официального сайта Союза)	
		Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		электронной почте)	
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		официального сайта Союза)	
		АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
	способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
	Индивидуальный предприниматель «ИСА»	Принято к сведению.	

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		(по электронной почте)	
		ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат»	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	<p>приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);</p>	(с использованием сервиса официального сайта Союза)	
		Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта»	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		(БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	
	способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		ответственностью «Центромаш» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	
		ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		ООО «Аксиом-групп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
	бизнеса.	машиностроения» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	
		Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)	Принято к сведению.
		Индивидуальный предприниматель «ИСА» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «ИнфоТехРазвитие» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		ООО «Тестсвязь» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Общество с ограниченной ответственностью «Быстрый сертификат»	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		(по электронной почте)	
		Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы управления» (с использованием сервиса официального сайта Союза, по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Аксиом-груп» (по электронной почте)	Принято к сведению.
		ООО «Белтракэндбас» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (БелГУТ) (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025, с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению.
		АНО	Принято к сведению.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
		«Сертификационный Центр Связь-сертификат» (с использованием сервиса официального сайта Союза)	

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления	Информация департамента ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
По ИАС в целом	На основании информации, указанной в «Информационно-аналитической справке о последствиях влияния проекта решения евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности», причиной разработки проекта решения ЕЭК стала ключевая проблема по снижению уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышению рисков выпуска в обращение и	Карпович Алексей (с использованием сервиса официального сайта Союза)	Принято к сведению. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие

	<p>обращение на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей» (далее – ИАС).</p> <p>«Ключевая проблема», для решения которой необходимо введение дополнительного регулирования на уровне Евразийского экономического союза, явно не обоснована, т.к. отсутствует информация об источниках, фактах и/или иных причинах для ее рассмотрения. Возможными причинами искусственно созданной «ключевой проблемы», которые можно предположить, является недобросовестная конкуренция со стороны недобросовестных органов по оценке соответствия (далее – ООС) и/или неправомерное лоббирование интересов со стороны отдельных заинтересованных сторон, противоречащих основным принципам и целям технического регулирования, положениям Договора о ЕАЭС, а также препятствующим развитию предпринимательской деятельности на территории ЕАЭС, что в свою очередь приведет к обратному эффекту. При этом на уровне руководителей государств-участников ЕАЭС и их правительств постоянно ведутся переговоры и предпринимаются огромные усилия по усилению межгосударственной</p>		<p>правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.»</p>
--	--	--	--

	<p>кооперации и развитию общего бизнеса, в том числе связанного с оценкой соответствия продукции и услуг, что также предусмотрено техническими регламентами ЕАЭС.</p> <p>По нашему мнению, при наличии фактов вышеуказанной «ключевой проблемы» она не может быть решена посредством принятия изменений, вносимых в действующую редакцию Решения Совета Евразийской экономической комиссии 05.12.2025 №100 (далее – Решение ЕЭК №100), в части ограничения использования мест осуществления деятельности ООС за пределами территории государства-члена ЕАЭС, в котором зарегистрирован ООС.</p> <p>Кроме того, по информации, указанной в «Заключении об оценке фактического воздействия Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» от 22 мая 2025 г. № 2 (далее – Заключение №2) вышеуказанная «ключевая проблема» не рассматривалась, а даже наоборот, был сделан вывод о том, что «Решение № 100 в целом обеспечивает достижение заявленных целей регулирования, состоящих в:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечении доверия уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС к 		<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Также необходимо отметить, что проект решения подготовлен с учетом замечаний, предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования, отраженных в заключении об оценке фактического воздействия Решения Совета Комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке</p>
--	---	--	---

	<p>результатам деятельности аккредитованных органов по оценке соответствия государств – членов ЕАЭС...», но «Вместе с тем в отношении отдельных положений Порядка с учетом практики его применения имеется ряд замечаний, предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования, которые отражены ответственным департаментом в сводке отзывов». Однако, в приложении к Заключению №2 при рассмотрении результатов публичных консультаций были сделаны выводы о необходимости внесения уточнений, направленных на смягчение критериев для внесения органов по сертификации в реестр ООС, а также об исключении дополнительных барьеров в национальных законодательствах Республики Казахстан и Российской Федерации.</p> <p>«Ключевыми проблемами», по нашему мнению, могут стать последствия принятия предлагаемых изменений, которые приведут к таким действиям, как: создание искусственных барьеров для предпринимательской деятельности, неправомерное ограничение конкуренции ООС среди государств-членов, недобросовестная конкуренция, отсутствие полной унификации требований к деятельности ООС на территории ЕАЭС, применение дополнительных национальных требований к ООС, отсутствие единых процедур ЕЭК по контрольно-надзорной деятельности уполномоченных органов</p>		<p>соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» от 22 мая 2025 г. № 2.</p>
--	---	--	---

	<p>государств-участников ЕАЭС в рамках права ЕАЭС, неоднозначное понимание требований документов ЕАЭС различными заинтересованными сторонами (включая ООС, органы по аккредитации, уполномоченные органы, заказчиков, потребителей продукции или услуг), недостаточная и несвоевременная поддержка актуальности документов, включая требования самих технических регламентов, бюрократические барьеры, непризнание на национальном уровне результатов метрологической оценки применяемых средств измерений по результатам оценки, прошедшей в другом государстве-участнике, сомнительная квалификация технического персонала, привлекаемого к контрольно-надзорной деятельности уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в рамках права ЕАЭС и многое другое.</p> <p>Что касается, необходимости внесения уточнений или разъяснений в Решение №100, то такая проблема действительно существует, но предлагаемые изменения в Решение №100 охватывают недостаточно положений Решения №100, а в некоторых случаях предлагаемые изменения являются результатом недостаточных знаний о компетенциях различных типов ООС.</p>		
	<p>По вопросу главной проблемы, которая сформулирована в информационно-аналитической справке: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является снижение уровня доверия к результатам деятельности</p>	<p>Павловецкий Алексей (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. Абзац первый пункта 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного</p>

	<p>органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращение на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей»</p> <p>сообщаем, что Ключевая проблема сформулирована общими фразами, в результате чего суть ее непонятна.</p> <p>В частности, возникают вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - какая часть общества стран ЕАЭС выражает снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия? - в чем выражается и каким образом оценивается снижение уровня доверия? - в какой стране ЕАЭС происходит снижение доверия? - публиковался ли где-то рейтинг уровня доверия к органам по оценке соответствия? - каким образом оценивалось повышение рисков выпуска в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов? <p>Также непонятна формулировка второй части Ключевой проблемы в части: «Практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для</p>		<p>понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.».</p> <p>Механизмы, направленные на реализацию абзаца второго пункта 1 ИАС, описаны в пунктах 5 и 6 ИАС. Пункт 2 ИАС дополнен абзацем следующего содержания: «развитие и улучшение интеграционных процессов в государствах-членах в области оценки соответствия продукции.».</p>
--	---	--	--

	<p>исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>Непонятна степень обоснованности данного утверждения. Общность формулировки о необходимости внесения изменений и уточнений в любой документ, в том числе и Порядок, очевидна. Однако в связи с первой частью раздела 1 видимо, данная часть является обоснованием способа решения ключевой проблемы методом внесения изменений в действующий документ. Такая практика существует для всех без исключения документов и не несет дополнительных сведений, обосновывающих правовую обоснованность Ключевой проблемы. Считаем второй абзац раздела 1 излишним, не способствующим раскрытию понимания Ключевой проблемы.</p> <p>Таким образом, считаем Проблему недостаточно обоснованной.</p> <p>Раздел 2 Цель регулирования.</p> <p>Данный раздел можно поддержать. Все цели достаточно важны для улучшения деятельности всех субъектов - участников процесса.</p> <p>Вместе с тем, считаем необходимым дать предложение по дополнению данного раздела положениями, направленными на усиление позиций ЕАЭС:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие и улучшение интеграционных процессов в странах ЕАЭС в области 		<p>С учетом доработки пункта 1 пункты 1 и 3 приведены в соответствие друг другу.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
--	---	--	---

	<p>сертификации.</p> <p>- снижение пограничных барьеров в области сертификации продукции.</p> <p>Считаем необходимым также использовать возможные предложения для корректировки Порядка... для реализации этих целей.</p> <p>Раздел 3 Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.</p> <p>Если предположить обоснованность ключевой проблемы, то непонятно, каким образом можно защитить интересы, например, органов по оценке соответствия (по данным Раздела 3) при общей проблеме «снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия»?</p> <p>Предлагаемый способ – возведение пограничных барьеров – не способствует защите.</p> <p>Требуется приведение в соответствие разделов 1 и 3.</p> <p>Раздел 7 Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.</p> <p>В данном разделе сформулирована, видимо, истинная причина предлагаемых изменений, заключающаяся в низкой эффективности контрольно-надзорной деятельности в части выявления и устранения с рынка недобросовестных органов по оценке соответствия.</p> <p>В случае, если данная проблема может быть классифицирована, как главная, то именно на ее решение и надо направить разработку мероприятий.</p> <p>Поэтому с учетом недостаточной</p>		
--	---	--	--

	<p>проработанности Ключевой проблемы считаем предлагаемый альтернативный вариант наиболее предпочтительным ввиду сохранения имеющихся позиций, которые видятся более совершенными, чем предлагаемые изменения.</p> <p>Считаем необходимым доработать предлагаемые в данном комментарии вопросы до принятия Решения.</p>		
	<p>В рамках общественного обсуждения Проекта решения ЕЭК, предлагаемых Департаментом технического регулирования и аккредитации ЕЭК О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия ... считаем необходимым довести нашу позицию.</p> <p>По вопросу главной проблемы, которая сформулирована в информационно-аналитической справке:</p> <p>«Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращение на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей»</p> <p>сообщаем, что Ключевая проблема сформулирована общими фразами, в</p>	<p>Ассоциация субъектов по сертификации, испытаниям и стандартизации (письмо № 1-2-25 от 04.11.2025, по электронной почте)</p>	<p>Принято к сведению. Абзац первый пункта 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органами по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических</p>

	<p>результате чего суть ее становится непонятна. В частности, возникают вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - какая часть общества стран ЕАЭС выражает снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия? - в чем выражается и каким образом оценивается снижение уровня доверия? - в какой стране ЕАЭС происходит снижение доверия? - публиковался ли где-то рейтинг уровня доверия к органам по оценке соответствия? - каким образом оценивалось повышение рисков выпуска в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов? <p>Также непонятна формулировка второго абзаца Ключевой проблемы, в части: «Практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.».</p> <p>Непонятна степень обоснованности данного утверждения. Общность формулировки о необходимости внесения изменений и уточнений в любой документ, в том числе и Порядок ..., очевидна. Однако в связи с первой частью раздела 1, видимо, данная</p>		<p>регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.».</p> <p>Механизмы, направленные на реализацию абзаца второго пункта 1 ИАС, описаны в пунктах 5 и 6 ИАС. Пункт 2 ИАС дополнен абзацем следующего содержания: «развитие и улучшение интеграционных процессов в государствах-членах в области оценки соответствия продукции.».</p> <p>С учетом доработки пункта 1 пункты 1 и 3 приведены в соответствие друг другу.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит</p>
--	--	--	---

	<p>часть является обоснованием способа решения ключевой проблемы методом внесения изменений в действующий документ. Такая практика существует для всех без исключения документов и не несет дополнительных сведений, обосновывающих правовую обоснованность Ключевой проблемы. Считаем второй абзац раздела 1 излишним, не способствующим раскрытию понимания Ключевой проблемы.</p> <p>Исходя из изложенного, считаем Ключевую проблему недостаточно обоснованной.</p> <p>Раздел 2 Цель регулирования.</p> <p>Данный раздел можно поддержать. Все цели достаточно важны для улучшения деятельности всех субъектов - участников процесса.</p> <p>Вместе с тем, считаем необходимым дать предложение по дополнению данного раздела положениями, направленными на усиление позиций ЕАЭС:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие и улучшение интеграционных процессов в странах ЕАЭС в области сертификации. - снижение пограничных барьеров в области сертификации продукции. <p>Считаем необходимым также использовать возможные предложения для корректировки Порядка... для реализации этих целей.</p> <p>Раздел 3 Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.</p> <p>Если предположить обоснованность Ключевой проблемы, то непонятно, каким образом можно защитить интересы, например,</p>		<p>орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>Также необходимо отметить, что проект решения подготовлен с учетом замечаний, предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования, отраженных в заключении об оценке фактического воздействия Решения Совета Комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке</p>
--	--	--	---

	<p>органов по оценке соответствия (по данным Раздела 3) при общей проблеме “снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия”?</p> <p>Предлагаемый способ – ограничение действия испытательной лаборатории исключительно в пределах своей страны, что в реальности означает возведение пограничных барьеров между странами, которых до настоящего времени не было – не способствует защите.</p> <p>Требуется приведение в соответствие разделов 1 и 3.</p> <p>Субъекты предпринимательской деятельности, выпускающие в обращение продукцию, а также граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов не получают защиту от введения проекта решения. Напротив, они получают ощущение незащищенности в момент повышения цен на услуги и исчезновения с привычных мест осуществления деятельности известных для них предприятий по оказанию услуг.</p> <p>Раздел 7 Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.</p> <p>В данном разделе сформулирована, видимо, истинная причина предлагаемых изменений, заключающаяся в низкой эффективности контрольно-надзорной деятельности в части выявления и устранения с рынка недобросовестных органов по оценке соответствия.</p> <p>В случае, если данная проблема может быть классифицирована, как ключевая, то именно</p>		<p>соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» от 22 мая 2025 г. № 2.</p>
--	--	--	---

	<p>на ее решение и надо направить разработку мероприятий.</p> <p>Поэтому с учетом недостаточной проработанности Ключевой проблемы считаем предлагаемый альтернативный вариант наиболее предпочтительным ввиду сохранения имеющихся позиций, которые видятся более совершенными, чем предлагаемые изменения.</p> <p>Раздел 10 Финансово-экономические последствия принятия проекта решения Комиссии для субъектов предпринимательской деятельности:</p> <p>Необходимо высказать несогласие с заключением об отсутствие финансово-экономических последствий принятия проекта решения Комиссии.</p> <p>Принятие проекта решения Комиссии самым непосредственным образом влияют на финансово-экономические последствия.</p> <p>В частности, те ООС, которые уже имеют зарубежные площадки, вынуждены были понести затраты по их созданию. Это достаточно большие средства с учетом необходимости организации работ в других странах – создание структурных подразделений, организация условий по проведению испытаний, поиск персонала, обучение и стажировка, оснащение площадки необходимым оборудованием, проведение аккредитационных работ и др.</p> <p>При принятии решения о запрете использования ООС придется полностью потерять все вложения с учетом того, что</p>		
--	--	--	--

	<p>требования к помещениям обычно носят узкопрофильное направление, и уход из помещения (в случае его аренды) потребует возврат в его изначальное состояние.</p> <p>Кроме того, закрытие площадок приведет к уменьшению объемов работ и, соответственно, к уменьшению выручки, сокращению персонала, уменьшению налоговых выплат по месту основного действия.</p> <p>Закрытие действующих площадок приведет также к непредсказуемым последствиям в ценообразовании в тех регионах, где они действовали. В целом, с учетом опыта работы многих ООС в различных странах закрытие площадок негативно скажется на рынке сертификационных услуг в стране действия.</p> <p>К финансовым потерям необходимо отнести и упущенную выгоду от несостоявшегося развития активных в прошлом лабораторий.</p> <p>Таким образом, требуется углубленная проработка последствий влияния на финансовую состояние тех регионов, где были представлены зарубежные площадки.</p> <p>С учетом изложенного предлагаем оставить Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия ... без изменений.</p> <p>При необходимости готовы дать конкретные предложения по выработке конструктивных предложений.</p>		
	<p>Кратко о сути - О снижении доверия к органам по оценке соответствия и рисках появления продукции, не соответствующей техническим регламентам Союза мы, как</p>	<p>Ящениа Юрий (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями</p>

	<p>заказчики для испытательных лабораторий и органов по сертификации, работающие в Республике Беларусь и др. республиках, не говорим. Работа ведется в хорошем, конструктивном режиме. Испытания ведутся, документы выдаются вовремя, сбоев не бывает.</p> <p>Поэтому проблемы, которая отражена в Информационно-Аналитической справке, не ощущаем. А вот изменения, которые могут произойти в результате “введения регулирования на уровне Евразийского экономического союза” нас, скорее всего, затронут, так как мы заключаем долгосрочные контракты с нашими партнерами и заинтересованы в развитии сети испытательных площадок в странах ЕАЭС. Придется искать и настраивать отношения с новыми партнерами. А это время и деньги.</p>		<p>государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
<p>По проекту решения в целом</p>	<p>Департамент таможенной инфраструктуры рассмотрел проект решения Совета</p>	<p>Департамент таможенной инфраструктуры</p>	<p>Принято к сведению.</p>

	<p>Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения», размещенный на официальном сайте Евразийского экономического союза для проведения публичного обсуждения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия, и сообщает об отсутствии замечаний и предложений в части своей компетенции.</p>	<p>(с/з № 19-18793/Э от 17.10.2025)</p>	
	<p>Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения», сообщаем, что в рамках компетенции Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики предложения и замечания к данному проекту отсутствуют.</p>	<p>Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (с/з № 18-19053/Э от 22.10.2025)</p>	<p>Принято к сведению.</p>
	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь рассмотрел проект решения Совета Евразийской экономической</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь</p>	<p>Принято к сведению.</p>

	<p>комиссии «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» в рамках проведения публичного обсуждения и сообщает об отсутствии замечаний и предложений.</p> <p>Считаем возможным принять соответствующий проект решения Совета Евразийской экономической комиссии.</p>	<p>(письмо № 05-10/1472 от 06.11.2025)</p>	
	<p>Проект решения направлен на решение двух основополагающих проблем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение доверия и безопасности: Восстановление доверия к результатам работы органов по оценке соответствия и снижение рисков выпуска на рынок ЕАЭС опасной продукции, не отвечающей требованиям технических регламентов ЕАЭС. 2. Устранение правовой неопределенности: Уточнение понятий, критериев и состава сведений Единого реестра на основе практики применения действующего Порядка, что позволит исключить двусмысленность регулятивных требований. <p>Полагаем, что определение проблемы, для решения которой вводится регулирование, требует уточнения по следующим основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неполнота обоснования. Заявленная цель (устранение правовой неопределенности) не отражает всей полноты задач, решаемых 	<p>Чертович Диана (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. Пункт 1 ИАС доработан и изложен в редакции: «Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие единообразного понимания и применения в государствах – членах Союза (далее – государства-члены) положений Порядка, что влечет за собой наличие правовой неопределенности по отдельным положениям Порядка, осуществление недобросовестными органам по оценке соответствия работ по оценке соответствия с нарушениями установленных требований и процедур, и, следовательно, снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышения рисков выпуска в</p>

	<p>проектом.</p> <p>2. Наличие системной проблемы. Регулирование направлено на ликвидацию пробелов в координации между надзорными органами и органами по аккредитации государств-членов при осуществлении контрольных функций.</p> <p>3. Отсутствие идентификации. Данная системная проблема в информационно-аналитической справке не идентифицирована, что не позволяет объективно оценить цели и последствия предлагаемых изменений.</p> <p>Считаем важным отметить, что цели регулирования, указанные в п. 2 информационно-аналитической справки, являются точными и соответствуют изменениям, отображенным в п.1, 2, подп. б п.3, п.4, подп. б п.6 проекта решения. Указанные изменения направлены на уточнение регулятивных требований и направлены на устранение правовой неопределенности при практическом применении положений решения.</p> <p>Однако изменения, внесенные в подп. а п.3, п.5, подп. а п.6 проекта решения, не только не способствуют достижению заявленных целей по устранению правовой неопределенности, но и создают необоснованные ограничения для деятельности аккредитованных органов по оценке соответствия. Данные ограничения противоречат принципам Договора о ЕАЭС.</p> <p>Проблематика, которую предлагается разрешить путем внесения изменений, указанных в п.1, 2, подп. б п.3, п.4, подп. б п.6</p>		<p>обращение и обращения на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений.</p> <p>Кроме того, практика применения Порядка показала необходимость внесения изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр.»</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по</p>
--	--	--	--

	<p>проекта решения, заключается не в решении заявленных проблем (повышение доверия и уточнение критериев), а в упрощении процедур контроля для надзорных органов и органов по аккредитации государств-членов. Полагаем, что достижение этой цели за счет введения дополнительных запретов и ограничений недопустимо, т.к. подобный подход:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Противоречит целям и принципам Договора о ЕАЭС. 2. Подрывает саму суть создания единых технических регламентов ЕАЭС. 3. Нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности. <p>Также, полагаем, что обоснование целевой группы, в интересах которой действует проект решения, не соответствует его содержанию. Анализ конкретных положений (подп. а п. 3, п. 5, подп. а п. 6) показывает, что их реализация негативно отразится на законных интересах субъектов предпринимательской деятельности (как органов по оценке соответствия, так и производителей продукции), а также граждан государств-членов. В то же время, единственными бенефициарами предлагаемых изменений выступают надзорные органы и органы по аккредитации, что свидетельствует о дисбалансе в распределении регулятивной нагрузки и противоречит заявленным целям. Согласно статье 52 Договора о ЕАЭС, государства-члены обеспечивают проведение</p>		<p>оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Понятие «систематическая необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции:</p> <p>«систематическая необоснованная выдача документов» – неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) необоснованная выдача документов в течение 1 года со дня выявления первого факта в обозначенном периоде необоснованной выдачи документа, выявленная в установленном порядке.»</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка.</p> <p>Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных</p>
--	---	--	---

	<p>единой политики в области аккредитации и взаимное признание результатов оценки соответствия, проведённой органами, аккредитованными в соответствии с согласованными критериями. Данное положение закрепляет принцип транснационального действия аккредитации, в рамках которого результаты оценки соответствия, выданные аккредитованным органом, признаются на всей территории ЕАЭС.</p> <p>Введение территориальных ограничений в соответствии с подп. а п. 9 Решения № 100 разрушает этот принцип, фактически сводя аккредитацию к национальной процедуре, что противоречит концепции единого пространства оценки соответствия и целям ЕАЭС по устранению технических барьеров во взаимной торговле. Предлагаемое ограничение деятельности лабораторий только в пределах страны регистрации создаёт новые барьеры во взаимной торговле, препятствует признанию результатов испытаний и противоречит задаче устранения технических препятствий. Введение территориальных ограничений противоречит принципу взаимного признания и подрывает доверие к единой системе аккредитации ЕАЭС. Введение территориальных ограничений исказит смысл и цели Решения № 100, приведёт к фрагментации системы аккредитации и нарушению принципа равного доступа субъектов к участию в техническом регулировании.</p>		<p>расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
--	---	--	--

	<p>Сохранение принципа транснационального действия аккредитации и взаимного признания результатов оценки соответствия является ключевым условием функционирования ЕАЭС как единого экономического пространства.</p>		
	<p>Испытательный центр железнодорожного транспорта БелГУТа (далее – ИЦ ЖТ БелГУТа), являющийся структурным подразделением учреждения образования «Белорусский государственный университет транспорта», аккредитован в Национальной системе аккредитации Республики Беларусь (аттестат аккредитации № ВУ/112 2.4523 от 22 августа 2014 года) и включен в Единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС. ИЦ ЖТ БелГУТа в соответствии с областью аккредитации оказывает комплекс услуг по испытаниям подвижного состава, комплектующих и объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта, а также участвует в проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.</p> <p>ИЦ ЖТ БелГУТа внесен в Реестр признанных Советом по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества организаций, аккредитованных в установленном порядке на право проведения работ по оценке соответствия.</p> <p>На сегодняшний день ИЦ ЖТ БелГУТа в области аккредитации ЕАЭС работает в рамках ТР ТС 001/2011 «О безопасности железнодорожного подвижного состава», ТР</p>	<p>Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта» (письмо № 45-76.1/5753 от 05.11.2025)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют</p>

	<p>ТС 002/2011 «О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта», ТР ТС 003/2011 «О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта», ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».</p> <p>ИЦ ЖТ БелГУТа имеет одну из самых больших областей аккредитации в Республике Беларусь. Работа по оценке соответствия ведется по 123 объектам испытаний на соответствие более чем по 600 показателям. Деятельность ИЦ ЖТ БелГУТа способствует решению сложных задач межгосударственного масштаба, обеспечивая на протяжении многих лет повышение безопасности транспортных комплексов Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан и иных торговых партнеров Республики Беларусь, в том числе страны-наблюдателя Республики Узбекистан, что позволяет реализовывать главную цель таможенного союза – совместное экономическое развитие стран-участниц, в том числе на основе интенсификации международной кооперации.</p> <p>Решение этих задач обеспечивается реализацией возможности проведения работ, связанных с деятельностью испытательного центра, путем выезда специалистов к месту нахождения объектов испытаний и наличием более чем 14 аккредитованных площадок за пределами Республики Беларусь. Вся деятельность, проводимая за пределами</p>		<p>возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
--	--	--	---

	<p>Республики Беларусь, осуществляется в рамках Законодательства Республики Беларусь в сфере аккредитации и Положений Договора о Евразийском экономическом союзе. При аккредитации по адресу места осуществления деятельности за пределами Республики Беларусь сотрудники Национального органа по аккредитации выезжают на проведение свидетельской оценки для соблюдения процедуры расширения области аккредитации. Также в рамках цикла аккредитации по данным адресам проводится периодическая оценка компетентности.</p> <p>В соответствии с требованиями технических регламентов к железнодорожным объектам испытаний установлено, что ни одна из стран Таможенного союза не в состоянии в полном объеме обеспечить проведение всех необходимых испытаний для гарантии безопасности транспортного комплекса.</p> <p>На сегодняшний день на официальном сайте Евразийского экономического союза проходит публичное обсуждение проекта решения Совета ЕЭК о внесении изменения в порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия в единый реестр ЕАЭС.</p> <p>Ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия и повышению рисков выпуска в обращение на таможенной территории Союза продукции, не соответствующей требованиям технических</p>		
--	---	--	--

регламентов Союза. При этом в Республике Беларусь Национальный орган по аккредитации проводит систематическую эффективную проверку деятельности испытательных центров, проводивших испытания, в том числе за пределами Республики Беларусь.

Одной из проблем, на решение которой направлен проект решения Евразийской экономической комиссии, является внесение изменений в действующую редакцию в части уточнения понятий и критериев включения органов по оценке соответствия в единый реестр, в том числе для исключения неоднозначных регулятивных требований, создающих правовую неопределенность при их практическом применении, а также уточнения состава сведений, вносимых в единый реестр. Так, в частности, ИЦ ЖТ БелГУТа просит разъяснить предлагаемую редакцию подпункта «а» пункта 9 Приложения к проекту. Формулировка пункта, по нашему мнению, приведет к необходимости осуществления деятельности органа по оценке соответствия исключительно на территории государства, в котором он зарегистрирован, за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия. При этом фраза об исключении вводит в дополнительное усложнение понимания пункта при работе в рамках технических регламентов. Также не понятно применение термина «деятельность». Испытания подвижного состава и

инфраструктуры в силу масса-габаритных параметров, технической сложности объектов и специфических режимов эксплуатации зачастую невозможно провести в стационарной лаборатории, поэтому их проводят на местах эксплуатации, на производственных площадках заказчика или на специализированных полигонах, которые физически расположены в разных странах. Попадает ли под это понятие работа специалистов, выезжающих к месту нахождения объектов испытаний за границей Республики Беларусь?

В связи с обсуждаемыми изменениями просим разъяснить, не создадут ли устанавливаемые критерии включения в Единый реестр дополнительные административные или технические барьеры для органов по оценке соответствия, которые, как и ИЦ ЖТ БелГУТа, юридически зарегистрированы только в одном государстве-члене (в нашем случае – в Республике Беларусь), но при этом имеют аккредитованные площадки и много лет успешно осуществляют свою деятельность на территории других государств-членов ЕАЭС.

Если наша трактовка верна, то предлагаемые изменения фактически устанавливают запрет на предоставление услуг по испытаниям за пределами страны регистрации юридического лица, что ограничивает рынок услуг по оценке соответствия в рамках ЕАЭС, лишая государства-члены доступа к компетентным центрам, уже доказавшим свою

	<p>эффективность. Такое ограничение противоречит одному из фундаментальных принципов ЕАЭС – обеспечению свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также принципу недопустимости ограничения конкуренции при осуществлении оценки соответствия, установленном в подпункте 8) пункта 1 статьи 51 Договора о Евразийском экономическом союзе.</p> <p>В информационно-аналитической справке пунктом 10 утверждается, что финансово-экономические последствия для субъектов предпринимательской деятельности отсутствуют. Это утверждение не соответствует действительности. Для ИЦ ЖТ БелГУТа деятельность на аккредитованных площадках за пределами Республики Беларусь является неотъемлемой частью экономической модели. Введение территориального ограничения приведет к прямому и значительному финансовому ущербу, ставя под вопрос экономическую целесообразность существования самого Центра и выполнение им критически важных (в ряде случаев уникальных) испытаний по обеспечению безопасности железнодорожного транспорта для производителей, находящихся на территории ЕАЭС.</p>		
	<p>Принимая во внимание тот факт, что включение органов по оценке соответствия осуществляется на основании информации предоставляемой в Комиссию уполномоченными органами стран Союза, то такая информация должна быть</p>	<p>Жданкин Дмитрий (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p>

	<p>документально подтвержденной. Таким образом регистрация организации в качестве юридического лица подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица, выпиской из ЕГРЮЛ или каким-либо другим документом предусмотренным правом государства-члена Союза, что должно служить подтверждением выполнения критериев 8 а), 9 а), 10 а). Право юридического лица проводить работы в области оценки соответствия определяется Аттестатом аккредитации и областью аккредитации, что должно служить подтверждением выполнения критериев 8 б), 9 б), 10 б).</p>		
<p>По проекту изменений в целом</p>	<p>Железнодорожный транспорт является объектом повышенной опасности для жизни и здоровья граждан. Существующая система сертификации железнодорожного транспорта, предусматривает наличие множества конкурирующих органов по сертификации, что демонстрирует негативный результат. В настоящее время оценку соответствия железнодорожной продукции на территории Евразийского экономического союза проводят более 30 органов по сертификации, что затрудняет контроль со стороны государств-членов ЕАЭС за их деятельностью. Ответственность за выдачу сертификатов соответствия на опасную продукцию несоизмерима с ответственностью риска причинения вреда от такой продукции. Недобросовестные производители уходят от</p>	<p>Федеральное бюджетное учреждение «Регистр сертификации на федеральном железнодорожном транспорте» (ФБУ «РС ФЖТ») (письмо № 14138 от 07.11.2025)</p>	<p>Отклонено. В соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 51 Договора одним из принципов осуществления технического регулирования в рамках Союза является недопустимость ограничения конкуренции при осуществлении оценки соответствия. Таким образом, предлагаемые нормы будут противоречить указанному принципу, а также могут повлечь: – ограничение конкуренции между органами по сертификации в железнодорожной отрасли; – создать риски для ведения предпринимательской деятельности; – способствовать необоснованному изменению экономической ситуации в соответствующих отраслях.</p>

	<p>добросовестных органов по сертификации, которые проводят оценку соответствия в четком соответствии с требованиями технических регламентов в сфере железнодорожного транспорта (далее – ТР ТС), к другим органам по сертификации со сниженными требованиями.</p> <p>Учитывая одновременную необходимость защиты внутреннего рынка ЕАЭС от некачественной, небезопасной и контрафактной продукции, крайне важно, чтобы требования были едины, без возможных отступлений.</p> <p>В ряде отраслей промышленности (авиационная, речная, атомная промышленность), где также существуют повышенные риски при эксплуатации продукции, действует лишь один орган по сертификации.</p> <p>При изучении международного опыта в железнодорожной отрасли установлено, что, например, в КНР, США, европейских странах оценку соответствия железнодорожной продукции проводит один орган по сертификации, уполномоченный государством.</p> <p>На основании вышеизложенного считаем целесообразным рассмотреть возможность уполномочивания каждым государством одного органа по сертификации в сфере железнодорожного транспорта от каждого государства-члена ЕАЭС, для чего внести в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов</p>		<p>Также по итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов данного предложения принято решение о преждевременности рассмотрения данного предложения.</p>
		<p>Демянцев Михаил (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 51 Договора одним из принципов осуществления технического регулирования в рамках Союза является недопустимость ограничения конкуренции при осуществлении оценки соответствия. Таким образом, предлагаемые нормы будут противоречить указанному принципу, а также могут повлечь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ограничение конкуренции между органами по сертификации в железнодорожной отрасли; – создать риски для ведения предпринимательской деятельности; – способствовать необоснованному изменению экономической ситуации в соответствующих отраслях. <p>Также по итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов данного предложения принято решение о преждевременности рассмотрения данного предложения.</p>

	<p>по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования (далее – Порядок), утвержденный Решением Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 100, следующие изменения:</p> <p>1. После второго абзаца подпункта а) пункта 5 Порядка дополнить новым абзацем в следующей редакции: «Для оценки соответствия железнодорожной продукции уполномоченные органы представляют не более одного органа по сертификации.»;</p> <p>2. Пункт 8 Порядка дополнить подпунктом и) в следующей редакции: «и) для органов по сертификации продукции железнодорожного транспорта - наличие согласования органа исполнительной власти государства-члена, в компетенцию которого входят вопросы государственного регулирования в области железнодорожного транспорта, в качестве органа по сертификации продукции железнодорожного транспорта, подлежащего включению в единый реестр от государства-члена. Порядок и условия согласования органов по сертификации продукции железнодорожного транспорта устанавливаются органом исполнительной власти государства-члена, в компетенцию которого входят вопросы государственного регулирования в области железнодорожного транспорта.».</p>		
	Объединение юридических лиц	Объединение юридических	Принято к сведению.

	<p>«Казахстанская ассоциация органов по оценке соответствия», в рамках публичного обсуждения проекта Решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее - проект Порядка), размещенного на официальном сайте Евразийской экономической комиссии, просит рассмотреть и поддержать следующие замечания и предложения по проекту Порядка и действующему Порядку.</p> <p>В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе проведение аккредитации органов по оценке соответствия установлено за органами по аккредитации государств-членов Евразийского экономического союза (далее - Союз), уполномоченными в соответствии с законодательством государств-членов Союза на осуществление этой деятельности, в связи с чем, считаем установление критериев включения органов по сертификации, испытательных лабораторий, органов инспекции (центров) по ограничению осуществления их деятельности исключительно на территории государства-члена Союза не входит в право Евразийской экономической комиссии и приведёт к</p>	<p>лиц «Казахстанская ассоциация органов по оценке соответствия» (письмо № 18 от 07.11.2025)</p>	<p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной</p>
--	---	--	---

	<p>нарушению обязательств, принятых Договором о Союзе.</p> <p>Согласно Договору о Союзе одним из принципов аккредитации является гармонизация правил и подходов в области аккредитации с международными стандартами, в свою очередь, как национальное законодательство Республики Казахстан, так и международные стандарты не запрещают осуществлять работы органами по сертификации и испытательными лабораториями (центрами) за пределами территории государства-члена Союза.</p> <p>Вместе с тем, согласно Предпринимательскому кодексу Республики Казахстан, введение ограничений на предпринимательскую деятельность возможно исключительно законами Республики Казахстан, при этом не допускается введение ограничений на условия ведения и развития добросовестной предпринимательской деятельности в Республике Казахстан.</p> <p>Принимая во внимание изложенное, не поддерживаем внесение изменений проектом Порядка в подпункты «а» пунктов 8, 9 и 10 Порядка, в части ограничения территории осуществления деятельности органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров) и органов инспекции.</p> <p>Вместе с тем, учитывая, что железнодорожный транспорт является объектом повышенной опасности, просим</p>		<p>экономической деятельности.</p> <p>По предложению в части введения критерия к органам по сертификации в области железнодорожного транспорта необходимо отметить, что в соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 51 Договора одним из принципов осуществления технического регулирования в рамках Союза является недопустимость ограничения конкуренции при осуществлении оценки соответствия.</p> <p>Таким образом, предлагаемая норма будут противоречить указанному принципу, а также могут повлечь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ограничение конкуренции между органами по сертификации в железнодорожной отрасли; – создать риски для ведения предпринимательской деятельности; – способствовать необоснованному изменению экономической ситуации в соответствующих отраслях. <p>Также по итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов данного предложения принято решение о преждевременности рассмотрения данного предложения.</p>
--	---	--	--

	<p>рассмотреть и поддержать внесение дополнения в действующую редакцию Порядка по дополнению критерия к органам по сертификации в области железнодорожного транспорта, а именно:</p> <p>После второго абзаца подпункта а) пункта 5 Порядка дополнить новым абзацем в следующей редакции: <i>«Для оценки соответствия железнодорожной продукции, уполномоченные органы представляют не более одного органа по сертификации».</i></p>		
	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – Национальная палата), рассмотрев проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров) в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС, а также его формирования и ведения» (далее – проект изменений, Порядок), сообщает следующее.</p> <p>Проектом изменений предусматривается установление дополнительных критериев включения органов по сертификации, испытательных лабораторий и инспекционных органов в единый реестр органов по оценке соответствия.</p> <p>Так, проектом изменений предлагается подпункт а) пункта 8 действующего Порядка изложить в следующей редакции: «а) наличие регистрации органа по сертификации или</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо № 13488/17 от 10.11.2025)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p> <p>Предлагаемые изменения носят уточняющий характер с целью</p>

	<p>организации, в состав которой входит орган по сертификации, в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление деятельности исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия);» (аналогичные изменения предусмотрены в подпункте а) пункта 9 и подпункте а) пункта 10 проекта изменений). Таким образом, органы по подтверждению соответствия должны будут осуществлять свою деятельность только на территории того государства, где они были зарегистрированы. Соответственно, заявители при желании сертифицировать серийную продукцию не смогут обратиться в органы по подтверждению соответствия других государств-членов ЕАЭС.</p> <p>При этом, согласно абзацу пятнадцатому пункта 5 приложения № 9 к Договору о ЕАЭС, при установлении в технических регламентах Союза требований по проведению работ по оценке соответствия органами по оценке соответствия (в том числе органами по сертификации и испытательными лабораториями (центрами)), включенными в единый реестр органов по оценке соответствия Союза, такие работы по выбору заявителя проводятся в любых органах по оценке соответствия, имеющих действующую аккредитацию в требуемой области аккредитации и включенных в</p>		<p>исключения неоднозначного понимания положений Порядка. Предлагаемые изменения не содержат положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также не способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>
--	---	--	--

	<p>данный реестр.</p> <p>В этой связи, считаем, что ограничение прав заявителей на получение документов об оценке соответствия в любых органах по сертификации государств – членов ЕАЭС, может оказать негативные последствия, такие как:</p> <ul style="list-style-type: none">- субъекты предпринимательства приграничных регионов с Российской Федерацией и с Кыргызской Республикой будут вынуждены обращаться в органы по оценке соответствия крупных городов Казахстана, следовательно, будут нести финансовые и временные издержки;- приведет к удорожанию стоимости услуг по сертификации/декларированию продукции за счет дополнительных расходов, связанных с транспортировкой образцов, что в итоге приведет к удорожанию продукции;- органы по сертификации лишатся заявителей стран ЕАЭС (КР, РБ, РФ и РА), что приведет к потере объема работ, следовательно, сокращению рабочих мест. <p>Более того, отмечаем, что Национальная палата выступала против аналогичной инициативы Российской Федерации, связанной с принципом резидентства, в рамках проекта Протокола о внесении изменения в Договор о ЕАЭС.</p> <p>Кроме того, согласно подпункту 1) пункта 1 статьи 54 Договора о ЕАЭС, одним из принципов аккредитации является гармонизация правил и подходов в области аккредитации с международными</p>		
--	--	--	--

стандартами. В свою очередь, как национальное законодательство Республики Казахстан, так и международные стандарты **не запрещают осуществлять работы** органами по сертификации и испытательными лабораториями (центрами) за пределами территории государства-члена Союза.

Так, аккредитация органов по сертификации осуществляется в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17065–2013 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг», аккредитация испытательных лабораторий осуществляется в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025–2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», аккредитация инспекционных органов осуществляется в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17020–2013 «Оценка соответствия. Требования к работе различных типов органов, проводящих инспекцию».

Вместе с тем, отмечаем, что в указанных документах не содержится запрет на проведение испытаний вне территории государства в котором он аккредитован.

Кроме того, согласно пункту 2 статьи 54 Договора о ЕАЭС, аккредитацию органов по оценке соответствия проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные **в соответствии с**

	<p>законодательством государств-членов на осуществление этой деятельности.</p> <p>В связи с чем, считаем установление дополнительных критериев включения органов по сертификации, испытательных лабораторий и органов инспекции в части осуществления их деятельности исключительно на территории государства-члена ЕАЭС противоречит положениям Договора о ЕАЭС, международным обязательствам, направленным на взаимное признание аккредитации и устранение технических барьеров в торговле.</p>		
<p>По пункту 1 проекта изменений</p>	<p>Департамент развития интеграции, рассмотрев в пределах своей компетенции в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект решения Совета Комиссии «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее – Порядок), в целом сообщает об отсутствии по нему замечаний и предложений.</p> <p>Вместе с тем, обращаем внимание, что в случае внесения в абзац четвертый пункта 2 Порядка (пункт 1 Изменений, прилагаемых к проекту решения) предлагаемых корректировок, получившаяся редакция не позволит однозначно определить, к чему относится фраза «(в случае, если это</p>	<p>Департамент развития интеграции (с/з № 06-18896/Э от 21.10.2025)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок понятие «систематическая необоснованная выдача документов» уточнено и изложено в следующей редакции:</p> <p>««систематическая необоснованная выдача документов» – неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) необоснованная выдача документов в течение 1 года со дня выявления первого факта в обозначенном периоде необоснованной выдачи документа, выявленная в установленном порядке.».</p>

	<p>предусмотрено законодательством государства – члена Союза)»: к установлению факта необоснованной выдаче документов об оценке соответствия или к регламентации проведения проверок органами по аккредитации и (или) органами государственного контроля (надзора) государств – членов Союза.</p> <p>В связи с этим предлагаем редакцию поправки, указанной в пункте 1 Изменений, прилагаемых к проекту решения, после слов «и (или)» изложить в следующей редакции: «, в случае, если это предусмотрено законодательством государства – члена Союза, органом государственного контроля (надзора) государства – члена Союза.».</p>		
<p>По подпункту «а» пункта 3 проекта изменений</p>	<p>Предлагаем сохранить прежнюю редакцию подпункта «а» пункта 8.</p> <p>Формулировка «исключительно на территории этого государства» существенно ограничивает возможность проведения процедур оценки соответствия органами по сертификации, расположенными в государствах – членах ЕАЭС.</p> <p>В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, государства-члены взаимно признают аккредитацию органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)) в национальных системах аккредитации государств-членов при условии выполнения органами по аккредитации положений статьи 54 Договора.</p>	<p>Сейпилов Ербол (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия,</p>

	<p>Аккредитация органов по сертификации осуществляется в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17065–2013 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг». Согласно указанному стандарту, основной целью сертификации является обеспечение заинтересованных сторон доказательствами того, что продукция соответствует установленным требованиям. Сертификация направлена на формирование уверенности и доверия, достигаемых посредством демонстрации беспристрастного и компетентного выполнения установленных процедур третьей стороной.</p> <p>Кроме того, Республика Казахстан является полноправным членом Международного форума по аккредитации (IAF) и подписантом Многостороннего соглашения о признании (IAF MLA) по аккредитации органов по сертификации продукции (ISO/IEC 17065). Цель данного соглашения – содействие всемирному признанию сертификатов соответствия и устранению технических барьеров в международной торговле.</p> <p>Это обеспечивается посредством гармонизации процедур аккредитации, разработки единых правил и взаимного признания сертификатов между странами-участниками соглашения. В результате субъекты хозяйственной деятельности могут полагаться на сертификаты, выданные аккредитованными органами по</p>		<p>зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
--	---	--	---

	<p>сертификации, независимо от страны их получения.</p> <p>Установление требования об осуществлении процедур оценки соответствия исключительно на территории этого государства противоречит как положениям Договора о ЕАЭС, международным обязательствам, направленным на взаимное признание аккредитации и устранение технических барьеров в торговле, а также, непосредственно, ISO/IEC 17065.</p> <p>Полагаем, что меры по устранению злоупотреблений со стороны отдельных субъектов не должны входить в противоречие с основополагающими международными НПА и стандартами, а желаемые цели могут быть успешно достигнуты иными способами (мониторинг деятельности субъектов, общественный контроль, внеплановые проверки), иначе это воспринимается, как технический барьер с признаками лоббирования.</p>		
	<p>1. По пунктам 8, 9, 10 подпункт (а) Порядка: Считаю необоснованным ограничение действий органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) или органа инспекции (далее – орган по оценке соответствия) или юридического лица, в состав которого входит орган по оценке соответствия (далее – юридическое лицо государства-члена), территорией того государства-члена Евразийского экономического союза, на которой данное юридическое лицо государства-члена</p>	<p>Государственное учреждение «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо № 01-02/3290 от 31.10.2025)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. Необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, а не в отношении юридических лиц. При</p>

	<p>находится. Действующая формулировка не содержит в себе такое ограничение, а лишь указывает на то, что деятельность должна осуществляться в том числе на территории того государства-члена Евразийского экономического союза, где юридическое лицо государства-члена зарегистрировано.</p> <p>Кроме того, предлагаемая в Порядке формулировка фактически запрещает юридическому лицу государства-члена любую деятельность вне территории своего государства, что может существенно повлиять на развитие межгосударственной интеграции и, как следствие, экономический рост и развитие.</p> <p>Если имеется необходимость ограничения выполнения работ по оценке соответствия непосредственно органом по оценке соответствия, такие ограничения считаем целесообразным устанавливать при описании схем оценки соответствия для конкретной продукции или услуг.</p> <p><i>Справочно. В случае согласования вносимых изменений всеми заинтересованными уполномоченными органами, считаем целесообразным уточнить формулировку таким образом, чтобы она не относилась к юридическим лицам, а относилась только к органу по оценке соответствия. Например, на примере формулировки подпункта (а) пункта 9 «наличие регистрации испытательной лаборатории (центра) или организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве</i></p>		<p>этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
--	---	--	---

	<p><i>юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством, и осуществление деятельности испытательной лаборатории (центра) исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия)».</i></p>		
<p>По подпункту «б» пункта 3 проекта изменений</p>	<p>2. По пункту 8, подпункт (ж) Порядка: Считаем целесообразным дополнить подпункт и конкретизировать его информацией, касающейся допущенного нарушения в определенной области деятельности, так как в штате органа по сертификации могут быть эксперты-аудиторы, которые работают в широкой области деятельности, в том числе отличной от той, которая включена в Единый реестр. Эксперт-аудитор, допустивший нарушения, указанные в подпунктах «д» и «е» в определенной области деятельности, лишается статуса эксперта-аудитора по данному направлению деятельности на срок не менее 1 года, однако может оставаться в статусе действующего эксперта-аудитора по другим направлениям деятельности, по которым не было выявлено допущенных нарушений.</p>	<p>Государственное учреждение «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо № 01-02/3290 от 31.10.2025)</p>	<p>Учтено частично. Действующая редакция подпункта «ж» пункта 8 Порядка предусматривает критерий в части отсутствия в штате органа по сертификации лиц, допустивших нарушения, указанные в подпунктах «д» и «е» пункта 8 Порядка, то есть в настоящее время в штате органа по сертификации не должно быть лиц, допустивших соответствующие нарушения, вне зависимости от срока их давности. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок подпункт «ж» пункта 8 Порядка уточнен и изложен в следующей редакции: «ж) отсутствие в штате органа по сертификации лиц, допустивших нарушения, указанные в подпунктах «д» и «е» настоящего пункта, если со дня выявления допущенного принятым в штат лицом нарушения</p>

			<p>прошло менее 1 года (если более продолжительный срок не установлен законодательством государства-члена);».</p> <p>Таким образом, изменение предусматривает установление срока давности допущенных нарушений с целью исключения пожизненного ограничения осуществлять свою деятельность.</p> <p>Дополнение подпункта «ж» пункта 8 Порядка положениями, конкретизирующими область деятельности экспертов (экспертов-аудиторов), повлечет за собой возможность экспертам повторно допускать аналогичные нарушения в различных областях деятельности органа по сертификации, что, в свою очередь, повлечет снижение ответственности экспертов (экспертов-аудиторов) за допущенные нарушения, а также доверия к результатам деятельности органа по сертификации. При этом необходимо отметить, что Порядок устанавливает требования только в отношении органов по сертификации, включенных (включаемых) в единый реестр. Вопросы установления требований в отношении органов по сертификации, осуществляющих деятельность в области, не предусмотренной для включения в</p>
--	--	--	---

			единый реестр, регулируются законодательством государств-членов.
<p>По пункту 5 проекта изменений</p>	<p>Предлагаем сохранить прежнюю редакцию подпункта «а» пункта 9. Формулировка «исключительно на территории этого государства» существенно ограничивает возможность проведения процедур оценки соответствия испытательными лабораториями, расположенными в государствах – членах ЕАЭС.</p> <p>В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, государства-члены взаимно признают аккредитацию органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)) в национальных системах аккредитации государств-членов при условии выполнения органами по аккредитации положений статьи 54 Договора.</p> <p>Аккредитация испытательных лабораторий осуществляется в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025–2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Указанный стандарт не содержит запрета на проведение испытаний вне территории государства аккредитации при условии соблюдения установленных требований к качеству, прослеживаемости и достоверности результатов. Кроме того, во многих</p>	<p>Сейпилов Ербол (с использованием сервиса официального сайта Союза)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

	<p>государствах-членах ЕАЭС действуют национальные нормативные правовые акты, прямо допускающие возможность проведения испытаний за пределами своей территории.</p> <p>Республика Казахстан является полноправным членом Международного сотрудничества по аккредитации лабораторий (ILAC) и подписантом Соглашения о взаимном признании ILAC MRA по аккредитации испытательных и калибровочных лабораторий (ISO/IEC 17025).</p> <p>Главная цель ILAC – обеспечение взаимного признания результатов испытаний и калибровок, проведённых аккредитованными лабораториями в разных странах, что позволяет избежать дублирования испытаний и способствует устранению технических барьеров в международной торговле. Соглашение ILAC MRA формирует глобальную сеть аккредитованных лабораторий, результаты которых признаются всеми государствами – участниками данного соглашения. Это, в свою очередь, снижает затраты производителей и сокращает сроки вывода продукции на рынок.</p> <p>Касательно испытательных лабораторий, ISO/IEC 17025 также не содержит ограничений по региону деятельности, более того, в пунктах 6.3.5 и 6.4.2 этого стандарта отражена возможность использования лабораторией ресурсов, находящихся вне её постоянного управления - помещений и оборудования, соответственно.</p> <p>Установление требования об осуществлении</p>		
--	--	--	--

	<p>процедур оценки соответствия исключительно на территории этого государства противоречит как положениям Договора о ЕАЭС, международным обязательствам, направленным на взаимное признание аккредитации и устранение технических барьеров в торговле, а также, непосредственно, ISO/IEC 17025.</p> <p>Полагаем, что меры по устранению злоупотреблений со стороны отдельных субъектов не должны входить в противоречие с основополагающими международными НПА и стандартами, а желаемые цели могут быть успешно достигнуты иными способами (мониторинг деятельности субъектов, общественный контроль, внеплановые проверки), иначе это воспринимается, как технический барьер с признаками лоббирования.</p>		
	<p>1. По пунктам 8, 9, 10 подпункт (а) Порядка: Считаю необоснованным ограничение действий органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) или органа инспекции (далее - орган по оценке соответствия) или юридического лица, в состав которого входит орган по оценке соответствия (далее – юридическое лицо государства-члена), территорией того государства-члена Евразийского экономического союза, на которой данное юридическое лицо государства-члена находится. Действующая формулировка не содержит в себе такое ограничение, а лишь указывает на то, что деятельность должна</p>	<p>Государственное учреждение «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо № 01-02/3290 от 31.10.2025)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. Необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, а не в отношении юридических лиц. При этом действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа</p>

	<p>осуществляться в том числе на территории того государства-члена Евразийского экономического союза, где юридическое лицо государства-члена зарегистрировано.</p> <p>Кроме того, предлагаемая в Порядке формулировка фактически запрещает юридическому лицу государства-члена любую деятельность вне территории своего государства, что может существенно повлиять на развитие межгосударственной интеграции и, как следствие, экономический рост и развитие.</p> <p>Если имеется необходимость ограничения выполнения работ по оценке соответствия непосредственно органом по оценке соответствия, такие ограничения считаем целесообразным устанавливать при описании схем оценки соответствия для конкретной продукции или услуг.</p> <p><i>Справочно. В случае согласования вносимых изменений всеми заинтересованными уполномоченными органами, считаем целесообразным уточнить формулировку таким образом, чтобы она не относилась к юридическим лицам, а относилась только к органу по оценке соответствия. Например, на примере формулировки подпункта (а) пункта 9 «наличие регистрации испытательной лаборатории (центра) или организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством, и осуществление</i></p>		<p>по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
--	---	--	---

	<p>деятельности <i>испытательной лаборатории (центра)</i> исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия)).</p>		
	<p>ООО «НПЦ инновационного машиностроения» является аккредитованным органом по оценке соответствия, аттестат аккредитации ВУ/112 1.1816 от 13.03.2020г. В настоящее время идет общественное обсуждение проекта решения ЕЭК: «О внесении изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее – Проект изменений), в котором затронут вопрос о правомерности применения зарубежных испытательных площадок испытательными лабораториями, аккредитованными в странах ЕАЭС. Считаю необходимым высказать свое мнение по данному вопросу с учетом того, что за годы существования ЕАЭС сложилась успешная практика широкого использования интеграционных процессов. На сегодняшний день в законодательстве ЕАЭС (далее – Союз, ЕАЭС) отсутствуют положения, которые прямо или косвенно ограничивали бы возможность различных органов по оценке соответствия вести деятельность по оценке соответствия в</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Научно-практический центр инновационного машиностроения» (ООО «НПЦ инновационного машиностроения») (письмо № 348 от 24.10.2025)</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

нескольких государствах-членах, включая деятельность испытательных лабораторий, аккредитованных в национальных системах аккредитации государств-членов и внесенных в установленном порядке в единый реестр органов по оценке соответствия ЕАЭС.

Необходимо отметить, что статьей 1 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014г. (далее – Договор) определено, что в рамках Евразийского экономического союза обеспечиваются свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в определенных Договором и международными договорами в рамках Союза отраслях экономики.

В целях обеспечения свободы движения товаров и услуг и с учетом оценки продукции на соответствие требованиям единых технических регламентов Союза, государства-члены осуществляют гармонизацию законодательства в сфере аккредитации и взаимно признают аккредитацию органов по оценке соответствия в национальных системах аккредитации государств-членов в соответствии с требованиями п. 3 Приложения 11 к Договору.

В соответствии с п. 9 Решения Совета Евразийской экономической комиссии 18 апреля 2018 г. № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» установлено требование: «Если типовой схемой предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в

аккредитованной испытательной лаборатории (центре), для проведения исследований (испытаний) и измерений продукции заявитель или орган по сертификации продукции по согласованию с заявителем вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр), имеющую действующую аккредитацию в требуемой области аккредитации», т.е. заявитель вправе обратиться в любой орган по оценке соответствия, аккредитованный в национальной системе аккредитации любого государства-члена ЕАЭС, осуществляющий в том числе и выездные проверку и контроль производства заявителя вне зависимости от того, на территории какого государства-члена расположены производство и место регистрации юридического лица органа по оценке соответствия.

Согласно подпункту 9 а) Решения Совета Евразийской экономической комиссии 5 декабря 2018 г. № 100 «О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения» (далее – Порядок) критериями для включения испытательных лабораторий (центров) в единый реестр являются наличие регистрации испытательной лаборатории (центра) или организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр) в качестве

юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление деятельности на территории этого государства.

Мы обоснованно полагаем, что, исходя из совокупного прочтения норм законодательства ЕАЭС, подпункт 9а) действующего Порядка устанавливает требование о том, что в Единый реестр подлежат включению испытательные лаборатории, имеющие государственную регистрацию в качестве юридического лица (входящие в состав такого юридического лица) на территории государства-члена ЕАЭС и осуществляющие свою деятельность на этой же территории (т.е. испытательные лаборатории должны быть дееспособными и не должны находиться в стране регистрации юридического лица в статусе приостановки или ликвидации, или др., препятствующее их деятельности по оценке соответствия).

Предлагаемая редакция Проекта изменений в части требований подпункта 9 а), а именно по осуществлению деятельности **«исключительно»** на территории государства-члена, где зарегистрировано юридическое лицо, явно изменяет смысл функционирования Союза и прямо противоречит принципам и целям Союза и другим положениям Договора.

В соответствии с подпунктом 22 пункта 6 приложения № 16 к Договору дано определение термину «торговля услугами»:

	<p>««торговля услугами» – поставка услуг, включающая в себя производство, распределение, маркетинг, продажу и доставку услуг и осуществляемая следующими способами:</p> <p>с территории одного государства-члена на территорию любого другого государства-члена;</p> <p>на территории одного государства-члена лицом этого государства-члена получателю услуг другого государства-члена;</p> <p>поставщиком услуг одного государства-члена путем учреждения на территории другого государства-члена;</p> <p>поставщиком услуг одного государства-члена путем присутствия физических лиц этого государства-члена на территории другого государства-члена».</p> <p>Как следует из вышеуказанного определения, Договор предоставляет право осуществлять услуги (в том числе по оценке соответствия) как с территории одного государства-члена на территорию другого государства члена, так и поставщиком услуг одного государства члена на территории другого государства члена, что полностью противоречит Проекту изменений. Создается парадоксальная ситуация, когда на территории ЕАЭС могут действовать противоречивые нормы законодательства и искусственно создаются барьеры для свободы движения услуг по испытательной деятельности на площадках других государств-членов, а вне территории ЕАЭС такие ограничения не применяются.</p>		
--	--	--	--

	<p>В связи с тем, что на протяжении многих лет действия правоприменительной практики в ЕАЭС интеграционные процессы государств-членов успешно развивались и приносили только положительные результаты, считаем необходимым сохранять действующую редакцию Порядка и в будущем.</p> <p>В отношении «ключевой проблемы», на решение которой направлен Проект изменений по данному вопросу, сообщаем о том, что снижение уровня доверия к результатам деятельности органов по оценке соответствия никоим образом не связано с местами расположения испытательных площадок органов по оценке соответствия, аккредитованных в установленном порядке. Поэтому, в части обсуждаемого вопроса предлагаемые изменения не могут искоренить или изменить «ключевую проблему».</p> <p>При необходимости внесения уточнения для однозначного толкования законодательных норм предлагаем внести в Проект изменений следующую формулировку критерия в части подпункта 9 а) Порядка:</p> <p>«наличие регистрации испытательной лаборатории (центра) или организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством и осуществление деятельности на территории государств-членов ЕАЭС».</p>		
<p>По подпункту «а» пункта 6 проекта</p>	<p>Предлагаем сохранить прежнюю редакцию подпункта «а» пункта 10.</p>	<p>Сейпилов Ербол (с использованием сервиса</p>	<p>Принято к сведению. По итогам проработки и обсуждения</p>

<p>изменений</p>	<p>Формулировка «исключительно на территории этого государства» существенно ограничивает возможность проведения процедур оценки соответствия инспекционными органами, расположенными в государствах – членах ЕАЭС.</p> <p>В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, государства-члены взаимно признают аккредитацию органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)) в национальных системах аккредитации государств-членов при условии выполнения органами по аккредитации положений статьи 54 Договора.</p> <p>Аккредитация инспекционных органов осуществляется в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17020–2013 «Оценка соответствия. Требования к работе различных типов органов, проводящих инспекцию».</p> <p>Согласно указанному стандарту, по степени независимости органы по инспектированию подразделяются на три типа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Тип А — органы, осуществляющие инспектирование в качестве третьей стороны; • Тип В — органы, проводящие инспектирование как первая или вторая сторона, при этом являющиеся отдельным структурным подразделением организации; • Тип С — органы, проводящие инспектирование как первая или вторая сторона и не являющиеся отдельным 	<p>официального сайта Союза)</p>	<p>совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции.</p> <p>При этом необходимо отметить, что действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>
-------------------------	--	----------------------------------	--

	<p>подразделением организации.</p> <p>В соответствии с Соглашением о принятии согласованных технических правил Организации Объединённых Наций для колесных транспортных средств, предметов оборудования и частей, которые могут быть установлены и/или использованы на колесных транспортных средствах, а также об условиях взаимного признания официальных утверждений, выдаваемых на основе этих правил, техническая служба, имеющая аттестат аккредитации категории В, вправе осуществлять наблюдение за испытаниями, проводимыми как на объектах изготовителя, так и на объектах его уполномоченного представителя.</p> <p>Установление требования об осуществлении процедур оценки соответствия исключительно на территории этого государства противоречит как положениям Договора о ЕАЭС, международным обязательствам, направленным на взаимное признание аккредитации и устранение технических барьеров в торговле, а также, непосредственно, ISO/IEC 17020.</p> <p>Полагаем, что меры по устранению злоупотреблений со стороны отдельных субъектов не должны входить в противоречие с основополагающими международными НПА и стандартами, а желаемые цели могут быть успешно достигнуты иными способами (мониторинг деятельности субъектов, общественный контроль, внеплановые проверки), иначе это воспринимается, как</p>		
--	---	--	--

	<p>технический барьер с признаками лоббирования.</p>		
	<p>1. По пунктам 8, 9, 10 подпункт (а) Порядка: Считаю необоснованным ограничение действий органа по сертификации, испытательной лаборатории (центра) или органа инспекции (далее - орган по оценке соответствия) или юридического лица, в состав которого входит орган по оценке соответствия (далее – юридическое лицо государства-члена), территорией того государства-члена Евразийского экономического союза, на которой данное юридическое лицо государства-члена находится. Действующая формулировка не содержит в себе такое ограничение, а лишь указывает на то, что деятельность должна осуществляться в том числе на территории того государства-члена Евразийского экономического союза, где юридическое лицо государства-члена зарегистрировано.</p> <p>Кроме того, предлагаемая в Порядке формулировка фактически запрещает юридическому лицу государства-члена любую деятельность вне территории своего государства, что может существенно повлиять на развитие межгосударственной интеграции и, как следствие, экономический рост и развитие.</p> <p>Если имеется необходимость ограничения выполнения работ по оценке соответствия непосредственно органом по оценке соответствия, такие ограничения считаем целесообразным устанавливать при описании</p>	<p>Государственное учреждение «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо № 01-02/3290 от 31.10.2025)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>По итогам проработки и обсуждения совместно с уполномоченными органами и организациями государств-членов изменений в Порядок принято решение сохранить подпункты «а» пунктов 8 – 10 Порядка в действующей редакции. Необходимо отметить, что Порядок устанавливает критерии в отношении органов по оценке соответствия, а не в отношении юридических лиц. При этом действующая редакция подпунктов «а» пунктов 8 – 10 Порядка предусматривает для органа по оценке соответствия осуществление деятельности исключительно на территории того государства-члена, где орган по оценке соответствия или организация, в состав которой входит орган по оценке соответствия, зарегистрированы в качестве юридического лица.</p>

	<p>схем оценки соответствия для конкретной продукции или услуг.</p> <p><i>Справочно. В случае согласования вносимых изменений всеми заинтересованными уполномоченными органами, считаем целесообразным уточнить формулировку таким образом, чтобы она не относилась к юридическим лицам, а относилась только к органу по оценке соответствия. Например, на примере формулировки подпункта (а) пункта 9 «наличие регистрации испытательной лаборатории (центра) или организации, в состав которой входит испытательная лаборатория (центр), в качестве юридического лица на территории государства-члена в соответствии с его законодательством, и осуществление деятельности испытательной лаборатории (центра) исключительно на территории этого государства (за исключением процедур оценки соответствия, предусмотренных схемами оценки соответствия)».</i></p>		
--	---	--	--

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Е.В. Бережных

(инициалы, фамилия)

«03» апреля 2026 г.