

## Сводная информация

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения  
проекта решения Евразийской экономической комиссии  
в рамках оценки регулирующего воздействия

### Наименование проекта решения: Правила взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий Департамента технического регулирования и аккредитации
1	2	3	4
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p> <p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>В настоящее время процедура признания национальным уполномоченным органом свидетельств об утверждении типа, выданных Росстандартом, требует много времени и материальных затрат заявителя, не всегда обоснованных</p>	<p>Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissiion.org">dept_techregulation@eecommissiion.org</a>)</p>	<p>Учтено.</p> <p><u>Регулирование в указанной области осуществляется в рамках законодательства государств-членов Союза.</u></p>

	Россия; неразрушающий контроль – БелНИИМ, Беларусь; средние магнитные поля и магнитотвердые материалы – НПО «Метрология», Украина). Эти предприятия были бы головными и по испытаниям в целях утверждения типа соответствующих СИ.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Замечаний нет.	Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.org">dept_techregulation@eecommission.org</a> )	<b>Учено.</b>
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том	Желательно, чтобы было только одно ограничение: единый госреестр СИ, признаваемый всеми государствами-членами, а проводить испытания в целях утверждения типа должны головные предприятия (см. п. 2). Формальные вопросы внесения СИ в этот госреестр могли бы проработать национальные уполномоченные органы. Ибо не должен, например,	Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.org">dept_techregulation@eecommission.org</a> )	<b>Отклонено.</b> Национальные системы метрологического обеспечения обслуживают сложившиеся в государствах экономические отношения. <b>Введение практики назначения «головных» предприятий не соответствует сложившимся в настоящее время в государствах-членах Евразийского экономического Союза товарно-денежным отношениям, вследствие этого, такая практика, эффективная в период</b>

<p>числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>национальный уполномоченный орган страны, где отсутствует по данному виду измерений метрологическая база и, соответственно, нет специалистов, «облагать данью» услуги по экспертизе документов при отсутствии экспертов (это не написано в «Правилах...»), но напрямую вытекает из статей 15, 16).</p>	<p>существования ССРСР, теперь явилась бы <b>ограничением</b>. Концепция «единого распределенного информационного фонда» (содержащего, в том числе, сведения о СИ утвержденных типов) рассматривается в настоящее время в рамках разработки проекта Порядка взаимного предоставления сведений по обеспечению единства измерений и предполагает организацию свободного обмена информацией, в объеме необходимом и достаточном для обеспечения всех видов работ по обеспечению единства измерений, перечисленных в Приложении № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе. Проект Правил не предусматривает обязательного проведения экспертизы при осуществлении процедуры признания. Рассмотрение дополнительных материалов при осуществлении признания по запросу государства-члена, осуществляющего признание, проводится государством-членом в порядке, установленном национальным законодательством, не должно влиять на увеличение сроков, определенных проектом Правил в отношении вынесения решения о признании и непризнании результатов работ и не предполагает материальных затрат заявителя.</p>
<p>5. Является ли проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его</p>	<p>См. ответ на п. 2.</p>	<p><b>Отклонено.</b> <b>Указанный в качестве ответа на вопрос по пункту 2 вариант решения проблемы не может быть рассмотрен в качестве оптимального</b> в рамках регулирования, осуществляемого на основе Договора о Евразийском экономическом союзе ввиду того, что введение практики назначения «головных»</p> <p>Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi">dept_techregulation@eecommissi</a>)</p>

<p>влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>		<p><a href="http://on.org">on.org</a>)</p>	<p>предприятия не соответствует сложившемуся в настоящее время в государствах-членах Евразийского экономического Союза товарно-денежным отношениям, вследствие этого, <b>такая практика, эффективная в период существования СССР, теперь явилась бы ограничением.</b></p> <p>Поскольку в ответах на вопросы 2 и 4 не приведена информация о связи выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности с предложенным вариантом назначения головных организаций, прокомментировать данное предложение не представляется возможным.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Таких положений нет.</p>	<p>Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a>)</p>	<p><b>Учено.</b></p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение</p>	<p>Представляется, что не полностью.</p>	<p>Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств</p>	<p><b>Отклонено.</b> В связи с отсутствием конкретной информации в ответе на вопрос 7, не представляется возможным дать комментарий по поводу</p>

цели регулирования?		измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eccommission.org">dept_techregulation@eccommission.org</a> )	вывода, сделанного автором. <b>Проект решения ЕЭК создает организационную базу для решения задачи признания</b> государствами – членами Евразийского экономического союза результатов работ по обеспечению единства измерений, выполненных в государствах-членах (устанавливает правила признания, о чем сообщается в абзаце первом статьи 1 проекта Правил в целях обеспечения сопоставимости результатов измерений и результатов оценки (подтверждения) соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза и измерений количественных показателей продукции.
8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет.	Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eccommission.org">dept_techregulation@eccommission.org</a> )	Дополнительно: непосредственно проект Правил не содержит положений, не позволяющих применить его непосредственно после утверждения. Однако введение в действие ряда его положений, содержащих ссылки на следование порядкам выполнения работ в области обеспечения единства измерений, зависит от переходного периода для вступления в действие таких порядков (при наличии необходимости в таких переходных периодах). См. комментарий к ответу на вопрос №4
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	См. ответ на п. 2.	Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eccommission.org">dept_techregulation@eccommission.org</a> )	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист	1. Проект Единого знака выглядит не очень эстетично и вызывает	Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр»	<b>Отклонено.</b> 1. При формировании Единого знака была

<p>департаментом-разработчиком:</p>	<p>нездоровые ассоциации большим количеством прямых линий и углов. Я хотя бы уменьшил буквы ЕАС, придав им более закругленную форму, и вписал в квадрат также обозначение страны, оставив (буквами покрупнее) в разрыве только МЕТР. Да и хорошо бы заменить квадрат на другую плоскую фигуру (например, шестиугольник, окружность, эллипс).</p> <p>2. Возможно, вводя обсуждаемый документ, было бы целесообразно не забыть и про то, что большинство СИ относится к низковольтному электрооборудованию. Зарубежные производители СИ проводят испытания и подтверждают их соответствие Европейским директивам по безопасности 2006/95/ЕС и по ЭМС 2004/108/ЕС, что дает им право маркирования СИ знаком СЕ. У нас формально существуют ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011, но, насколько мне известно, в ГЦИ СИ не проверяют при испытаниях СИ подтверждение соответствия СИ этим директивам, ограничиваясь только проверкой наличия соответствующих протоколов.</p> <p>Считаю.</p>	<p>Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.on.org">dept_techregulation@eecommissi.on.org</a>)</p>	<p>сделана попытка выполнить его в стиле уже применяемого в настоящее время единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Союза, чем и были определены дизайн знака. Размещение аббревиатурного сокращения названия государства-члена Союза – исполнителя работ предусмотрено в поле знака (см. приложения к проекту Правил).</p> <p><b>Отклонено.</b></p> <p>2. Техническими регламентами устанавливаются требования по безопасности к средствам измерений, в том числе, к низковольтному оборудованию. Подтверждение соответствия данным требованиям должно быть отражено в материалах по результатам испытаний СИ с целью утверждения типа.</p> <p><b><u>Конкретизация данного вопроса не является предметом проекта Правил.</u></b></p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК,</p>		<p>Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес</p>	<p><b>Учено.</b></p>

<p>являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p> <p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых запрашивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Разработка и применение в метрологической практике государств- членов СИ, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.</p>	<p><a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi&lt;br/&gt;on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p> <p>Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi&lt;br/&gt;on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a>)</p>	<p>Дополнительно: не только СИ, но и стандартных образцов, и методик (методов) измерений.</p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской</p>	<p>Положения, негативно влияющие на условия ведения предпринимательской деятельности, в проекте решения ЕЭК отсутствуют.</p>	<p>Казанцев Юрий Иванович, ЗАО «НПЦентр» Сфера деятельности: Разработка и выпуск средств измерения радиотехнических и магнитных величин (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi&lt;br/&gt;on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a>)</p>	<p><b>Учтено.</b></p>

<p>деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>1. –А. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>А. Проблема признания результатов работ сформулирована точно. Однако понятия исполнителями работ неверно. В Протоколе о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений (п.5 Приложения 10 к Договору) говорится о взаимном признании результатов работ. В отличие от этого авторы документа реализовали схему признания работ государства-исполнителя со стороны государства, признающего результаты работ. Т.е. для того, чтобы, например, результаты испытаний СИ были признаны на территории ЕЭС, необходимо процедуру признания реализовать четыре раза.</p> <p><b>Взаимное признание означает признание результатов работ одновременно во всех государствах-членах, которое осуществляется либо автоматически (на основании выполнения общих требований ЕЭК), либо по результатам экспертизы компетентных (уполномоченных)</b></p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь» Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии Изготовление и поставка измерительной техники (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissiion.org">dept_techregulation@eecommissiion.org</a>)</p>	<p>Учено. <b>Проект Правил в представленной редакции в действительности содержит высказанные автором предложения, а именно:</b> А. Признание результатов работ по обеспечению единства измерений не может быть «автоматическим», поскольку <b>существо процедуры признания</b> результатов утверждения типа и поверки средств измерений, утверждения типа стандартных образцов, аттестации методик измерений <b>состоит в принятии решения о допуске в обращение на территории государства средства измерений, стандартного образца, методики измерений, «встраивание» их в систему обеспечения единства измерений в сфере государственного регулирования, что является задачей, обеспечение решения которой регулируется государством на конституционном уровне.</b> Многосторонние соглашения (а Правила являются аналогом такого соглашения) предполагают, что каждый участник соглашения вправе свободно выбирать, в какой из стран-участниц он хочет осуществления признания результатов выполненных им работ. Проект Правил разработан в полном</p>

	организаций государств-членов.		<p>соответствии с Руководящими указаниями по составлению дву- или много-сторонних договоренностей о признании: результатов испытаний, утверждений типов, поверок (Международный документ МОЗМ Д13). В том, что касается взаимного признания в значении, приведенном автором замечания (одновременно во всех государствах-членах) – проект Правил предлагает именно такое максимальное возможное на данном этапе сближения законодательства государств-членов Союза упрощенное решение: согласно пункту 14 проекта Правил заявка на признание представляет собой только копию сертификата (свидетельства) с нанесенным на него Единым знаком, являющимся гарантией государства-члена Союза, исполнителя работ, выполнения работ в соответствии с порядками выполнения работ, утверждаемыми ЕЭК (Декларация излагает полностью аналогичный подход применительно к признанию калибровки СИ).</p>
<p>1.- В. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>В. На мой взгляд, авторы не учитывают (даже не упоминают) основной нормативный документ по признанию результатов измерений, принятый МОЗМ, ИСО, ИЛАК и МБМВ в 2011 г. – Совместную декларацию о метрологической прослеживаемости. Даже если мы не готовы к выполнению требований указанных в декларации международных стандартов, то следует предусмотреть ситуацию с признанием результатов измерений со странами, не являющимися государствами-членами.</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь» Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии Изготовление и поставка измерительной техники (опросный лист в адрес</p>	<p><u>Учено.</u> <u>Проект Правил в представленной редакции в действительности полностью учитывает сформулированные автором предложения, а именно:</u> <u>проект Правил разработан на основании базовых международных документов, в том числе, положенных и в основу Декларации (это указано в пункте 14 Аналитической справки), а именно: [5].</u> Международного документа МОЗМ Д13 «Руководящие указания по составлению дву- или много- сторонних договоренностей о признании: результатов испытаний, утверждений типов, поверок»;</p>

	<p><a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi&lt;br/&gt;on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	<p>[6]. Международного документа МОЗМ Д1 «Элементы закона по метрологии» (издание 2012 года);</p> <p>[7]. Международного словаря по метрологии. Основные и общие понятия и соответствующие термины (VIML);</p> <p>[11]. Соглашения СИРМ МРА. «Взаимное признание национальных измерительных эталонов и сертификатов калибровки и измерений, издаваемых национальными метрологическими институтами», г. Париж, 14 октября 1999 года.</p> <p>По существу, Декларация демонстрирует четырехстороннюю поддержку базовых принципов для разработки национальных требований, касающихся производства и использования законодательно регулируемых средств измерений, изложенных в упомянутых выше международных документах и безусловно отраженных в проекте Правил, а именно:</p> <p><b>1. Важность метрологической прослеживаемости для международного единства и сравнимости измерений</b> (см. статью 2 Декларации и также проект Правил – пункт 6, перечисление 1), абзац 4 (условия признания результатов утверждения типа СИ); пункт 7, перечисление 1), абзац 4 (условия признания результатов утверждения типа СО); пункт 8, перечисление 1), абзац 4 (условия признания результатов поверки СИ); пункт 9, перечисление 1), абзац 4 (условия признания результатов поверки СИ); пункт 10, перечисление 1), абзац 3 (условия признания результатов аттестации методик измерений).</p> <p><b>2. Компетентность участников инфраструктуры, выдающих сертификаты в</b></p>
--	---	---

<p><u>рамках договоренностей о взаимном признании — иметь систему качества, оцененную либо органами аккредитации, либо международной экспертизой :</u></p> <p>см. абзац 5 перечисления 4 статьи 2 Декларации и также проект Правил, пункты 6-10, в каждом абзац 2 перечисления 1;</p>	<p><u>3. Проведение измерений в сфере торговли и регулирования с опорой на эталоны, законодательно прослеживаемые к СИ:</u> см. перечисления 4,5,6 абзаца 5 статьи 2 Декларации и также проект Правил, абзацы 4 перечисления 1) каждого из пунктов с 6 по 9 и абзац 3 перечисления 1) пункта 10.</p>	<p>Декларация, в целях развития принципов международного признания результатов калибровки (наиболее «не проработанных» в мире, в отличие от принципов признания результатов испытаний средств измерений, изложенных в документе МОЗМ Д13 [5] еще в 1986 году (см. выше в тексте данного комментария)) содержит специальный раздел, к в котором формулирует принципы (условия) международного признания результатов калибровки СИ (аналогично тому, как такие же принципы-условия сформулированы в МОЗМ Д13 [5], а именно в абзаце 7 статьи 2 Договора).</p>	<p>Аналогичным образом сформулированы условия взаимного признания результатов калибровки СИ в проекте Правил (см. пункт 9). <u>Отличие состоит в том,</u> что в абзаце 2 перечисления 1) пункта 9 требование к компетентным организациям изложено следующим образом «калибровка выполнена организацией, наделенной полномочиями по</p>

			<p>проведению калибровки в порядке, установленном в государстве-члене (далее – уполномоченная организация);»); тогда как в Декларации оно конкретизировано: «калибровки должны проводиться -в Национальных метрологических институтах (NMI) , которые должны быть подписантами CPM MRA и иметь СМС, опубликованные в различных разделах KCDB; - в лабораториях, аккредитованных аккредитационными органами, подписантами Договора ИСО 17025».</p> <p>В случае, если будет принято решение о сохранении раздела, касающегося признания результатов калибровки, целесообразно предложить государствам-членам на согласование расширенную формулировку пункта 9 в приведенной выше редакции.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Сформулированная цель документа – упрощенная процедура признания, - предложенной схемой процедуры не достигается.</p> <p>Во-первых, непонятно, почему заявитель на признание результатов работ не может сразу обратиться в уполномоченный орган государства-члена, признающего результаты работ.</p> <p>Во-вторых, почему нельзя сразу предусмотреть, что организация, выполняющая метрологические работы, обеспечивает признание результатов работ во всех государствах-членах (предусмотреть такие полномочия через национальные системы аккредитации)</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь» Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии Изготовление и поставка измерительной техники (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@ecccmissi.on.org">dept_techregulation@ecccmissi.on.org</a>)</p>	<p><b>Отклонено, поскольку:</b>  <b>1. Процедура признания, реализованная в положениях проекта Порядка на самом деле в значительной мере упрощена по сравнению с действующей процедурой (ПМГ-06)</b> (отказ от обязательной экспертизы материалов испытаний, сокращенный объем подаваемой заявки на признание, сокращение времени рассмотрения заявки).  <b>2. Многосторонние государственные соглашения (а Правила, как документ, реализующий Договор о Евразийском экономическом союзе, являются аналогом такого рода соглашений между государствами) предполагают назначение государствами-участниками согласований уполномоченных государственных органов для реализации</b></p>

			<p>соглашений. Именно эти органы гарантируют обеспечение единства измерений на территории своего государства и соблюдение процедур, предусмотренных порядками и правилами, утверждаемыми Евразийской экономической комиссией.</p> <p>Такими органами (в целях согласованной политики в области обеспечения единства измерений) являются уполномоченные органы в области обеспечения единства измерений, что зафиксировано в пункте 5 Приложения № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе. В существующей практике также заявитель осуществляет процедуру признания через взаимодействие уполномоченных органов (см., например, Соглашение о взаимном признании результатов государственных испытаний, утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений, а также результатов аккредитации лабораторий, осуществляющих испытания, поверку или калибровку средств измерений).</p> <p><b>Учтено.</b></p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите</p>	<p>Указано точно.</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь» Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии Изготовление и поставка измерительной техники (опросный лист в адрес</p>	

<p>недостоящих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>		<p><a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>А) Признание результатов калибровки средств измерений не является актуальной процедурой, т.к. не связана с деятельностью в сфере государственного регулирования ( п.9 – исключить)</p> <p>В) В п.14 указать на недопустимость требовать доп. материалы.</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь» Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии Изготовление и поставка измерительной техники (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a>)</p>	<p>А) Учено частично. <b>Признание результатов калибровки является во всем мире процедурой актуальной.</b> Наглядным примером обеспечения возможности признания результатов калибровки является именно Совместная декларация МБМВ, МОЗМ, ИЛЛАК и ИСО о метрологической прослеживаемости (от 9 ноября 2011 года), упомянутая автором (см. ранее - ответ автора на вопрос №1). Вместе с тем, в странах СНГ, к настоящему времени не развиты в достаточной степени национальные системы калибровки, что затрудняет реализацию соглашений по указанному вопросу, но не делает сам вопрос менее актуальным. В случае принятия решения о том, что разработка проекта порядка организации калибровки средств измерений будет осуществляться позже (во «вторую очередь», после принятия порядков выполнения работ по обеспечению единства измерений, утверждаемых Евразийской экономической комиссией), можно считать частично учтенным предложение автора об исключении пункта 9 из текста данного проекта Правил. В) <b>Отклонено:</b> в тексте пункта 14 требование о предоставлении дополнительных материалов в перечислении отсутствует.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант</p>	<p>Более рациональный (экономически выгодный) вариант связан с реализацией задачи признания</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной</p>	<p><b>Отклонено.</b> Проектом Правил предусматривается признание результатов <b>выполненных работ</b> по</p>

<p>решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>результатов работ в ходе непосредственного выполнения работ на основе запроса заявителя. Т.е. при проведении, например, испытаний СИ для целей утверждения типа решается задача признания результатов испытаний и утверждения типа для всех государств-членов.</p>	<p>метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь»</p> <p>Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии</p> <p>Изготовление и поставка измерительной техники (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a>)</p>	<p>обеспечению единства измерений, <u>а не этапов</u> таких <u>работ</u>.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей</p>	<p>Документ не предлагает процедуры, которые упрощают признание результатов работ по сравнению с действующим в настоящее время порядком.</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь»</p> <p>Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии</p> <p>Изготовление и поставка измерительной техники</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><u>Проект Правил, по сравнению с действующими Правилами по межгосударственной стандартизации «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, поверки, метрологической аттестации средств измерений» ПМГ06-2001, содержит ряд упрощений:</u></p> <p>1) не требуется переоформление сертификата (свидетельства ) об утверждении типа (СИ,СО), вместо этого на имеющийся сертификат</p>

<p>силы на территории Евразийского экономического союза?</p>		<p>(опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.on.org">dept_techregulation@eecommissi.on.org</a>)</p>	<p>(свидетельство) наносится Единый знак; исключена обязательность проведения экспертизы документов, подаваемых в составе заявки на признание;</p> <p>3) сокращено время принятия решения о признании.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Нет. Упрощенные процедуры не получились. Предусмотрен сложный механизм, ориентированный на бюрократические процедуры согласования уполномоченных органов государств-членов.</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь»</p> <p>Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии</p> <p>Изготовление и поставка измерительной техники</p> <p>(опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.on.org">dept_techregulation@eecommissi.on.org</a>)</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>Проект Правил, по сравнению с действующей процедурой (ПМП-06), содержит ряд упрощений:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) не требуется переоформление сертификата (свидетельства) об утверждении типа (СИ,СО), вместо этого на имеющийся сертификат (свидетельство) наносится Единый знак;</li> <li>2) исключена обязательность проведения экспертизы документов, подаваемых в качестве заявки на признание;</li> <li>3) сокращено время принятия решения о признании.</li> </ol>
<p>8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проектарешения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Да. Не менее одного года.</p>	<p>Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь»</p> <p>Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии</p> <p>Изготовление и поставка измерительной техники</p> <p>(опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.on.org">dept_techregulation@eecommissi.on.org</a>)</p>	<p><b>Учтено.</b></p>

<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Нет</p>	<p><a href="mailto:dept_techregulation@eecommision.org">dept_techregulation@eecommision.org</a> Кривов Анатолий Сергеевич, Председатель Межотраслевого совета по прикладной метрологии при РСПП, Заместитель генерального директора ЗАО «НПФ «Диполь» Сфера деятельности: Разработка методических и нормативных документов по стандартизации и метрологии Изготовление и поставка измерительной техники (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommision.org">dept_techregulation@eecommision.org</a>)</p>	<p>Учено.</p>
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Отсутствие единых процедур утверждения типа средств измерений, поверки и калибровки средств измерений, аттестации методик измерений в ЕЭС. Утверждение единых порядков выполнения работ и правил взаимного признания результатов работ государствами-членами ЕЭС</p>	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управленческий консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommision.org">dept_techregulation@eecommision.org</a>)</p>	<p>Учено.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Создание упрощенной процедуры взаимного признания в интересах как субъектов предпринимательской деятельности, так и потребителей, органов государственной власти, уполномоченных органов в области обеспечения единства измерений. Направлено на сокращение временных и финансовых затрат адресатов</p>	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управленческий консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommision.org">dept_techregulation@eecommision.org</a>)</p>	<p>Учено.</p>

	регулирования, расширение доступа к информации в области обеспечения единства измерений в государствах-членах ЕЭС		
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?</p> <p>При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	нет	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управление консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.on.org">dept_techregulation@eecommission.on.org</a>)</p>	<p><b>Учено.</b></p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве –</p>	<p>Установление ЕЭК единых обязательных правил для адресатов регулирования, обеспечивающих взаимное признание результатов работ в области обеспечения единства измерений в государствах-членах, в переходный период потребует гармонизации законодательства, отладки коммуникаций между уполномоченными органами, доступов к базам данных, принятия единых методик и т.д.</p>	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управление консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.on.org">dept_techregulation@eecommission.on.org</a>)</p>	<p><b>Отклонено.</b>  <u>Гармонизация законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в области обеспечения единства измерений не может рассматриваться как ограничение.</u>      Напротив, пункт 4 приложения 10 к Договору о Союзе содержит положение о необходимости и согласии гармонизировать законодательство сторон: «Государства-члены принимают меры, направленные на гармонизацию законодательства государств-членов в области обеспечения единства измерений в отношении установления требований к измерениям,</p>

<p>члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>			<p>единицам величин, эталонам единиц величин и шкалам величин, средствам измерений, стандартным образцам, методам (методам) измерений на основе документов, принятых международными и региональными организациями по метрологии и стандартизации». Утверждение проекта Правил представляет собой создание одного из механизмов такой гармонизации.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	-	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управленческий консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.on.org">dept_techregulation@eecommission.on.org</a>)</p>	<p>Отсутствует информация для комментариев.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное</p>	<p>При своевременном проведении всех необходимых подготовительных мероприятий и информировании</p>	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера</p>	<p>Учтено.</p>

<p>влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>субъектов предпринимательской деятельности условий для негативного воздействия и барьеров быть не должно.</p>	<p>деятельности: управленческий консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.on.org">dept_techregulation@eecommissi.on.org</a>)</p>	
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>да</p>	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управленческий консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.on.org">dept_techregulation@eecommissi.on.org</a>)</p>	<p><b>Учтено.</b></p>
<p>8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Предлагаемый срок вступления проекта в действие достаточен, если в течение года осуществить все необходимые мероприятия.</p>	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управленческий консалтинг и сертификация (опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.on.org">dept_techregulation@eecommissi.on.org</a>)</p>	<p><b>Учтено.</b></p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с</p>	<p>нет</p>	<p>ООО «ИСО КОНСАЛТИНГ», Рыбалкина Светлана Владимировна, сфера деятельности: управленческий консалтинг и сертификация</p>	<p><b>Учтено.</b></p>

соответствующим обоснованием.		(опросный лист в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.on.org">dept_techregulation@eecommission.on.org</a> )	
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблемы принятия странами-членами ЕЭС результатов измерений и результатов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов ЕЭС для ее свободного хождения в рамках торговых отношений между странами союза.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольгова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Поступило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.on.org">dept_techregulation@eecommission.on.org</a></p>	<p><b>Отклонено.</b> Утверждение Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений обусловлено необходимостью создания упрощенной процедуры взаимного признания государствами-членами результатов работ по обеспечению единства измерений в целях достижения свободного движения по территории государств-членов средств измерений, работ и услуг в области обеспечения единства измерений, а также уменьшения финансового бремени и экономии времени субъектов предпринимательской деятельности – изготовителей средств измерений и сокращение организационно-временных затрат органов государственной власти (управления) и юридических лиц государств-членов, наделенных полномочиями в соответствии с законодательством своего государства по осуществлению процедур признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Вопросы организации и применения процедур оценки соответствия объектов технического регулирования в формах регистрации (государственной регистрации), подтверждения соответствия, экспертизы и (или) в иной форме – не являются предметом регулирования в области обеспечения единства измерений и регулируются иными документами Евразийского экономического союза (в рамках Протокола о техническом регулировании, см.</p>

			<p>приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе).</p> <p><b>Учтено.</b></p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель разработки проекта соответствует ситуации, т.к. концепты проектов документов основаны на декларациях, заявленных в Договоре о ЕЭС.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Поступило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?</p> <p>При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Не полно определены адресаты регулирования: будут затронуты интересы субъектов предпринимательской деятельности, применяющих средства измерений в сферах государственного регулирования, не связанных с выпуском продукции (в т.ч. СИ), подлежащей обязательной оценке соответствия.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Поступило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	<p>Отсутствует необходимая для комментариев информация.</p>
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения</p>	<p><b>А. Взаимное признание результатов работ по поверке, калибровке будет распространяться на все СИ, не зависимо от страны изготовителя СИ.</b></p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Поступило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	<p><b>А. Отклонено.</b> Согласно пункту 5 Приложения №10 к Договору о Евразийском экономическом союзе, <b>признание</b> результатов работ в области обеспечения единства измерений <b>осуществляется применительно к средствам измерений, изготовленным на территориях</b></p>

<p>предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p><b>Б.</b> Взаимное признание результатов утверждения типа распространяется только на средства измерений, изготавливаемые на территориях государств-членов ЕЭС. Утверждение типа импортируемых СИ из стран – не членов ЕЭС будет осуществляться в соответствии с законодательством – государств-членов, т.е. такое СИ не будет иметь Сертификат об утверждении типа СИ, оформленный в соответствии с требованиями порядка утверждения типа СИ, утверждаемого ЕЭК, и результаты измерений при оценке соответствия такими СИ не будут иметь возможности признания в странах-членах ЕЭС.</p> <p>При утверждении типа будут выдаваться Сертификаты по форме и содержанию Порядка утверждения типа СИ, установленного решением ЕЭК, т.е. СИ, изготовленное в странах-членах ЕЭС, должно иметь два документа по утверждению типа: один – по решению ЕЭК, второй – по законодательству страны, в которой владельцы применяют СИ в сферах гос. регулирования.</p>	<p><u>on.org</u></p>	<p><u>государств-членов.</u> Таким образом, и по отношению к утверждению типа, и по отношению к поверке и калибровке зафиксировано <u>одинаковое условие – для результатов всех указанных видов работ</u> они подлежат признанию для тех средств измерений, которые произведены на территории государств Евразийского союза.</p> <p><b>Б. Отклонено.</b></p> <p>В данном ответе автор не проводит различия между процедурой признания результатов оценки соответствия и процедурой утверждения типа средств измерений.</p> <p>На самом деле <u>результаты измерений, полученных с помощью средств измерений, произведенных в третьих странах, при условии утверждения их типа в порядке, установленном в соответствии с национальным законодательством в области обеспечения единства измерений государств-членов, признаются при проведении работ, связанных с оценкой соответствия</u> параметров продукции требованиям технических регламентов Союза, <u>в отличие от утвержденных типов средств измерений, изготовленных в третьих странах которые не подлежат признанию</u> (во избежание реэкспорта).</p>
--	---	----------------------	---

	<p><b>В.</b> Для того, чтобы результаты работ в области обеспечения единства измерений имели признание в странах-членах ЕЭС необходимо, чтобы документы, выданные по результатам работ помимо того, что будут иметь Единый знак выполнения работ по ОЕИ в ЕЭС, который свидетельствует о выполнении условий взаимного признания результатов работ, выполненных в другом государстве-члене, должны дополнительно проходить процедуру признания результатов работ уполномоченными органами государства-исполнителя работ.</p> <p><b>Г.</b> Так как поверка или калибровка СИ чаще всего проводится один раз в год, то для признания результатов измерений одним СИ, необходимо будет ежегодно проводить процедуру признания результатов работ по поверке или калибровке этого СИ. Для проведения признания результатов работ предоставляются копии документов (свидетельства, сертификаты) заверенные печатью и подписью руководителя организации-держателя оригинала этих документов или печатью и подписью должностного лица уполномоченного органа государства-исполнителя работ. Взаимное признание результатов работ будет осуществляться при условии осуществления работ в порядке, установленном в государстве-члене,</p>		<p><b>В. Отклонено.</b> Условия признания результатов работ по обеспечению единства измерений в государствах-членах Союза изложены в пунктах 6 – 10 раздела II проекта Правил. <u>Эти условия являются исчерпывающими и не содержат требования о прохождении каких-либо дополнительных процедур признания.</u></p> <p><b>Г. Отклонено.</b> Признание результатов поверки и калибровки средств измерений осуществляется в случае продажи/приобретения средства измерений с целью его применения на территории государства-члена Союза. В дальнейшем по отношению к данному средству измерений применяется процедура периодической поверки в соответствии с законодательством того государства, на территории которого данное средство измерений применяется .</p>
--	--	--	--

	<p>согласованном с порядком, утверждаемым Комиссией, каждым уполномоченным органом государств, осуществляющих признание, на основании заявки юр. лица или индивидуального предпринимателя, заинтересованного в признании одним или несколькими государствами – членами.</p> <p>Д. Нанесение Единого знака является дополнительной обязанностью при условии нанесения также национальных знаков в порядке, принятом в государстве-члене.</p> <p>Последствия решений:</p> <p>Для аккредитованных лиц:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимость дополнительной аккредитации (пересмотр, переоформление процедур и документов, прохождение проверки) для возможности подтверждения результатов работ для государств-членов ЕЭС Единым знаком. Влечет затраты.</li> <li>2. Двойные порядки осуществления деятельности: один – для внутреннего рынка, второй – для стран - членов ЕЭС.</li> </ol> <p>Для потребителей работ в ОЕИ – субъектов предпринимательской деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие возможности подтверждения результатов оценки качества продукции, предназначенной для рынка ЕЭС, которые получены с применением СИ, импортируемых из</li> </ol>		<p><b>Д. Отклонено.</b></p> <p>Нанесение Единого знака – является необходимым предьявлением гарантии государства-члена о выполнении работ по обеспечению единства измерений в полном соответствии с порядками, утвержденными Евразийской экономической комиссией.</p> <p>«Дополнительная обязанность» по нанесению Единого знака окупается преимуществами, предлагаемой процедуры признания, выражающимися в сокращении времени и общих затрат заявителя на подготовку и представление заявки на признание.</p> <p>В отношении последствий решений – как для аккредитованных лиц, так и для потребителей работ в ОЕИ – субъектов предпринимательской деятельности:</p> <p>после внедрения документов в области обеспечения единства измерений, предусмотренных Протоколом о проведении согласованной политики (приложение № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе), содержащих нормы, определяющие степень гармонизации положений законодательства государств-членов в области обеспечения единства измерений, ожидается максимальное сближение</p>
--	--	--	---

<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы оптимальным из числа</p>	<p>стран - не членов ЕЭС (нет аналогов в странах- членах ЕЭС), в виду отсутствия согласно Порядка, утверждаемого ЕЭК, Сертификата об утверждении типа СИ, оформленного в соответствии с требованиями порядка утверждения типа СИ, утверждаемого ЕЭК.</p>		<p>соответствующих порядков выполнения работ по обеспечению единства измерений в государствах-членах (таким образом, последовательно устраняется «двойственность» порядков для внутреннего и внешнего рынков – именно такой тезис о гармонизации законодательства в области обеспечения единства измерений с целью проведения согласованной политики государств – членов закреплен в Протоколе о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений, протокол № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе).</p> <p>Вопрос о гармонизации законодательства государств-членов Союза является чрезвычайно актуальным как по отношению к законодательству в области обеспечения единства измерений государств-членов Евразийского экономического союза (соответствующая норма закреплена в приложении №10 к Договору о Евразийском экономическом союзе), так и по отношению к рекомендациям Международной организации метрологии, членами которой являются все государства Евразийского экономического союза.</p> <p>См. также комментарий к ответу на вопрос № 4(Б).</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы оптимальным из числа</p>	<p>Не является. Нет понимания правил получения и применения Единого знака при проведении работ в области ОЕИ. Возрастают издержки у аккредитованных лиц и</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольгова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту</p>	<p><b>Отклонено.</b> Автор не проводит различия между процедурой признания результатов оценки соответствия и процедурой утверждения типа средств измерений, тогда как на самом деле <b>результаты</b></p>

<p>рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на ведение предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>соответственно стоимость поверки. Не оправдана процедура ежегодного признания результатов поверки и калибровки одного и того же СИ, в связи с чем возрастает издержка владельцев СИ. Отсутствует возможность признания результатов поверки и калибровки СИ, импортируемых из стран- не членов ЕЭС, как следствие, будет закрыт рынок стран ЕЭС для большей части продукции, выпускаемой странами- членами ЕЭС.</p> <p>Наиболее оптимальным будет являться:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка процедуры признания систем наделения полномочий (национальных систем аккредитации) на работы в области обеспечения единства измерений государств-членов ЕЭС путем наделения аккредитованных лиц правом удостоверения результатов работ в области ОЕИ Единым знаком.</li> <li>2. Для приведения к единым в рамках ЕЭС требованиям к порядку выполнения работ в области ОЕИ необходимо разработать порядок, в которых приведены требования к процедурам и оформлению результатов работ (в виде содержания документа), с возможностью применения формы документа, принятого в стране-члене, являющейся исполнителем работ.</li> </ol>	<p>пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	<p><u>измерений, полученных с помощью средств измерений, произведенных в третьих странах</u>, при условии утверждения их типа в порядке, установленном в соответствии с национальным законодательством в области обеспечения единства измерений государств-членов, <u>признаются при проведении работ, связанных с оценкой соответствия</u> параметров продукции требованиям технических регламентов Союза, <u>в отличие от утвержденных типов средств измерений, изготовленных в третьих странах которые не подлежат признанию</u> (во избежание резкспорта).</p> <p>Проект Правил разработан в полном соответствии с действующими нормативными правовыми актами государств-членов Союза, документами МГС, рекомендациями МОЗМ (указаны в информационно-аналитической справке).</p> <p>Ввиду выше указанного, а также в связи с тем, что что выводы по вопросу № 5 сделаны автором без учета ограничения в отношении территории изготовления средств измерений, на которые распространяется (см. пункт 5 Приложения № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе), вывод о том, что данный вариант решения проблемы не является наиболее оптимальным, требует пересмотра.</p>
---	---	--	---

<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе непосредственно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Необходимость ежегодно проводить процедуру признания результатов одного и того же СИ, признание которых уже подтверждено нанесением Единого знака, является излишним требованием.</p> <p>Отсутствие возможности подтверждения результатов оценки качества продукции, предназначенной для рынка ЕЭС, которые получены с применением СИ, импортируемых из стран - не членов ЕЭС, в виду отсутствия Сертификата об утверждении типа СИ, оформленного в соответствии с требованиями порядка утверждения типа СИ, утверждаемого ЕЭК.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi&lt;br/&gt;on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	<p><b>Отклонено.</b> Автор не проводит различия между процедурой признания результатов оценки соответствия и процедурой утверждения типа средств измерений, в связи с чем выводы автора требуют пересмотра. См. также комментарии к пункту 4 и 5.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Нет.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi&lt;br/&gt;on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	<p><b>Отклонено.</b> Автор не проводит различия между процедурой признания результатов оценки соответствия и процедурой утверждения типа средств измерений, в связи с чем выводы автора требуют пересмотра. См. также комментарии к пунктам 1-6.</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Да. 1 год. Необходимо привести в соответствие требования порядков работ, предусмотренные законодательством стран-членов ЕЭС, с требованиями порядков, утверждаемых ЕЭК.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi&lt;br/&gt;on.org">dept_techregulation@eecommissi on.org</a></p>	<p><b>Учтено.</b></p>

<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Раздел II п.6 п/п 1) Свидетельство об утверждении типа СИ, согласно терминологии введенной в настоящем Порядке, выдает уполномоченная организация, а не уполномоченный орган.</p> <p>Раздел II п.7 п/п 1) Свидетельство об утверждении типа СО, выдает уполномоченная организация, а не уполномоченный орган.</p> <p>Раздел II п.8 п/п 1), п. 9 п/п 1) По тексту Порядка организации поверки и калибровки средств измерений, которого в проекте представленных на отзыв документов нет. В проекте документов - Порядок организации поверки средств измерений.</p> <p>Раздел II п. 9 п/п 1) В РФ порядок в отношении проведения калибровочных</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольгова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eccommission.on.org">dept_techregulation@eccommission.on.org</a></p>	<p>Раздел II п.6 п/п 1). <b>Отклонено.</b> Свидетельство об утверждении типа средств измерений выдается уполномоченным органом государства-члена Союза. Согласно определению (см. Статью 2 протокола №10 к Договору о Евразийском экономическом союзе), «утверждение типа средств измерений – <b>решение органа государственной власти (управления) государства-члена в области обеспечения единства измерений о разрешении применения средства измерений...</b>»; сертификат об утверждении типа удостоверяет принятое решение.</p> <p>Раздел II п.7 п/п 1). <b>Отклонено.</b> Свидетельство об утверждении типа стандартного образца выдается уполномоченным органом государства-члена Союза. Согласно определению (см. Статью 2 протокола №10 к Договору о Евразийском экономическом союзе), «утверждение типа стандартного образца — <b>решение органа государственной власти (управления) государства-члена в области обеспечения единства измерений о разрешении применения стандартного образца...</b>»; свидетельство об утверждении типа удостоверяет принятое решение.</p> <p>Раздел II п.8 п/п 1), п. 9 п/п 1). <b>Учтено.</b> Приведено в соответствие названию Порядок организации поверки средств измерений.</p> <p>Раздел II п. 9 п/п 1). <b>Учтено.</b> В случае принятия решения о разработке порядка организации</p>
---	---	--	--

	<p>работ не установлен, организации, выполняющие калибровку полномочиями не наделяются, т.к. согласно ФЗ №102-ФЗ калибровка не является формой гос. регулирования и аккредитация проводится в добровольном порядке.</p> <p>Раздел II п. 9 п/п 2) Сведения о калибровке СИ в РФ не размещаются в едином фонде, т.к. согласно ФЗ №102-ФЗ калибровка не является формой гос. регулирования и эту функцию на уровне государства никто не осуществляет.</p> <p>Раздел III п. 13 Изложить в следующей редакции: Признание результатов работ осуществляется государственными членами при соблюдении условий взаимного признания результатов работ полномочий исполнителей работ государств-членов с учетом Порядков выполнения (организации) работ, изложенных в разделе II настоящих Правил.</p> <p>Раздел III п. 14-25 Исключить.</p> <p>В п. 14 – необходимо писать «сертификат калибровки».</p>		<p>калибровки средств измерений в отложенные сроки, данный раздел либо претерпит изменения, либо временно не будет включен в проект Правил при их утверждении.</p> <p>Раздел II п. 9 п/п 2) <b>Принято к сведению.</b></p> <p>Раздел III п. 13. <b>Отклонено.</b> См. комментарий к вопросу 5 пункту 1.</p> <p>Раздел III п. 14-25 Исключить. <b>Учтено.</b> В случае принятия решения о разработке порядка организации калибровки средств измерений в отложенные сроки, данный раздел либо претерпит изменения, либо временно не будет включен в данный проект Правил при их утверждении.</p> <p>В п. 14 – необходимо писать «сертификат калибровки». <b>Учтено частично.</b> Данное название будет приведено в соответствии с порядком организации калибровки средств</p>
--	--	--	---

	<p>Разработать Порядок взаимного признания результатов наделения полномочий (аккредитации) исполнителей работ в государствах-членах.</p>		<p>измерений, утверждаемому Евразийской экономической комиссией. <b>Отклонено.</b> См. комментарий к вопросу 5 пункту 1.</p>
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>Да, понятны в таком виде, в каком изложены рекомендации.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.org">dept_techregulation@eecommission.org</a></p>	<p><b>Учено.</b></p>
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Юридические лица, аккредитованные на выполнение работ в области ОЕИ. Юридические лица, выпускающие продукцию на рынок ЕЭС.</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.org">dept_techregulation@eecommission.org</a></p>	<p><b>Учено.</b></p>
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому</p>	<p>1. Взаимное признание результатов утверждения типа распространяется только на средства измерений, изготавливаемые на территориях государств-членов ЕЭС. Утверждение типа импортируемых СИ из стран – не членов ЕЭС будет осуществляться в соответствии с законодательством – государств-членов, т.е. такое СИ не</p>	<p>ПАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольнова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Посту пило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommission.org">dept_techregulation@eecommission.org</a></p>	<p><b>Отклонено.</b> Вопросы признания результатов метрологических работ в мире в настоящее время весьма актуальны, в частности, в последние годы большое внимание уделяется вопросу признания результатов калибровки средств измерений и эталонов единиц величин. В связи с этим разработанные ранее документы МОЗМ пересматриваются, заключаются новые</p>

<p>такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>будет иметь Сертификат об утверждении типа СИ, оформленный в соответствии с требованиями порядка утверждения типа СИ, утверждаемого ЕЭК, и результаты измерений при оценке соответствия такими СИ не будут иметь возможности признания в странах-членах ЕЭС.</p> <p>Последствия: Отсутствие возможности подтверждения результатов оценки качества продукции, предназначенной для рынка ЕЭС, которые получены с применением СИ, импортируемых из стран - не членов ЕЭС, отсутствие возможности торговых отношений, т.к. в основном при оценке качества продукции используются СИ, произведенных не в государствах – членах. Потери- стоимость заказов (млн. рублей).</p> <p>2. Так как поверка или калибровка СИ чаще всего проводится один раз в год, то для признания результатов измерений одним СИ, необходимо будет ежегодно проводить процедуру признания результатов работ по поверке или калибровке этого СИ.</p> <p>Для проведения признания результатов работ предоставляются копии документов (свидетельства, сертификаты) заверенные печатью и подписью руководителя организации-держателя оригинала этих документов или печатью и подписью должностного лица уполномоченного органа государства-исполнителя работ.</p>	<p>соглашения и договоренности.</p> <p>Примером действующих документов, находящихся в стадии пересмотра, являются: Соглашение СРМ МРА. «Взаимное признание национальных измерительных эталонов и сертификатов калибровки и измерений, издаваемых национальными метрологическими институтами», г. Париж, 14 октября 1999 года; Соглашение о взаимном признании результатов государственных испытаний, утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений, а также результатов аккредитации лабораторий, осуществляющих испытания, поверку или калибровку средств измерений (для стран-участниц СНГ); Международные указания МОЗМ Д13 «Руководящие указания по составлению дву- или много- сторонних договоренностей о признании: результатов испытаний, утверждений типов, поверок».</p> <p>Признание сертификатов калибровки средств измерений является перспективным и важным направлением при решении проблемы обеспечения достоверности и точности измерений количественных и качественных показателей продукции. Вопросы признания результатов калибровки средств измерений отражены также в Совместная декларация МБМВ, МОЗМ, ИЛАК и ИСО о метрологической прослеживаемости (от 9 ноября 2011 года).</p> <p>Выводы по данному вопросу сделаны автором без учета различий между процедурой признания результатов оценки соответствия и процедурой утверждения типа средств измерений, в связи с чем требуют пересмотра.</p>
---	---	---

	<p>Последствия: Ежегодные сбор, заверение, пересылка, контроль исполнения, получение результатов, переговоры – 1-2 штатных единицы для каждого юр. лица (1-2 млн. руб).</p> <p>3. Установление порядков в отношении калибровочных работ.</p> <p>Последствия: увеличение государственного контроля за ведением предпринимательской деятельности, последствия оценить трудно.</p>		
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа пожайдуста, выберите следующее:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p><input type="checkbox"/> имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;</p> <p><input type="checkbox"/> не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>	<p>ИАО «Северсталь» Черная металлургия, прокат Ольгова Екатерина Адольфовна 8 (8202) 599200 eaolnova@severstal.com Поступило в адрес <a href="mailto:dept_techregulation@eecommissi.onp.org">dept_techregulation@eecommissi.onp.org</a></p>	<p><b>Отклонено.</b> См. комментарии к вопросам 1 - 13.</p>	

<p><b>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и пр.)</b></p>	<p><b>Содержание направленного предложения</b></p>	<p><b>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</b></p>	<p><b>Информация Департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</b></p>
<p>1. Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Пункт 6, подпункт 1), четвертый абзац уполномоченной организацией при проведении испытаний средств измерений применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость полученных измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, <b>применяемые методики (методы) измерений и (или)</b></p>	<p>Внести изменения в текст проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений . Слова «применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы» <b>исключить</b>. <u>Применение аттестованных методик выполнения измерений, включая референтные МВИ осуществляется при испытаниях продукции в целях оценки соответствия, при проведении работ по утверждению типа средств измерений или стандартных образцов аттестованные методики выполнения измерений применяются не часто, то есть это не является обязательной практикой. Предлагаемый текст: уполномоченной организацией при проведении испытаний средств измерений применены эталоны единиц величин и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость полученных измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, <b>применяемые методики (методы) измерений и (или)</b></u></p>	<p><b>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</b></p>	<p><b>Отклонено.</b> Методики измерений широко применяются при испытаниях средств измерений (см., в частности, межгосударственный стандарт ГОСТ 8.010-2013 Государственная система обеспечения единства измерений. Методики выполнения измерений. Основные положения (введен в действие 1 марта 2015 года, Республика Казахстан проголосовала за принятие данного стандарта): «<b>3.5. референтная методика выполнения измерений:</b> методика выполнения измерений, принятая для получения результатов измерений, которые могут быть <b>использованы для</b> оценки правильности измеренных значений величины, полученных по другим методикам измерений величин того же рода, а также для калибровки или <b>определения характеристик стандартных образцов.</b> <b>4.3. Документы, содержащие МВИ</b> (стандарты, технические условия, документы и т.п.), предназначенные для применения в сфере законодательной метрологии, <b>должны включаться в себя сведения об аттестации методик выполнения измерений.</b>» В любом случае ссылка на нечастое применение методик измерений не дает оснований удалять из текста упоминание о них. Условие применения при испытаниях только</p>

<p><b>референтные методики (методы) измерений аттестованы, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);</b></p>	<p>к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);</p>		<p><b>аттестованных методик (методов) испытаний</b> является одним из необходимых условий для осуществления взаимного признания результатов утверждения типа средств измерений, тогда как предлагаемая редакция абзаца 4 подпункта 1) пункта 6 Проекта полностью удаляет данное условие, что недопустимо.</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Пункт 7, подпункт 1), второй – пятый абзацы  испытания в целях утверждения типа (аттестация) стандартных образцов (далее – испытания стандартных образцов) проведены организациями, наделенными в соответствии с законодательством государства-члена полномочиями по проведению испытаний стандартных образцов (далее – уполномоченная организация);  в ходе испытаний стандартных образцов</p>	<p>Внести изменения в текст проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Проведение испытаний для целей утверждения типа стандартных образцов является практикой только Российской Федерации, в других странах-членах ЕАЭС такие испытания не осуществляются, однако в данном разделе документа испытания приводятся как обязательная процедура для целей утверждения типа СО. В связи с чем настаиваем на изменении редакции с указанием, что испытания для целей утверждения типа являются одной из возможных процедур оценки соответствия СО установленным требованиям, проводимых, если это предусмотрено законодательством государства-члена. Предлагаемая редакция Оценка соответствия стандартных образцов в виде утверждения типа, экспертизы документации на</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Учено частично.</b> Понятие «испытаний» стандартного образца (далее – СО) как основание для утверждения типа СО, зафиксировано в пункте 2 Приложения № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор), поэтому применено в тексте проекта Правил. Практика сертификации, а также других видов работ в отношении стандартных образцов в настоящее время в государствах-членах Евразийского экономического союза отсутствует. Альтернативная практика – аттестация стандартных образцов, применяемая в Республике Казахстан, Республике Армения, Республике Киргизия, Республике Беларусь", учтена в тексте Проекта путем применения понятия «аттестация» в качестве аналога понятия «испытания в целях утверждения типа стандартных образцов». Далее по тексту используется сокращение «испытания (аттестация) стандартных образцов». Измененная редакция пункта 7: 7. Взаимное признание результатов утверждения типа стандартных образцов</p>

<p>установлено соответствие их метрологических и технических характеристик метрологическим и техническим требованиям, установленным для утверждаемого типа стандартных образцов нормативными правовыми актами и нормативными документами государства-члена в области обеспечения единства измерений; уполномоченной организацией при проведении испытаний стандартных образцов применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государство-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные 6 методики (методы) измерений аттестованы,</p>	<p>стандартный образец, аттестации сертификации или других работ, предусмотренных законодательством государства-члена в целях утверждения типа стандартных образцов (далее – оценка соответствия стандартных образцов) проведена организацией, наделенными в соответствии с законодательством государства-члена полномочиями по проведению этой оценки соответствия стандартных образцов (далее – уполномоченная организация); в ходе оценки соответствия стандартных образцов установлено соответствие их метрологических и технических характеристик метрологическим и техническим требованиям, установленным для утверждаемого типа стандартных образцов нормативными правовыми актами и нормативными документами государства-члена в области обеспечения единства измерений; уполномоченной организацией при проведении испытаний стандартных образцов применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государство-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным эталонам и (или)</p>	<p>осуществляется при соблюдении следующих условий: 1) тип стандартных образцов утвержден, в процессе утверждения типа стандартных образцов осуществлены процедуры, предусмотренные законодательством государства-члена в области обеспечения единства измерений, проведенные в соответствии с порядком утверждения типа стандартных образцов, утверждаемым Комиссией: испытания в целях утверждения типа (аттестация) стандартных образцов (далее – испытания (аттестация) стандартных образцов) проведены организациями, наделенными в соответствии с законодательством государства-члена полномочиями по проведению испытаний (аттестации) стандартных образцов (далее – уполномоченная организация); в ходе испытаний (аттестации) стандартных образцов установлено соответствие их метрологических и технических характеристик метрологическим и техническим требованиям, установленным для утверждаемого типа стандартных образцов нормативными правовыми актами и нормативными документами государства-члена в области обеспечения единства измерений; уполномоченной организацией при проведении испытаний (аттестации) стандартных образцов применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений утвержден типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая</p>
---	---	---

<p>имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государства-членов); имеется сертификат об утверждении типа стандартных образцов, оформленный в соответствии с требованиями типа утверждения типа стандартных образцов, утверждаемого Комиссией, с нанесенным на него Единым знаком с аббревиатурой государства-исполнителя работ, выданный на основании положительных результатов испытаний уполномоченным органом государства-члена, выполнявшим утверждение типа стандартных образцов;</p>	<p>международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы(исключить), имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);</p>		<p>прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов); имеется сертификат об утверждении типа стандартных образцов, оформленный в соответствии с требованиями типа утверждения типа стандартных образцов, утверждаемого Комиссией, с нанесенным на него Единым знаком с аббревиатурой государства-исполнителя работ, выданный на основании положительных результатов испытаний (аттестации) стандартных образцов уполномоченным органом государства-члена, выполнявшим утверждение типа стандартных образцов; 2) сведения об утверждении типа стандартных образцов размещены в информационном фонде государства-члена в области обеспечения единства измерений.</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Пункт 8 подпункт 1)</p>	<p>Внести изменения в подпункт 1) пункта 8 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Дополнить абзацем следующего содержания: «Тип средства измерений, результаты поверки которого подлежат признанию, утвержден или признан уполномоченным органом</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Может быть учтено при условии принятия государствами-членами Союза согласованного решения о распространении сферы действия документа «Порядок организации поверки средств измерений» на так называемые «признанные» средства измерений.</b> Если под понятием «признание» имеется в виду процедура узаконения «нестандартизованных</p>

<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Пункт 8, подпункт 1), третий абзац: «в процессе поверки подтверждено соответствие средства измерений обязательным метрологическим требованиям, установленным в описании типа средства измерений;»</p>	<p>государства-члена, на территории которого осуществляется признание результатов поверки, в соответствии с порядком утверждения типа средств измерений и настоящими Правилами, утвержденными Евразийской экономической комиссией.»</p>		<p>средств измерений», в отношении которых осуществляется не утверждение типа, а иные процедуры узаконения их применения («признание типа»), то поскольку в процессе «признания типа», так же, как и в процессе утверждения типа средств измерений, для этих средств измерений разрабатывается методика поверки (в мировой практике – методика калибровки), государствами-членами Евразийского экономического союза может быть согласовано принято решение о признании результатов поверки также и нестандартизованных средств измерений. Соответственно в документе «Порядок организации поверки средств измерений» будет введено соответствующее понятие (раскрывающее смысл термина «признание типа средств измерений»), и в проекте Правил необходимо появится правка, соответствующая предложению авторов.</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Пункт 8, подпункт 1), третий абзац: «в процессе поверки подтверждено соответствие средства измерений обязательным метрологическим требованиям, установленным в описании типа средства измерений;»</p>	<p>Внести изменения в третий абзац подпункта 1) пункта 8 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. В соответствии с пояснением понятия «обязательные метрологические требования», приведенном в «Порядке организации поверки средства измерений», учитывая, что в законодательстве РК понятия «обязательные метрологические требования» не установлено – предлагается редакция: «в процессе поверки подтверждено соответствие средства измерений</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Отклонено.</b> В соответствии с Протоколом о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений (статья 2 приложения № 10 к Договору о Евразийской экономической комиссии), «поверка средств измерений» - совокупность операций, выполняемых в целях <b>подтверждения соответствия</b> средств измерений <b>обязательным метрологическим требованиям.</b></p>

	<p><b>обязательным метрологическим</b> требованиям, установленным в описании типа средства измерений;»</p>		
<p>Пункт 8, подпункт 1), четвертый абзац «уполномоченной организацией при поверке применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) эталоны стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, имеются стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным эталонам единиц величин, имеются стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным эталонам единиц величин, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);»</p>	<p>Внести изменения в четвертый абзац подпункта 1) пункта 8 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.</p> <p>Слова «применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы» исключить.</p> <p>Применение аттестованных методик выполнения измерений, включая референтные МВИ осуществляется при испытаниях продукции в целях оценки соответствия, при проведении работ по утверждению типа средств измерений или стандартных образцов, поверке и калибровке средств измерений аттестованные методики выполнения измерений применяются не часто, то есть это не является обязательной практикой</p> <p>Предлагаемая редакция: уполномоченной организацией при поверке применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Учено.</b> Измененная редакция: «уполномоченной организацией при поверке применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным эталонам единиц величин, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);»</p>

	<p>получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, <del>применяемые</del> <del>методики</del> <del>(методы)</del> <del>измерений</del> <del>и</del> <del>(или)</del> <del>референтные</del> <del>методики</del> <del>(методы)</del> <del>измерений</del> <del>аттестованы</del>, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);</p>		
<p>9. Взаимное признание результатов калибровки средств измерений при осуществлении следующих условий:</p>	<p>Считаем рассмотрение данного раздела преждевременным до разработки соответствующего порядка организации калибровки средств измерений. Кроме того, на последнем заседании уполномоченных органов в ЕЭК было принято решение о разделении «Порядка организации поверки и калибровки средств измерений» на два отдельных документа и распространении порядка калибровки только на эталоны единиц величин.</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Отклонено.</b> Протоколом совещания уполномоченных органов государств-членов Союза от 16-18 февраля 2015 года не было зафиксировано согласованного решения о распространении порядка калибровки только на эталоны единиц величин. Изложенные в проекте Правил условия взаимного признания результатов калибровки средств измерений соответствуют условиям, рекомендованным Международной организацией законодательной метрологии. Наличие данного раздела в Правилах позволит приступить к его использованию в части признания результатов калибровки средств измерений непосредственно после вступления в силу порядка организации калибровки средств измерений.</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ</p>	<p>Внести изменения в четвертый абзац подпункта 1) пункта 9 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Отклонено.</b> Рекомендация о применении уполномоченной организацией при калибровке средств измерений <b>аттестованных</b> методик (методов) измерений и (или) референтных методик</p>

<p>по обеспечению единства измерений</p> <p>Пункт 9, подпункт 1), четвертый абзац «уполномоченной организацией при калибровке применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы, имеются соответствующие документальные подтверждения</p> <p>(предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);»</p>	<p>Слова «применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы» исключить. Применение аттестованных методик выполнения измерений, включая референтные МВИ осуществляется при испытаниях продукции в целях оценки соответствия, при проведении работ по утверждению типа средств измерений или стандартных образцов, поверке и калибровке средств измерений аттестованные методики выполнения измерений применяются не часто, то есть это не является обязательной практикой.</p> <p>уполномоченной организацией при калибровке применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики и (или) референтные методики (методы) измерений аттестованы, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);»</p>	<p>(методов) измерений, а также о наличии подтверждений прослеживаемости эталонов— является рекомендацией МОЗМ.</p> <p>Утверждение о том, что при проведении калибровки средств измерений аттестованные методики выполнения измерений «применяются не часто, то есть это не является обязательной практикой» носит декларативный характер и не является основанием удалять данное условие из перечня условий взаимного признания (в качестве дополнительных аргументов для сохранения раздела о взаимном признании калибровки средств измерений в тексте Правил можно привести Совместную Декларацию МБМВ, МОЗМ, ИЛЛАК и ИСО о метрологической прослеживаемости 9 ноября 2011 г.», зафиксировавшую рекомендацию для обеспечения признания на мировом уровне калибровки средств измерений, а также информацию о подготовке в ближайшее время к подписанию Экономическим Советом Содружества Независимых Государств проекта Соглашения о взаимном признании результатов испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений).</p> <p>Учитывая, что государства-члены Союза являются подписантами Соглашения СНГ, а цели Соглашения аналогичны целям Правил, представляется целесообразным предусмотреть в отношении условий признания результатов калибровки средств измерений в тексте Правил раздел, содержащий нормы, максимально приближенные к изложенным в Соглашении.</p>
--	---	---

<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p>	<p>Внести изменения в текст проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Предлагается редакционная правка в целях однозначного понимания, иначе не совсем понятно, о каких работах идет речь. <b>22. При установлении государством-исполнителем работ факта несоответствия проведенных на его территории результатов работ</b> любому из условий взаимного признания результатов работ, признании которых осуществило (и) государство (а)-член (ы), уполномоченный орган государства-исполнителя работ: принимает решение о приостановлении действия или признании недействительными документов, удостоверяющих положительные результаты выполнения работ, осуществляет соответствующие мероприятия, предусмотренные законодательством своего государства;</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Учено частично.</b> Определение «работ» приведено в пункте 1 проекта Правил: «...работ по обеспечению единства измерений, выполненных в государствах-членах (далее – работы)». Редакция пункта 1 изменена: «...работ по обеспечению единства измерений, выполненных на территориях государств-членов (далее – работы)». В связи с тем, что далее по тексту использовано сокращение («работы») в измененной редакции, редакция пункта 22 не изменена: «22. При установлении государством-исполнителем работ факта несоблюдения любого из условий взаимного признания результатов работ, признание которых осуществило (и) государство (а)-член (ы), уполномоченный орган государства-исполнителя работ: принимает решение о приостановлении действия или признании недействительными документов, удостоверяющих положительные результаты выполнения работ, осуществляет соответствующие мероприятия, предусмотренные законодательством своего государства.»</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений <b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b></p>	<p>Внести изменения в текст проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Надписи «АМ МЕТР» заменить на «ХХ МЕТР», в соответствии с пунктом 5 Приложения к Правилам взаимного признания, с пояснением относительно расшифровки ХХ, либо привести</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Учено.</b> Надпись «АМ МЕТР» заменена на «ХХ МЕТР», дано пояснение относительно расшифровки ХХ.</p>

<p>к Требованиям к изображению Единого знака признания работ по обеспечению единства измерений в Евразийском экономическом союзе, порядку и способам его нанесения</p>	<p>сноску, что надпись АМ приведена в качестве примера.</p>		
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Пункт 16</p>	<p>Внести изменения в текст проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Согласно пункту 1 и 2 статьи 8 «Сроки рассмотрения обращений» Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц»: Изложить пункт 16 в следующей редакции: «В период принятия решения о признании результатов работ уполномоченный орган государства-члена имеет право запросить у уполномоченного органа государства-исполнителя работ дополнительную информацию, подтверждающую соблюдение любого из условий взаимного признания результатов работ согласно разделу II настоящих Правил. Уполномоченный орган государства-исполнителя работ предоставляет дополнительную информацию в срок 15 календарных дней, а в случае необходимости получения данной информации от Заявителя в срок 30 календарных дней со дня получения запроса».</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p><b>Учено частично.</b> Сроки предоставления информации по запросу устанавливаются в проекте Правил в целях снижения технических барьеров во взаимной торговле и в целом для создания благоприятных условий для выполнения Союзом его функций, согласно Договору о Союзе. Одновременно, <b><u>предложено Министерству о предоставлении дополнительной информации в срок 30 календарных дней противоречит предложению Министерства к пункту 20 (см. ниже) об установлении максимального срока принятия решения – 30 календарных дней</u></b>, поскольку фактически не предусматривается времени как на рассмотрение запрошенных документов, так и собственно на принятие решения о признании или признании. Таким образом, редакция пункта 16 изменена с учетом предложения следующим образом: «В период принятия решения о признании результатов работ уполномоченный орган государства-члена имеет право запросить у уполномоченного органа государства-исполнителя работ дополнительную информацию, подтверждающую соблюдение любого из условий взаимного признания результатов работ согласно разделу II</p>

<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Пункт 20</p>	<p>Внести изменения в текст проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Изложить в следующей редакции: «Процедура признания результатов работ проводится на договорной основе. Процесс принятия решения о признании или непризнании государством-членом результатов работ по обеспечению единства измерений не может превышать срока 30 календарных дней со дня поступления оплаты от Заявителя».</p>	<p>Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Госстандарт, письмо от 8 мая 2015 г. № 26-2-06/02-2669-КТРМ</p>	<p>настоящих Правил. <u>Уполномоченный орган государства-исполнителя работ предоставляет дополнительную информацию в срок 7 календарных дней. В случае необходимости получения данной информации от Заявителя этот срок может быть продлен уполномоченным органом государства-исполнителя работ, но не более чем на 7 календарных дней.»</u> <b>Отклонено.</b> <u>Данное предложение об установлении срока не превышения процессом принятия решения 30 календарных дней противоречит предложению авторов к пункту 16 (см.) о предоставлении дополнительной информации в срок 30 календарных дней, поскольку фактически не будет предусмотрено времени для рассмотрения запрошенных документов и собственно для принятия решения о признании или признании. <b>Кроме того, размещение</b> необходимой и достаточной для признания результатов выполнения работ информации <b>в информационных фондах</b> государств-членов, предусмотренное на основании Приложения № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе и зафиксированное в порядке предоставления сведений, размещенных в информационных фондах государств-членов в области обеспечения единства измерений, утверждаемом Евразийской экономической комиссией, <b>использование возможностей электронной почты дает возможность существенно сократить сроки предоставления</b> дополнительных для признания <b>сведений, по запросу.</b> <b>Учтено частично.</b></u></p>
---	---	---	---

<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p>	<p>Внести изменения в текст проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. А) С целью минимизации затрат государств-членов по внедрению Порядков и с учетом понятий «утверждение типа средств измерений» и «утверждение типа стандартного образца», приведенных в Приложении №10 к Договору о Евразийском экономическом союзе, в определениях которых отмечается, что результатом утверждения типа средств измерений (стандартного образца) является разрешение применения утвержденного типа на территории государства-члена, а не на всем пространстве Евразийского экономического союза считаем целесообразным: 3. Считать возможным, для целей ЕЭК, принимать Документы, оформленные в соответствии с национальными требованиями, если они не противоречат утвержденным Порядкам. При этом, если документы оформлены на национальном языке, определить необходимость</p>	<p><b>Письмо Постоянного комитета Общественного совета при ФСА (Окрепилов В.В., Грабарь А.Г.) от 12.05.2015 г.</b></p>	<p>Пункт 20 предлагается изложить в редакции: «20. Процесс принятия решения о признании или непризнании результатов работ не может превышать срока 14 календарных дней со дня поступления в уполномоченный орган государства-члена заявки на признание.»».</p> <p><b>Отклонено.</b> Рабочим языком, согласно Договору о Евразийском экономическом союзе, является русский язык, нет необходимости дополнительно упоминать об этом в тексте проекта Правил. Все документы по признанию оформляются на русском языке и в единой форме, представленной в приложениях к порядкам выполнения работ по обеспечению единства измерений, утверждаемых Евразийской экономической комиссией.</p>
--	---	--	--

<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p>	<p>дополнительного их оформления на русском языке, если их предполагают использовать на пространстве Союза</p>	<p>Письмо Постоянного комитета Общественного совета при ФСА (Окрепилов В.В., Грабарь А.Г.) от 12.05.2015 г.</p>	<p><b>Учтено.</b> В тексте проекта Правил в перечислении 1) пункта 6 устранили опечатку; далее везде по тексту, в том числе, в приложениях, применено название «Единый знак выполнения работ по обеспечению единства измерений в Евразийском экономическом союзе»</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p>	<p>А) С целью минимизации затрат государств-членов по внедрению Порядков и с учетом понятий «утверждение типа средств измерений» и «утверждение типа стандартного образца», приведенных в Приложении №10 к Договору о Евразийском экономическом союзе, в определениях которых отмечается, что результатом утверждения типа средств измерений (стандартного образца) является разрешение применения утвержденного типа на территории государства-члена, а не на всем пространстве Евразийского экономического союза считаем целесообразным:</p> <p>6. Определить единое название Единого знака. Например, в виде «Единый знак выполнения работ в области обеспечения единства измерений в соответствии с требованиями Евразийского экономического союза»(в проектах Порядков разные наименования, например, в Правилах взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений – «Единый знак признания работ по обеспечению единства измерений в Союзе»)</p>	<p>Письмо Постоянного комитета Общественного совета при</p>	<p><b>Учтено.</b> См. пункт 14 проекта Правил : «14. Заявка на</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической</p>	<p>А) С целью минимизации затрат государств-членов по внедрению</p>	<p>Письмо Постоянного комитета Общественного совета при</p>	<p><b>Учтено.</b> См. пункт 14 проекта Правил : «14. Заявка на</p>

<p>комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p>	<p>Порядков и с учетом понятий «утверждение типа средств измерений» и «утверждение типа стандартного образца», приведенных в Приложении №10 к Договору о Евразийском экономическом союзе, в определениях которых отмечается, что результатом утверждения типа средств измерений (стандартного образца) является разрешение применения утвержденного типа на территории государства-члена, а не на всем пространстве Евразийского экономического союза считаем целесообразным:</p> <p>5. Ставить на Документы при их подписании знак ЕЭК, отражающий также страну производителя работ, если работы проведены в соответствии с утвержденными порядками (поставленный на Свидетельство, Сертификат знак ЕЭК будет подтверждать соответствие требованиям ЕЭК)</p>	<p>ФСА (Окрепилов В.В., Грабарь А.Г.) от 12.05.2015 г.</p>	<p>признание включает: для признания результатов утверждения типа средств (а) измерений или результатов утверждения типа стандартных (ого) образцов (а) – заверенную копию сертификата об утверждении типа (средств (а) измерений, стандартных (ого) образца (ов)), оформленного в соответствии с требованиями порядка утверждения типа (средства измерений, стандартного образца), утверждаемого Комиссией, с нанесенным на него Единым знаком с аббревиатурой государства-исполнителя работ;...» и т.д. в отношении других видов работ.</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p>	<p>Б) Необходимо добавить в проекты Порядков порядок признания в ЕЭК работ, проведенных до утверждения Порядков (например, путем нанесения знака ЕЭК на ранее утвержденные документы, если процедуры подтверждения соответствия, на основании которых были выданы Документы, не противоречат (соответствуют) требованиям Порядков).</p>	<p>Письмо Постоянного комитета Общественного совета при ФСА (Окрепилов В.В., Грабарь А.Г.) от 12.05.2015 г.</p>	<p><b>Учтено.</b> В проекте Правил после пункта 24 добавлен пункт 25 следующего содержания: «25. В отношении работ, которые были выполнены на территориях государств-членов в период до вступления в действие настоящих Правил, государства-члены вправе нанести Единый знак с аббревиатурным сокращением своего государства на документы, удостоверяющие результаты их выполнения, а также осуществлять процедуры взаимного признания их результатов в соответствии с</p>

<p>Информационно-аналитическая справка к проекту Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, пункт 11.</p>	<p>Г) Определение переходного периода в 1 год (тем более, если будет принято решение об утверждении единой формы Документов) представляется недостаточным. В этом случае будет необходимо вносить изменения в нормативные правовые акты. Кроме того, необходимо описать порядок проведения работ в переходный период.</p>	<p>Письмо Постоянного комитета Общественного совета при ФСА (Окрепилов В.В., Грабарь А.Г.) от 12.05.2015 г.</p>	<p>пунктами 14-24 настоящих Правил в следующем случае: условия, при которых были выполнены работы, и способы оформления их результатов соответствуют всем требованиям настоящих Правил, и имеется документальное подтверждение выполнения каждого из упомянутых требований.» Нумерация последующих пунктов соответственно изменена. <b>Необходимо иметь в виду, что указанные документы (сертификаты, свидетельства), направляемые на признание, должны быть оформлены на русском языке, согласно Договору о Евразийском экономическом союзе, рабочем языке Союза.</b> <b>Учтено частично.</b></p>	<p>При разработке документов с целью реализации Договора о Союзе преследовалась в том числе цель введения их в действие непосредственно после утверждения. В частности, в отношении признания результатов работ по обеспечению единства измерений в переходный период, предусмотрено установление как 1 год, нормы настоящих Правил будут действовать без изъятий. В отношении работ по обеспечению единства измерений, которые были выполнены в период до вступления Правил в действие, единственным условием (гарантом выполнения которого является государство-член, на территории которого были проведены упомянутые работы) является проверка и подготовка документальных удостоверений того, что условия, при которых работы были выполнены, и способ оформления результатов работ полностью соответствуют требованиям</p>
--	---	---	--	--

<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, пункт 9, перечисление 2</p>	<p>Нормативными документами РФ, регламентирующими порядок проведения калибровки средств измерений, не предусмотрено размещение сведений о калибровке в информационном фонде. <b>Предложение.</b> Перечисление 2) из пункта 9 исключить</p>	<p>Письмо ФБУ «Нижегородский ЦСМ» ( Главный метролог Горбачев П.А.) от 12.05.2015 г.</p>	<p>Правил. Это условие содержится в пункте 25 проекта Правил. <b>Принято к сведению.</b> Условия осуществления взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, в том числе калибровки средств измерений, представлены в проекте Правил в составе, необходимом и достаточном для создания базы доверия к результатам проведенных работ, что позволяет за счет гарантий, которые предоставляет государство-исполнитель работ, сократить сроки и объем работ по признанию. Одним из таких необходимых и достаточных условий является предоставление информации о результатах работ в согласованном составе и объеме. Состав и объем сведений о калибровке средств измерений будет определен при разработке Порядка организации калибровки средств измерений, утверждаемого Евразийской экономической комиссией. В случае, если будет принято решение о разработке данного Порядка «во вторую очередь», из текста будет исключен пункт 9 вместе с перечислением 2). Если пункт 9 в тексте Правил будет сохранен, то положение о наличии информации о калибровке в информационном фонде целесообразно сохранить.</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, пункт 1. Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, пункт 9, перечисление 2</p>	<p>Внести изменения в пункт 3 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Необходимо добавить применение понятия «утверждение типа</p>	<p><b>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</b></p>	<p><b>Учено.</b> В тексте пункта 3 после слов «утверждение типа средств измерений», добавлены слова «утверждение типа стандартного образца.».</p>

<p>измерений Пункт 3</p>	<p>стандартного образца»</p>		
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Абзац 5 пункта 6</p>	<p>Внести изменения в абзац 5 пункта 6 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Из текста следует, что любые средства измерений, стандартные образцы (в том числе неутвержденных типов, например «стандартные образцы предприятий») могут применяться для испытаний средств измерений. В тексте вместо «средства измерений и (или) стандартные образцы» написать «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов»</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учено.</b> В абзаце 5 пункта 6 слова «средства измерений и (или) стандартные образцы» заменены на слова «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов»</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Абзац 2 пункта 7 1) тип стандартных образцов утвержден, в процессе утверждения типа стандартных образцов осуществлены процедуры, предусмотренные законодательством государства-члена в области обеспечения единства измерений, приведенные в соответствии с порядком утверждения</p>	<p>Внести изменения в абзац 2 пункта 7 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений. Исправить на «проведенные». Обращаем внимание, что процедуры предусмотренные законодательством государства-члена (например, РФ) в области обеспечения единства измерений несколько отличаются от процедур в соответствии с Порядком утверждения типа стандартных образцов, утвержденным Комиссией (доступном на уровне проекта)</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учено.</b> В абзаце 2 пункта 7 слова «приведенные в соответствии» заменены на слова «проведенные в соответствии»</p>

стандартных образцов, утверждаемым Комиссией	Внести изменения в абзац 3 пункта 7 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.	Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628	
Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Абзац 3 пункта 7 испытания в целях утверждения типа стандартных образцов (далее – испытания стандартных образцов) проведены организациями, наделенными в соответствии с законодательством государства-члена полномочиями по проведению испытаний стандартных образцов (далее – уполномоченная организация);	В Порядке утверждения типа имеется аналогичный пункт, но написан по-другому. Необходимо привести в соответствие применяемые термины, словосочетания, предложения в двух взаимных Порядках. В первых скобках после слова «аттестация» добавить слово «сертификация».	Учтено. В абзаце 3 пункта 7 проекта Правил после слова «аттестация» добавлено слово «сертификация»; «испытания в целях утверждения типа (аттестация, сертификация) стандартных образцов (далее – испытания стандартных образцов) проведены организациями, наделенными в соответствии с законодательством государства-члена полномочиями по проведению испытаний стандартных образцов (далее – уполномоченная организация);	
Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений Абзац 4 пункта 7. в ходе испытаний образцов установлено соответствие их метрологическим и техническим характеристикам метрологическим и техническим требованиям, установленным для стандартных образцов нормативными правовыми актами и нормативными документами государства-члена в области	Абзац 4 пункта 7 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений изложить в редакции: «в ходе испытаний стандартных образцов установлено соответствие их метрологических и технических характеристик метрологическим и техническим требованиям, установленным для стандартных образцов нормативными правовыми актами и нормативными документами государства-члена в области	Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628	Учтено. В абзаце 4 пункта 7 слова «утверждаемого типа» из текста удалены.

<p>техническим требованиям, установленным для утверждаемого типа стандартных образцов нормативными правовыми актами и нормативными документами государства-члена в области обеспечения единства измерений;</p> <p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Абзац 5 пункта 7. уполномоченной организацией при проведении испытаний стандартных образцов применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или)</p>	<p>обеспечения единства измерений;»</p> <p>Уточнение связано с тем, что в нормативных правовых актах требования к конкретным типам стандартных образцов не установлены.</p>		
<p>Внести изменения в абзац 5 пункта 7 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.</p> <p>Из текста следует, что любые средства измерений, стандартные образцы (в том числе неутвержденных типов, например «стандартные образцы предприятий») могут применяться для проверки средств измерений.</p> <p>В тексте вместо «средства измерений и (или) стандартные образцы» написать «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов».</p>	<p>Внести изменения в абзац 5 пункта 7 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.</p> <p>Из текста следует, что любые средства измерений, стандартные образцы (в том числе неутвержденных типов, например «стандартные образцы предприятий») могут применяться для проверки средств измерений.</p> <p>В тексте вместо «средства измерений и (или) стандартные образцы» написать «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов».</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учтено.</b></p> <p>В абзаце 5 пункта 7 слова «средства измерений и (или) стандартные образцы» заменены на слова «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов»</p>

<p>референтные методики измерений (методы) аттестованы, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);</p>			
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Абзац 6 пункта 7. «имеется <b>сертификат</b> об утверждении типа образцов, оформленный в соответствии с требованиями порядка утверждения типа образцов, утверждаемого Комиссией, с нанесенным на него Единым знаком с аббревиатурой государства-исполнителя работ, выданный на основании положительных результатов испытаний уполномоченным органом государства-члена, выполнявшим утверждение типа стандартных образцов.»</p>	<p>Внести изменения в абзац 6 пункта 7 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.</p> <p>Приложением 2 Порядка утверждения типа стандартных образцов представлено <b>свидетельство</b> об утверждении типа. Необходимо привести взаимные документы в соответствие друг с другом.</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учтено.</b> В Приложении 2 Порядка утверждения типа стандартных образцов слово «свидетельство» заменено на «сертификат»</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии,</p>	<p>Абзац 7 пункта 7 проекта Правил</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного</p>	<p><b>Учтено частично.</b> В информационном фонде размещаются</p>

<p>Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Абзац 7 пункта 7.</p> <p>2) сведения об утвержденных типах стандартных образцов размещены в информационном фонде государства-члена в области обеспечения единства измерений.</p>	<p>стандартных образцов утвержденных типов представлены в информационном фонде в области обеспечения единства измерений государства-члена</p>	<p>предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p>сведения не только о самих стандартных образцах, но и об изготовителе, организации, осуществившей утверждение типа стандартного образца, ряд других сведений- сведений о типе. Поэтому предложение учтено с редакционной правкой: в тексте абзаца 7 пункта 7 слова «об утверждении типа» заменены на слова «об утвержденных типах».</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии,</p> <p>Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Абзац 5 пункта 8.</p> <p>«уполномоченной организацией при проведении испытаний стандартных образцов применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или)</p>	<p>Внести изменения в абзац 5 пункта 8 проекта Правил.</p> <p>Из текста следует, что любые средства измерений, стандартные образцы (в том числе неутвержденных типов, например «стандартные образцы предприятий») могут применяться для испытаний стандартных образцов.</p> <p>В тексте вместо «средства измерений и (или) стандартные образцы» написать «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов».</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учтено.</b></p> <p>В абзаце 5 пункта 8 слова «средства измерений и (или) стандартные образцы» заменены на слова «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов»</p>

<p>международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики измерений (методы) измерений аттестованы, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);»</p>			
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Абзац 5 пункта 9. «уполномоченной организацией при проведении испытаний стандартных образцов применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе единиц (СИ), к национальным</p>	<p>Внести изменения в абзац 5 пункта 9 проекта Правил.</p> <p>Из текста следует, что любые средства измерений, стандартные образцы (в том числе неутвержденных типов, например «стандартные образцы предприятий») могут применяться для калировки средств измерений.</p> <p>В тексте вместо «средства измерений и (или) стандартные образцы» написать «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов».</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учтено.</b></p> <p>В абзаце 5 пункта 9 слова «средства измерений и (или) стандартные образцы» заменены на слова «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов»</p>

<p>(первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики измерений (методы) измерений аттестованы, имеются соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);»</p>	<p>Внести изменения в 4 абзац проекта Правил. Из текста следует, что любые средства измерений, стандартные образцы (в том числе неутвержденных типов, например «стандартные образцы предприятий») могут применяться для аттестации методик (методов) измерений. В тексте вместо «стандартные измерений и (или) стандартные образцы» написать «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов».</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учено.</b> В абзаце 5 пункта 10 слова «средства измерений и (или) стандартные образцы» заменены на слова «средства измерений утвержденных типов и (или) стандартные образцы утвержденных типов»</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений 4-й абзац: «уполномоченной организацией при проведении испытаний стандартных образцов применены эталоны единиц величин и (или) средства измерений и (или) стандартные образцы, для которых государством-членом обеспечивается метрологическая прослеживаемость получаемых с их помощью результатов измерений к Международной системе</p>			

<p>единиц (СИ), к национальным (первичным) эталонам и (или) международным эталонам единиц величин, применяемые методики (методы) измерений и (или) референтные методики измерений (методы) измерений аттестованы, именуется соответствующие документальные подтверждения (предоставляются по запросу уполномоченных органов государств-членов);</p>	<p>Разве не имеется в виду Единый сертификат с нанесенным знаком ЕЭК. Ведь на взаимное признание подаются документы на стандартные образцы, которые уже прошли процедуру утверждения типа в соответствии с Порядком утверждения типа СО (утв. Комиссией) и соответственно имеют Единый сертификат.</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Отклонено.</b> Понятие «Единого сертификата» в документах в области обеспечения единства измерений, утверждаемых Евразийской экономической комиссией, не применяется.</p>
<p>Обмен документами (сертификатами, свидетельствами), оформление которых предусмотрено разделом III настоящих Правил, осуществляется в ходе признания результатов работ уполномоченными органами государства-исполнителя, государства-членов и Заявителя в письменном, в том числе, электронном, виде. Копии <b>сертификатов и свидетельств</b> заверяются печатью и подписью руководителя организации – держателя оригинала этих сертификатов и свидетельств или печатью и подписью уполномоченного</p>			

<p>должностного лица органа государственного управления-исполнителя работ (далее – заверенная копия).</p>			
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Абзац 2 пункта 10.</p> <p>1) тип стандартных образцов утвержден, в процессе утверждения типа стандартных образцов осуществлены процедуры, предусмотренные законодательством государства-члена в области обеспечения единства измерений, <b>приведенные</b> в соответствии с порядком утверждения стандартных образцов, утвержденным Комиссией</p>	<p>Внести изменения в абзац 2 пункта 10 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.</p> <p>Исправить на «проведенные».</p> <p>Обращаем внимание, что процедуры предусмотренные законодательством государства-члена (например, РФ) в области обеспечения единства измерений несколько отличаются от процедур в соответствии с Порядком утверждения типа стандартных образцов, утвержденным Комиссией (доступном на уровне проекта)</p>	<p>Письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Уральский научно-исследовательский институт метрологии» от 29.04.2015 г. № 222-31/1628</p>	<p><b>Учтено.</b></p> <p>В абзаце 2 пункта 10 слова «приведенные в соответствии» заменены на слова «проведенные в соответствии»</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Перечисление 1) пункта 8</p>	<p>Внести изменения в перечисление 1) пункта 8 проекта Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений.</p> <p>Первый и шестой абзацы исправить наименование «Порядка организации поверки средств измерений»</p>	<p>Письмо ОАО «АК «Граннефть» (ответственный секретарь ПК7 ТК23 Ермаков А.С., ErmakovAS@nitimn.transneft.ru</p>	<p><b>Учтено.</b></p>

<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений</p> <p>Перечисление 1) пункта 9</p>	<p>Исключить ссылку на Порядок организации поверки средств измерений в перечислении 1) пункта 9, в связи с отсутствием в указанном «Порядке...» процедур проведения калибровки.</p>	<p>Письмо ОАО «АК «Транснефть» (ответственный секретарь ПК7 ТК23 Ермаков А.С., ErmakovAS@niitnn.transneft.ru</p>	<p><b>Учено.</b></p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания работ по обеспечению единства измерений, пункт 15</p>	<p>Процедура взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений, указанная в пункте 15 Правил, должна проводиться на безвозмездной основе для Заявителя, в противном случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличится стоимость средств измерений и др. за счет стоимости услуг по признанию (при этом в каждом государстве-члене Союза стоимость будет различна);</li> <li>- при наличии дополнительной процедуры на возмездной основе средства измерений государств-членов Союза не будут конкурентоспособны в сравнении со средствами измерений поставляемых не государствами-членами ЕЭС.</li> </ul>	<p>Письмо ОАО «АК «Транснефть» (ответственный секретарь ПК7 ТК23 Ермаков А.С., ErmakovAS@niitnn.transneft.ru</p>	<p><b>Учено.</b></p> <p>Проект Правил не предусматривает проведения процедуры признания на возмездной основе для Заявителя.</p>
<p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии, Проект Правил взаимного признания работ по обеспечению единства измерений.</p>	<p>Добавить в проект Правил взаимного признания результатов работ по обеспечению единства измерений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>А) признание единого межперочного интервала в сфере законодательной метрологии и единых методик поверки для конкретного СИ во всех странах-членах;</li> <li>Б) в главу II п.6 часть 2, первый абзац – описание типа средства измерений;</li> <li>В) в п.5 объединить абзацы;</li> <li>Г) п.15 – предлагаем заявителю по вопросам признания поверки обращаться не в уполномоченный орган государства-</li> </ul>	<p>Письмо Белорусского государственного концерна по нефти и химии от 08.05.2015 г. № 09-00/2912-2</p>	<p><b>А) Отклонено.</b> Предметом проекта Правил является признание <b>результатов выполненных работ.</b></p> <p><b>Б) Учено. Внесение предложенного изменения представляется избыточным.</b></p> <p>Описание типа средств измерений является неотъемлемой частью сертификата об утверждении типа. Сертификат об утверждении типа является основой заявки на признание типа средств измерений. В Порядке взаимного предоставления сведений в области обеспечения единства измерений предусмотрено хранение в</p>

	исполнителя работ, а в уполномоченный орган своего государства.	<p>информационных фондах по обеспечению единства измерений государств-членов информации об утвержденном типе средств измерений, в том числе, копии сертификата об утверждении типа, и следовательно, копии описания типа, как его части.</p> <p><b>В) Отклонено.</b> Предложение о стилистической правке должно рассматриваться корректорами при итоговом редактировании.</p> <p><b>Г) Учтено.</b> Согласно пункту 5 Протокола о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений, признание результатов выполненных работ представляет собой взаимодействие между уполномоченными органами государства-исполнителя работ и государства, осуществляющего признание. В общем случае заявителем, на основании пункта 13 проекта Правил является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, заинтересованный в признании одним или несколькими государствами-членами результатов работ. На основании изложенного, внесения изменений в пункт 15 не требуется.</p>
--	---	--

Директора Департамента  
технического регулирования и аккредитации



В.Б. Бойцов