

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О Порядке формирования и ведения единого реестра уполномоченных изготовителями лиц» (далее – проект решения Совета, Порядок, УИЛ)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившим опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского	<p>К числу таких положений проекта Порядка относятся:</p> <p>1) Пункт 5, согласно которому уполномоченные органы обязаны представлять достоверные сведения об УИЛ для включения в единый реестр. Одновременно пунктом 15 установлены обязанности уполномоченных органов, среди которых проверка достоверности сведений не указана, а пунктом 20 – состав сведений об УИЛ. Остается неясным каким образом и в соответствии с какими процедурами уполномоченными органами должна проводиться проверка достоверности сведений (например, правильность адреса и пр.), каковы последствия для УИЛ и (или) для продукции, документов об оценке соответствия, если сведения будут признаны недостоверными. Представляется, что данное требование потребует от уполномоченных органов введения дополнительных внутренних процедур, которые приведут к затягиванию сроков, дополнительному взаимодействию с УИЛ и иными источниками сведений, в итоге – усложнению деятельности УИЛ.</p> <p>2) Пункт 11, в котором среди оснований для отказа во включении УИЛ в национальную часть единого реестра указаны «несоответствие сведений в заявлении... ИНЫМ</p>	<p>Союз участников потребительского рынка (СУПР), почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2, на электронную почту.</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

экономического
союза?

сведениям об уполномоченном изготовителем лице, имеющимся в распоряжении уполномоченного органа». В совокупности с пунктом 5 представляется, что такое основание имеет неопределенный характер, может стать причиной споров с уполномоченными органами, и в итоге усложнит деятельность УИИЛ с соответствующей задержкой выпуска УИИЛ продукции в обращение. Предлагаем исключить.

3) В соответствии с пунктом 16 при отсутствии сведений об УИИЛ в едином реестре, сведения в единый реестр выданных сертификатов соответствия (зарегистрированных деклараций о соответствии) не вносятся. Остается неясным статус продукции, в случае если сертификаты соответствия (декларации о соответствии) были внесены в единый реестр ранее, но статус УИИЛ изменился.

4) Пункт 20, содержащий перечень сведений об УИИЛ в едином реестре и в частности наименование продукции (группы продукции, поименованной в соответствии с Единым перечнем продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Союза, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 526). Договоры, заключаемые УИИЛ с изготовителями, как правило, имеют рамочный характер, учитывают нормы международного права, гражданского законодательства стран импорта и страны получателя и поэтому могут не содержать конкретное наименование продукции. Кроме того, в рамках того же законодательства в договоре может отсутствовать регистрационный номер. Предлагаем исключить.

5) Проект Порядка распространяется и на российских УИИЛ, заключивших договоры с российскими изготовителями. Однако в соответствии с информационно-аналитической справкой, проблемой, для решения которой требуется принятие проекта Порядка, является необходимость «упорядочения присутствия иностранных изготовителей и их уполномоченных лиц на рынке Союза, а также обеспечения прослеживаемости ввозимой продукции на общий рынок». Проект Порядка в этом случае приведет к росту издержек

	<p>российских изготовителей и УИЛ. При этом действующие национальные механизмы, по мнению СУПР, позволяют обеспечить надлежащую прослеживаемость продукции. Предлагаем дополнить пункт 4 проекта Порядка новым абзацем: «В случаях, когда изготовитель и уполномоченное изготовителем лицо, зарегистрированы в установленном законодательством государства-члена порядке на территории одного из государств-членов, сведения, указанные в пункте 20 настоящего Порядка, в реестр не вносятся».</p> <p>В проекте Порядка отсутствуют положения, позволяющие УИЛ защитить свои интересы – досудебное обжалование решений уполномоченных органов об отказе во включении УИЛ в единый реестр, либо исключение из него. Фактически отсутствие УИЛ в едином реестре означает прекращение деятельности такого УИЛ и сложности с продукцией, выпущенной им в обращение. С учетом последствий для рынка ЕАЭС предлагаем предусмотреть такие положения.</p>		
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p> <p>5</p>	<p>Содержание направленного предложения</p>	<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p>	<p>Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) предложения либо об отклонении (с обоснованием отклонения)</p>
<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>Замечания и предложения отсутствуют</p>	<p>7</p> <p>Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики</p>	<p>8</p> <p>Принято к сведению</p>

<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>Согласно Протоколу о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.) (далее – Договор о ЕАЭС) УИЛ – зарегистрированные в установленном законодательством государства – члена Евразийского экономического союза (далее соответственно – государства-члены, Союз) порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в обращение, несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза.</p> <p>Оценка соответствия объектов технического регулирования, устанавливаемая в технических регламентах Союза, проводится в том числе в форме государственной регистрации. Договором о ЕАЭС, а также Распоряжением Совета Комиссии от 14 декабря 2022 г. № 40 «О подходах к формированию единого реестра уполномоченных изготовителями лиц» (далее – Распоряжение № 40) применение единого реестра УИЛ не ограничивается оценкой соответствия требованиям технических регламентов Союза только в форме декларирования соответствия и сертификации соответствия. В связи с этим предлагаем в проекте Порядка предусмотреть использование данных единого реестра УИЛ ее соответствие требованиям технических регламентов Союза (Таможенного союза).</p> <p>Государственную регистрацию продукции в государствах-членах осуществляют уполномоченные в соответствии с законодательством государства-члена органы (организации, учреждения).</p> <p>К разработке проекта Порядка уполномоченные органы,</p>	<p>(служебная записка от 16.02.2026 г. № 18-2951/Э)</p>	<p>Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (служебная записка от 18.03.2026г. № 17-45)</p>	<p>Принято к сведению</p>
---------------------------------------	---	---	--	---------------------------

	<p>осуществляющие государственную регистрацию, а также специалисты Департамента СФС мер не привлекались. Считаю необходимым при обсуждении результатов публичного обсуждения проекта Порядка, а также в дальнейшей работе по его доработке привлечь уполномоченные органы государств-членов, осуществляющие государственную регистрацию продукции, а также Департамент СФС мер.</p>		
<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>25 мая 2023 года подписан Протокол о внесении изменений в Договор о ЕАЭС, вступивший в силу 24 апреля 2024 года. Протоколом внесены изменения в пункт 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Союза (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС), в соответствии с которым «УИП должны быть включены в единый реестр УИП. Порядок формирования и ведения указанного реестра определяется Советом Комиссии».</p> <p>При разработке указанных изменений в Договор о ЕАЭС была достигнута принципиальная договоренность об уведомительном (на первом этапе) порядке включения УИП в единый реестр.</p> <p>Так, в соответствии с пунктом 1 Распоряжения № 40 прямо предусмотрено исходить из того, что «реестр формируется по уведомительному принципу».</p> <p>Указанное также подтверждается формулировкой пункта 8 проекта Порядка: «Включение УИП в национальную часть единого реестра осуществляется по уведомительному принципу на основании заявления...».</p> <p>Принципиальное различие уведомительного порядка от разрешительного в том, что при уведомлении заявитель осуществляет деятельность со дня уведомления, разрешительный порядок предусматривает рассмотрение заявления и возможность отказа в его выдаче (в выдаче разрешения).</p> <p>Справочно: Так, к примеру, в соответствии с Правилами регулирования торговли услугами, учрежденными и осуществляемыми утвержденными Решением Высшего</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Для обсуждения</p>

Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 24 (далее - Правила деятельности):

- при регулировании посредством уведомительной процедуры заявителю должно предоставляться право на деятельность и (или) действия со дня направления уведомления;

- должно быть предусмотрено включение в реестр сведений, содержащихся в уведомлениях, в день их получения;

- исключение уведомления из реестра по заявлению адресата регулирования или по решению суда;

- получение компетентным органом информации об уведомлениях, содержащейся в реестре, без истребования подтверждения таких сведений от адресатов регулирования.

Вместе с тем, проектом Порядка фактически предусмотрена разрешительная процедура, поскольку пунктом 12 проекта Порядка установлено, что «Решение о включении УИИЛ в национальную часть единого реестра или решение об отказе во включении УИИЛ в национальную часть единого реестра принимается уполномоченным органом в течение 3 рабочих дней со дня поступления заявления, указанного в пункте 8 настоящего Порядка».

В этой связи, положения пунктов 8 и 13 проекта Порядка не согласуются друг с другом.

Фактическое установление разрешительной процедуры при формально заявленном уведомительном принципе может привести к различной правоприменительной практике в государствах-членах, а также к возникновению правовой неопределенности для хозяйствующих субъектов.

Представляется принципиально важным на текущем этапе обсудить с государствами-членами актуальность и эффективность модели уведомительного порядка включения в Реестр.

В случае подтверждения государствами-членами актуальности уведомительного характера формирования единого реестра, отмечаем следующее.

Законодательство государств-членов запрещает в целях обеспечения одной и той же цели регулирования требовать

получения двух видов разрешений, а также требовать предоставления сведений или документов, которые государственные органы могут получить в государственных базах данных.

Справочно: В соответствии с пунктом 16 Правил деятельности:

«Разрешительные требования и (или) процедуры не должны создавать неоправданные барьеры (ограничения) для адресатов регулирования при торговле услугами, учреждении, деятельности и (или) действиях. В качестве неоправданных барьеров (ограничений), в частности, признаются следующие:

з) *идентичные разрешительные требования, предусмотренные 2 и более видами разрешений».*

Кроме того, пунктом 21 Правил деятельности определено, что «При обращении заявителя в компетентный орган за получением разрешения не требуется:

а) *представление документов, если такие документы и иная необходимая информация имеются у этого компетентного органа или могут быть им получены в соответствии с нормативными правовыми актами государства-члена у иных компетентных органов в сроки, обеспечивающие своевременную выдачу разрешения заявителю.».*

При этом в ситуации с проектируемым регулированием для выпуска продукции в обращение и получения сертификата соответствия либо регистрации декларации о соответствии серийно выпускаемой продукции требуется фактически получить 2 вида разрешения:

- 1) войти в Реестр УИИД;
- 2) получить сертификат.

Следует отметить, что в обоих случаях осуществляется проверка соответствия заявителя установленным требованиям, в том числе наличие у него договора с иностранным изготовителем.

На основании изложенного, в случае подтверждения государствами-членами актуальности уведомительного характера формирования единого реестра предлагается

	<p>рассмотреть возможность его формирования автоматически на основе данных из Единого реестра сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии путем «подтягивания» из соответствующего поля данных об УИИЛ и автоматического формирования Реестра.</p> <p>В случае пересмотра договоренностей и выработки позиции о формировании единого реестра в разрешительном порядке, предлагается рассмотреть ряд следующих замечаний и предложений.</p>		
<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>Проектом Порядка предусмотрен ряд отсылочных норм на законодательство государств-членов, отдельные из которых при их различной реализации могут привести к разной правоприменительной практике включения в Реестр (в т.ч. препятствиям) и, соответственно, нивелированию единого порядка, предусмотренного Договором.</p> <p>Справочно: «Формирование и ведение национальных частей единого реестра осуществляются в соответствии с законодательством государства – члена Союза...» (пункт б).</p> <p>«Включение УИИЛ в национальную часть единого реестра осуществляется по уведомительному принципу на основании заявления указанных лиц в уполномоченный орган, которое подается в виде электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо в виде документа на бумажном носителе непосредственно, либо курьерской службой (нарочным), либо заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении, если иное не установлено законодательством государства-члена» (пункт 8).</p> <p>«Обязанности уполномоченных органов, обеспечивающих включение УИИЛ в национальную часть единого реестра, устанавливаются в соответствии с законодательством государства-члена» (пункт 15).</p> <p>«Предоставление по запросам заинтересованных лиц сведений об УИИЛ, включенных в национальные части единого реестра, осуществляется уполномоченными органами в соответствии с законодательством государств-членов» (пункт 2б).</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>В этой связи предлагается рассмотреть целесообразность сохранения отсылочно-бланкетных норм на национальное законодательство государств-членов. Иное может привести к формированию различающихся режимов включения УИП в национальные части реестра, что будет противоречить целям формирования единого рынка и создаст предпосылки для регуляторного арбитража.</p>	
<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>Отдельные положения проекта в предлагаемой редакции могут не соответствовать требованиям законодательства государств-членов. К примеру, в Республике Казахстан действует Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».</p> <p>Проектом Порядка фактически вводится обязательное включение УИП в Единый реестр в качестве условия осуществления деятельности по подтверждению соответствия продукции. При этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - включение в реестр фактически носит разрешительный характер, поскольку без него лицо не вправе выступать заявителем при серийной оценке соответствия; - указанное требование вводится актом Комиссии, тогда как в соответствии с законодательством государств-членов разрешительный порядок может устанавливаться исключительно законом; - проект не содержит исчерпывающего перечня оснований для отказа во включении в реестр, порядка обжалования решений, а также переходных положений, что не соответствует базовым принципам разрешительной системы. <p>Таким образом, реализация проекта Порядка потребует изменения законодательных актов государств-членов и, в случае их согласия, потребует значительного переходного периода (не менее года) для их внесения.</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>
<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>В целях обеспечения достоверности сведений о заявителях при серийной оценке соответствия, повышения прослеживаемости ответственности за продукцию, а также предотвращения случаев оформления сертификатов соответствия и регистрации</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра)</p>

Принято к сведению

Принято к сведению

	<p>деклараций лицами, не имеющими полномочий изготовителя, предлагается внести изменения в ряд актов ЕАЭС:</p> <p>- в Правила регистрации деклараций о соответствии, утвержденные Решением Коллегии Комиссии от 25 декабря 2012 г. № 293, в раздел, устанавливающий порядок регистрации деклараций о соответствии, включить норму следующего содержания:</p> <p>«При регистрации декларации о соответствии на серийно выпускаемую продукцию орган, осуществляющий регистрацию декларации, обязан проверить наличие заявителя в едином реестре УИЛ. В случае отсутствия сведений о заявителе в указанном реестре регистрация декларации о соответствии не осуществляется»;</p> <p>Аналогичные изменения целесообразно внести в иные акты Комиссии, к примеру, Решение Коллегии Комиссии от 26 сентября 2017 г. № 127 «О Порядке формирования и ведения единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии», Решение Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 и др.</p>	<p>по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	
<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>Кто и как будет контролировать подлинность ДУЛ со стороны иностранного изготовителя? Есть ли вообще такой изготовитель в полуторомиллиардном Китае, например? И как его найти? В 2025 году каждый пятый онлайн-бизнес в России был запущен гражданами Китая, указано в исследовании «Г-Бизнеса» (есть у Forbes). Сравнились компании, у которых гендиректор или учредитель является гражданином Китая. В топ-отраслей по доле регистрации китайских компаний в прошлом году была электронная коммерция (50,88%), также была популярна оптовая (19,03%) и розничная (9,24%) торговля. Доля производства составила 3,43%, а торговли и ремонта автомобилей — 2,96%. Так кто сможет работать с Азиатскими фабриками профессионально: самостоятельно выбирать цену, проверять качество, ездить на производство и выстраивать прямые долгосрочные отношения? Кто, как не его жители станут уполномоченными представителями в таких условиях? У многих китайских фабрик, о котором мы и не</p>	<p>Светлана Гарусова (замечания поступили непосредственно на сайт Союза)</p>	<p>Принято к сведению</p>

	<p>знаем в много, в том числе крупных, отсутствуют: экспортная лицензия; зарубежные валютные счета; право экспортировать конкретную категорию товара. Китай – огромная страна с крупным внутренним рынком. По данным на 2024 год, внутренний рынок Китая – один из самых крупных в мире, обеспечивая спрос на широкий спектр товаров и услуг. Китайским производителям не интересен наш рынок. А вот их «уполномоченным представителям», зарегистрированным на территории ТС, очень даже интересен. Они смогут заплатить за дорогостоящие сертификаты и отправить в европейскую часть страны образцы продукции на испытания на серийный выпуск? Дальний Восток, в условиях полного отсутствия аккредитованных испытательных центров будет опять страдать. Все повезут через нас, но не мы.... Европейская часть жителей нашей страны даже не представляет, что такое Китай, с его менталитетом, законом. Так что считаю ДУЛ не очень надёжным документом. Да, и защита данных импортёров с открытым реестром ФСА.... Прямо ещё тот кладёзь для мошенников) Там только нет данных с кодом от сейфа). Ну это мое видение всего, что происходит, простого консультанта по сертификации, который работает с участниками ВЭД с обеих сторон с 2011 года. Когда вступали в силу регламенты, которые писались под европейские стандарты</p>		
<p>Пункт 4 проекта Порядка</p>	<p>В соответствии с пунктом 10 Порядка ввоза на таможенную территорию ЕАЭС продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории ЕАЭС, утвержденного Решением Совета Комиссии от 12 ноября 2021 г. № 130, «Использование документов, указанных в пункте 4 настоящего Порядка, для подтверждения соблюдения мер технического регулирования в отношении ввозимой (ввезенной) продукции допускается, если декларантом такой продукции является: в) лицо, уполномоченное заявителем при оценке соответствия или изготовителем на использование таких документов для подтверждения соблюдения мер технического регулирования, – для продукции серийного производства. Право использования таких документов</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

подтверждается посредством предоставления указанного лицу их копий, заверенных печатью заявителя при оценке соответствия или изготовителя».

Указанная норма фактически нивелирует значение института УИЛ, поскольку допускает использование документов об оценке соответствия неограниченным кругом лиц без централизованного учета их полномочий.

Таким образом, помимо УИЛ, действующим Порядком ввоза предусмотрены иные лица, которые, получив копию серийного сертификата с печатью якобы УИЛ, также осуществляют ввоз товаров на таможенную территорию ЕАЭС.

Причем круг таких лиц неконтролируем и в определенных ситуациях УИЛ не подтверждает право передачи конкретных документов об оценке соответствия соответствующим лицам.

Проект Порядка в его текущей редакции не решает указанную проблему, поскольку предусматривает включение в реестр только УИЛ, но не содержит механизмов учета лиц, которым предоставлено право использования документов об оценке соответствия.

Таким образом, подпункт в) пункта 10 Порядка ввоза требует обсуждения на момент «сужения» права его использования.

При сохранении подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза предлагается:

- дополнить пункт 4 проекта Порядка: после абзаца о сведениях об УИЛ дополнить нормой следующего содержания: «В единый реестр также вносятся сведения о лицах, которым УИЛ или изготовитель предоставили право использования документов об оценке соответствия на серийно выпускаемую продукцию для подтверждения соблюдения мер технического регулирования при ввозе продукции на таможенную территорию Союза.»;

- предусмотреть отдельный пункт следующего содержания: «УИЛ или изготовитель направляет в уполномоченный орган уведомление о лицах, которым предоставлено право использования документов об оценке соответствия на серийно выпускаемую продукцию. Уведомление должно содержать

	<p>сведения о таком лице, реквизиты документа об оценке соответствия, а также срок действия предоставленного права (при наличии). На основании указанного уведомления уполномоченный орган вносит соответствующие сведения в единый реестр.».</p>		
<p>Пункт 4 проекта Порядка</p>	<p>Текст пункта частично дублирует пункт 20 настоящего Порядка, в связи с чем, руководствуясь общими принципами нормотворчества, предлагается исключить из текста пункта слова, повторяющие требования, определённые в пункте 20. Предлагается изложить пункт в следующей редакции: «В единый реестр включаются сведения об уполномоченных изготовителями лиц, указанные в пункте 20 настоящего Порядка.»</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 №: 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 5 проекта Порядка</p>	<p>Уполномоченные органы обязаны представлять достоверные сведения об уполномоченных изготовителями лицах УИЛ для включения в единый реестр. Вопрос разработчику: Каким образом будет проверяться достоверность сведений, предоставленных со стороны УИЛ? Будет ли разработан механизм проверки достоверности уполномоченным органом сведений и документов, предоставленных со стороны УИЛ?</p>	<p>Европейская Бизнес Ассоциация Казахстана (ЕВРОБАК) Aigerim Tuleshova (письмо от 18.03.2026 №:29-26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 6 проекта Порядка</p>	<p>Предлагается целесообразным указать, что ведение национальных частей единого реестра в обязательном порядке должно предполагать возможность внесения в них изменений. Предлагаемая редакция (изменения выделены): «Формирование и ведение национальных частей единого реестра (включая внесение изменений в национальные части единого реестра) осуществляются в соответствии с законодательством государства-члена и обеспечиваются уполномоченными органами (организациями), назначенными (уполномоченными) на осуществление функций по ведению национальных частей единого реестра согласно законодательству государства-члена (далее – уполномоченные органы).».</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 №: 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Новый пункт 6¹ проекта Порядка</p>	<p>В Российской Федерации и ряде других государств-членов действуют развитые системы прослеживаемости и контроля за оборотом алкогольной продукции (включая ЕГАИС), предусматривающие значительный объём учётных и отчётных обязанностей. Необходимо исключить дублирование обязанностей и противоречия в учётных данных.</p> <p>Предлагается изложить новый пункт 6¹ в следующей редакции:</p> <p>«Государства-члены при формировании и ведении национальных частей единого реестра обеспечивают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учёт и интеграцию единого реестра уполномоченных изготовителями лиц с действующими национальными системами контроля оборота продукции (в том числе алкогольной продукции) во избежание дублирования обязанностей и противоречий в учётных данных; – выработку единых подходов к наполнению национальных частей реестра по чувствительным категориям товаров для исключения появления дополнительных административных барьеров во внешней торговле. <p>Евразийская экономическая комиссия содействует государствам-членам в выработке согласованных подходов к формированию национальных частей единого реестра.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Новый пункт 7¹ проекта Порядка</p>	<p>Дополнение Порядка нормами, обязывающими Комиссию и уполномоченные органы государств-членов публиковать регламенты работы информационной системы, в том числе сроки обновления и обмена данными между национальными частями и единым реестром необходимо в целях исключения рисков задержки синхронизации с национальными частями реестра либо ошибок обмена данными, которые могут привести к блокированию регистрации документов об оценке соответствия и, как следствие, к приостановке ввоза продукции.</p> <p>Предлагается изложить новый пункт 7¹ в следующей редакции:</p> <p>«Евразийская экономическая комиссия и уполномоченные органы государств-членов обеспечивают публикацию</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>регламентов работы интегрированной информационной системы Союза в части единого реестра, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сроки обновления и синхронизации данных между национальными частями реестра и единым реестром; – порядок действий при технических сбоях и задержках обмена данными; – контактные данные технической поддержки для уполномоченных изготовителями лиц и органов по оценке соответствия» 		
<p>Пункт 8 проекта Порядка</p>	<p>Согласно информационно-аналитической справке проект Решения подготовлен в соответствии с распоряжением № 40 в целях реализации Протокола о внесении изменений в Договор о ЕАЭС (подписан в г. Москве 25 мая 2023 года). В соответствии с Распоряжением № 40 Реестр формируется по уведомительному принципу, что закреплено в пункте 8 Порядка. Однако пунктом 12 Порядка (решение о включении УИИЛ в национальную часть единого реестра или решение об отказе во включении УИИЛ в национальную часть единого реестра принимается уполномоченным органом в течение 3 рабочих дней со дня поступления заявления, указанного в пункте 8 настоящего Порядка) фактически устанавливается разрешительная процедура включения в Реестр, что приводит к противоречиям в представленном Порядке.</p>	<p>Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок (служебная записка от 20.03.2026г. № 23-5332/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 8 проекта Порядка</p>	<p>В абзаце 2 пункте 8 проекта Порядка предусматривается направление УИИЛ в уполномоченный орган помимо заявления также и копии договора (договоров) с изготовителем, в том числе иностранным, на основании которого (которых) УИИЛ осуществляет от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в обращение, несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза. Отмечаем, что сама по себе простая копия договора с изготовителем без механизма подтверждения его подлинности не обеспечивает, на наш взгляд, достоверность сведений, включаемых в реестр, и создает предпосылки обмена недобросовестными участниками цели создаваемого реестра.</p>	<p>Департамент развития интеграции (служебная записка от 11.03.2026г. № 06-4581/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>С целью нивелирования указанных рисков и обеспечения процедуры верификации со стороны иностранного изготовителя, а также учитывая, что в соответствии с пунктом 5 проекта Порядка уполномоченные органы обязаны предоставлять достоверные сведения об УИЛ для включения в единый реестр, считаем целесообразным предусмотреть в пункте 8 проекта Порядка возможность проверки со стороны уполномоченных органов полномочий УИЛ.</p>		
<p>Пункт 8 проекта Порядка</p>	<p>Представление только копии договора с изготовителем без механизма подтверждения его подлинности не обеспечивает достоверность сведений, включаемых в реестр, и создает риски включения в реестр лиц, не обладающих фактическими полномочиями.</p> <p>Отсутствие механизма подтверждения полномочий со стороны изготовителя может привести к включению в реестр формальных УИЛ, не несущих фактической ответственности за продукцию, что снижает эффективность института УИЛ как инструмента обеспечения прослеживаемости ответственности.</p> <p>В целях обеспечения достоверности реестра целесообразно предусмотреть механизм подтверждения полномочий УИЛ со стороны изготовителя, в т.ч. в электронной форме.</p> <p>В этой связи пункт 8 проекта Порядка предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p>«Одновременно с заявлением УИЛ направляет в уполномоченный орган копию договора (договоров) с изготовителем, в том числе иностранным, на основании которого (которых) УИЛ осуществляет от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в обращение, несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза, с приложением электронного документа или электронного образа (скан-копии) такого документа. Указанный документ может представляться:</p> <p>в форме электронного документа, подписанного электронной подписью изготовителя (при наличии);</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>в виде электронного образа документа, подписанного изготовителем».</p> <p>Также предлагается дополнение новым пунктом 8¹: «8¹. Уполномоченный орган вправе направить изготовителю запрос о подтверждении полномочий УИЛ.</p> <p>В случае неполучения подтверждения от изготовителя либо получения информации об отсутствии таких полномочий уполномоченный орган принимает решение об отказе во включении лица в национальную часть единого реестра».</p>		
<p>Пункт 8 проекта Порядка</p>	<p>Согласно информации, представленной в разделе 1 информационно-аналитической справки о последствиях влияния проекта решения на условия ведения предпринимательской деятельности, проект Порядка подготовлен в соответствии с Распоряжением № 40 в целях реализации Протокола о внесении изменений в Договор о ЕАЭС от 25 мая 2023 года (вступил в силу 25 апреля 2024 г.).</p> <p>При этом в соответствии с пунктом 1 распоряжения № 40 ЕЭК во взаимодействии с уполномоченными органами государств-членов при разработке порядка формирования и ведения реестра уполномоченных изготовителями лиц, предусмотренного Протоколом о внесении изменений в Договор о ЕАЭС, необходимо исходить из того, что реестр формируется по уведомительному принципу.</p> <p>В этой связи следует отметить, что согласно положениям раздела V «Уведомительные (заявительные) процедуры» Правил регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности (далее – Правила), утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 24:</p> <p>- посредством уведомительной (заявительной) процедуры заявитель информирует компетентный орган о своем соответствии требованиям, установленным законодательством государства-члена в отношении которых введена уведомительная (заявительная) процедура (абзац второй пункта 32 Правил);</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 26.02.2026г. №10-3709/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

- при регулировании посредством уведомительной (заявительной) процедуры заявитель должен предоставлять право на торговлю услугами, деятельность и (или) действия со дня направления соответствующего уведомления (заявления, извещения и т.п.) в компетентный орган нарочным, заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью заявителя либо со дня его получения компетентным органом (пункт 34 Правил);

законодательством государств-членов устанавливаются правила осуществления уведомительной (заявительной) процедуры, включая порядок ведения реестра уведомлений (заявлений, извещений и т.п.), предусматривающий включение в указанный реестр сведений, содержащихся в уведомлениях (заявлениях, извещениях и т.п.), в день их получения;

исключение уведомления (заявления, извещения и т.п.) из реестра по заявлению адресата регулирования (в отношении своего уведомления (заявления, извещения и т.п.) или по решению суда о запрете торговли услугами, осуществления деятельности и (или) действий адресатом регулирования (абзацы первый – третий подпункта «б» пункта 36 Правил). При этом согласно пункту 59 Правил положения Правил применяются ЕЭК в рамках полномочий, предусмотренных Договором о ЕАЭС, иными международными договорами и актами, составляющими право ЕАЭС. Вместе с тем согласно проекту Порядка:

- в случаях установления несоответствия сведений об УИЛ в заявлении, указанном в пункте 8 проекта Порядка и (или) иным сведениям об уполномоченном изготовителе, имеющимся в распоряжении уполномоченного органа, а также непредставления УИЛом сканированной копии действующего договора (договоров) с изготовителем, в том числе иностранным, на основании которого (которых) уполномоченное изготовителем лицо осуществляет от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в

обращение, несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС, указанный орган принимает решение об отказе во включении этого уполномоченного лица в национальную часть реестра с указанием оснований для отказа (пункт 11 проекта Порядка);

- решение о включении УИЛ в национальную часть реестра или решение об отказе во включении уполномоченного изготовителем лица в национальную часть реестра принимается уполномоченным органом в течение 3 рабочих дней со дня поступления заявления (пункт 12 проекта Порядка);
- уполномоченные органы не позднее 3 рабочих дней с даты принятия ими решения о включении уполномоченных изготовителями лиц в национальную часть реестра представляют в ЕЭК с использованием средств интегрированной системы сведения для включения в реестр (пункт 13 проекта Порядка);
- основанием для исключения УИЛ из национальной части реестра являются:
 - 1) уведомление, полученное уполномоченным органом от УИЛа или изготовителя (в том числе при расторжении договора);
 - 2) ликвидация юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, включенного в национальную часть реестра или поступление в уполномоченный орган государства-члена соответствующих сведений о ликвидации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, включенного в национальную часть реестра, в соответствии с законодательством государства-члена;
 - 3) прекращение действия договора, в связи с истечением срока его действия (при отсутствии сведений о продлении (продлонгации) срока его действия) (пункт 22 проекта Порядка).Таким образом, между указанными положениями проекта Порядка и Правилами имеется несогласованность.

	<p>При этом наиболее чувствительным вопросом в данном случае является наличие предусмотренных проектом Порядка полномочий уполномоченных органов государств-членов на принятие решений о включении или об отказе во включении в реестр, что, по сути, нивелирует уведомительный принцип, предусмотренный Распоряжением № 40 и заявленный при разработке проекта Порядка, а также раскрытый в нормах Правил.</p> <p>Учитывая изложенное, проект Порядка в представленной редакции не может быть поддержан сводным департаментом и нуждается в концептуальной переработке в части обеспечения уведомительного принципа включения УИИЛ в реестр.</p> <p>В частности, исходим из того, что проектом Порядка должны быть предусмотрены положения, в соответствии с которыми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - УИИЛам должно быть предоставлено право осуществлять деятельность по выпуску в обращение продукции на таможенной территории ЕАЭС со дня направления соответствующего уведомления в уполномоченный орган государства-члена (способами, указанными в пункте 8 проекта Порядка); - в случае установления несоответствия сведений об уполномоченном изготовителем лице в заявлении о включении УИИЛ в реестр и (или) иным сведениям об УИИЛ, имеющимся в распоряжении уполномоченного органа государства-члена, а также непредставления УИИЛом сканированной копии действующего договора (договоров) с изготовителем должно приниматься решение не об отказе во включении (об исключении) из реестра, а о приостановлении статуса уполномоченного изготовителем лица с последующим направлением уполномоченным органом государства-члена запроса в адрес заявителя о предоставлении необходимых сведений и документов. 		
<p>Пункт 11 проекта Порядка</p>	<p>Предлагается в пункте 11 слова «...непредставления УИИЛ сканированной копии действующего договора...» дополнить словами:</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>«, а также непредставления документа, подтверждающего полномочия со стороны изготовителя, либо получения от изготовителя информации об отсутствии таких полномочий».</p>	<p>по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	
<p>Пункт 11 проекта Порядка</p>	<p>Текущая редакция пункта 11 содержит ограниченный и недостаточно конкретный перечень оснований для отказа, что может привести к различной правоприменительной практике. Предлагается изложить пункт 11 в следующей редакции: «Основаниями для отказа во включении УИЛ в национальную часть единого реестра являются: 1) несоответствие сведений, указанных в заявлении, сведениям, содержащимся в государственных информационных ресурсах; 2) непредставление документов, предусмотренных пунктом 8 настоящего Порядка; 3) представление документов, содержащих недостоверные сведения; 4) отсутствие действующего договора с изготовителем; 5) наличие сведений о ликвидации юридического лица либо прекращении деятельности индивидуального предпринимателя.»</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 11 проекта Порядка</p>	<p>В случаях установления несоответствия сведений об УИЛ в заявлении, указанном в пункте 8 настоящего Порядка и (или) иным сведениям об УИЛ, имеющимся в распоряжении уполномоченного органа <....>. Вопрос разработчику: Каким образом будут выявляться несоответствия сведений об УИЛ? Что будет воспринято уполномоченным органом как несоответствие сведений?</p>	<p>Европейская Бизнес Ассоциация Казахстана (ЕВРОБАК) Aigerim Tuleshova (письмо от 18.03.2026 № 29-26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 11 проекта Порядка</p>	<p>Пункт 8 проекта Порядка, согласно которому возможно представление документов на бумажном носителе (непосредственно, либо курьерской службой (нарочным), либо заказным почтовым отправлением).</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и</p>	<p>Для Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>Предлагается исключить слово «сканированной» из текста пункта 11</p>	<p>компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	
<p>Пункт 11 проекта Порядка</p>	<p>Пункт нуждается в уточнении в части «иные сведения», т.к. все сведения перечислены в проекте акта.</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 12 проекта Порядка</p>	<p>Пунктом 8 проекта Порядка предусмотрено, что включение УИЛ в национальную часть единого реестра осуществляется по уведомительному принципу на основании заявления указанных лиц в уполномоченный орган, которое подается в виде электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо в виде документа на бумажном носителе непосредственно, либо курьерской службой (нарочным), либо заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении, если иное не установлено законодательством государства-члена.</p> <p>Вместе с тем, в соответствии с пунктом 12 проекта Порядка решение о включении УИЛ в национальную часть единого реестра или решение об отказе во включении УИЛ в национальную часть единого реестра принимается уполномоченным органом в течение 3 рабочих дней со дня поступления заявления, указанного в пункте 8 Порядка.</p> <p>Таким образом, обращаем внимание на несогласованность положений пунктов 8 и 12 проекта Порядка.</p> <p>Следует отметить, что согласно пункту 1 Распоряжения № 40 Комиссии во взаимодействии с уполномоченными органами государств-членов при разработке порядка формирования и ведения единого реестра уполномоченных изготовителями лиц, предусмотренного Протоколом о внесении изменений в</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 18.03.2026 № 03635/17)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

Договор о ЕАЭС года, исходить из того, что реестр формируется по уведомительному принципу.

В свою очередь, считаем, что уведомление является процедурой начала осуществления предпринимательской деятельности или определенных действий путем направления уведомления в соответствующий уполномоченный государственный орган. В отличие от разрешительного, уведомительный порядок не требует предварительного одобрения, то есть деятельность можно осуществлять после подачи уведомления.

Следует также отметить, что государствами-членами применяется уведомительная практика, когда субъект предпринимательской деятельности информирует уполномоченный орган о своем соответствии требованиям законодательства и начале осуществления деятельности.

Справочно:

Декретом Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 года № 7 «О развитии предпринимательства» установлено право на начало осуществления субъектом хозяйствования своей деятельности со дня, следующего за днем направления уведомления, независимо от включения информации об этом субъекте в регистры, реестры, базы и банки данных, информационных системы и иные информационные ресурсы, осуществления иных административных процедур.

Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» установлено, что уведомления вводятся в отношении видов деятельности или действий, связанных с низким уровнем опасности, но требующих получения государственным органом информации о начале или прекращении таких видов деятельности или действий. Разрешение должно быть получено, а уведомление направлено физическим или юридическим лицом для начала осуществления деятельности или действия (операции).

Пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного

	<p>контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица (в том числе иностранные юридические лица), индивидуальные предприниматели обязаны уведомить о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности уполномоченный или уполномоченные в соответствующей сфере деятельности орган (органы) государственного контроля (надзора).</p> <p>Предъявление требований о получении юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями разрешений, заключений и иных документов, выдаваемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, для начала осуществления предпринимательской деятельности, за исключением случаев, установленных федеральными законами, не допускается.</p> <p>Учитывая изложенное, а также принимая во внимание пункт 1 Распоряжения № 40 предлагаем доработать проект Порядка путем исключения из него положений, устанавливающих разрешительный порядок для включения в национальную часть единого реестра уполномоченных изготовителями лиц.</p>		
<p>Пункт 12 проекта Порядка</p>	<p>Согласно пункту 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Союза (приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) УИЛ должны быть включены в единый реестр УИЛ. Порядок формирования и ведения указанного реестра определяется Советом Комиссии. Одновременно пунктом 1 Распоряжения № 40 предусмотрено, что указанный реестр формируется по уведомительному принципу.</p> <p>С учетом этого текст проекта Порядка нуждается в корректировке, так как, несмотря на то, что в пункте 8 проекта Порядка указано, что включение УИЛ в национальную часть единого реестра осуществляется по уведомительному принципу на основании заявления указанных лиц в уполномоченный орган, в пункте 12 проекта Порядка фактически вводится разрешительная процедура, поскольку допускается принятие уполномоченным органом решения об отказе во включении УИЛ в национальную часть единого реестра. Таким образом, пункты 8 и 12 проекта Порядка</p>	<p>Департамент развития интеграции (служебная записка от 11.03.2026г. № 06-4581/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>противоречат друг другу. По нашему мнению, в случае достижения государствами-членами договоренности об уведомительном характере формирования единого реестра, необходимо скорректировать пункт 12 проекта Порядка, исключив возможность принятия решения об отказе, заменив его механизмом приостановки или возврата заявления при наличии ошибок. В ином случае необходимо менять терминологию по всему документу.</p> <p>При принятии государствами-членами решения о целесообразности сохранения возможности отказа во включении в реестр, полагаем, что в целях исключения неоднозначного толкования пункт 11 проекта Порядка необходимо структурировать, предусмотрев, что отказом во включении в реестр является одно основание, а не совокупность всех оснований, указанных в данном пункте.</p>		
<p>Новый пункт 12¹ проекта Порядка</p>	<p>Отсутствие механизма временного подтверждения статуса создаёт риск невозможности осуществления деятельности в период между подачей заявления и включением в реестр. Электронное подтверждение приёма заявления обеспечит непрерывность операционной деятельности.</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Уполномоченный орган обязан выдать уполномоченному изготовителем лицу электронное подтверждение приёма заявления, которое может использоваться органами по оценке приёма, которое может использоваться органами по оценке соответствия и надзорными органами как временное подтверждение статуса УИЛ до отражения сведений о нём в едином реестре.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 13 проекта Порядка</p>	<p>В пункте 13 не конкретизирован срок включения УИЛ в реестр, в связи с чем может возникнуть ситуация, когда сведения об УИЛ органом предоставлены, а в едином реестре запись не появилась, что может повлечь задержку публикации РД. Предлагаем установить срок включения УИЛ в реестр.</p> <p>Предлагается дополнить пункт новым абзацем в следующей редакции:</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	«Сведения об уполномоченных изготовителями лиц вносятся в единый реестр в течение 3 рабочих дня с даты получения от уполномоченных органов сведений, указанных в пункте 20 настоящего Порядка.»		
Пункт 15 проекта Порядка	Полагаем целесообразным указать в пункте 15 Порядка, что при формировании и ведении национальной части единого реестра уполномоченный орган обеспечивает, в том числе, исключение УИЛ из национальной части единого реестра.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок (служебная записка от 20.03.2026г. № 23-5332/Э)	Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов
Пункт 15 проекта Порядка	Согласно п.5 и п.11 проекта Решения «О порядке формирования и ведения реестра уполномоченных изготовителем лиц» уполномоченный орган должен предоставить в единый реестр достоверные сведения об УИЛ, а также выявлять недостоверные сведения о заявителе в процессе рассмотрения заявления на включение уполномоченного лица в единый реестр. Кроме того, учитывая практику предоставления поддельных договоров с изготовителем, в том числе с иностранным изготовителем со стороны недобросовестных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей целесообразно предусмотреть проверку подлинности договора с изготовителем, в том числе с иностранным изготовителем. Данная норма, в том числе, позволит обеспечить проверку достоверности сведений об УИЛ выполнить требования, установленные в п.5 и п.11. Предлагаемая редакция (изменения выделены): При включении уполномоченных изготовителями лиц в национальную часть единого реестра уполномоченный орган обеспечивает: – прием документов, предусмотренных настоящим порядком; - проверку достоверности и соответствия сведений об уполномоченном изготовителе лице, в том числе проверку подлинности договора с изготовителем в том числе	Европейская Бизнес Ассоциация Казахстана (ЕВРОБАК) Aigerim Tuleshova (письмо от 18.03.2026 № 29-26)	Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов

	<p>иностранном, на основании которого уполномоченное изготовителем лицо осуществляет от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в обращение, несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза;</p> <p>– включение уполномоченного изготовителем лица в национальную часть единого реестра;</p> <p>– соблюдение установленных сроков внесения сведений об уполномоченном изготовителе лице в национальную часть единого реестра;</p> <p>исправление опечаток и ошибок, допущенных в национальных частях единого реестра.</p>		
<p>Пункт 15 проекта Порядка</p>	<p>Учитывая случаи предоставления недостоверных договоров УИЛ с изготовителями, в том числе с иностранными, со стороны недобросовестных заявителей целесообразно предусмотреть проверку достоверности такого рода договоров, а также иных сведений об УИЛ.</p> <p>Предлагаемая редакция (изменения выделены):</p> <p>При включении уполномоченных изготовителями лиц в национальную часть единого реестра уполномоченный орган обеспечивает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – прием документов, предусмотренных настоящим порядком; – проверку достоверности сведений об уполномоченном изготовителе лице, в том числе проверку достоверности договора с изготовителем, в том числе иностранном, на основании которого уполномоченное изготовителем лицо осуществляет от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в обращение, несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза; – включение уполномоченного изготовителем лица в национальную часть единого реестра; – соблюдение установленных сроков внесения сведений об уполномоченном изготовителе лице в национальную часть 	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № ABC-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Пункт 16 проекта Порядка</p>	<p>единого реестра; исправление опечаток и ошибок, допущенных в национальных частях единого реестра.</p> <p>Проект декларирует формирование единого реестра по уведомительному принципу, однако п. 16 придаёт реестру фактический разрешительный характер, создавая риск блокирования выдачи документов об оценке соответствия при отсутствии записи в едином реестре. Необходимо прямо закрепить, что в период рассмотрения заявления отсутствие записи не может служить основанием для отказа.</p> <p>Предлагается дополнить пункт 16 предложением: «До истечения установленного настоящим Порядком срока на принятие решения уполномоченным органом по заявлению уполномоченного изготовителем лица и передачи сведений в Евразийскую экономическую комиссию, отсутствие записи об уполномоченном изготовителем лице в едином реестре не может являться основанием для отказа во внесении сведений о серийных сертификатах соответствия и (или) декларациях о соответствии в единый реестр документов об оценке соответствия Союза.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № ABC-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Новый пункт 16¹ Порядка</p>	<p>Для стабильности поставок алкогольной продукции критически важно, чтобы возможные технические сбои в работе ИИС, задержки синхронизации с национальными частями реестра либо ошибки обмена данными не привели к блокированию регистрации документов об оценке соответствия и приостановке ввоза продукции.</p> <p>Предлагается изложить новый пункт 16¹ в следующей редакции:</p> <p>«В случае технических сбоев в работе интегрированной информационной системы Союза и подтверждённого наличия сведений об уполномоченном изготовителем лице в национальной части единого реестра государства-члена, органы по оценке соответствия и органы государственного контроля (надзора) вправе использовать сведения из национальной части реестра как достаточное основание для регистрации документов об оценке соответствия и допуска продукции к обращению.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № ABC-08/26)</p>	<p>Для обсуждения Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>Уполномоченные изготовителями лица не несут негативных последствий в виде отказа в регистрации документов об оценке соответствия и ограничений на выпуск продукции в обращение, если причиной отсутствия сведений в едином реестре являются технические проблемы информационной системы либо нарушение сроков обмена данными со стороны уполномоченных органов или Евразийской экономической комиссии.»</p>		
<p>Пункты 17 и 21 проекта Порядка</p>	<p>Использование языков при ведении единого реестра УИЛ является предметом регулирования двух, расположенных последовательно пунктов, таким образом у данных пунктов один и тот же предмет регулирования. В связи с чем предлагается расположить эти пункты последовательно (пункт 21 расположить после пункта 17), изменив нумерацию пунктов соответствующим образом, либо (более предпочтительно) объединить оба этих пункта в один, включив текст пункта 21 в пункт 17 в качестве нового абзаца.</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>17. Сведения об уполномоченных изготовителями лица вносятся в единый реестр на русском языке.</p> <p>При необходимости наименование уполномоченных изготовителями лиц, а также наименование изготовителей продукции, их место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются) (кроме наименования государства), а также при необходимости регистрационный номер договора могут быть указаны с использованием букв латинского алфавита, в том числе модифицированных букв латинского алфавита (букв латинского алфавита с добавлением диакритических знаков).</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 19 проекта Порядка</p>	<p>Проект не содержит норм, регулирующих действия участников рынка и органов по оценке соответствия при технических сбоях либо иных технических обстоятельствах, не зависящих от УИЛ.</p> <p>Предлагается дополнить проект пунктом 19¹ следующего содержания:</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике,</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>«В случае если по независящим от УИЛ причинам УИЛ включено в национальную часть единого реестра, при этом не отображается в едином реестре, допускается временное применение национальных частей единого реестра.</p> <p>В указанный период органы по сертификации и органы регистрации деклараций вправе использовать сведения национальной части единого реестра государства-члена о наличии уполномоченного изготовителем лица».</p>	<p>член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	
<p>Пункт 19 проекта Порядка</p>	<p>Предлагается разделить сведения, содержащиеся в едином реестре, на открытые и сведения ограниченного доступа, предназначенные только для уполномоченных органов, органов по оценке соответствия и органов государственного контроля.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «Сведения, содержащиеся в едином реестре, за исключением сведений ограниченного доступа, указанных в пункте 19-1 настоящего Порядка, являются открытыми и общедоступными.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Новый пункт 19¹ проекта ордяка</p>	<p>Предлагается разделить сведения, содержащиеся в едином реестре, на открытые и сведения ограниченного доступа, предназначенные только для уполномоченных органов, органов по оценке соответствия и органов государственного контроля.</p> <p>Изложить пункт 19¹ в следующей редакции: «К сведениям ограниченного доступа, предназначенным исключительно для использования уполномоченными органами государств-членов, органами по оценке соответствия и органами государственного контроля (надзора), относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – реквизиты договора уполномоченного изготовителем лица с изготовителем (регистрационный номер, дата заключения, даты начала и окончания действия договора); – детализированные сведения о продукции (обозначение продукции, условные обозначения, название продукции), позволяющие однозначно идентифицировать ассортимент и структуру договорных отношений. <p>Указанные сведения предоставляются по мотивированному запросу уполномоченных органов, органов по оценке</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>соответствия и органов государственного контроля (надзора) в порядке, установленном законодательством государства-члена.»</p>		
<p>Предлагается дополнить пункт 20 проекта Порядка: в перечень сведений, включаемых в единый реестр, дополнительно включить:</p> <p>«сведения о лицах, которым предоставлено право использования документов об оценке соответствия, включая их наименование, регистрационный номер, адрес, реквизиты документа об оценке соответствия, срок действия такого права и его статус в соответствии с подпунктом в) пункта 10 Порядка ввоза»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - дополнить проект нормой следующего содержания: - «УИЛ или изготовитель вправе направить уведомление о прекращении права использования документов об оценке соответствия лицом, сведения о котором внесены в единый реестр. На основании такого уведомления в реестр вносятся сведения о прекращении указанного права с указанием даты и основания.» <p>Реализация указанных предложений позволит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечить прозрачность и контролируемость круга лиц, использующих документы об оценке соответствия на серийную продукцию; - предоставить таможенным органам и иным заинтересованным лицам возможность проверки полномочий таких лиц; - снизить риски несанкционированного использования сертификатов и деклараций; - повысить эффективность функционирования единого реестра уполномоченных изготовителями лиц. <p>На основании изложенного представляется целесообразным доработать проект Порядка с учетом изложенных замечаний и предложений, направленных на повышение его правовой определенности, согласованности с актами права ЕАЭС и национальным законодательством государств-членов, а также эффективности его правоприменения.</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>	

<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>Необходимо предусмотреть указание в договоре названия торговой марки, под которой выпускается продукция. Именно на основании торговых марок осуществляется идентификация продукции при работе УИЛла с изготовителем продукции. Разрешения на использование торговой марки является одним из правовых документов, дающих возможность УИЛЛу выпускать продукцию в обращение на рынок.</p> <p>Принимая во внимание, что ассортимент продукции, выпускающийся на рынок со стороны УИЛла, может часто меняться, название продукции и иные сведения о продукции целесообразно указывать в договоре при необходимости и усмотрению изготовителя и УИЛла. Это позволит снизить частоту пересмотра договора, а также частоту передачи сведений в Реестр. Что в свою очередь будет способствовать снижению нагрузки на уполномоченные органы.</p> <p>Предлагаемая редакция (изменения выделены):</p> <p>...информация о продукции, указанной в договоре, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наименование продукции (группы продукции, поименованной в соответствии с Единым перечнем продукции, в отношении которой 7 устанавливаются обязательные требования в рамках Союза, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 526); – название торговой марки, под которой выпускается продукция и (или) иное условное обозначение, присвоенное изготовителем продукции (при отсутствии зарегистрированной торговой марки); – название продукции (при необходимости); иные сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию (при необходимости). 	<p>Европейская Бизнес Ассоциация Казахстана (ЕВРОБАК) Aigerim Tuleshova (письмо от 18.03.2026 № 29-26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>В п. 20 наименование продукции (группы продукции, поименованной в соответствии с Единым перечнем продукции, в отношении которой 7 устанавливаются обязательные требования в рамках Союза, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 526 (далее – Решение № 526)); Удалить сочетание «наименование продукции» и оставить только группу продукции и далее по</p>	<p>Вера Петренко (замечания поступили непосредственно на сайт Союза)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>тексту. Наименований много может быть и нам придется на регулярной основе обновлять Договор УИЛ.</p>		
<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>Для рынка алкогольной продукции, характеризующегося высокой конкуренцией и эксклюзивными дистрибьюторскими соглашениями, открытая публикация деталей условий договорных отношений (включая сроки действия договоров и ассортимент) создаёт риски раскрытия коммерческой тайны и ослабления конкурентных позиций добросовестных участников рынка.</p> <p>Предлагаемая редакция фрагмента «реквизиты договора (договоров) уполномоченного изготовителем лица с изготовителем... включая регистрационный номер и наименование указанного договора, его дату, а также даты начала и окончания действия договора...»: «В открытой части единого реестра публикуются следующие сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полное наименование уполномоченного изготовителем лица, его место нахождения и контактные данные; – наименование изготовителя продукции, государство регистрации изготовителя; – обобщённые группы продукции в привязке к Единому перечню продукции и техническим регламентам Союза без детализации конкретных наименований, обозначений и названий продукции. <p>Детализированные сведения о договорах и продукции не подлежат открытой публикации.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>В Решении № 526 указаны достаточно широкие группы продукции, на которые устанавливаются обязательные требования (разрабатываются технические регламенты) в то время как органы по подтверждению соответствия будут принимать заявки на подтверждение соответствия от УИЛов исходя из принципа однородности продукции. Кроме того, это позволит УИЛу более точно сформулировать наименование группы продукции.</p> <p>В пункте 20 проекта в отношении наименования продукции кроме ссылки на Единый перечень продукции, в отношении</p>	<p>«Казахстанский институт стандартизации и метрологии» Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>которой устанавливаются обязательные требования в рамках Союза, утвержденным Решением № 526 предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дополнить указанием словосочетания «группы однородной продукции». – обсудить включение в пункт 20 подпункта следующего содержания: «Уполномоченное лицо изготовителя должно иметь документы, подтверждающие статус изготовителя (производителя) продукции, а не продавца (владельца оптового склада, оптового продавца, распределительного экспортного центра и др.). В случае отсутствия данного документа изготовителя применение схем подтверждения соответствия на серийный выпуск продукции не допускается». Включение данного требования позволит снизить риски поступления на территорию Союза несоответствующей продукции, а также обеспечит надлежащее применение схем подтверждения соответствия на серийный выпуск продукции. <p><i>Справочно: Анализ данных Единого реестра зарегистрированных деклараций о соответствии показывает большое количество деклараций со сроком 5 лет на серийный выпуск продукции, где заявителями являются торговые организации. Это является нарушением, так как нет документов, подтверждающих производственный контроль, стабильность производства не подтверждена, технические документы не представлены, применение такого же сырья как в испытанном образце не гарантировано.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – для облегчения применения в части ссылок на требования Порядка, разграничить требования пунктов на подпункты. 	<p>Республики Казахстан («КазСтандарт») (письмо от 18.03.2026 № 23/-3027-КСМ)</p>	
<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>Просим внести изменения в Порядок и 6 абзац пункта «20. Единый реестр содержит следующие сведения об уполномоченных изготовителями лицах:» и Вместо "информация о продукции, указанной в договоре, включая:» Заменить на: «информация о продукции, включая:»</p> <p>Комментарии: Использование отсылки на договор в Порядке, по сути, будет устанавливать требования к</p>	<p>Людмила Ахмедова (замечания поступили непосредственно на сайт Союза)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>договору/соглашению с изготовителем с изготовителем о включении перечня продукции, что не является предметом</p> <p>Срок действия договора не является его реквизитами, в связи с чем предлагается слова «реквизиты договора» четвертого абзаца пункта 20 заменить словами «сведения о договоре».</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>1. Изготовители регулярно меняют места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в том числе и прежде всего в случае осуществления деятельности по изготовлению продукции посредством так называемого контрактного производства (схемы OEM/ODM)). При этом такие изменения не влекут за собой каких-либо последствий для статуса уполномоченного изготовителем лица. В связи с чем требование о включении в реестр сведений о месте (местах) осуществления деятельности по изготовлению продукции предлагается исключить. В случае сохранения данной новеллы в национальные реестры и в единый реестр будет необходимо на постоянной основе вносить большое количество изменений в части дополнения перечней адресов мест осуществления деятельности по изготовлению продукции для многих крупных и средних изготовителей. Причём внесение таких изменений будет носить формальный, не имеющий значимых последствий характер.</p> <p>В связи с вышеизложенным и принимая во внимание то, что места осуществления деятельности по изготовлению продукции являются отдельным предметом контроля в ходе осуществления подтверждения соответствия продукции, предлагается не включать в единый реестр сведения о местах осуществления деятельности по изготовлению продукции.</p> <p>Предлагается из абзаца пятого пункта 20 проекта Порядка, а также из подписи к графе «Сведения об изготовителе» формы Заявления (Приложение к проекту Порядка) исключить слова</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>«адрес (адреса) места (мест) осуществления деятельности по изготовлению продукции»;</p> <p>2. Проектом предлагается идентифицировать изготовителя только по наименованию. Полагаем целесообразным дополнить информацию об изготовителе дополнительными сведениями (наименование регистрирующего органа в стране регистрации (инкорпорации), регистрационный номер, код налогоплательщика в стране регистрации (инкорпорации) или аналог (при наличии), что обеспечит более точную его идентификацию, а также исключит дублирование и возможные злоупотребления со стороны недобросовестных лиц. Предлагается пятый абзац изложить в следующей редакции:</p> <p>«наименование изготовителя продукции, с которым уполномоченное изготовителем лицо заключило договор, и места нахождения изготовителя продукции, наименование регистрирующего органа в стране регистрации (инкорпорации), регистрационный номер, код налогоплательщика в стране»</p>		
<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>Предлагаются редакционные правки юридико-технического характера с целью обеспечения единообразного понимания требований.</p> <p>Предлагается после слов «обозначение продукции» восьмого абзаца пункта 20 добавить слова «(при наличии)».</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 20 проекта Порядка</p>	<p>В пункте 20 проекта Порядка перечисляются касающиеся УИЛ сведения, которые должны быть отражены в едином реестре, включая указание статуса УИЛ в реестре («включен», «исключен» с указанием даты), реквизиты договора УИЛ с изготовителем, наименование изготовителя продукции, информация о продукции, указанной в договоре, иные сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию (при наличии). При этом, как следует из пункта 16 Порядка, в случае отсутствия указанных сведений об УИЛ в едином реестре, сведения о выданных сертификатах соответствия и</p>	<p>Департамент развития интеграции (служебная записка от 11.03.2026 г. № 06-4581/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>(или) зарегистрированных декларациях о соответствии на серийно выпускаемую продукцию в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии Союза не вносятся.</p> <p>Таким образом, права хозяйствующих субъектов свободно распространять сертифицированную продукцию по таможенной территории Союза обуславливаются полнотой всех сведений об УИЛ, содержащихся в едином реестре согласно пункту 20 Порядка, поскольку в противном случае продукция может считаться не сертифицированной, что, на наш взгляд, может выступать барьером для представителей бизнеса.</p> <p>Также вызывает вопрос о критериях определения сведений, указанных в пункте 20 Порядка, в особенности, когда речь идет об «иных сведениях о продукции, обеспечивающих ее идентификацию», а также целесообразность запрашивания любых других данных, помимо сведений о заключенных договорах УИЛ с изготовителем.</p> <p>В связи с этим предлагаем либо скорректировать содержание пункта 20 Порядка, исключив из единого реестра необходимость представления избыточной и необоснованной информации, либо исключить пункт 16 из проекта Порядка.</p>		
<p>Пункт 21 проекта Порядка</p>	<p>Предлагаются редакционные правки юридико-технического характера с целью приведения текста пункта в соответствие с правилами русского языка.</p> <p>Предлагается вместо слов «адрес (адреса) места» включить слова «адреса мест».</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 21 проекта Порядка</p>	<p>Пункт 20, согласно которому единый реестр содержит среди прочего сведения об обозначении продукции, присвоенное изготовителем продукции, а также иные сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию. Иностранные изготовители присваивают обозначения своей продукции как правило с использованием букв латинского алфавита.</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Пункт 22 проекта Порядка</p>	<p>Предлагаемая редакция (изменения выделены): 21. При необходимости наименования уполномоченных изготовителями лиц, а также наименование изготовителей продукции, их место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются) (кроме наименования государства), а также при необходимости регистрационный номер договора, обозначения продукции, присвоенные изготовителями продукции, а также иные сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию, могут быть указаны с использованием букв латинского алфавита, в том числе модифицированных букв латинского алфавита (букв латинского алфавита с добавлением диакритических знаков).</p>	<p>(письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	
<p>Учитывая практику предоставления поддельных договоров с изготовителем, в том числе с иностранным изготовителем со стороны недобросовестных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей целесообразно предусмотреть возможность исключения УИП в случае выявления достоверности сведений, поданных в рамках процедуры включения в Реестр.</p> <p>Предлагаемая редакция: Основанием для исключения уполномоченного изготовителем лица из национальной части единого реестра являются: 1) уведомление уполномоченного изготовителем лица или изготовителя (в том числе при расторжении договора); 2) ликвидация юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, включенного в национальную часть единого реестра или поступление в уполномоченный орган государства-члена соответствующих сведений о ликвидации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, включенного в национальную часть единого реестра; 3) прекращение действия договора, в связи с истечением срока его действия (при отсутствии сведений о продлении (продлонгации) срока его действия).</p> <p>Выявление достоверности сведений, предоставленных со</p>	<p>Европейская Бизнес Ассоциация Казахстана (ЕВРОБАК) Aigerim Tuleshova (письмо от 18.03.2026 №29-26)</p>		<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Пункт 22 проекта Порядка</p>	<p>стороны уполномоченного изготовителем лица, при включении в национальную часть реестра.</p> <p>Логическое дополнение к механизму проверки достоверности – возможность исключения из реестра при выявлении недостоверных сведений, предоставленных при включении.</p> <p>Предлагаемая редакция (изменения выделены):</p> <p>Основанием для исключения уполномоченного изготовителем лица из национальной части единого реестра являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. уведомление уполномоченного изготовителем лица или изготовителя (в том числе при расторжении договора); 2. ликвидация юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, включенного в национальную часть единого реестра или поступление в уполномоченный орган государства-члена соответствующих сведений о ликвидации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, 3. прекращение действия договора, в связи с истечением срока его действия (при отсутствии сведений о продлении (пролонгации) срока его действия); 4. выявление некорректных сведений, предоставленных уполномоченным изготовителем лицом, в том числе подтверждающих достоверность договора с изготовителем, в том числе иностранным, на основании которого уполномоченное изготовителем лицо осуществляет от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в обращение, несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза, при включении в национальную часть реестра. 	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 22 проекта Порядка</p>	<p>В целях формирования основания для того, чтобы страны при необходимости могли предусмотреть в национальном законодательстве меры по исключению УИЛ из реестра в случае выявления предоставления УИЛ недостоверной информации, информации от правоохранительных органов и др. предлагаем рассмотреть дополнение пункта 22 пунктом 4)</p>	<p>«Казахстанский институт стандартизации и метрологии» Комитета технического регулирования и</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>решение уполномоченного органа в соответствии с законодательством государства-члена.</p>	<p>метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан («КазСтандарт») (письмо от 18.03.2026 № 23/-3027-КСМ)</p>	
<p>Новый пункт 22¹ проекта Порядка</p>	<p>Для алкогольного рынка характерны сложные корпоративные структуры международных производителей и трансформации договоров (переуступка, смена сторон внутри группы, реорганизация). Любая формальная смена реквизитов договора либо корпоративная реструктуризация не должна автоматически приводить к исключению УИЛ и блокировке серийных схем оценки соответствия.</p> <p>Предлагается изложить новый пункт 22¹ в следующей редакции:</p> <p>«Корпоративные изменения в структуре изготовителя или уполномоченного изготовителем лица (изменение наименования, формы юридического лица, реорганизация в форме преобразования, слияния, присоединения) не влекут автоматического исключения уполномоченного изготовителем лица из национальной части единого реестра при условии документально подтвержденного правопреемства по договору с изготовителем. Уполномоченное изготовителем лицо обязано уведомить уполномоченный орган о таких изменениях в течение 30 календарных дней с даты их государственной регистрации и представить документы, подтверждающие правопреемство. До актуализации сведений в едином реестре ранее выданные документы об оценке соответствия сохраняют действие, а регистрация новых серийных документов об оценке соответствия не блокируется.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункты 23-24 проекта Порядка</p>	<p>Согласно пунктам 23 и 24 Порядка в качестве основания для исключения УИЛ из национальной части единого реестра по решению самого УИЛ или по решению изготовителя достаточно простого уведомления от УИЛ либо уведомления от изготовителя, в то время как для включения указанных лиц</p>	<p>Департамент развития интеграции (служебная записка от 11.03.2026г. № 06-4581/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Пункт 24 проекта Порядка</p>	<p>в реестр необходимо представить в уполномоченный орган, помимо заявления УИИД, также и копию договора (договоров) УИИД с изготовителем, согласно пункту 8 Порядка.</p> <p>В связи с этим предлагаем дополнить пункты 23 и 24 Порядка положением о том, что при исключении УИИД из реестра, помимо уведомления, необходимо представить также и информацию о расторжении соответствующего договора УИИД с изготовителем, в частности, приложить к уведомлению копию документа (соглашение о расторжении, уведомление о прекращении действия договора УИИДс изготовителем или иной документ, подтверждающий основание для исключения из реестра).</p> <p>Данная корректировка, на наш взгляд, придаст простому уведомлению доказательную силу, а также позволит нивелировать возможные риски.</p>		
	<p>Для иностранных изготовителей целесообразно предусмотреть возможность подготовки уведомления об исключении уполномоченного лица из единого реестра на иностранном языке с последующим переводом его на русский язык и (или) язык государства-члена Союза.</p> <p>Предлагаемая редакция (изменения выделены):</p> <p>Исключение уполномоченного изготовителем лица из национальной части единого реестра по решению изготовителя осуществляется уполномоченным органом государства-члена по уведомлению изготовителя об исключении уполномоченного им лица из национальной части единого реестра.</p> <p>Указанное уведомление составляется на русском языке и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства-члена – на государственном языке государства-члена, заверяется подписью изготовителя, и должно содержать сведения об уполномоченном этим изготовителем лице и причине исключения.</p> <p>Для иностранных изготовителей допустимо предоставлять указанное уведомление на иностранном языке, сопровождаемое переводом на русский язык и (или) в</p>	<p>Европейская Ассоциация Казахстана (ЕВРОБАК) Aigerim Tuleshova (письмо от 18.03.2026 № 29-26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

<p>Пункт 25 проекта Порядка</p>	<p>случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства-члена – переводом на государственный язык государства-члена.</p> <p>В соответствии с пунктом 22 проекта Порядка «Основанием для исключения УИЛ из национальной части единого реестра являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) уведомление, полученное уполномоченным органом от УИЛ или изготовителя (в том числе при расторжении договора); 2) ликвидация УИЛ, включенного в национальную часть единого реестра или поступление в уполномоченный орган государства-члена соответствующих сведений о ликвидации УИЛ, включенного в национальную часть единого реестра, в соответствии с законодательством государства-члена; 3) прекращение действия договора, в связи с истечением срока его действия (при отсутствии сведений о продлении (пролонгации) срока его действия). <p>В действующей редакции проекта отсутствуют положения, регулирующие обращение продукции при исключении УИЛ из реестра. Отсутствие переходных положений может повлечь одновременное прекращение действия значительного количества документов об оценке соответствия, что создаст риски для стабильности товарных рынков и исполнения действующих контрактов.</p> <p>Предлагается дополнить пункт 25 проекта следующими абзацами:</p> <p>«В случае исключения УИЛ из национальной части единого реестра ранее выданные сертификаты соответствия и зарегистрированные декларации о соответствии на серийно выпускаемую продукцию сохраняют свою силу до окончания срока их действия, если иное не установлено решением уполномоченного органа по результатам государственного контроля (надзора). Обращение продукции, изготовленной и ввезенной на таможенную территорию Союза до даты исключения УИЛ из единого реестра, допускается до</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
---------------------------------	---	---	--

<p>Пункт 25 проекта Порядка</p>	<p>окончания срока действия соответствующих документов об оценке соответствия.».</p> <p>Проект не содержит положений о возможности обжалования решений уполномоченных органов об отказе во включении в реестр либо об исключении из него. Отсутствие процедур обжалования не соответствует общим принципам административных процедур, применяемым в государствах-членах, Правилам деятельности, а также может создавать риски необоснованного ограничения предпринимательской деятельности.</p> <p>Предлагается дополнить проект пунктом 25¹ следующего содержания:</p> <p>«Решение уполномоченного органа об отказе во включении УИЛ в национальную часть единого реестра либо об исключении его из национальной части единого реестра может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством государства-члена. До вступления в силу решения по результатам обжалования статус УИЛ в едином реестре сохраняется, за исключением случаев, когда исключение связано с ликвидацией юридического лица или прекращением деятельности индивидуального предпринимателя.»</p>	<p>Еликбаев Куаныш Нурланович – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Пункт 25 проекта Порядка</p>	<p>Считаем целесообразным урегулировать в проекте Порядка вопрос, касающийся обращения продукции в случае исключения УИЛ из реестра, поскольку из представленной редакции не представляется возможным сделать однозначный вывод о судьбе уже выпущенной в обращение продукции или находящейся в пути, если УИЛ исключили из реестра. В связи с этим предлагаем дополнить пункт 25 проекта Порядка нормой о том, что обращение продукции, изготовленной и ввезенной на таможенную территорию Союза до даты исключения УИЛ из единого реестра, допускается до окончания срока действия выданных соответствующих документов об оценке соответствия на серийно выпускаемую продукцию. Это базовый принцип правовой определенности и защиты добросовестных приобретателей.</p>	<p>Департамент развития интеграции (служебная записка от 11.03.2026г. № 06-4581/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>


	<p>По нашему мнению, данная формулировка создает некую правовую неопределенность. Утверждаемый Порядок является неотъемлемой частью Решения Совета Комиссии. Если сам акт (Решение) вступает в силу, но его основное содержание (Порядок) – нет, это может затруднить правоприменение. Рекомендуются унифицировать подход, предусмотрев, что Решение в целом (включая Порядок) вступает в силу с даты введения в действие общего процесса, либо сохранить текущую редакцию, но четко указать, что до вступления в силу Порядка применяются национальные механизмы (национальные части единого реестра учета), если это подразумеваются.</p>	<p>Департамент развития интеграции (служебная записка от 11.03.2026г. № 06-4581/Э)</p>	
<p>Новый пункт 25¹ проекта Порядка</p>	<p>Порядок не содержит процедур обжалования решений уполномоченных органов, что нарушает принцип защиты прав хозяйствующих субъектов. Необходимо закрепить право на обжалование и установить обязанность мотивированного ответа. Предлагается дополнить проект пунктом 25¹ следующего содержания: «Решения уполномоченных органов об отказе во включении уполномоченного изготовителем лица в национальную часть единого реестра, а также об исключении из национальной части единого реестра могут быть обжалованы уполномоченным изготовителем лицом в установленном законодательством государства члена порядке. Уполномоченный орган обязан рассмотреть жалобу в течение 10 рабочих дней с даты её поступления и направить заявителю мотивированный ответ.»</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции «Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № АВС-08/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Приложение проекта Порядка</p>	<p>Иностранной изготовитель является частным случаем (разновидностью, особой категорией) изготовителя. Таким образом специальное указание на эту особую категорию в бланке заявления является излишним. В связи с чем слова «в том числе иностранным изготовителем» предлагается исключить.</p>	<p>Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

Приложение проекта Порядка	<p>Предлагается слова «технических регламентов Евразийского экономического союза» текста дополнить словами «(далее – договор на выполнение функций изготовителя).»</p> <p>Предлагаются редакционные правки юридико-технического характера с целью приведения формы заявления в полное соответствие с пунктом 20 Порядка.</p> <p>Предлагается слова «Заявление принято на основании договора (наименование, номер, дата сроки действия договора, на основании которого составлено заявление) Копия договора прилагается.» заменить словами «Сведения о договоре на выполнение функций изготовителя (наименование договора, номер, дата).</p> <p>Копия договора на выполнение функций изготовителя прилагается.»</p>	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)	Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов
Абзац 2 пункта 2 Решения	<p>Предлагаем исключить слова «(при необходимости)» в целях приведения в соответствие с пунктами 7 и 14 проекта Порядка.</p> <p>Предлагаемая редакция абзаца:</p> <p>порядок формирования и ведения национальных частей единого реестра уполномоченных изготовителями лиц и актуализации сведений об этих лицах, содержащихся в национальных частях единого реестра уполномоченных изготовителями лиц;</p>	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)	Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов
Пункт 4 Решения	<p>Для подготовки УИЛ к работе в соответствии с Порядком, в том числе для подготовки, согласования и подписания договоров с изготовителями, требуется значительное время. При этом согласно, пункта 2 проекта Решения государствам-членам предоставляется двенадцатимесячный срок с даты вступления в силу решения, чтобы утвердить порядок формирования и ведения национальных частей единого реестра и актуализации сведений в них. В связи с вышеизложенным, одномоментное вступление в силу общего процесса «Формирование и ведение единого реестра УИЛ» и Порядка представляется нецелесообразным.</p> <p>Предлагаемая редакция пункта:</p> <p>«Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования, за</p>	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) (письмо от 17.03.2026 № 050/26)	Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов

	<p>исключением Порядка, указанного в пункте 1 настоящего решения, который вступает в силу по истечении 180 календарных дней с даты введения в действие общего процесса «Формирование и ведение единого реестра уполномоченных изготовителями лиц».</p>		
<p>Пункт 4 Решения</p>	<p>В пункте 4 проекта Решения установлено, что Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты опубликования, «за исключением Порядка, указанного в пункте 1 настоящего решения, который вступает в силу с даты введения в действие общего процесса «Формирование и ведение единого реестра УИЛ. По нашему мнению, данная формулировка создает некую правовую неопределенность. Утверждаемый Порядок является неотъемлемой частью Решения Совета Комиссии. Если сам акт (Решение) вступает в силу, но его основное содержание (Порядок) – нет, это может затруднить правоприменение. Рекомендуются унифицировать подход, предусмотрев, что Решение в целом (включая Порядок) вступает в силу с даты введения в действие общего процесса, либо сохранить текущую редакцию, но четко указать, что до вступления в силу Порядка применяются национальные механизмы (национальные части единого реестра учета), если это подразумевается. В пункте 5 информационно-аналитической справке, прилагаемой к комплекту документов указано, что ограничений в отношении адресатов регулирования проектом Решения Совета Комиссии не предусмотрено. Однако пункт 16 проекта Порядка устанавливает определенное ограничение: невозможность регистрации сертификатов/ деклараций при отсутствии сведений об УИЛ в едином реестре. Это является прямым ограничением для бизнеса (заявителей). В этой связи рекомендуется скорректировать пункт 5 справки, отразив вышеуказанное ограничение как сопутствующее явление.</p>	<p>Департамент развития интеграции (служебная записка от 11.03.2026г. № 06-4581/Э)</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>
<p>Новый пункт 4¹ Решения</p>	<p>Порядок не содержит специальных положений, касающихся переходного периода и применения его требований к уже выданным сертификатам соответствия и зарегистрированным</p>	<p>Ассоциация производителей алкогольной продукции</p>	<p>Требуется обсуждение с уполномоченными органами государств-членов</p>

	<p>декларациям на серийно выпускаемую продукцию, а также к действующим договорам между изготовителями и УИЛами. Для алкогольного рынка, где значительная часть импортных поставок осуществляется на основании долгосрочных серийных документов об оценке соответствия и многолетних контрактов с иностранными производителями, отсутствие чётко регламентированного переходного периода создаёт риск одновременного прекращения значительного массива правоотношений и, как следствие, остановки поставок.</p> <p>Предлагается добавить в Решение Совета новый пункт 4¹:</p> <p>«Установить переходный период продолжительностью 24 месяца с даты введения в действие общего процесса «Формирование и ведение единого реестра УИЛ», в течение которого:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие сведений об уполномоченном изготовителем лице в едином реестре не влияет на действительность ранее зарегистрированных сертификатов соответствия и деклараций о соответствии на серийно выпускаемую продукцию; – уполномоченные изготовителями лица, по которым имеются действующие серийные сертификаты или декларации, обязаны подать заявления о включении в единый реестр; – органы по оценке соответствия вправе осуществлять пакетное представление сведений об уполномоченных изготовителями лицах в уполномоченные органы для упрощённого включения в национальные части единого реестра» 	<p>«Комитет производителей алкогольной продукции» (письмо от 18.03.2026 № ABC-08/26)</p>	
--	---	--	--

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации



А.С. Обосян

27 03 2026 г.