

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения** **Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

Наименование проекта решения: «О некоторых вопросах прекращения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в отношении товаров, помещаемых (помещенных) на временное хранение».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В настоящее время в п. 2 ст. 103 Таможенного кодекса ЕАЭС определены случаи, когда прекращается обязанность по уплате таможенных платежей и налогов при временном хранении товаров. При этом не учтены случаи, когда товары выпускаются из мест временного хранения, не помещаясь под таможенную процедуру. С учетом того, что указанные нормы необходимо дополнить, но внесение изменений и дополнений в Таможенный кодекс ЕАЭС требует прохождения определенных процедур, а это занимает длительный отрезок времени. Вместе с тем, сложившаяся ситуация требует скорейшего вмешательства, поэтому ЕЭК, пользуясь полномочиями и компетенциями, оговоренными в Регламенте работы Комиссии, вправе издать соответствующее решение, до внесения изменений и дополнений в Таможенный кодекс ЕАЭС.	ТОО «Международная консалтинговая компания «NIKOS» (сфера деятельности - консалтинг в сфере таможенного регулирования в ЕАЭС и в РК, в сфере внешнеэкономической деятельности). Опросный лист поступил на электронную почту.	
2. Насколько цель разработки проекта	С учетом того, что указанные нормы необходимо		

решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	дополнить, но внесение изменений и дополнений в Таможенный кодекс ЕАЭС требует прохождения определенных процедур, а это занимает длительный отрезок времени. Вместе с тем, сложившаяся ситуация требует скорейшего вмешательства, поэтому ЕЭК, пользуясь полномочиями и компетенциями, оговоренными в Регламенте работы Комиссии, вправе издать соответствующее решение, до внесения изменений и дополнений в Таможенный кодекс ЕАЭС.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Полагаем, что группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, определена разработчиком достаточно полно.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	На наш взгляд обязательные правила поведения адресатов регулирования с принятием данного проекта Решения ЕЭК расширятся. Будут учтены недостающие возможные ситуации при временном хранении товаров и их использования, такие как, выпуск товаров, не помещенных под таможенную процедуру, выпуск товаров, связанный с убытием с таможенной территории ЕАЭС и т.д.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения	Думаем, что данный вариант наиболее оптимальный.

его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Полагаем, что положений, оказывающих негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, при принятии данного проекта Решения ЕЭК не имеется.	Да, обеспечивает.	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?			
8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Полагаем, что переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности, не требуется.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.		Нет, не имеются	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:		-	

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	На наш взгляд, нормы проекта Решения ЕЭК ясные и однозначные.	
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Складское хозяйство, временное хранение товаров, находящихся под таможенным контролем. Основные участники – это владельцы СВХ, владельцы складов хранения собственных товаров, перевозчики.	
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Замечаний в данном аспекте не имеется.	
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:		

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Неурегулированность вопросов, связанных с прекращением обязанности по уплате пошлин, налогов в отношении товаров, помещенных (помещаемых) на временное хранение	Союз «Торгово-промышленная палата Архангельской области». Архангельская ТПП является	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте своего позицию.	Соответствует в достаточной мере, т.к. определяет обстоятельства, прекращающие обязанность по уплате пошлин, налогов в отношении товаров, помещаемых (помещенных) на временное хранение.	негосударственной, некоммерческой организацией, созданной в	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Достаточно четко определен круг лиц и адресаты регулирования.	организационно-правовой форме союза для представления и защиты законных интересов своих членов и в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности, реализации иных целей и задач, предусмотренных	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Проектом решения предлагается установить регулирование, при котором обязанность по уплате пошлин, налогов прекращается: у перевозчика или иного лица, обладающего полномочиями в отношении товаров, которые предоставили документы для помещения товаров на временное хранение; у владельцев СВХ: при выдаче товаров СВХ в связи с их таможенным декларированием без помещения под таможенную процедуру; при выпуске товаров таможенным органом в связи с их таможенным декларированием; при выдаче товаров с СВХ; при размещении товаров на ином СВХ; у лица, осуществляющего временное хранение товаров в месте, не являющемся СВХ.	Законом Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» и Уставом. Опросный лист на поступил на электронную почту.	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа	Является наиболее оптимальным, поможет избежать неоднократного обложения пошлинами, налогами одного и того же товара.		

рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Этот вариант является самым оптимальным для достижения целей правового регулирования.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Воздействие проекта решения ЕЭК на ведение предпринимательской деятельности ожидается положительным.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да, обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Полагаем, необходим переходный период от 10 календарных дней до 1 месяца.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Не имеются.		
10. Иные вопросы, включенные в	-		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5 Преамбула проекта решения	6 Представленный проект решения в целом поддерживается. 1. Вместе с тем отмечено, что с учетом содержания проекта решения, в преамбуле данного проекта предлагается в качестве основания для его принятия указать пункт 129.27 приложения № 1 Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, а не пункт 129.19, поскольку пункт 129.27 предусматривает полномочие Совета Комиссии на определение обстоятельств, при которых прекращается обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в случаях, когда в отношении одних и тех же товаров обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин возникла у разных лиц, по разным обстоятельствам и (или) неоднократно. В то время как пункт 129.19 касается полномочия Совета на определение обстоятельств, при которых прекращается обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов в случаях, когда в отношении одних и тех же товаров для личного пользования обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов возникла у разных лиц, по разным обстоятельствам и (или) неоднократно.	7 Департамент развития интеграции ЕЭК, служебная записка от 20.04.2022 № 06-9363/Э	8 Учено (частично). Принимая во внимание, что предметом регулирования проекта решения являются товары, перемещаемые через таможенную границу Союза не только юридическими лицами, но и физическими лицами, в преамбуле необходимо указать ссылку как на пункт 129.19, так и на пункт 129.27 приложения № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.
О дополнении проекта решения положением, которое ограничивает срок действия решения Комиссии сроком вступления поправок в статью 103 ТК ЕАЭС	2. Исходя из информационно-аналитической справки к проекту решения, на заседании экспертной группы, созданной при Рабочей группе по совершенствованию таможенного регулирования в Союзе, были выработаны		Учено. Данный вопрос будет проработан в рамках проведения правовой экспертизы и правового редактирования проекта решения.

	поправки в Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), направленные на устранение правовых пробелов, содержащихся в статье 103, а также была согласована целесообразность их приоритетного принятия. Принятие решения Комиссии с тем же предметом регулирования является временной мерой – до внесения соответствующих изменений в ТК ЕАЭС. В связи с этим предлагаем рассмотреть вопрос о включении в проект решения положения, которое ограничивает срок действия решения Комиссии сроком вступления поправок в статью 103 ТК ЕАЭС.		
	Замечания и предложения отсутствуют.	Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК, служебная записка от 22.04.2022 № 22-9584/Э	
	Замечания и предложения отсутствуют. При этом отмечено, что в случае возникновения предложений на этапе итоговой оценки регулирующего воздействия, Департамент сохраняет за собой право представить соответствующие предложения.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК, служебная записка от 26.04.2022 № 23-9974/Э	

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

С.В. Владимиров
(инициалы, фамилия)

«16» мая 2022 г.