

**АНКЕТА**  
**для проведения публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения Комиссии**

Наименование и реквизиты решения:

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2021 г. № 130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза»

**I. Информация о способе направления заполненных анкет, сроках публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения ЕЭК и контактных данных сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций<sup>1</sup>**

Сроки заполнения анкеты (проведения публичных консультаций):

Начало: «13» ноября 2025 г.

Окончание: «12» января 2026 г.

Способ направления заполненной анкеты (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза (далее – Союз), на бумажном носителе или по электронной почте):

с использованием сервиса официального сайта Союза; на бумажном носителе; по электронной почте

Контактные данные сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций (далее – ответственный департамент):

Фамилия, имя, отчество (при наличии):

Бережных Евгений Викторович

Должность:

заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Адрес электронной почты:

dept\_techregulation@eecommission.org

Телефон:

+7 (495) 669-24-00, доб. 51-30

Ссылка на сервис официального сайта Союза:

<https://regulation.eaeunion.org/ofv/>

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичных консультаций заполненных анкет:

115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2, dept\_techregulation@eecommission.org

## II. Информация об участнике публичных консультаций, заполнившем анкету<sup>2</sup>

1. Статус лица, заполнившего анкету:

- Собственник (соучредитель, руководитель, представитель) юридического лица (организации)
- Руководитель (представитель) предпринимательского объединения (ассоциации, союза, палаты и т. д.)
- Представитель органа государственной власти
- Индивидуальный предприниматель
- Физическое лицо
- Иное \_\_\_\_\_

2. Полное наименование организации – участника публичных консультаций (далее – организация)<sup>3</sup>

3. Организационно-правовая форма юридического лица:

Коммерческие организации:

- Акционерное общество
- Хозяйственное товарищество или общество
- Иное \_\_\_\_\_

Некоммерческие организации:

- Ассоциации, союзы, палаты
- Общественная организация
- Фонд, учреждение
- Иное \_\_\_\_\_

4. К какой категории хозяйствующих субъектов относится организация?

- Микропредприятие
- Субъект малого предпринимательства
- Субъект среднего предпринимательства
- Крупный бизнес
- Не является субъектом предпринимательства

5. Отметьте, гражданином (резидентом) какого государства Вы (организация) являетесь:

Республика Армения

Республика Беларусь

Республика Казахстан

Кыргызская Республика

Российская Федерация

Иное \_\_\_\_\_

6. В какой сфере деятельности Вы (организация) осуществляете деятельность?

Оптовая и (или) розничная торговля на таможенной территории Союза

Внешнеэкономическая деятельность по осуществлению торговли с третьими странами

Промышленное производство

Сельское хозяйство

Транспортные услуги

Услуги в иных секторах (кроме транспортных услуг)

Иное Оценка соответствия

7. Контактные данные лица, заполнившего анкету:

Фамилия, имя, отчество (при наличии)	Савеленко Дмитрий Владимирович
Номер телефона	+77017987523
Адрес электронной почты	<a href="mailto:gaustrim@gmail.com">gaustrim@gmail.com</a>

### III. Вопросы для заполнения участником публичных консультаций

8. Применяете ли Вы (организация) данное решение ЕЭК в рамках своей деятельности?

Да

Нет

9. В каком качестве Вами (организацией) осуществляется применение положений решения ЕЭК на практике?

10. Отметьте, какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает применение положений решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности?

- Решение ЕЭК оказывает позитивное влияние на условия ведения бизнеса и не устанавливает избыточных требований к хозяйствующим субъектам
- Решение ЕЭК в целом оказывает позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, но применение его отдельных положений приводит к избыточным ограничениям и (или) необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, которые необходимо исключить
- Решение ЕЭК не оказывает влияния на условия ведения предпринимательской деятельности
- Решение ЕЭК в целом оказывает негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, его положения предусматривают избыточные ограничения и (или) приводят к необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов
- + Иное Решение ЕЭК в части подпункта в) пункта 10 оказывает **негативное влияние** на условия ведения предпринимательской деятельности добросовестных органов по оценке соответствия

11. К каким избыточным (необоснованным) издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, на Ваш взгляд, приводит применение положений решений ЕЭК?

- Финансовые расходы
- Временные затраты на прохождение административных процедур
- Трудозатраты
- Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет
- + Иное Наличие подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза позволяет недобросовестным **посредникам**, не являющимся ни аккредитованными органами по оценке соответствия, ни аккредитованными лабораториями, ни производителями продукции, рекламировать «быстрые сертификаты», являться «прокладками», оформляющими на себя тысячи сертификатов соответствия по «трансграничным схемам» (протокол испытаний в одной стране ЕАЭС, сертификат – в другой) в качестве «уполномоченных изготовителей лиц», потом «перепродающих» эти сертификаты участникам ВЭД. В результате добросовестные органы по оценке соответствия, осуществляющие реальный выезд на иностранное производство для инспекционного контроля, анализа состояния производства, оказываются в неравных условиях, протоколы испытаний добросовестных лабораторий используются незаконно в указанных

«схемах», недобросовестные импортеры осуществляют импорт неиспытанной продукции, а «прокладка», отдающая по доверенности сертификаты тысячам импортеров, не имеющая ни достаточного уставного капитала для ответственности в случае причинения вреда, ни аккредитации, ни лаборатории, зарабатывает миллиарды

12. Применение каких положений решения ЕЭК, по Вашему мнению, приводит к возникновению избыточных ограничений и необоснованных издержек (расходов) хозяйствующих субъектов?

Решение ЕЭК в целом

Отдельные положения решения ЕЭК

Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет

+  Иное Наличие подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза позволяет недобросовестным **посредникам**, не являющимся ни аккредитованными органами по оценке соответствия, ни аккредитованными лабораториями, ни производителями продукции, рекламировать «быстрые сертификаты», являться «прокладками», оформляющими на себя тысячи сертификатов соответствия по «трансграничным схемам» (протокол испытаний в одной стране ЕАЭС, сертификат – в другой) в качестве «уполномоченных изготовителей лиц», потом «перепродающих» эти сертификаты участникам ВЭД. В результате добросовестные органы по оценке соответствия, осуществляющие реальный выезд на иностранное производство для инспекционного контроля, анализа состояния производства, оказываются в неравных условиях, протоколы испытаний добросовестных лабораторий используются незаконно в указанных «схемах», недобросовестные импортеры осуществляют импорт неиспытанной продукции, а «прокладка», отдающая по доверенности сертификаты тысячам импортеров, не имеющая ни достаточного уставного капитала для ответственности в случае причинения вреда, ни аккредитации, ни лаборатории, зарабатывает миллиарды

13. Приведите оценку финансовых издержек (расходов) (в случае их наличия), связанных с необходимостью исполнения решения ЕЭК, в среднем за год, а в случае наличия избыточных (необоснованных) издержек (расходов) также приведите их размер в среднем за год

14. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК обеспечивается ли достижение целей регулирования, заявленных при его разработке?

Да

Нет

Обоснуйте свою позицию \_\_\_\_\_

15. Иные вопросы, включенные в анкету ответственным департаментом:

15.1. Какие положения решения ЕЭК, на Ваш взгляд, являются неопределенными и неоднозначными для толкования и почему?

Обоснуйте свою позицию Наличие подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза позволяет недобросовестным **посредникам**, не являющимся ни аккредитованными органами по оценке соответствия, ни аккредитованными лабораториями, ни производителями продукции, рекламировать «быстрые сертификаты», являться «прокладками», оформляющими на себя тысячи сертификатов соответствия по «трансграничным схемам» (протокол испытаний в одной стране ЕАЭС, сертификат – в другой) в качестве «уполномоченных изготовителей лиц», потом «перепродающих» эти сертификаты участникам ВЭД. В результате добросовестные органы по оценке соответствия, осуществляющие реальный выезд на иностранное производство для инспекционного контроля, анализа состояния производства, оказываются в неравных условиях, протоколы испытаний добросовестных лабораторий используются незаконно в указанных «схемах», недобросовестные импортеры осуществляют импорт неиспытанной продукции, а «прокладка», отдающая по доверенности сертификаты тысячам импортеров, не имеющая ни достаточного уставного капитала для ответственности в случае причинения вреда, ни аккредитации, ни лаборатории, зарабатывает миллиарды. Цели ответственности за безопасность товаров не достигаются

15.2. Оцените необходимость корректировки перечня таможенных процедур, при помещении под которые применяется решение ЕЭК.

15.3. Оцените необходимость корректировки перечня исключений, при которых не применяются требования о подтверждении соблюдения мер технического регулирования при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза.

15.4. Необходимо ли, на Ваш взгляд, установление круга лиц, уполномоченных на представление документов об оценке соответствия (или сведений о таких документах) таможенным органам при ввозе продукции на таможенную территорию Евразийского экономического союза?

Обоснуйте свою позицию Исключить подпункт в)

15.5. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК требуется ли корректировка подпункта «в» пункта 10 Порядка ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза, в том числе с учетом термина «уполномоченное изготовителем лицо», установленного пунктом 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года)?

Требуется его исключить.

Наличие подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза позволяет недобросовестным **посредникам**, не являющимся ни аккредитованными органами по оценке соответствия, ни аккредитованными лабораториями, ни производителями продукции, рекламировать «быстрые сертификаты», являться «прокладками», оформляющими на себя тысячи сертификатов соответствия по «трансграничным схемам» (протокол испытаний в одной стране ЕАЭС, сертификат – в другой) в качестве «уполномоченных изготовителей лиц», потом «перепродающих» эти сертификаты участникам ВЭД. В результате добросовестные органы по оценке соответствия, осуществляющие реальный выезд на иностранное производство для инспекционного контроля, анализа состояния производства, оказываются в неравных условиях, протоколы испытаний добросовестных лабораторий используются незаконно в указанных «схемах», недобросовестные импортеры осуществляют импорт неиспытанной продукции, а «прокладка», отдающая по доверенности сертификаты тысячам импортеров, не имеющая ни достаточного уставного капитала для ответственности в случае причинения вреда, ни аккредитации, ни лаборатории, зарабатывает миллиарды. Цели технического регулирования не достигаются

#### IV. Замечания и предложения участников публичных консультаций

16. Представьте предложения по каждому положению решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т. п.).

Оцените по возможности, какие издержки несут хозяйствующие субъекты в связи с применением положений решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

17. В отношении положений, указанных Вами в пункте 16 анкеты, выберите один (или несколько) из следующих вариантов:

- неоднозначные регулятивные требования и (или) процедуры, создающие правовую неопределенность при их практическом применении
- регулятивные требования и (или) процедуры, не соответствующие положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, международных договоров в рамках Союза, международных договоров \_\_\_\_\_ Союза с третьей стороной, актов Высшего Евразийского экономического совета

и (или) Евразийского межправительственного совета, а также не соответствующие предусмотренным ими целям регулирования в определенной сфере или не обеспечивающие достижение целей регулирования в определенной сфере, в том числе имеющие формальный характер, либо создающие коллизии между положениями актов органов Союза

фактически не применяемые (невыполняемые) регулятивные требования и (или) процедуры

дублирующие регулятивные требования и (или) процедуры

регулятивные требования и (или) процедуры, не реализуемые в связи с недостаточностью ресурсов, необходимых для их исполнения

регулятивные требования и (или) процедуры, в отношении которых существует возможность выбора более эффективного варианта регулирования по сравнению с действующим регулированием

иные положения, которые оказывают или могут оказать отрицательное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности

18. Считаете ли Вы область применения решения ЕЭК достаточной (неизбыточной)?

Да

Нет

19. Если корректировка области применения решения ЕЭК необходима, то в какой части и почему?

Указанный пункт создает ситуацию, при которой фирмы-посредники оформляют за импортеров сертификаты соответствия на серийное производство по следующей схеме:

1) протокол испытаний «выдается» субъектом аккредитации на территории Республики Казахстан (РК);

2) сертификат «выдается» в аффилированных органах по сертификации Кыргызстана (КР), чтобы КТРМ и НЦА не могли выйти на проверку этого ОПС;

3) затем делается копия сертификата, ставится печать, и право использования сертификата передается **импортеру за деньги**.

В результате одно ТОО является «заявителем» на сертификацию множества импортных разнохарактерных производств, затем передает право пользования сертификацией множеству других лиц. В результате **размывается ответственность** за выпуск продукции в обращение и ее безопасность и **невозможно проверить были ли договор** уполномоченного изготовителем лица и **давал ли право** иностранный производитель таким фирмам передавать это право третьим лицам.

Стоит отметить, в перечень продукции таких компаний входят совершенно разные категории: оргтехника, смазочные материалы, галантерея,

сельскохозяйственная техника, в т.ч. трактора и пр. Это порождает объективные сомнения в том, что товары проходили полноценную оценку безопасности.

В свою очередь, некоторые данные фирмы-посредники сами аккредитованы в качестве субъектов аккредитации в Республики Казахстан.

В результате одна и та же фирма является формально заявителем тысяч товаров, уполномоченной тысячами иностранных изготовителей лицом в рамках ЕАЭС, при этом не имея соответствующих **ресурсов возможному масштабному ущербу материальных возможностей.**

Такая фирма не является ни производителем товара, ни продавцом, ни импортером, а лишь посредником по получению и продаже сертификатов.

В случае причинения массового вреда жизни и здоровью (к примеру, пожар в ночном клубе от возгорания некачественного провода из Китая) и многомиллиардных исках – **кто понесет ответственность?** Тот, кто ввез, или ТОО – посредник?

20. Опишите необходимость корректировки концептуальных подходов, предусмотренных решением ЕЭК (при наличии такой необходимости)

21. Опишите необходимость корректировки отдельных положений решения ЕЭК (при наличии такой необходимости) исключить подпункт в) пункта 10

Указанный пункт создает ситуацию, при которой фирмы-посредники оформляют за импортеров Казахстана сертификаты соответствия на серийное производство по следующей схеме:

1) протокол испытаний «выдается» субъектом аккредитации на территории Республики Казахстан (РК);

2) сертификат «выдается» в аффилированных органах по сертификации Кыргызстана (КР), чтобы КТРМ и НЦА не могли выйти на проверку этого ОПС;

3) затем делается копия сертификата, ставится печать, и право использования сертификата передается **импортеру за деньги.**

В результате одно ТОО является «заявителем» на сертификацию множества импортных разнохарактерных производств, затем передает право пользования сертификация множеству других лиц. В результате **размывается ответственность** за выпуск продукции в обращение и ее безопасность и **невозможно проверить были ли договор** уполномоченного изготовителем лица и **давал ли право** иностранный производитель таким фирмам передавать это право третьим лицам.

Стоит отметить, в перечень продукции таких компаний входят совершенно разные категории: оргтехника, смазочные материалы, галантерея, сельскохозяйственная техника, в т.ч. трактора и пр. Это порождает объективные сомнения в том, что товары проходили полноценную оценку безопасности.

В свою очередь, некоторые данные фирмы-посредники сами аккредитованы в качестве субъектов аккредитации в Республики Казахстан.

В результате одна и та же фирма является формально заявителем тысяч товаров, уполномоченной тысячами иностранных изготовителей лицом в рамках ЕАЭС, при этом не имея соответствующих **ресурсов возможному масштабному ущербу материальных возможностей**.

Такая фирма не является ни производителем товара, ни продавцом, ни импортером, а лишь посредником по получению и продаже сертификатов.

В случае причинения массового вреда жизни и здоровью (к примеру, пожар в ночном клубе от возгорания некачественного провода из Китая) и многомиллиардных исках – **кто понесет ответственность?** Тот, кто ввез, или ТОО – посредник?

22. Кратко опишите, каким образом осуществляется проверка применения решения ЕЭК (опишите на примере)?

23. Имеют ли место случаи, когда в рамках применения положений решения ЕЭК возникают избыточные временные или финансовые издержки (расходы)? Если да, опишите примеры таких случаев

24. Необходимо ли, на Ваш взгляд, упрощение требований и (или) процедур, предусмотренных решением ЕЭК (по возможности обоснуйте свой ответ)

25. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) по изменению (дополнению, пересмотру) решения ЕЭК?

Да

Изложите их с соответствующим обоснованием

\_\_Необходимо полностью исключить подпункт в) пункта 10, т.к он оказывает **негативное влияние** на условия ведения предпринимательской деятельности добросовестных органов по оценке соответствия

Нет

<sup>1</sup> Раздел I заполняется ответственным департаментом.

<sup>2</sup> Разделы II – IV заполняются участником публичных консультаций.

<sup>3</sup> В случае если анкета заполняется физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, пункты 2 – 4 не заполняются.

<sup>4</sup> В пункте 15 анкеты могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к решению ЕЭК, необходимые, по мнению ответственного департамента, для получения экспертной оценки решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности при проведении публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности.