

В связи с опубликованием с 16 февраля 2026 года в целях публичного обсуждения как текущего этапа оценки регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии (далее - Комиссия) «О Порядке формирования и ведения **единого реестра уполномоченных изготовителями лиц**» (далее - проект Порядка) направляю следующие замечания.

### 1. Уведомительный порядок вместо разрешительного

25 мая 2023 года подписан Протокол о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее соответственно - Протокол, Договор, ЕАЭС), вступивший в силу 24 апреля 2024 года.

Протоколом внесены изменения в пункт 5 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (Приложение № 9 к Договору), в соответствии с которым «Уполномоченные изготовителями лица **должны быть включены в единый реестр уполномоченных изготовителями лиц. Порядок формирования и ведения указанного реестра определяется Советом Комиссии**».

При разработке указанных изменений в Договор о ЕАЭС была достигнута принципиальная договоренность об уведомительном (на первом этапе) порядке включении уполномоченных изготовителями лиц (далее - УИЛ) в единый реестр.

Так, в соответствии с пунктом 1 Распоряжения Совета Комиссии от 14 декабря 2022 г. № 40 прямо предусмотрено исходить из того, что «реестр формируется по уведомительному принципу».

Указанное также подтверждается формулировкой пункта 8 проекта Порядка: «*Включение УИЛ в национальную часть единого реестра осуществляется по уведомительному принципу на основании заявления...*».

Принципиальное различие уведомительного порядка от разрешительного в том, что при уведомлении заявитель осуществляет деятельность **со дня уведомления**, разрешительный порядок предусматривает рассмотрение заявления и возможность **отказа** в его выдаче (в выдаче разрешения).

**Справочно:** Так, к примеру, в соответствии с Правилами регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности, утвержденными Решением Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 24 (далее - Правила деятельности):

- при регулировании посредством уведомительной процедуры заявителю **должно предоставляться право на деятельность и (или) действия со дня направления уведомления;**

- должно быть предусмотрено включение в реестр сведений, содержащихся в уведомлениях, **в день их получения;**

- **исключение уведомления из реестра по заявлению адресата регулирования или по решению суда;**

- получение компетентным органом информации об уведомлениях, содержащейся в реестре, **без истребования подтверждения таких сведений от адресатов регулирования.**

Вместе с тем, проектом Порядка фактически предусмотрена разрешительная процедура, поскольку пунктом 12 проекта Порядка установлено, что «**Решение о включении УИЛ в национальную часть единого реестра или решение об отказе во включении УИЛ в национальную часть**

единого реестра принимается уполномоченным органом в течение 3 рабочих дней со дня поступления заявления, указанного в пункте 8 настоящего Порядка».

В этой связи, положения пунктов 8 и 13 проекта Порядка **не согласуются друг с другом.**

Фактическое установление разрешительной процедуры при формально заявленном уведомительном принципе может привести к **различной правоприменительной практике** в государствах-членах ЕАЭС, а также к возникновению правовой неопределенности для хозяйствующих субъектов.

Представляется принципиально важным на текущем этапе **обсудить с государствами-членами ЕАЭС актуальность и эффективность модели уведомительного порядка включения в Реестр.**

**В случае подтверждения** государствами – членами ЕАЭС актуальности уведомительного характера формирования единого реестра, отмечаем следующее.

Законодательство государств – членов ЕАЭС **запрещает** в целях обеспечения **одной и той же цели** регулирования требовать получения **двух видов разрешений**, а также **требовать** предоставления сведений или документов, которые государственные органы **могут получить** в государственных базах данных.

**Справочно:** В соответствии с пунктом 16 Правил деятельности:

*«Разрешительные требования и (или) процедуры не должны создавать неоправданные барьеры (ограничения) для адресатов регулирования при торговле услугами, учреждении, деятельности и (или) действиях. В качестве неоправданных барьеров (ограничений), в частности, признаются следующие:*

*з) **идентичные разрешительные требования, предусмотренные 2 и более видами разрешений**».*

Кроме того, пунктом 21 Правил деятельности определено, что «При обращении заявителя в компетентный орган за получением разрешения **не требуется:**

*а) **представление документов, если такие документы и иная необходимая информация имеются у этого компетентного органа** или могут быть им получены в соответствии с нормативными правовыми актами государства-члена у иных компетентных органов в сроки, обеспечивающие своевременную выдачу разрешения заявителю;».*

При этом в ситуации с проектируемым регулированием для выпуска продукции в обращение и **получения сертификата** соответствия либо регистрации декларации о соответствии серийно выпускаемой продукции требуется фактически **получить 2 вида разрешения:**

- 1) войти в Реестр УИЛ;
- 2) получить сертификат.

Следует отметить, что **в обоих случаях** осуществляется проверка соответствия заявителя установленным требованиям, в том числе наличие у него договора с иностранным изготовителем.

На основании изложенного, в случае **подтверждения** государствами – членами ЕАЭС актуальности **уведомительного** характера формирования единого реестра предлагается рассмотреть возможность его формирования автоматически на основе данных из Единого реестра сертификатов

соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии путем «подтягивания» из соответствующего поля данных об УИЛ и автоматического формирования Реестра.

**В случае** пересмотра договоренностей и выработки позиции о формировании единого реестра в **разрешительном** порядке, предлагается рассмотреть ряд следующих замечаний и предложений.

## **2. Проект Порядка не решает ключевую проблему правоприменения-проблему фиктивных договоров.**

Представление **только копии** договора с изготовителем без механизма подтверждения его **подлинности** не обеспечивает достоверность сведений, включаемых в реестр, и создает риски включения в реестр лиц, не обладающих фактическими полномочиями.

Отсутствие механизма подтверждения полномочий со стороны изготовителя может привести к включению в реестр формальных УИЛ, не несущих фактической ответственности за продукцию, что снижает эффективность института УИЛ как инструмента обеспечения прослеживаемости ответственности.

В целях обеспечения достоверности реестра целесообразно предусмотреть **механизм подтверждения** полномочий УИЛ со стороны изготовителя, в т.ч. в электронной форме.

В этой связи **пункт 8** проекта Порядка предлагается изложить в следующей редакции:

*«Одновременно с заявлением УИЛ направляет в уполномоченный орган копию договора (договоров) с изготовителем, в том числе иностранным, на основании которого (которых) УИЛ осуществляет от имени этого изготовителя оценку соответствия и выпуск продукции в обращение, несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза, с приложением электронного документа или электронного образа (скан-копии) такого документа.*

*Указанный документ может представляться:*

*в форме электронного документа, подписанного электронной подписью изготовителя (при наличии);*

*в виде электронного образа документа, подписанного изготовителем".*

Также предлагается **дополнение новым пунктом 8<sup>1</sup>:**

*«8<sup>1</sup>. Уполномоченный орган вправе направить изготовителю запрос о подтверждении полномочий УИЛ.*

*В случае неполучения подтверждения от изготовителя либо получения информации об отсутствии таких полномочий уполномоченный орган принимает решение об отказе во включении лица в национальную часть единого реестра».*

В пункте 11 после слов «...непредставления УИЛ сканированной копии действующего договора...» **дополнить** словами:

*«а также непредставления документа, подтверждающего полномочия со стороны изготовителя, либо получения от изготовителя информации об отсутствии таких полномочий».*

### 3. Переходный период при исключении из Реестра

В соответствии с пунктом 22 проекта Порядка «**Основанием для исключения УИЛ из национальной части единого реестра являются:**

1) **уведомление**, полученное уполномоченным органом от УИЛ или изготовителя (в том числе при расторжении договора);

2) **ликвидация УИЛ**, включенного в национальную часть единого реестра или поступление в уполномоченный орган государства-члена соответствующих сведений о ликвидации УИЛ, включенного в национальную часть единого реестра, в соответствии с законодательством государства-члена;

3) **прекращение действия договора**, в связи с истечением срока его действия (*при отсутствии сведений о продлении (пролонгации) срока его действия*).

В действующей редакции проекта отсутствуют положения, регулирующие **обращение продукции** при исключении УИЛ из реестра. Отсутствие переходных положений может повлечь одновременное прекращение действия значительного количества документов об оценке соответствия, что создаст риски для стабильности товарных рынков и исполнения действующих контрактов.

**Предлагается** дополнить пункт 25 проекта следующими абзацами:

*«В случае **исключения УИЛ из национальной части единого реестра ранее выданные сертификаты соответствия и зарегистрированные декларации о соответствии на серийно выпускаемую продукцию сохраняют свою силу до окончания срока их действия, если иное не установлено решением уполномоченного органа по результатам государственного контроля (надзора). Обращение продукции, изготовленной и ввезенной на таможенную территорию Союза до даты исключения УИЛ из единого реестра, допускается до окончания срока действия соответствующих документов об оценке соответствия.**».*

### 4. Необходимо предусмотреть процедуры обжалования решений

Проект не содержит положений о возможности обжалования решений уполномоченных органов об отказе во включении в реестр либо об исключении из него. Отсутствие процедур обжалования не соответствует общим принципам административных процедур, применяемым в государствах-членах ЕАЭС, Правилам деятельности, а также может создавать риски необоснованного ограничения предпринимательской деятельности.

**Предлагается** дополнить проект пунктом 25<sup>1</sup> следующего содержания:

*«Решение уполномоченного органа об отказе во включении УИЛ в национальную часть единого реестра либо об исключении его из национальной части единого реестра **может быть обжаловано** в порядке, установленном законодательством государства-члена. До вступления в силу решения по результатам обжалования статус УИЛ в едином реестре **сохраняется**, за исключением случаев, когда исключение связано с ликвидацией юридического лица или прекращением деятельности индивидуального предпринимателя.»*

### 5. Уточнение оснований отказа во включении в реестр

Текущая редакция пункта 11 содержит ограниченный и недостаточно конкретный перечень оснований для отказа, что может привести к различной правоприменительной практике.

**Предлагается** изложить пункт 11 в следующей редакции:

*«Основаниями для отказа во включении УИЛ в национальную часть единого реестра являются:*

- 1) несоответствие сведений, указанных в заявлении, сведениям, содержащимся в государственных информационных ресурсах;*
- 2) непредставление документов, предусмотренных пунктом 8 настоящего Порядка;*
- 3) представление документов, содержащих недостоверные сведения;*
- 4) отсутствие действующего договора с изготовителем;*
- 5) наличие сведений о ликвидации юридического лица либо прекращении деятельности индивидуального предпринимателя.»*

#### **6. Обеспечение единообразия процедур ведения национальных частей реестра**

Проектом Порядка предусмотрен ряд **отсылочных норм** на законодательство государств – членов ЕАЭС, отдельные из которых при их различной реализации могут привести к разной правоприменительной практике включения в Реестр (в т.ч. препятствиям) и, соответственно, нивелированию единого порядка, предусмотренного Договором.

**Справочно:** *«Формирование и ведение национальных частей единого реестра осуществляются в соответствии с законодательством государства – члена Союза...»* (пункт 6).

*«Включение УИЛ в национальную часть единого реестра осуществляется по уведомительному принципу на основании заявления указанных лиц в уполномоченный орган, которое подается в виде электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо в виде документа на бумажном носителе непосредственно, либо курьерской службой (нарочным), либо заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении, если иное не установлено законодательством государства-члена»* (пункт 8).

*«Обязанности уполномоченных органов, обеспечивающих включение уполномоченных изготовителями лиц в национальную часть единого реестра, устанавливаются в соответствии с законодательством государства-члена»* (пункт 15).

*«Предоставление по запросам заинтересованных лиц сведений об УИЛ, включенных в национальные части единого реестра, осуществляется уполномоченными органами в соответствии с законодательством государств-членов»* (пункт 26).

В этой связи предлагается рассмотреть целесообразность сохранения отсылочно-бланкетных норм на национальное законодательство государств – членов ЕАЭС. Иное может привести к формированию различающихся режимов включения УИЛ в национальные части реестра, что будет противоречить целям формирования единого рынка и создаст предпосылки для регуляторного арбитража.

#### **7. Предусмотрение механизма работы при технических сбоях информационной системы**

Проект не содержит норм, регулирующих действия участников рынка и органов по оценке соответствия при технических сбоях либо иных технических обстоятельствах, не зависящих от УИЛ.

**Предлагается** дополнить проект пунктом 19<sup>1</sup> следующего содержания:

*«В случае если по независящим от УИЛ причинам УИЛ включено в национальную часть единого реестра, при этом не отображается в едином реестре, допускается временное применение национальных частей единого реестра.*

*В указанный период органы по сертификации и органы регистрации деклараций вправе использовать сведения национальной части единого реестра государства-члена о наличии уполномоченного изготовителем лица».*

#### **8. Необходимость изменения национального законодательства**

Отдельные положения проекта в предлагаемой редакции могут не соответствовать требованиям законодательств государств - членов ЕАЭС. К примеру, в Республике Казахстан действует Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

Проектом Порядка фактически вводится обязательное включение уполномоченного изготовителем лица (УИЛ) в Единый реестр в качестве условия осуществления деятельности по подтверждению соответствия продукции. При этом:

- включение в реестр фактически носит **разрешительный** характер, поскольку без него лицо не вправе выступать заявителем при серийной оценке соответствия;

- указанное требование вводится **актом Комиссии**, тогда как в соответствии с законодательством государств-членов ЕАЭС разрешительный порядок может устанавливаться **исключительно законом**;

- проект не содержит исчерпывающего перечня оснований для отказа во включении в реестр, порядка обжалования решений, а также переходных положений, что не соответствует **базовым принципам** разрешительной системы.

Таким образом, реализация проекта Порядка потребует **изменения законодательных** актов государств - членов ЕАЭС и, в случае их согласия, потребует значительного **переходного периода (не менее года)** для их внесения.

#### **9. Предложения по изменению других актов права ЕАЭС**

В целях обеспечения достоверности сведений о заявителях при серийной оценке соответствия, повышения прослеживаемости ответственности за продукцию, а также предотвращения случаев оформления сертификатов соответствия и регистрации деклараций лицами, не имеющими полномочий изготовителя, предлагается внести изменения в ряд актов ЕАЭС:

- в Правила регистрации деклараций о соответствии, утвержденные Решением Коллегии Комиссии от 25 декабря 2012 г. № 293, в раздел, устанавливающий порядок регистрации деклараций о соответствии, включить норму следующего содержания:

*«При регистрации декларации о соответствии на серийно выпускаемую продукцию орган, осуществляющий регистрацию декларации, **обязан проверить наличие заявителя в едином реестре УИЛ ЕАЭС. В случае отсутствия сведений о заявителе в указанном реестре регистрация декларации о соответствии не осуществляется**»;*

Аналогичные изменения целесообразно внести в иные акты Комиссии, к примеру, Решение Коллегии Комиссии от 26 сентября 2017 г. № 127 «О Порядке формирования и ведения единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии», Решение Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 и др.

**10. Подпункт в) пункта 10 Порядка ввоза**

*В соответствии с пунктом 10 Порядка ввоза на таможенную территорию ЕАЭС продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории ЕАЭС, утвержденного Решением Совета Комиссии от 12 ноября 2021 г. № 130, **«Использование документов, указанных в пункте 4 настоящего Порядка, для подтверждения соблюдения мер технического регулирования в отношении ввозимой (ввезенной) продукции допускается, если декларантом такой продукции является: в) лицо, уполномоченное заявителем при оценке соответствия или изготовителем на использование таких документов для подтверждения соблюдения мер технического регулирования, – для продукции серийного производства. Право использования таких документов подтверждается посредством предоставления указанному лицу их копий, заверенных печатью заявителя при оценке соответствия или изготовителя».***

Указанная норма фактически нивелирует значение института УИЛ, поскольку допускает использование документов об оценке соответствия неограниченным кругом лиц без централизованного учета их полномочий.

Таким образом, **помимо УИЛ**, действующим Порядком ввоза предусмотрены **иные лица**, которые, получив копию серийного сертификата с печатью якобы УИЛ, также осуществляют ввоз товаров на таможенную территорию ЕАЭС.

Причем круг таких лиц **неконтролируем** и в определенных ситуациях **УИЛ не подтверждают право передачи** конкретных документов об оценке соответствия соответствующим лицам.

Проект Порядка в его текущей редакции **не решает** указанную проблему, поскольку предусматривает включение в реестр только УИЛ, но **не содержит механизмов учета лиц, которым предоставлено право** использования документов об оценке соответствия.

Таким образом, подпункт в) пункта 10 Порядка ввоза требует обсуждения на момент «сужения» права его использования.

При сохранении подпункта в) пункта 10 Порядка ввоза **предлагается:**

- **дополнить** пункт 4 проекта Порядка: после абзаца о сведениях об уполномоченных изготовителями лицах дополнить нормой следующего содержания: *«В единый реестр также вносятся сведения о лицах, которым УИЛ или изготовитель предоставили право использования документов об*

*оценке соответствия на серийно выпускаемую продукцию для подтверждения соблюдения мер технического регулирования при ввозе продукции на таможенную территорию Союза.»;*

- предусмотреть отдельный **пункт** следующего содержания:

*«УИЛ или изготовитель **направляет** в уполномоченный орган уведомление о лицах, которым предоставлено право использования документов об оценке соответствия на серийно выпускаемую продукцию. Уведомление должно содержать сведения о таком лице, реквизиты документа об оценке соответствия, а также срок действия предоставленного права (при наличии). На основании указанного уведомления уполномоченный орган вносит соответствующие сведения в единый реестр.»*

- дополнить **пункт 20** проекта Порядка: в перечень сведений, включаемых в единый реестр, дополнительно **включить:**

*«сведения о лицах, которым предоставлено право использования документов об оценке соответствия, включая их наименование, регистрационный номер, адрес, реквизиты документа об оценке соответствия, срок действия такого права и его статус в соответствии с подпунктом в) пункта 10 Порядка ввоза»;*

- **дополнить** проект нормой следующего содержания:

*- «УИЛ или изготовитель вправе направить уведомление о прекращении права использования документов об оценке соответствия лицом, сведения о котором внесены в единый реестр. На основании такого уведомления в реестр вносятся сведения о прекращении указанного права с указанием даты и основания.»*

Реализация указанных предложений **позволит:**

- обеспечить прозрачность и контролируемость круга лиц, использующих документы об оценке соответствия на серийную продукцию;

- предоставить таможенным органам и иным заинтересованным лицам возможность проверки полномочий таких лиц;

- снизить риски несанкционированного использования сертификатов и деклараций;

- повысить эффективность функционирования единого реестра уполномоченных изготовителями лиц.

На основании изложенного представляется целесообразным **доработать** проект Порядка с учетом изложенных замечаний и предложений, направленных на повышение его правовой определенности, согласованности с актами права ЕАЭС и национальным законодательством государств-членов, а также эффективности его правоприменения.