

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения международного договора в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта международного договора: Протокол о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года (далее – проект Протокола).

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта Протокола? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблемы подтверждения происхождения товаров. Проблема определена точно.	ПАО «Корпорация ВСМПО- АВИСМА», опросный лист направлен по электронной почте.	Не требует комментария.
2. Насколько цель разработки проекта Протокола (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуацией? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта Протокола полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации.	-//-	Не требует комментария.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в т.ч. субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, и адресатов регулирования.	Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола определена точно.	-//-	Не требует комментария.

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в т.ч. по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Обязательное правило для адресатов: отсутствие административных правонарушений.	-//-	Не требует комментария.
5. Является ли предусмотренный проектом Протокола вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в т.ч. выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Вариант решения проблемы, предусмотренный проектом Протокола является наиболее оптимальным с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	-//-	Не требует комментария.
6. Какие положения проекта Протокола оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Таких положений нет.	-//-	Не требует комментария.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте	Да.	-//-	Не требует комментария.

Протокола, достижение цели регулирования?			
8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта Протокола или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Да, необходим переходный период длительностью 6 месяцев с даты принятия Протокола. Данный переходный период необходим для включения юридических лиц в список уполномоченных экспортеров.	-//-	Принято во внимание.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту Протокола? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет.	-//-	Не требует комментария.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.	-//-	Не требует комментария.
11. Считаете ли Вы нормы проекта Протокола ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта Протокола, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да.	-//-	Не требует комментария.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта Протокола? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Временные и трудовые издержки, связанные с получением сертификатов о происхождении товара в ТПП. Проблема определена очень точно.	ПАО «СИБУР ХОЛДИНГ», опросный лист направлен по электронной почте.	Не требует комментария.
2. Насколько цель разработки проекта Протокола (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Проект направлен на упрощение процедуры подтверждения страны происхождения для участников ВЭД. Т.к. список стран, заключивших соглашение о свободной торговле, постоянно расширяется, проблема становится все более актуальной. Цель проекта полностью соответствует сложившейся ситуации.	-//-	Не требует комментария.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, а также адресаты	Группа определена точно.	-//-	Не требует комментария.

регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в т.ч. субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в т.ч. по сравнению с регулированием, действующим в государстве-члене)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Для получения статуса уполномоченного экспортера компания должна соответствовать определенным требованиям. Требования изложены в проекте и они достаточно ясны. Статус уполномоченного экспортера предоставляет возможность пользоваться упрощенным порядком подтверждения происхождения.	-//-	Не требует комментария.
5. Является ли предусмотренный проектом Протокола вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в т.ч. выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный проектом Протокола вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.	-//-	Не требует комментария.
6. Какие положения проекта Протокола оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного	Считаем, что требование о наличии в штате сотрудника со специальной квалификацией может оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. Не предусмотрена возможность оказания услуги внешними организациями или дочерними компаниями холдинга, внештатными сотрудниками.	-//-	Не поддерживается. С внедрением в ЕАЭС института уполномоченных экспортеров у субъектов хозяйствования, получивших статус «уполномоченный экспортер», появляется возможность

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			самостоятельно определять и заявлять о происхождении экспортируемых товаров в товаросопроводительных документах (без участия ТПП). В этой связи наличие в штате сотрудника со специальной квалификацией (знаниями положений соответствующих правил происхождения товаров) является базовым требованием, обеспечивающим корректное функционирование данного института.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте Протокола, достижение цели регулирования?	Обеспечивает.	-//-	Не требует комментария.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта Протокола или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет.	-//-	Не требует комментария.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту Протокола? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Не определен порядок формирования перечня товаров для включения в свидетельство таможенного экспортера и нет отсылки, кем порядок должен быть определен.	-//-	Не поддерживается. В соответствии с пунктом 11 статьи 443 ⁶ проекта Протокола форма свидетельства, порядок её заполнения и внесения в свидетельство изменений определяются Комиссией. При этом согласно пункту 12 статьи 443 ⁶ в свидетельстве указывается перечень преференциальных правил определения происхождения товаров, при применении

			которых уполномоченный экспортер государства-члена вправе пользоваться особенностями определения и подтверждения происхождения товаров, предусмотренными статьей 443 ³ , а также перечень товаров, происхождение которых уполномоченный экспортер государства-члена вправе подтверждать декларацией о происхождении товара.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.	-//-	Не требует комментария.
11. Считаете ли Вы нормы проекта Протокола ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта Протокола, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Не определен порядок формирования перечня товаров для включения в свидетельство уполномоченного экспортера и нет отсылки, кем порядок должен быть определен.	-//-	Не поддерживается. В соответствии с пунктом 11 статьи 443 ⁶ проекта Протокола форма свидетельства, порядок её заполнения и внесения в свидетельство изменений определяются Комиссией. При этом согласно пункту 12 статьи 443 ⁶ в свидетельстве указывается перечень преференциальных правил определения происхождения товаров, при применении которых уполномоченный экспортер государства-члена вправе пользоваться особенностями определения и подтверждения происхождения товаров, предусмотренными статьей 443 ³ , а также перечень товаров, происхождение которых уполномоченный экспортер государства-члена вправе

				подтверждать декларацией о происхождении товара.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект Протокола, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Все участники ВЭД.	-//-		Не требует комментария.
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта Протокола? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Отсутствие в ТК ЕАЭС правового регулирования самостоятельного декларирования происхождения товаров.	Республиканский союз участников таможенных отношений, опросный лист направлен по электронной почте.		Не требует комментария.
2. Насколько цель разработки проекта Протокола (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Основной целью принятия проекта Протокола является создание в ЕАЭС системы самостоятельного декларирования происхождения товаров посредством внедрения института уполномоченных экспортеров. Цель соответствует сложившейся проблемной ситуации.	-//-		Не требует комментария.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в т.ч. субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена точно.	-//-		Не требует комментария.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского	Проектом Протокола предусмотрено установление единых в ЕАЭС: - условий и требований для присвоения юридическому лицу статуса уполномоченного экспортера; - порядка включения в реестр уполномоченных экспортеров государств-членов и исключения из него;	-//-		Не требует комментария.

экономического союза (в т.ч. по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	- особенностей определения и подтверждения происхождения товаров уполномоченным экспортером; - обязанностей и ответственности уполномоченного экспортера. Воздействие проекта Протокола на адресатов регулирования в целом будет положительным, за исключением отдельных положений, требующих корректировки для достижения целей регулирования и устранения негативных последствий для субъектов хозяйствования.		
5. Является ли предусмотренный проектом Протокола вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в т.ч. выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный проектом Протокола вариант решения проблемы является приемлемым, однако необходимо скорректировать правовые предписания для достижения целей регулирования.	-//-	Не требует комментария.
6. Какие положения проекта Протокола оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в т.ч. необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности окажут положения проекта Протокола, направленные на установление дополнительной компетенции Комиссии в части установления особенностей определения и подтверждения происхождения товаров, применяемых уполномоченными экспортерами, дополнительных условий включения в реестр уполномоченных экспортеров, дополнителных оснований для приостановления деятельности уполномоченного экспортера и оснований для исключения его из реестра уполномоченных экспортеров, а также дополнительных обязанностей для уполномоченного экспортера.	-//-	Комментарии приведены в пункте 13 опросного листа.

	Предложения по их корректировке и соответствующее обоснование приведены в пункте 13 опросного листа: 1) пункт 2 статьи 443 ⁵ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС); 2) пункт 2 статьи 443 ⁵ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС); 3) пункты 2, 9 и 11 статьи 443 ⁷ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС); 4) подпункт 7 пункта 1 и пункт 2 статьи 443 ⁹ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС).		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте Протокола, достижение цели регулирования?	Механизм решения проблемы, предложенный в проекте Протокола, позволяет достигнуть цели регулирования только в случае корректировки отдельных нормативных предписаний.	-//-	Не требует комментария.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта Протокола или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет.	-//-	Не требует комментария.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту Протокола? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет.	-//-	Не требует комментария.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-	-//-	Не требует комментария.
11. Считаете ли Вы нормы проекта Протокола ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта Протокола, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	В целом нормы проекта Протокола являются ясными и однозначными для применения, за исключением отдельных правовых предписаний, предложения по корректировке которых и соответствующее обоснование приведены в пункте 13 опросного листа.	-//-	Не требует комментария.

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект Протокола, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-	-//-	Не требует комментария.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта Протокола, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта Протокола (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в т.ч. избыточными или дублирующими)?	Замечания и предложения: 1. Исключить пункт 2 статьи 443³ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС). ОБЩЕОБЩАНИЕ: Нет необходимости в установлении компетенции ЕЭК на определение иных (по сравнению с закрепленными в пункте 1 статьи 443³ ТК ЕАЭС) особенностей определения и подтверждения происхождения товаров, применяемых уполномоченным экспортером государства – члена ЕАЭС. Такие особенности установлены в соответствии с пунктом 1 статьи 443³ ТК ЕАЭС – это самостоятельное определение происхождения товаров в соответствии с преференциальными правилами определения происхождения товаров и подтверждение происхождения товаров при их ввозе на территорию третьей стороны декларацией о происхождении товара вне зависимости от стоимости партии таких товаров в соответствии с преференциальными правилами определения происхождения товаров. Любые дополнительные (иные) особенности не должны устанавливаться в акте ЕЭК. Сохранение пункта 2 статьи 443³ ТК ЕАЭС и тем самым введение дополнительной компетенции для ЕЭК не будет вести к упрощению экспорта для отечественных экспортеров и не свидетельствует об упрощении процедуры документального подтверждения преференциального происхождения во благо развития торговли, заявленным инициатором в качестве одной из задач разработки проекта Протокола. Указанное	-//-	Не поддерживается. Во всех обозначенных случаях компетенция Комиссии носит не обязательный характер, она может быть реализована только при необходимости и согласия всех государств-членов. Считаем необходимым закрепить в ТК ЕАЭС «пикую конструкцию» указанных статей проекта Протокола, позволяющую, не входя в противоречие с преференциальными правилами определения происхождения товаров, устанавливать требования к уполномоченному экспортеру. Учитывая новизну данного института для права ЕАЭС, представляется вероятной необходимость в его доработке как на начальном этапе применения, так и впоследствии. Это обусловлено тем, что в процессе практической реализации могут выявиться недостатки или пробелы в действующих подходах, которые не были учтены на этапе разработки проекта Протокола. К тому же, изменения в международно торговле,

	нормативное предписание необоснованно затруднит ведение предпринимательской деятельности. 2. Исключить пункт 2 статьи 443⁵ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС). ОБОСНОВАНИЕ: Установление компетенции ЕЭК на определение дополнительных условий (по сравнению с закрепленными в пункте 1 статьи 443⁵ ТК ЕАЭС) включения юридического лица в реестр уполномоченных экспортеров государства – члена ЕАЭС, поставит уполномоченных экспортеров ЕАЭС в неравные условия по сравнению с уполномоченными экспортерами третьей стороны, ухудшит положение субъектов хозяйствования из стран ЕАЭС, а также введет дополнительные барьеры при применении системы самостоятельного декларирования происхождения товаров. Сохранение пункта 2 статьи 443⁵ ТК ЕАЭС и тем самым введение дополнительной компетенции для ЕЭК не будет вести к упрощению экспорта для отечественных экспортеров и не свидетельствует об упрощении процедуры документального подтверждения preferentialного происхождения во благо развития торговли, заявленном инициатором в качестве одной из задач разработки проекта Протокола. Указанное нормативное предписание необоснованно затруднит ведение предпринимательской деятельности. 3. Исключить пункт 2 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС). ОБОСНОВАНИЕ: Установление компетенции ЕЭК на определение дополнительных оснований (по сравнению с закрепленными в пункте 1 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС) для приостановления права пользоваться особенностями определения и подтверждения происхождения товаров, предусмотренными статьёй 443³ ТК ЕАЭС, поставит	технологическое развитие и другие факторы могут потребовать внесения корректировок в правила и процедуры, регулирующие деятельность уполномоченных экспортеров. Следует также учитывать и потенциальные риски, связанные с внедрением данного института. В частности, существует вероятность злоупотреблений со стороны недобросовестных компаний, которые могут попытаться использовать статус уполномоченного экспортера для нарушения требований законодательства. Кроме того, следует принимать во внимание возможность расширения сферы применения института уполномоченных экспортеров на другие области, например, правила определения происхождения товаров, вывозимых с таможенной территории ЕАЭС, в отношении которых государствами-членами применяются отдельные меры регулирования (утверждение таких специальных правил предусмотрено Соглашением о гармонизированной системе определения происхождения товаров, вывозимых с таможенной территории Союза, от 4 декабря 2023 г.).
--	--	--

	уполномоченных экспортеров ЕАЭС в неравные условия по сравнению с уполномоченными экспортерами третьей стороны, ухудшит положение субъектов хозяйствования из стран ЕАЭС, а также введет дополнительные барьеры при применении системы самостоятельного декларирования происхождения товаров. Сохранение пункта 2 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС и тем самым введение дополнительной компетенции для ЕЭК не будет вести к упрощению экспорта для отечественных экспортеров и не свидетельствует об упрощении процедуры документального подтверждения преференциального происхождения во благо развития торговли, заявленным инициатором в качестве одной из задач разработки проекта Протокола. Указанное нормативное предписание необоснованно затруднит ведение предпринимательской деятельности. 4. Исключить пункт 9 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи I проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС). ОВОСНОВАНИЕ: Установление компетенции ЕЭК на определение дополнительных оснований (по сравнению с закрепленными в пункте 8 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС) для внесения изменений в реестр уполномоченных экспортеров государства – члена ЕАЭС, поставит уполномоченных экспортеров ЕАЭС в неравные условия по сравнению с уполномоченными экспортерами третьей стороны, ухудшит положение субъектов хозяйствования из стран ЕАЭС, а также введет дополнительные барьеры при применении системы самостоятельного декларирования происхождения товаров. Сохранение пункта 9 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС и тем самым введение дополнительной компетенции для ЕЭК не будет вести к упрощению экспорта для отечественных экспортеров и не свидетельствует об упрощении процедуры документального подтверждения преференциального происхождения во благо развития торговли, заявленным инициатором в качестве одной из	Таким образом, от гибкости и адаптивности формируемой правовой базы во многом будет зависеть эффективность нового института.
--	---	---

	задач разработки проекта Протокола. Указанное нормативное предписание необоснованно затруднит ведение предпринимательской деятельности. 5. Исключить пункт 11 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС). ОБОСНОВАНИЕ: Установление компетенции ЕЭК на определение дополнительных оснований (по сравнению с закрепленными в пункте 10 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС) для исключения уполномоченного экспортера из реестра уполномоченных экспортеров государства – члена ЕАЭС, поставит уполномоченных экспортеров ЕАЭС в неравные условия по сравнению с уполномоченными экспортерами третьей стороны, ухуждает положение субъектов хозяйствования из стран ЕАЭС, а также введет дополнительные барьеры при применении системы самостоятельного декларирования происхождения товаров. Сохранение пункта 11 статьи 443⁷ ТК ЕАЭС и тем самым введение дополнительной компетенции для ЕЭК не будет вести к упрощению экспорта для отечественных экспортеров и не свидетельствует об упрощении процедуры документального подтверждения преференциального происхождения во благо развития торговли, заявленном инициатором в качестве одной из задач разработки проекта Протокола. Указанное нормативное предписание необоснованно затруднит ведение предпринимательской деятельности. 6. Исключить подпункт 7 пункта 1 статьи 443⁹ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС), как корреспондирующий с пунктом 2 статьи 443⁵ ТК ЕАЭС. ОБОСНОВАНИЕ: Установление компетенции ЕЭК на определение дополнительных условий (по сравнению с закрепленными в пункте 1 статьи 443⁵ ТК ЕАЭС) включения	
--	--	--

	юридического лица в реестр уполномоченных экспортеров государства – члена ЕАЭС, поставит уполномоченных экспортеров ЕАЭС в неравные условия по сравнению с уполномоченными экспортерами третьей стороны, ухудшит положение субъектов хозяйствования из стран ЕАЭС, а также введет дополнительные барьеры при применении системы самостоятельного декларирования происхождения товаров. Сохранение подпункта 7 пункта 1 статьи 443⁹ ТК ЕАЭС и тем самым введение дополнительной компетенции для ЕЭК не будет вести к упрощению экспорта для отечественных экспортеров и не свидетельствует об упрощении процедуры документального подтверждения преференциального происхождения во благо развития торговли, заявленном инициатором в качестве одной из задач разработки проекта Протокола. Указанное нормативное предписание необоснованно затруднит ведение предпринимательской деятельности. 7. Исключить пункт 2 статьи 443⁹ ТК ЕАЭС (подпункт 4 статьи 1 проекта Протокола, вносящий изменения в раздел VIII Таможенного кодекса ЕАЭС). ОБОСНОВАНИЕ: Установление компетенции ЕЭК на определение дополнительных обязанностей (по сравнению с закрепленными в пункте 1 статьи 443⁹ ТК ЕАЭС), которые должен соблюдать уполномоченный экспортер государства – члена ЕАЭС, поставит уполномоченных экспортеров ЕАЭС в неравные условия по сравнению с уполномоченными экспортерами третьей стороны, ухудшит положение субъектов хозяйствования из стран ЕАЭС, а также введет дополнительные барьеры при применении системы самостоятельного декларирования происхождения товаров. Сохранение пункта 2 статьи 443⁹ ТК ЕАЭС и тем самым введение дополнительной компетенции для ЕЭК не будет вести к упрощению экспорта для отечественных экспортеров и не свидетельствует об упрощении процедуры документального подтверждения	
--	--	--

	преференциального происхождения во благо развития торговли, заявленном инициатором в качестве одной из задач разработки проекта Протокола. Указанное нормативное предписание необходимо затрунить ведение предпринимательской деятельности.		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Пункт 2 статьи 443 ⁸	В соответствии с данным пунктом проекта Протокола предлагается установить, что контроль соблюдения уполномоченным экспортером государства – члена ЕАЭС условий включения в реестр уполномоченных экспортеров государства – члена ЕАЭС и исполнения обязанностей уполномоченного экспортера государства – члена ЕАЭС проводится как по инициативе таможенных органов, а в случае, если законодательством государства – члена ЕАЭС предусмотрена возможность проведения таможенными органами контроля совместно с иными уполномоченными государственными органами или уполномоченными организациями государства – члена ЕАЭС – таможенных органов и (или) уполномоченных государственных органов или уполномоченных организаций государства – члена ЕАЭС, так и на основании запросов от третьих сторон, поступивших в таможенные органы в порядке, предусмотренном преференциальными правилами определения происхождения товаров. При этом из данного положения не до конца ясно, может ли соответствующий контроль проводиться уполномоченными государственными органами без участия таможенных органов, на которые возложены функции по контролю за соблюдением таможенного законодательства, или такими уполномоченными	Департамент развития предпринимательской деятельности, служебная записка от 26.05.2025 № 10-8996/Э.	Учтено.

	государственными органами контроль может быть лишь инициирован. В этой связи, в целях обеспечения однозначности толкования данной нормы, полагаем целесообразным уточнить пункт 2 статьи 443 ¹¹ проекта Протокола, например, слова «— таможенных органов и (или) уполномоченных государственных органов или уполномоченных организаций» заменив словами «, по инициативе таможенных органов или уполномоченных государственных органов или уполномоченных организаций».		
Статья 443 ¹¹	Проектом Протокола предлагается дополнить ТК ЕАЭС новой статьей 443 ¹¹ , определяющей порядок проведения Комиссией консултыций между сторонами международного договора ЕАЭС с третьей стороной, предусматривающего применение режима свободной торговли, по итогам которых Комиссией могут вводиться в отношении соответствующей третьей стороны ответные меры. Вместе с тем полагаем, что предусматриваемое статьей 443 ¹¹ проекта Протокола регулирование, в части введения порядка процедурного взаимодействия между сторонами соответствующего международного договора, включая третьи страны, выходит за рамки таможенных правоотношений и не может являться предметом регулирования ТК ЕАЭС. Учитывая изложенное, полагаем необходимым статью 443 ¹¹ исключить из проекта Протокола, или, как минимум, исключить пункты 3 и 4 данной статьи, которые касаются регламентации вопросов осуществления взаимодействия Комиссии с третьими странами.		Учтено (обновлена редакция пунктов 3 и 4 статьи 443 ¹¹).
-	Предложения и замечания в отношении проекта Протокола отсутствуют.	Департамент транспорта и инфраструктуры, от 14.05.2025 № 20-8157/Э.	Принято к сведению.

-	Предложения и замечания в отношении проекта Протокола отсутствуют.	Департамент развития интеграции, служебная записка от 19.05.2025 № 06-8475/Э.	Принято к сведению.
Пункт 2 статьи 443 ⁴ , пункт 4 статьи 443 ⁶	В ходе подготовки первого проекта Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года (далее соответственно – проект первого комплексного Протокола, ТК ЕАЭС, Союз) прорабатывались вопросы единообразного изложения полномочий Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), касающихся формирования общих информационных ресурсов (реестров и перечней) на основе информационного взаимодействия государств-членов Союза и Комиссии, а также уточнения полномочий Комиссии по определению структур, форматов и иных вопросов, касающихся формирования электронного вида предварительной информации и таможенных документов, используемых при совершении таможенных операций. По результатам такой проработки в проект первого комплексного Протокола (в редакции, направленной в государства-члены Союза для проведения внутригосударственного согласования (Распоряжение Коллегии Комиссии от 06.08.2024 г. № 121)) вошли поправки, направленные на урегулирование этих вопросов. 1. В статьях 10, 27, 398, 431, 2, 53, 259, 271, 286 и 433 ТК ЕАЭС, предусматривающих формирование реестров и перечней, полномочия Комиссии приведены к единообразию. Справочно: в норму о полномочиях Комиссии по формированию общих информационных ресурсов внесены следующие поправки (на примере статьи 431 ТК ЕАЭС (пункт 158 статьи 1 проекта первого комплексного Протокола)): «158) в пункте 2 статьи 431:	Департамент таможенной инфраструктуры, служебная записка от 28.05.2025 № 19-9254/Э.	Учтено.

	<i>в абзаце первом:</i> <i>после слов «на основании» дополнить словами «представляемой таможенными органами информации из»;</i> <i>слова «, размещает его» заменить словами «и обеспечивает его размещение и актуализацию»;</i> <i>слова «и обеспечивает его обновление не реже 1 раза в месяц» исключить;</i> <i>абзац второй изложить в следующей редакции:</i> <i>«Форма общего реестра таможенных экономических операторов, состав и порядок представления информации из реестров уполномоченных экономических операторов, которые ведутся таможенными органами, определяются Комиссией.»».</i> При этом в поправках в статьи 10, 27, 398 и 431 ТК ЕАЭС отсутствует норма о полномочиях Комиссии по определению «технических условий представления информации» (в отличие от поправок в остальные перечисленные выше статьи), так как в данных случаях формирование реестров и перечней осуществляется в рамках общих процессов Союза в соответствии с положениями приложения № 3 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о Союзе). Отнесение этих реестров и перечней к общим процессам Союза предусмотрено в новой редакции статьи 370 ТК Союза под новым названием «Общие процессы в рамках Союза в сфере таможенного регулирования» ТК ЕАЭС (пункт 148 статьи 1 проекта первого комплексного Протокола). 2. Полномочия Комиссии по определению структур, форматов и иных вопросов, касающихся формирования электронного вида предварительной информации и таможенных документов, используемых при совершении таможенных операций, уточнены с учетом терминологии и положений приложения № 3 к Договору о Союзе. В новом пункте 4 статьи 365 «Информационные системы и информационные технологии, используемые таможенными органами» ТК ЕАЭС комплексно одной	
--	--	--

	общей нормой изложены полномочия Комиссии по определению требований к электронному виду предварительной информации и таможенных документов, в которой перечислены все таможенные документы, в отношении которых в соответствии с ТК ЕАЭС Комиссия определяет структуры и форматы их электронного вида, а также установлены новые полномочия Комиссии по определению таможенных документов, требования к электронному виду которых определяются Комиссией (пункт 146 статьи 1 проекта первого комплексного Протокола). Из частных статей ТК ЕАЭС исключены полномочия Комиссии по определению структур и форматов таможенных документов, а также используемая конструкция «структура и формат электронного вида» по отношению к документам, которая заменена на конструкцию «требования к электронному виду». <i>Справочно: поправки на примере частной статьи 434 ТК ЕАЭС (пункт 161</i> <i>статьи 1 проекта первого комплексного Протокола):</i> <i>«161) в статье 434:</i> <i>...</i> <i>в пункте 5:</i> <i>подпункт 1 изложить в следующей редакции:</i> <i>«1) заявление на бумажном носителе составлено не по установленной форме или</i> <i>заявление в виде электронного документа не соответствует требованиям к</i> <i>электронному виду заявления;».</i> Предлагаем привести в соответствие с поправками, вошедшими в проект первого комплексного Протокола, положения проекта Протокола по вопросам института уполномоченных экспортеров.		
Подпункт 4 пункта 4 статьи 443 ⁶	Проектируемый подпункт 4 пункта 4 статьи 443⁶ проекта Протокола предусматривает право таможенного органа отказать в рассмотрении заявления, если заявителем не представлены документы в течении срока, указанного в пункте 6 данной статьи. Правильный ли вывод Департамента о том, что под непредставленными документами в проектируемой	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок, служебная записка от	Учтено (обновлена редакция подпункта 4 пункта 4 статьи 443⁶).

	норме, понимается перечень документов, подтверждающих заявленные сведения, который будет определяться Комиссией (абзац второй пункта 1 статьи 443 ⁶ проекта Протокола)? Считаем целесообразным скорректировать содержание проектируемой нормы, поскольку из прямого прочтения данных положений неясно, о каких именно документах идет речь.	25.06.2025 № 23-11175/Э.	
--	--	-----------------------------	--

Заместитель директора ДТЗиПП
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Г.С. Отanian
(инициалы, фамилия)

«2» июля 2025 г.