

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» от 17 марта 2026 г. № 629**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, ЕКФТ, ЕАЭС), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 25 ноября 2025 г. по 24 января 2026 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://regulation.eaeunion.org/orv/3275/>.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Наличие проблемы, в связи с которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком обосновано надлежащим образом.**

В качестве обоснования проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком, в частности, обозначено следующее:

- в настоящее время наличие вируса мозаики пегино (Perino mosaic virus, PerMV) в плодах томата, реализуемых различными странами-импортерами, является частым явлением;

- наличие вируса мозаики пепино в плодах томата, за исключением государств – членом ЕАЭС, не регламентируется ни одной страной мира или региональной организацией по защите растений, в том числе по причине его широкого распространения и необходимости тестирования большого количества образцов;

- при этом объективное выявление этого вируса в бессимптомных плодах томата возможно только при тестировании больших выборок образцов, что трудно исполнимо с практической и экономической точек зрения;

- в результате в настоящее время вирус мозаики пепино является одним из наиболее распространенных вирусных заболеваний томата, распространение вируса расширяется и увеличивается число карантинных зон, а также отсутствует возможность проведения мероприятий по полной ликвидации очагов этого вида вируса;

- в то же время расширяются возможности сдерживания проявления симптомов вируса мозаики пепино в виде вакцин, при этом вакцинный изолят от дикого отличить невозможно.

**Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначены верно.**

По информации департамента-разработчика, целями принятия проекта решения являются:

- обеспечение достаточного уровня карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории ЕАЭС;

- оптимизация применения карантинных фитосанитарных мер в отношении вируса мозаики пепино;

- снижение административной нагрузки на участников экономической деятельности и создание благоприятных условий для производства и торговли плодами томатов, перцев и баклажанов.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции может оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие по сравнению с текущей ситуацией предусматривает упрощение регуляторного режима в области применения карантинных фитосанитарных мер в части исключения требований по отсутствию вируса мозаики пепино в свежих или охлажденных плодах томатов, перцев и баклажанов.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития  
предпринимательской деятельности,  
заместитель руководителя рабочей группы

Е.Б. Бакенов

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.**

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС **не выявлены.**

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, заинтересованных в принятии проекта решения, указаны: государства – члены ЕАЭС, субъекты предпринимательской деятельности, население (потребители) государств – членов ЕАЭС, участники внешнеэкономической деятельности, хозяйствующие субъекты, субъекты предпринимательской деятельности в государствах – членах ЕАЭС, осуществляющие производство, перемещение, хранение, переработку и реализацию подкарантинной продукции, экспортеры, осуществляющие экспортные поставки из государств – членов ЕАЭС в третьи страны.

Перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком указан **в полном объеме.**

**3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

Департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор);

- участники внешнеэкономической деятельности;

- субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции, в том числе использующие ее в собственном производстве и (или) реализации;

- экспортеры из третьих стран и государств – членов ЕАЭС.

По мнению департамента-разработчика, внесение изменений в ЕКФТ:

- позволит сохранить достаточный уровень защиты таможенной территории ЕАЭС от заноса и распространения вируса мозаики пегино, так как сохраняются специальные карантинные фитосанитарные требования об отсутствии этого вируса в семенном и посадочном материале восприимчивых культур;

- обеспечит создание благоприятных условий для производства субъектами предпринимательской деятельности на таможенной территории ЕАЭС свежих плодов томатов, перцев и баклажанов, что позволит увеличить производство растительной продукции в государствах – членах ЕАЭС и повысить экспортные возможности государств – членов ЕАЭС.

Перечень адресатов регулирования указан департаментом-разработчиком **в полном объеме, а воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования, описано надлежащим образом.**

#### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

Проектом решения предлагается из таблицы 2 «Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к овощам и картофелю» ЕКФТ исключить требования по отсутствию вируса мозаики пегино в свежих или охлажденных плодах томатов, перцев и баклажанов.

Содержание устанавливаемых проектом решения правил поведения адресатов регулирования департаментом-разработчиком описано **надлежащим образом.**

#### **5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

По информации департамента-разработчика, совершенствование ЕКФТ с учетом правоприменительной практики и оптимизация применения карантинных фитосанитарных мер в отношении вируса мозаики пегино позволит повысить эффективность карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе ЕАЭС и таможенной территории ЕАЭС, создать благоприятные условия для производства субъектами предпринимательской деятельности на таможенной территории ЕАЭС свежих плодов томатов, перцев и баклажанов, а также минимизировать необоснованные административные барьеры при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией.

Механизм достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, раскрыт департаментом-разработчиком **надлежащим образом.**

#### **6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

По информации департамента-разработчика:

- в качестве альтернативного варианта можно сохранить действующее регулирование, что приведет к сохранению требований по отсутствию вируса мозаики пегино в свежих или охлажденных плодах томатов, перцев и баклажанов, а также дополнительных затрат производителей подкарантинной продукции, связанных с локализацией и ликвидацией очагов данного карантинного объекта;

- отсутствие единообразного регулирования в рамках ЕАЭС может привести к введению на национальном уровне дополнительных требований к подкарантинной продукции, не предусмотренных ЕКФТ, что создаст препятствия для ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и свободного перемещения в рамках ЕАЭС подкарантинной продукции и не соответствует целям ЕАЭС и принципам его функционирования.

**Департаментом-разработчиком обоснована оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также надлежащим образом рассмотрен альтернативный вариант предлагаемому регулированию.**

#### **7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.**

По мнению департамента-разработчика, принятие проекта решения:

- не повлечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности;

- позволит минимизировать необоснованные препятствия при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией, сократить издержки, связанные с проведением карантинной фитосанитарной экспертизы плодов томатов, перцев и баклажанов в Республике Армения, Республике Беларусь, Кыргызской Республике и Российской Федерации (в Республике Казахстан карантинная фитосанитарная экспертиза осуществляется за счет государственных средств).

**Принимая во внимание позитивную направленность проекта решения, полагаем возможным согласиться с указанными выводами департамента-разработчика.**