

Сводный перечень

замечаний (предложений) на проект акта Евразийской экономической комиссии

О внесении изменений в Порядок взаимодействия государств – членов Евразийского экономического союза при
профилактике, диагностике, локализации и ликвидации очагов особо опасных, карантинных и зоонозных болезней
животных и проведения регионализации и компартиментализации
(наименование проекта акта Евразийской экономической комиссии)

№ п/п	Структурный элемент проекта акта	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата при наличии)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
1.	2. Абзац первый пункта 39 ¹ заменить абзацами следующего содержания: «39 ¹ . Уполномоченные органы при получении информации об обнаружении болезни животных на территории третьей страны незамедлительно принимают самостоятельное решение об объеме вводимых ветеринарно-санитарных мер в отношении этой страны (ее отдельных административно-территориальных единиц) и о возможности ввоза на территорию своего государства животных, продукции животного происхождения и (или) иных товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) (далее –	Помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), член рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия К.Н. Еликбаев (служебная записка от 20.02.2026 №34-3410/Э)	1. Отсутствие доказательной базы. В представленных материалах отсутствуют: – подтвержденные случаи заноса болезни вследствие «недостаточного информирования»; – анализ реальной угрозы внутреннему рынку; – количественная оценка ущерба; – сопоставление альтернатив. Фактически предлагается изменить модель функционирования ЕАЭС в указанной сфере без достаточного доказательства необходимости. 2. Презумпция виновности бизнеса. Проект вводит конструкцию, при которой государство может признать меры другого государства «менее ограниченительными» и на этом основании ограничить поставки продукции. При этом отсутствует	Учтено частично В абзаце первом новой редакции пункта 39 ¹ Порядка слова «незамедлительно информируют» заменены словами «незамедлительно (не позднее 24 часов) информируют». Из нового абзаца пункта 39 ¹ Порядка слова «а также если эти меры являются менее ограничительными, чем это предусмотрено Едиными ветеринарными (ветеринарно-санитарными) требованиями» исключены. Другие замечания отклонены, так как они не обоснованы, не содержат конкретных предложений, фактически являются замечаниями не к проекту изменений в Порядок, а уже

подконтрольные товары), в соответствии с законодательством своего государства и о принятом решении незамедлительно информируют уполномоченные органы других государств-членов и Комиссию. Уполномоченные органы могут принимать меры в отношении перемещаемых между государствами-членами подконтрольных товаров, несущих риски заноса возбудителя соответствующей болезни животных, если уполномоченный орган не государства-члена информировал уполномоченные органы других государств-членов о принятых им ветеринарно-санитарных мерах, а также если эти меры являются менее ограничительными, чем это предусмотрено Едиными ветеринарными (ветеринарно-санитарными) требованиями.».	доказательство нарушения, продукция может полностью соответствовать Единым ветеринарным требованиям, а также не предусмотрена процедура доказывания риска. Таким образом, хозяйствующие субъекты фактически признаются «потенциально опасными» без установления факта нарушения. Указанное нарушает принцип презумпции добросовестности бизнеса, допускает коллективную ответственность, создает произвольность применения мер. 3. Дезинтеграционный характер инициативы. Проект объективно усиливает национальную дискрецию и допускает одностороннее ужесточение условий взаимной торговли. По своей сути норма переносит внешнеторговые разногласия во внутренний рынок, допускает асимметричное применение ветеринарных мер и формирует механизм давления на партнеров по ЕАЭС на национальные решения. С учетом фактической практики ограничений последних лет, инициатива может быть воспринята как попытка институционализировать применяемую одностороннюю практику, закрепить в праве ЕАЭС право одного государства оценивать «достаточность» мер другого, а также создать правовую базу для защиты внутреннего рынка в ущерб	к действующей редакции Порядка.
--	--	--

		взаимной торговле, что не согласуется с целями ЕАЭС. 4. Цели Комиссии. Одними из основных целей работы Комиссии являются обеспечение баланса интересов всех государств-членов, защита принципов свободного перемещения товаров, предотвращение фрагментации рынка. В то же время опубликованный проект снижает уровень взаимного доверия и создает правовые основания для взаимных ограничений в торговле в рамках ЕАЭС. 5. Экономические последствия. Принятие проекта решения приведет к росту рисков внезапных ограничений, потере экспортных рынков, увеличению страховых и логистических расходов, снижению инвестиционной привлекательности отраслей и росту конфликтности во взаимной торговле. Особенно уязвимыми станут чувствительные отрасли: мясо птицы, продукция животного происхождения, зерно и переработанная агропродукция. 6. Альтернативная сбалансированная модель регулирования. Признавая важность своевременного информирования и предотвращения заноса болезней животных, достижение данной цели возможно без разрушения принципов внутреннего рынка. В качестве альтернативы предлагается следующая модель. 6.1. Четкий и измеримый срок
--	--	--

		информирования. Вместо формулировки «незамедлительно» целесообразно установить конкретный срок, к примеру, не позднее 24 часов с момента принятия решения о введении мер. Указанное позволит обеспечить предсказуемость и исключит субъективную оценку. 6.2. Консультационный механизм оценки достаточности мер на площадке Комиссии с учетом анализа рисков, привлечения экспертов. 6.3. Запрет коллективной ответственности. Ограничения могут применяться только к конкретным товарам, к конкретным регионам, либо к конкретным предприятиям, но не ко всей продукции государства-члена в целом. С учетом изложенного должен быть закреплён принцип: меры должны быть соразмерны выявленному риску и ограничены по объёму. Цель проекта (повышение безопасности) может быть достигнута без легализации односторонних торговых препятствий. Сбалансированная модель должна обеспечивать защиту от эпизоотических рисков, одновременно сохранять принципы интеграции и не создавать презумпцию виновности бизнеса. В текущей редакции проект не обеспечивает такого баланса. 7. Итоговая позиция. Проект
--	--	--

			юридически не определен, экономически рискован, институционально деструктивен, формирует презумпцию виновности бизнеса, легализует односторонние ограничения и нивелирует основы внутреннего рынка. Поддержка проекта в текущей редакции создаст долгосрочные последствия для интеграции в рамках ЕАЭС. На основании изложенного, проект решения в представленной редакции не поддерживается. Предлагается существенно переработать проект, в том числе исключить норму о «<i>менее ограничительных мерах</i>», закрепить консультации на площадке Комиссии взамен одностороннего введения ограничений, обеспечив соответствие принципам пропорциональности и свободного перемещения товаров. Просим рассмотреть указанные предложения. Готовы принять участие в обсуждении!	
2.	2. Абзац первый пункта 39 ¹ заменить абзацами следующего содержания: «39 ¹ . Уполномоченные органы при получении информации об обнаружении болезни животных на территории третьей страны незамедлительно принимают самостоятельное решение об объеме вводимых ветеринарно-	Департамента развития интеграции Комиссии (служебная записка от 11.03.2026 № 06-4584/Э)	Представленная редакция проекта Изменений противоречит абзацу второму пункта 39¹ Порядка в части срока информирования уполномоченным органом государства члена, получившим информацию об обнаружении болезни животных на территории третьей страны, уполномоченных органов других государств-членов и Комиссии	Учено В абзаце первом новой редакции пункта 39¹ Порядка слова «незамедлительно информируют» заменены словами «незамедлительно (не позднее 24 часов) информируют», при этом первое предложение абзаца второго указанного пункта исключено.

санитарных мер в отношении этой страны (ее отдельных административно-территориальных единиц) и о возможности ввоза на территорию своего государства животных, продукции животного происхождения и (или) иных товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) (далее – подконтрольные товары), в соответствии с законодательством своего государства и о принятом решении незамедлительно информируют уполномоченные органы других государств-членов и Комиссию.	(«незамедлительно» против «не позднее 1 рабочего дня с даты принятия такого решения»). В связи с этим полагаем целесообразным либо исключить абзац второй пункта 39¹, либо скорректировать представленную редакцию абзаца первого пункта 39¹.	
Уполномоченные органы могут принимать меры в отношении перемещаемых между государствами-членами подконтрольных товаров, несущих риски заноса возбудителя соответствующей болезни животных, если уполномоченный орган государства-члена не информировал уполномоченные органы других государств-членов о принятых им ветеринарно-санитарных мерах, а также если эти меры являются менее ограничительными, чем это предусмотрено Едиными		

ветеринарными (ветеринарно-санитарными) требованиями.». 39¹	Департамент развития предпринимательской деятельности Комиссии (служебная записка от 18.03.2026 № 10-5059/Э)	Вместе с тем из предложенной департаментом-разработчиком формулировки пункта 2 приложения к проекту решения сводным департаментом слова «а также если эти меры являются менее ограничительными, чем это предусмотрено ЕВТ» предлагается исключить с учетом следующего. Во-первых, данная норма предоставляет уполномоченному органу государства - члена ЕАЭС право вводить ограничения даже в тех случаях, когда уполномоченным органом другого государства - члена ЕАЭС были приняты меры в связи с изменением эпизоотической ситуации в третьих странах. Такой подход «размывает» изначальную целевую направленность проекта решения, которая предусматривала юридическое закрепление мотивации уполномоченных органов государств - членов ЕАЭС принимать меры реагирования в связи с изменением эпизоотической ситуации в третьих странах в условиях функционирования единой таможенной территории ЕАЭС. Во-вторых, формулировка «менее ограничительными, чем это предусмотрено ЕВТ» носит оценочный характер, в связи с чем	Учтено Из формулировки пункта 2 приложения к проекту решения слова «а также если эти меры являются менее ограничительными, чем это предусмотрено ЕВТ» исключены.
3. 2. Абзац первый пункта 39¹ заменить абзацами следующего содержания: «39¹. Уполномоченные органы при получении информации об обнаружении болезни животных на территории третьей страны незамедлительно принимают самостоятельное решение об объеме вводимых ветеринарно-санитарных мер в отношении этой страны (ее отдельных административно-территориальных единиц) и о возможности ввоза на территорию своего государства животных, продукции животного происхождения и (или) иных товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) (далее – подконтрольные товары), в соответствии с законодательством своего государства и о принятом решении незамедлительно информируют уполномоченные органы других государств-членов и Комиссию. Уполномоченные органы могут принимать меры в отношении перемещаемых между государствами-членами подконтрольных товаров,			

несущих риски заноса возбудителя соответствующей болезни животных, если уполномоченный орган не сформировал уполномоченные органы других государств-членов о принятых им ветеринарно-санитарных мерах, а также если эти меры являются менее ограничительными, чем это предусмотрено Едиными ветеринарными (ветеринарно-санитарными) требованиями.».	практика ее применения может привести к возникновению необоснованных препятствий для свободного перемещения в рамках ЕАЭС товаров, подконтрольных в ветеринарно-санитарном отношении. При этом риск применения предусмотренной проектом решения нормы состоит в том, что в случае если уполномоченный орган одного государства - члена ЕАЭС не принял меры в отношении ввоза продукции из третьей страны, на территории которой обнаружено какое-либо заболевание, то уполномоченный орган другого государства - члена ЕАЭС получает право ограничить или в целом запретить перемещение (ввоз) из этого государства - члена ЕАЭС на территорию своего государства не только продукции, происходящей (поставляемой) из третьей страны, но и продукции, произведенной предприятиями государства - члена ЕАЭС. В-третьих, предусмотренной проектом решения формулировкой нормы предлагается внедрить подход о наделении правом вводить ограничительные меры незамедлительно и в одностороннем формате. Вместе с тем представляется, что даже в случае рассмотрения варианта о возможности введения ограничений
--	---

			при недостаточном реагировании государством - членом ЕАЭС на изменение эпизоотической ситуации в третьих странах, введению таких ограничений должно предшествовать использование механизма консультаций (медиативных) процедур, по результатам которых ограничительные меры в отношении товаров из третьих стран могут быть «доведены до уровня ЕВТ» без возникновения препятствий во взаимной торговле.	
--	--	--	--	--
