

Директору Департамента
технического регулирования
и аккредитации

С.К. Кусаинову

Уважаемый Серик Куанышевич!

В связи с опубликованием в целях общественного обсуждения проекта «изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств» (ТР ЕАЭС 048/2019) в части редакционных правок по результатам практики применения, уточнения требований к отдельным видам продукции и классам энергетической эффективности» (далее соответственно – изменения, ЕАЭС, технический регламент), направляю следующие замечания.

Ряд предлагаемых изменений **носит не редакционный**, а содержательный характер и может **повлиять** на субъекты предпринимательства, при этом требует дополнительных обоснований.

1. Изменение форм подтверждения соответствия

В проекте предусматривается изменение форм подтверждения соответствия для отдельных видов энергопотребляющих устройств. В частности, для отдельных категорий продукции предлагается **замена декларирования соответствия на сертификацию** (к примеру, на асинхронные двигатели со ссылкой на результаты НИР). Изменение формы подтверждения соответствия увеличивает административную и финансовую нагрузку на производителей и импортеров, влияет на сроки вывода продукции на рынок, **инфляцию**, изменяет обязанности органов по сертификации и испытательных лабораторий.

Не имея полного текста НИР, следует отметить, что без доказательств массовых нарушений переход на сертификацию выглядит **слабо обоснованным**, при этом переход на сертификацию – **затратным**.

Справочно: модельный пример затрат при переходе на сертификацию при полноценном прохождении процедур:

Декларирование: в среднем испытания: 500-2000 USD, оформление декларации: минимальные затраты.

Сертификация. Типичные расходы: испытания: 1000-2000 USD, услуги органа по сертификации: 1000-1500 USD, инспекционный контроль: ежегодно 500-2000 USD.

Вывод: Переход от декларации к сертификации: **разовое увеличение затрат в 2–3 раза**, ежегодные расходы на инспекционный контроль.

2. Расширение перечня объектов технического регулирования

Проектом предусматривается включение **нового объекта** технического регулирования, а также введение соответствующего приложения с требованиями к энергетической эффективности для новой категории продукции (*духовые шкафы, конфорочные панели (варочные поверхности), кухонные воздухоочистители (вытяжки)*), что означает распространение требований технического регламента на продукцию, ранее не подпадавшую под его действие, появление **новых обязанностей** для производителей, импортеров и поставщиков.

Справочно: модельный пример затрат при введении новых объектов регулирования:

Для компаний, ранее не подпадавших под регламент: Новые обязательные расходы: Испытания продукции, разработка технической документации, сертификация или декларирование, маркировка и изменение упаковки, ведение архива документов.

Ориентировочная нагрузка на одну модель продукции (оговорка - при полноценных испытаниях и процедурах): испытания: 1000-3000 USD, сертификация: 2 000-6000 USD, документация и маркировка: 500-1500 USD. **Итого:** 3 500-10000 USD на одну модель. Если линейка состоит из 10 моделей: 35 000-100 000 USD одновременно.

3. Переработка приложений и объединение требований

Проектом предусматривается объединение отдельных приложений, исключение ряда пунктов, корректировка структуры и наименований объектов.

При этом действующие редакции ряда приложений излагаются в новой редакции на основе анализа законодательства Европейского союза и предложений промышленности.

Такая переработка свидетельствует об изменении показателей энергетической эффективности, возможной корректировке методик испытаний и расчётов, изменении требований к продукции.

4. Введение **новых обязательных** показателей

В проекте содержатся положения о введении **новых требований**, отсутствующих в действующей редакции технического регламента, в том числе дополнительных параметров, подлежащих нормированию и испытаниям, что влечёт необходимость проведения дополнительных испытаний, изменение технической документации, потенциальное увеличение затрат субъектов предпринимательства.

Вместе с тем, в отношении данного технического регламента имеется **проблематика отсутствия лабораторной базы**. Расширение обязательных требований и объектов технического регулирования **усугубит** данную проблему.

В целом, несмотря на ряд ужесточений, представленных **обоснований недостаточно** для полноценного анализа.

С учетом изложенного, по каждому вводимому ужесточению **будут дополнительно запрошены** обоснования для более глубокого анализа.

С уважением,
Помощник
члена Коллегии (Министра)
по экономике и финансовой политике,
член рабочей группы по проведению
оценки регулирующего воздействия

К.Н. Еликбаев