

Директору Департамента
технического регулирования
и аккредитации

С.К. Кусаинову

Уважаемый Серик Куанышевич!

В связи с опубликованием в целях общественного обсуждения проекта изменений № 1 в технический регламент Таможенного союза «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе» (ТР ТС 028/2012) сообщаем следующее.

1. Пояснительная записка определяет **целью изменений уточнение перечня показателей**, требующихся для оценки безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе по результатам практики применения. Вместе с тем анализ проекта показывает, что предлагаемые изменения существенно **выходят за пределы** указанной цели и затрагивают:

- изменение структуры и логики статей 3–7,
- регламентацию процедур приемочных и контрольных испытаний;
- **создание единого реестра разрешений**;
- расширение ссылок на национальное законодательство в части экспертизы промышленной безопасности;
- изменение приложений, терминологии и требований к маркировке.

Таким образом, по своему содержанию проект представляет собой изменение модели допуска продукции на рынок ЕАЭС, а не только уточнение показателей безопасности. Соответствующее расширенное **обоснование в материалах отсутствует**.

2. При этом в пояснительной записке **отсутствуют конкретные примеры** правоприменительных проблем, статистические данные о выявленных несоответствиях, сведения о различиях практики государств-членов ЕАЭС, анализ аварийности или инцидентов, обусловленных пробелами действующей редакции регламента. Указание на «*практику применения*» представляется декларативным и не подкрепленным доказате

Утверждение о том, что проект не устанавливает дополнительных ограничений и снижает нагрузку на бизнес, не подтверждено расчетами, сравнительным анализом «до/после» и оценкой совокупных затрат на прохождение процедур.

3. В перечне источников указаны Директива 2001/95/ЕС и Решение № 768/2008/ЕС. Однако данные акты носят общий характер и не регулируют специфические вопросы допуска гражданских взрывчатых веществ на рынок.

4. Проект предусматривает установление классификационного кода на основе типовых правил ООН и изменение приложений 2 и 3 в соответствии с ними. Вместе с тем, в перечне документов отсутствуют конкретные Model Regulations ООН и Manual of Tests and Criteria, не указана редакция применяемых международных документов, не раскрыта методология интеграции классификационных требований в систему оценки соответствия.

Кроме того, используется терминология «подкласс», тогда как в системе ООН применяется «division» (1.1–1.6) и compatibility group. Таким образом, отсутствие четкой терминологической гармонизации может повлечь разночтения.

5. Проектом вводится норма (пункт 9 на странице 7) о возможности установления **иных требований** безопасности национальным законодательством, что создает риск расширительного толкования и фактического введения дополнительных национальных условий допуска.

***Справочно:** «К процессам изготовления, применения, утилизации, перевозки (транспортирования), хранения взрывчатых веществ и изделий на их основе могут предъявляться также и иные требования безопасности, установленные законодательством государств – членом Союза и не противоречащие требованиям настоящего технического регламента.»*

6. В тексте проекта выявлены существенные **ошибки:**

- ссылка в пункте 2 статьи 7 на «**оценку соответствия пиротехнических изделий**» при том, что предметом регулирования являются взрывчатые вещества;
- грамматические и редакционные ошибки («реакционной смечи», разрывы слов, некорректные кавычки);
- несогласованные формулировки и ссылки.

7. Пояснительная записка утверждает, что проект не меняет состав объектов регулирования, не устанавливает требований, отличающихся от международных стандартов, не создает дополнительных ограничений.

Вместе с тем, проект фактически исключает элементы статьи 1, вводит процедурные элементы допуска, расширяет отсылки к национальному законодательству, усиливает регуляторный контроль.

Соответственно, представляется, что пояснительная записка требует существенной переработки в части достоверности и полноты обоснования.

С уважением,

Помощник

члена Коллегии (Министра)

по экономике и финансовой политике,
член рабочей группы по проведению
оценки регулирующего воздействия

К.Н. Еликбаев