

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О специальном упрощении, предоставляемом уполномоченному экономическому оператору».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>1.1 Отсутствие упрощения в ТК ТС. Перевозчик не может доставить товары сразу на территории УЭО, необходимо сначала доставить товары в таможенный орган назначения для завершения таможенной процедуры таможенного транзита. Проблема определена точно.</p> <p>1.2 Отсутствие такого упрощения, которое существует во многих странах.</p> <p>1.3 Открытие и закрытие режима транзита на площадках УЭО.</p> <p>1.4 Отсутствие ощутимых преимуществ для УЭО, необходимость создания благоприятных условий для ведения деятельности добросовестных участников</p>	<p>1.1almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ, УЭО 1.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 1.3 vs@customs-service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 1.4 g.dontsova@coved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков 1.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	<p>1.1- 12.1; 1.2 - 12.2; 1.4 - 13.4; 1.5 - 9.5 Мнения, представленные российскими участниками ВЭД восприняты как информация, подтверждающая наличие проблемы, на решение которой и направлен подготовленный проект.</p> <p>Представленная информация свидетельствует о правильном определении цели разработки, группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект, а также признается, что вариант решения проблемы, заложенный в проекте, является оптимальным.</p> <p>1.3, 2.3 Мнение белорусского участника ВЭД по указанным пунктам опросного листа является ошибочным, так как настоящим проектом решения предлагается установить упрощение для УЭО, касающееся завершения таможенной процедуры таможенного транзита на территории УЭО. Согласно пункту 5 статьи 225 Таможенного кодекса Таможенного союза решением Комиссии определяется порядок оформления завершения таможенной процедуры таможенного транзита, что позволяет определить технологию завершения указанной процедуры на территории УЭО соответствующим решением Комиссии. При этом Таможенный кодекс Таможенного союза не содержит норм, позволяющих</p>

	<p>ВЭД. 1.5 Необходимость сокращения временных и материальных затрат при доставке товаров от границы ТС до склада получателя.</p>		<p>Комиссии определить порядок открытия процедуры таможенного транзита.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>2.1 Цель разработки проекта решения ЕЭК: способствовать разрешению сложившейся проблемной ситуации, т.к. данная норма отсутствует в странах Евразийского экономического союза. 2.2 Соответствует. 2.3 Данным проектом не предусматривается дальнейшее открытие процедуры транзита, для развития логистической деятельности, без данной процедуры, решение комиссии будет иметь половинчатый результат. 2.4 Соответствует. Введение дополнительного упрощения позволит большему числу участников ВЭД воспользоваться статусом УЭО. 2.5 Цель соответствует ситуации полностью.</p>	<p>2.1almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ,УЭО 2.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 2.3 vs@customs-service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 2.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков 2.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	<p>2.3 Действующий Таможенный кодекс Таможенного союза не предусматривает возможность определения Комиссией порядка оформления открытия таможенной процедуры таможенного транзита. В связи с чем в существующих условиях предложение ООО «Кастом – Сервис» учесть не представляется возможным.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>3.1 Группа лиц и адресаты регулирования определены точно, ими являются лица, имеющие статус УЭО. 3.2 Точно. 3.3 Группа определена не достаточно точно. 3.4 Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты</p>	<p>3.1almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ,УЭО 3.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 3.3 vs@customs-service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 3.4</p>	<p>3.3 Мнение ООО «Кастом – Сервис» некорректно, ввиду того, что к группе лиц, на защиту интересов которой направлен проект отнесены только УЭО, так как указанное в проекте упрощение предоставляется УЭО. При этом перевозчики входят в адресаты регулирования, так как совершают действия с товарами, предназначенными для УЭО и осуществляют их доставку на территории УЭО.</p>

	<p>регулирувания, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием определены точно.</p> <p>3.5 Адресаты определены точно.</p>	<p>g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков 3.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>4.1 Устанавливается возможность удобного взаимодействия УЭО, перевозчика и таможенного органа в рамках выстроенной цепочки таможенных операций, совершаемых на территориях УЭО.</p> <p>Результатом будет упрощение процесса получения товаров для УЭО, а для перевозчика - их доставка получателю (УЭО) в странах Евразийского экономического союза.</p> <p>4.2 Это отмена ограничения закрытия доставки в таможенном органе, т.е. упрощение.</p> <p>4.4 Введение новых упрощений положительно скажется на предпринимательском климате в ЕЭС.</p> <p>4.5 Доставка товаров в ЗТК УЭО, завершение таможенной процедуры таможенного транзита и помещение товаров на временное хранение.</p>	<p>4.1almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ, УЭО 4.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 4.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков 4.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	
<p>5. Является ли предусмотренный проектом</p>	<p>5.1 Предусмотренный</p>	<p>5.1almaz@aphrodite.ru</p>	<p>5.3 Мнение некорректно, так как проект направлен</p>

<p>решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>5.2 Оптимальный.</p> <p>5.3 Данный проект не является оптимальным. В нем не рассматриваются интересы логистических компаний.</p> <p>5.4 Введение дополнительных упрощений является оптимальным вариантом решения проблемы предоставления преимуществ добросовестным участникам ВЭД.</p> <p>5.5 Вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.</p>	<p>ООО «Алмаз», РФ, УЭО 5.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 5.3 vs@customs-service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 5.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков 5.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	<p>на предоставление конкретного упрощения для конкретных лиц - УЭО, при этом УЭО может быть, в том числе, и логистическая компания.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>6.1 Негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности положения проекта решения ЕЭК оказать не могут.</p> <p>6.2 Таких нет.</p> <p>6.4 Не имеется.</p> <p>6.5 Таких положений нет.</p>	<p>6.1 almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ, УЭО 6.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 6.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков 6.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>7.1 Механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, обеспечивает достижение цели регулирования в странах Евразийского</p>	<p>7.1 almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ, УЭО 7.2 yuriy.kiselev@renault.com</p>	

	<p>экономического союза. 7.2 Да. 7.3 Поставленная цель правильна. 7.4 Обеспечивает. 7.5 Механизм обеспечивает достижение цели.</p>	<p>ЗАО Рено Россия 7.3 vs@customs- service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 7.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс- перевозчиков 7.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>8.1 Для вступления в силу проекта решения ЕЭК будет достаточно 30 календарных дней с даты его официального опубликования для подготовки таможенными органами стран Евразийского экономического союза нормативной базы. 8.2 Нет. 8.3 Нет. 8.4 Переходный период не требуется. 8.5 Переходный период не нужен.</p>	<p>8.1almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ, УЭО 8.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 8.3 vs@customs- service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 8.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс- перевозчиков 8.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>9.1 Иных предложений и замечаний к проекту решения ЕЭК нет. 9.2 Нет. 9.3 Предоставить возможность УЭО открывать процедуру</p>	<p>9.1almaz@aphrodite.ru ООО «Алмаз», РФ, УЭО 9.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия</p>	<p>9.3 Проектом решения предлагается упрощение для УЭО, касающееся завершения таможенной процедуры таможенного транзита на территории УЭО. Согласно пункта 5 статьи 225 Таможенного кодекса Таможенного союза решением Комиссии определяется порядок оформления завершения таможенной процедуры таможенного транзита, что позволяет</p>

	<p>транзита на своих площадках. 9.4 Не имеется. 9.5 Разрешить УЭО, имеющим упрощения: временное хранение и проведение операций, связанных с выпуском товаров, применение настоящих упрощений с момента вступления Проекта в силу.</p>	<p>9.3 vs@customs-service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 9.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков 9.5 I_butenko@dontabak.ru ЗАО «Донской табак»</p>	<p>определить технологию завершения указанной процедуры на площадях УЭО соответствующим решением Комиссии. При этом Таможенный кодекс Таможенного союза не содержит норм, позволяющих Комиссии определить порядок открытия процедуры таможенного транзита. 9.5 С момента вступления в силу проекта решения, как действующие так и потенциальные УЭО могут претендовать на такое упрощение. При этом в соответствии со статьей 38 Таможенного кодекса Таможенного союза порядок включения юридических лиц в реестр УЭО, а, соответственно, и порядок предоставления УЭО специальных упрощений определяется законодательством государств – членов ЕАЭС.</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>11.2 Да. 11.4 Да, нормы проекта решения ЕЭК являются ясными и однозначными для толкования и применения.</p>	<p>11.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 11.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков</p>	
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>12.2 Таможенное оформление товаров добросовестных участников ВЭД (УЭО). 12.3 Данное решение распространяется на УЭО получающих товары для собственных целей, Это производственные предприятия. 12.4 Внешнеэкономическая деятельность. Импортеры и экспортеры.</p>	<p>12.2 yuriy.kiselev@renault.com ЗАО Рено Россия 12.3 vs@customs-service.by ООО «Кастом-Сервис» РБ 12.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков</p>	

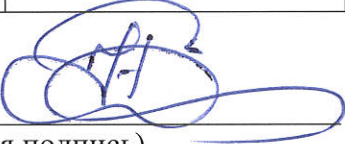
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекту решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>13.4 Нет негативного влияния.</p>	<p>13.4 g.dontsova@csved.ru Некоммерческая организация Ассоциация экспресс-перевозчиков</p>	
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или 	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

<p>технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>			
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>			
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>	<p>Содержание направленного предложения</p>	<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p>	<p>Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</p>
5	6	7	8
<p>По пункту 2 проекта</p>	<p>Предлагается изложить пункт 2 в следующей редакции: «2. Указанное в пункте 1 настоящего решения специальное упрощение предоставляется в случае нахождения в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или на ином вещном (имущественном) праве, предусмотренном законодательством государства – члена Евразийского экономического союза, в аренде</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности. Служебная записка от 05.08.2015 № 10-247.</p>	<p>Предложение поддерживается и учтено в проекте решения, при этом полагаем целесообразным дополнить пункт 2 и изложить его в следующей редакции: «2. Указанное в пункте 1 настоящего решения специальное упрощение предоставляется в случае нахождения в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или на ином вещном (имущественном) праве, предусмотренном</p>

	у уполномоченного экономического оператора помещений, открытых площадок и иных территорий, предназначенных для временного хранения товаров».		законодательством государств – членов Евразийского экономического союза, либо в аренде (субаренде) у уполномоченного экономического оператора помещений, открытых площадок и иных территорий, предназначенных для временного хранения товаров».
--	--	--	--

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«27» августа 2015 г.