

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о представленных предложениях, поступивших по итогам публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии: «О внесении изменений в Единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме» (далее – проект решения)

№ п/п	Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
В ходе проведенного в период с 3 августа по 2 сентября 2026 года публичного обсуждения проекта решения поступили следующие предложения бизнес-сообщества				
1	Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблемой является значительный рост поставок нефтегазопроводных труб китайского производства по ценам, существенно ниже рыночного уровня, что оказывает давление на производителей ЕАЭС, способствует демпингу на рынке, снижению загрузки производителей мощностей и ухудшению конкурентных условий для предприятий Союза.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению. Проект решения относится к сфере технического регулирования и не затрагивает вопросы конкуренции.
2	Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель регулирования соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку установление единых требований к обязательному подтверждению соответствия продукции позволит обеспечить надлежащий контроль за качеством импортируемой продукции, предотвратить поступление на рынок ЕАЭС продукции, не соответствующей установленным требованиям, и тем самым обеспечить более равные условия конкуренции для производителей государств-членов ЕАЭС.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.

3	Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	В части, касающейся нас как адресата регулирования, замечаний не имеется.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.
4	Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Содержание устанавливаемых требований в целом понятно. Существенных последствий от введения предлагаемого регулирования не усматривается.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.
5	Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки	Замечаний по предлагаемому варианту не имеется.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.

	зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6	Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положений, оказывающих или способных оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, не выявлено.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.
7	Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Не представляется возможным дать однозначную оценку в отношении достижения цели регулирования.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.

8	Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Вопрос необходимости переходного периода требует дополнительной оценки с учетом практики применения.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.
9	Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Иных предложений и замечаний по проекту решения ЕЭК не имеется, за исключением вопросов, связанных с применением антидемпинговых мер в отношении нефтегазопроводных труб, происходящих из Китая.	ТОО «KSP Steel» («КейЭсПиСтил») Беккожин Санжар Балтабекович bekkozhin_sb@ksp-steel.kz +7 776 225 6848	Принято к сведению.
Иные предложения к проекту решения и (или) информационно-аналитической справке				
№ п/п	Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления	Информация департамента ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
1	Проект решения	НПП РК Атамекен сообщил, что письмо было направлено субъектам предпринимательства. На сегодняшний день отзеты к проекту не поступили.	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 24 августа 2026 г. № 11666/17)	Принято к сведению.

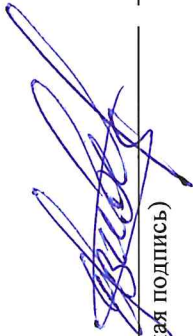
2	Приложение к проекту решения	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики предлагает пункт 2 проекта решения изложить в следующей редакции: «В графе 4: а) позицию 10.2 после кода «8507 50 000 0» ТН ВЭД ЕАЭС дополнить кодом «8507 80 000 1». Отмечено, что в графе 4 проекта решения коды в Перечне необходимо указывать в порядке возрастания их числового обозначения.	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (с/з от 12 августа 2026 г. № 18-13569/Э)	Учено.
3	Проект решения	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии сообщил, что в рамках компетенции Департамента замечаний не имеет.	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок (служебная записка от 12 августа 2026 г. № 23-13584/Э)	Принято к сведению.
4	Подпункт «к» пункта 1 и пункт 2 приложения к Проекту решения	Департамент развития интеграции Евразийской экономической комиссии сообщил, что замечания по данному проекту Решения отсутствуют. Вместе с тем, предлагается в подпункте к) пункта 1 приложения к проекту Решения слово «позицию» заменить словом «позицию», а пункт 2 изложить без деления на подпункты, поскольку он состоит из одного подпункта.	Департамент развития интеграции (служебная записка от 12 августа 2026 г. № 06-13604/Э)	Учено частично. В подпункте «к» пункта 1 приложения к проекту решения слово «позиции» заменено на слово «позицию». Изложение пункта 2 приложения к проекту решения будет скорректировано в рамках правового редактирования (при необходимости).
5	Проект решения	Согласно информационно-аналитической справке о последствиях влияния проекта решения на условия ведения предпринимательской деятельности проект решения направлен на актуализацию перечня межгосударственных стандартов и	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 24 августа 2026 г. № 10-14209/Э)	Отклонено. В соответствии с пунктом 2 статей 52 Договора о Евразийском экономическом союзе технические регламенты Союза имеют прямое действие на территории Союза.

	национальных (государственных) стандартов, включенных в Единый перечень, и устранение проблемы, связанной с тем, что применение неактуальных стандартов влияет на сопоставимость результатов проведения обязательной процедуры оценки (подтверждения) соответствия продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории ЕАЭС, а также вызывает вопросы, связанные с эквивалентностью результатов исследований (испытаний) и измерений такой продукции. Принимая во внимание, что внесение изменений в Единый перечень осуществляется Советом ЕЭК, в целях системного устранения указанной проблемы и обеспечения возможности применения адресатами регулирования актуальных версий межгосударственных и национальных (государственных) стандартов до внесения соответствующих изменений в Единый перечень, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 620 (далее – Решение № 620), предлагается дополнить Решение № 620 либо примечания к Единому перечню положением о том, что в случае внесения изменений, издания новой версии межгосударственного и (или) национального (государственного) стандарта или введения в действие межгосударственного и (или) национального (государственного) стандарта взамен документа, указанного в Едином перечне, необходимо применять		До дня вступления в силу технического регламента Союза продукция, в отношении которой государствами-членами установлены одинаковые обязательные требования, одинаковые формы и схемы подтверждения соответствия, применяются одинаковые или сопоставимые методы исследований (испытаний) и измерений продукции при проведении обязательного подтверждения соответствия и которая включена в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме, допускается к обращению на территории Союза, если она прошла установленные процедуры подтверждения соответствия на территории государства-члена с соблюдением установленных условий (далее – Единый перечень). В графе 3 Единого перечня указываются документы, на соответствие которым осуществляется подтверждение соответствия. Указанные документы должны быть четко определены и иметь однозначное толкование в целях единообразного применения. Напротив, дополнение проекта решения нормой либо примечанием о возможности применения других документов (новых версий национальных стандартов и межгосударственных стандартов, взамен указанных в Едином перечне), может привести к неоднозначному применению документов, на соответствие которым
--	--	--	---

		действующую на день применения версии такого межгосударственного и (или) национального (государственного) стандарта до внесения соответствующих изменений в Единый перечень.		осуществляется как производителями продукции, органами по оценке соответствия, так и органами, осуществляющими контрольно-надзорную деятельность. Комиссией на систематической основе проводится работа по актуализации Единого перечня. Последняя актуализация проведена в 2021 году (решение Совета ЕЭК от 19.08.2022 № 119).
6	Пункт 2 Проекта решения	В целях приведения в соответствие с предусмотренной в пункте 3 Решения № 620 терминологией и учета сертификатов соответствия в пункте 2 проекта решения слово «принятые» предлагается заменить словами «выданные или принятые».	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 24 августа 2026 г. № 10-14209/Э)	Учено. Предложение будет рассмотрено Комиссией совместно с уполномоченными органами государств-членов Союза до включения вопроса в повестку заседания Коллегии Комиссии.
7	Проект решения	Приложением к Единому перечню предусмотрено Положение о порядке формирования и ведения Единого перечня (далее – Положение). Вместе с тем в настоящее время нормы Положения предусматривают осуществление действий и процедур Секретариатом Комиссии Таможенного союза, в связи с чем предлагается рассмотреть вопрос о дополнении проекта решения нормами, направленными на актуализацию Положения в соответствующей части. Одновременно информировали, что указанные предложения сводного департамента являются предварительными и могут быть дополнены или изменены в рамках этапа итоговой оценки	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 24 августа 2026 г. № 10-14209/Э)	Учено. Предложение будет рассмотрено Комиссией совместно с уполномоченными органами государств-членов Союза до включения вопроса в повестку заседания Коллегии Комиссии.

	регулирующего воздействия.			
8	Проект решения	Департамент инфраструктуры экономической комиссии отсутствии замечаний и предложений в части своей компетенции.	таможенной Евразийской сообщил об	Департамент таможенной инфраструктуры (служебная записка от 19 августа 2026 г. № 19-14009/Э)
	Принято к сведению.			

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Е.В. Бережных
(инициалы, фамилия)

«22» сентября 2026 г.