

Директору Департамента
технического регулирования
и аккредитации

С.К. Кусаинову

Уважаемый Серик Куанышевич!

В связи с опубликованием в целях общественного обсуждения проекта изменений в перечни стандартов к техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (ТР ТС 014/2011), сообщаем следующее.

Исходя из Решения Совета Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) от 18 октября 2016 г. № 161 «О порядке разработки и утверждения перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов...» (далее – Порядок № 161), включаемые стандарты должны: обеспечивать соблюдение **конкретных требований** технического регламента, не дублировать друг друга, не устанавливать требований, выходящих за пределы технического регламента, быть действующими и применимыми на территориях всех государств – членов ЕАЭС.

Анализ содержания включаемых стандартов свидетельствует следующее.

ГОСТ 33100 «Дороги автомобильные общего пользования. Правила проектирования автомобильных дорог» относится к вопросам проектирования автомобильных дорог и потенциально соотносится с требованиями ТР ТС 014/2011 в части обеспечения безопасности при проектировании. Вместе с тем проект **не содержит конкретной привязки** положений данного стандарта к **конкретным пунктам** ТР ТС 014/2011, что не позволяет в полной мере подтвердить соблюдение критерия прямой корреляции «требование ТР – положение стандарта», установленного Порядком № 161. Аналогичное замечание относится к ГОСТ 33127 «Ограждения дорожные. Классификация» и ГОСТ 33128 «Ограждения дорожные. Технические требования».

По перечню методов испытаний установлено, что ряд стандартов (ГОСТ 310.6, ГОСТ 5382, ГОСТ 8829, ГОСТ 22904, ГОСТ 33129) носят общий строительный характер и регулируют методы опр...
конструкций. При этом в ...
й цементов, железобетонных изделий и ...
риске отсутствует конкретизация, **какие**

именно требования ТР ТС 014/2011 реализуются посредством применения указанных методов. Отсутствие такой **увязки** не позволяет в полной мере подтвердить соответствие критерию обоснованности включения стандарта, установленному Порядком № 161.

Возможный довод о том, что соответствующие стандарты **уже длительное время включены** в перечень и в рамках проекта осуществляется лишь их актуализация путем замены редакций, не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее необходимость проверки соответствия обновленного перечня **требованиям действующего Порядка № 161.**

Иной подход фактически означал бы **легализацию** возможных прежних методологических или процедурных **нарушений** перечня и их **автоматическое перенесение** на новые редакции стандартов без самостоятельной оценки соответствия действующему праву ЕАЭС. Обновление редакции стандарта не является техническим действием, а представляет собой включение в перечень **нового нормативного документа**, который подлежит самостоятельной правовой и процедурной оценке на соответствие Порядку № 161.

Таким образом, при актуализации перечня действует **принцип постоянной регуляторной верификации**, согласно которому каждое изменение перечня должно сопровождаться полной проверкой соответствия включаемых стандартов действующим требованиям права Союза вне зависимости от их предшествующего статуса.

Кроме того, включение новых стандартов в Перечень на методы испытаний потребует проведения **метрологической экспертизы** в установленном порядке, результаты которой без привязки к конкретным требованиям ожидаемо будут **отрицательными.**

Порядок № 161 предусматривает включение в перечни международных и региональных (межгосударственных) стандартов при условии их применения на территориях всех государств – членов ЕАЭС. В случае если межгосударственный стандарт принят, но к нему **не присоединились** все государства – члены ЕАЭС, его включение в перечень противоречит требованиям Порядка № 161.

Проект и пояснительная записка не содержат сведений **о присоединении всех** государств – членов ЕАЭС к новым редакциям ГОСТ 33100-2023, ГОСТ 33127-2024, ГОСТ 33128-2024 и ГОСТ 33129-2024. Данный вопрос влечет дополнительную проверку по сведениям Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации СНГ.

Пояснительная записка носит общий характер и не содержит **детального обоснования** соответствия каждого включаемого стандарта конкретному требованию ТР ТС 014/2011. В ней также отсутствует анализ возможных различий в области применения **прежних и новых редакций** стандартов, а также оценка правоприменительных рисков при одновременном существовании двух редакций стандартов в переходный период. Финансово-экономическое обоснование ограничивается утверждением об отсутствии дополнительных расходов, без анализа потенциальной нагрузки на участников рынка, связанной с необходимостью пересмотра проектной документации и методик испытаний.

В представленном виде проект изменений в перечни стандартов к ТР ТС 014/2011 нуждается в доработке. Представляется необходимым обеспечить **четкую корреляцию** включаемых стандартов с конкретными требованиями технического регламента, подтвердить присоединение всех государств – членов ЕАЭС к новым редакциям межгосударственных стандартов, устранить дублирование позиций и обеспечить единообразие структуры в соответствии с требованиями Порядка № 161.

Просим рассмотреть указанные замечания и предложения.

С уважением,
Помощник
члена Коллегии (Министра)
по экономике и финансовой политике,
член рабочей группы по проведению
оценки регулирующего воздействия

К.Н. Еликбаев