

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Порядок взаимодействия государств – членов
Евразийского экономического союза при профилактике, диагностике,
локализации и ликвидации очагов особо опасных, карантинных и зоонозных
болезней животных и проведения регионализации и компартментализации»
от 8 июля 2022 г. № 410**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Порядок взаимодействия государств – членов Евразийского экономического союза при профилактике, диагностике, локализации и ликвидации очагов особо опасных, карантинных и зоонозных болезней животных и проведения регионализации и компартментализации» (далее соответственно – проект решения, проект Порядка), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 16 июля 2020 г. по 14 сентября 2020 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104111/ria_16072020.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблемы, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определены точно.

По информации департамента-разработчика, проведение регионализации является процедурой, необходимой для реализации рекомендаций Кодекса здоровья наземных животных Международного эпизоотического бюро (далее – Кодекс МЭБ) и положений Единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований,

предъявляемых к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года № 317.

Вместе с тем вопрос о признании результатов регионализации третьей страны правом Союза не урегулирован.

Поэтому, получив информацию об обнаружении болезни животных на территории третьей страны, каждый из уполномоченных органов в области ветеринарии каждого государства – члена Союза в соответствии с законодательством этого государства – члена Союза принимает самостоятельное решение об объеме вводимых ветеринарно-санитарных мер в отношении третьей страны или ее отдельных административно-территориальных единиц и о возможности ввоза на территорию соответствующего государства – члена Союза животных, продукции животного происхождения и (или) иных товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору). Принятие указанных решений обусловлено как необходимостью обеспечения эпизоотического благополучия территории своей страны, так и необходимостью обеспечения внутренней потребности государства – члена Союза в том или ином подконтрольном товаре.

Различная оценка рисков, лежащая в основе принятия указанных решений, отсутствие регламентированных процедур информирования уполномоченными органами государств – членов Союза друг друга о принятых ими решениях, а самое важное – отсутствие порядка признания уполномоченными органами государств – членов Союза результатов регионализации третьей страны, проведенной компетентным органом этой третьей страны, с целью выработки согласованной позиции по данному вопросу, создает риски возникновения избыточных ограничений ввоза на таможенную территорию Союза подконтрольного товара и в дальнейшем его перемещения по таможенной территории Союза до пункта назначения.

Так, в настоящее время при выявлении очагов заболеваний животных на территории третьей страны государствами – членами Союза зачастую вводятся запреты поставок продукции со всей территории этой третьей страны. Указанная проблема в настоящее время решается уполномоченными органами в рамках двух- или многосторонних договоренностей, но в отсутствие четко регламентированных процедур достижение таких договоренностей занимает длительное время, а сами консультации в большинстве случаев проводятся на фоне уже возникших проблем с ввозом и дальнейшим перемещением подконтрольных товаров.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

В качестве цели регулирования департамент-разработчик указал определение порядка признания уполномоченными органами государств – членов Союза в области ветеринарии результатов регионализации третьей страны, направленного на:

- минимизацию рисков ввоза и распространения на таможенной территории Союза возбудителей особо опасных болезней животных, в том числе общих для человека и животных, и продукции животного происхождения, опасной в ветеринарно-санитарном отношении;

- выработку и введение уполномоченными органами государств – членов Союза одинаковых по объему ограничительных ветеринарно-санитарных мер в рамках торговли с третьей страной, в которой возникла заразная болезнь животных, и предупреждение на этой основе ограничений при ввозе на таможенную территорию Союза подконтрольных товаров и дальнейшем перемещении их по таможенной территории Союза до пункта назначения.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции может оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку предусмотренные проектом Порядка изменения направлены на создание механизма, обеспечивающего возможность расширения географии и увеличения объемов поставок продукции животного происхождения из третьих стран с минимальным ветеринарным риском, что представляется особо актуальным в условиях текущей ситуации с мировым дефицитом продовольствия.

Вместе с тем в целях исключения положений **субъективного, оценочного и дискреционного характера**, которые могут стать причиной возникновения спорных ситуаций при последующем практическом применении, и обеспечения правовой определенности **пункты 39¹³ и 39²⁰ проекта Порядка нуждаются в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.**

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом предложения, указанного в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике,
руководитель рабочей группы

Б.А. Сагинтаев

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Порядок взаимодействия
государств – членов Евразийского экономического
союза при профилактике, диагностике, локализации
и ликвидации очагов особо опасных, карантинных и
зоонозных болезней животных и проведения
регионализации и компартиментализации»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

Согласно пункту 39¹³ проекта Порядка в случае рассмотрения регионализации третьей страны, проведенной компетентным органом, ее результат считается признанным при наличии согласованной позиции **всех** уполномоченных органов государств-членов. В случае наличия **принципиальных замечаний одного из уполномоченных органов** к материалам регионализации третьей страны, Комиссия проводит консультации **до выработки** согласованной позиции.

При этом абзацем вторым пункта 39²⁰ проекта Порядка предусмотрено, что в случае **возникновения непреодолимых разногласий** по вопросу признания результатов регионализации третьей страны, инициатор и (или) компетентный орган могут обращаться в МЭБ для консультаций в соответствии с внутренней процедурой МЭБ.

Вместе с тем полагаем, что формулировки **«принципиальные замечания»** и **«непреодолимые разногласия»** носят субъективный, оценочный и дискреционный характер, в связи с чем могут стать причиной возникновения спорных ситуаций при последующем практическом применении документа.

Также, из буквального толкования второго предложения пункта 39¹³ проекта Порядка следует, что **консультации уполномоченных органов проводятся до выработки согласованной позиции в случае наличия** принципиальных замечаний к материалам регионализации третьей страны **только у одного из уполномоченных органов**, в связи с чем становится неясной логика последующих действий при наличии таких замечаний у нескольких уполномоченных органов.

В этой связи, в целях обеспечения правовой определенности и исключения положений оценочного характера пункт 39¹³ проекта Порядка предлагается изложить в следующей редакции:

«39¹³. В случае рассмотрения регионализации третьей страны (установление статуса третьей страны или ее административно-территориальной единицы), проведенной компетентным органом, ее результат считается признанным при

наличии согласованной позиции уполномоченных органов государств-членов. **В случае отсутствия согласованной позиции уполномоченных органов государств-членов по вопросу о признании регионализации третьей страны, Комиссия проводит консультации в целях выработки согласованной позиции.».**

В свою очередь, абзац второй пункта 39²⁰ предлагается изложить в следующей редакции:

«В случае если по итогам проведения совещания руководителей (заместителей руководителей) уполномоченных органов государств-членов разногласия по вопросу признания результатов регионализации третьей страны остаются неурегулированными, инициатор и (или) компетентный орган могут обращаться в МЭБ для консультаций в соответствии с внутренней процедурой МЭБ, установленной Кодексом МЭБ.».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- государства – члены Союза;
- субъекты внешнеэкономической деятельности, осуществляющие ввоз животных и продукции животного происхождения на таможенную территорию Союза из третьих стран и их перемещение между государствами – членами Союза (далее – субъекты предпринимательской деятельности).

Департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы в области ветеринарии государств – членов Союза;
- компетентный орган третьей страны, в полномочия которого входят вопросы регионализации;
- ЕЭК;
- субъекты предпринимательской деятельности.

В отношении субъектов предпринимательской деятельности проект решения направлен на защиту их интересов при осуществлении ввоза на таможенную территорию Союза животных и продукции животного происхождения из третьей страны или ее отдельных зон, статус благополучия которых будет установлен уполномоченными органами по результатам признания регионализации третьей страны. Признание уполномоченными органами государств – членов Союза результатов регионализации третьей страны должно осуществляться в соответствии с рекомендациями Кодекса МЭБ, что создает для субъектов предпринимательской деятельности предсказуемые условия ввоза на таможенную территорию Союза подконтрольных товаров и их перемещения между государствами – членами Союза.

Таким образом, по мнению департамента-разработчика, проект решения окажет позитивное воздействие на субъекты предпринимательской деятельности.

Департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования, а воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов, описано надлежащим образом.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В пункте 5 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком содержание, устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения), изложено в виде редакции проекта Порядка.

В этой связи, в информационно-аналитической справке департаменту-разработчику предлагается кратко и обобщенно указать основные положения проекта Порядка, которые направлены на изменение обязательных правил поведения адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

По информации департамента-разработчика, проектом Порядка предлагается механизм разрешения проблемы путем:

- информирования уполномоченным органом государства – члена Союза, принявшим решение о возможности ввоза подконтрольного товара на территорию соответствующего государства – члена Союза, уполномоченных органов других государств – членов Союза и ЕЭК в течение определенного срока;

- согласования возможности и условий перемещения между государствами – членами Союза ввезенного из третьей страны подконтрольного товара или подконтрольного товара, выработанного из сырья третьей страны на территориях государств – членов Союза, при введении уполномоченными органами государств – членов Союза разных ветеринарно-санитарных мер в отношении третьей страны в случае обнаружения заразной болезни животных;

- признания уполномоченными органами государств – членов Союза результатов регионализации третьей страны в соответствии с рекомендациями Кодекса МЭБ.

Принятие проекта решения позволит уполномоченным органам государств – членов Союза урегулировать все вопросы, связанные с признанием результатов регионализации третьей страны, чтобы избежать возникновения барьеров, как при взаимной торговле между государствами – членами Союза, так и при торговле с третьими странами. Предлагаемый подход полностью согласуется с основополагающим принципом «регионализация (зонирование)» Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер.

Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, раскрыт департаментом-разработчиком надлежащим образом.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

По информации департамента-разработчика, в качестве альтернативы предлагаемого регулирования рассмотрены действующие в государствах – членах Союза нормативные правовые акты по вопросам регионализации.

Указанные акты государств – членов Союза не предусматривают механизм разрешения проблемы, то есть порядок признания результатов регионализации третьей страны, что не позволяет добиться результатов, ожидаемых в случае введения регулирования, предусмотренного проектом решения. В этой связи предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

Департаментом-разработчиком обоснована оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также рассмотрен альтернативный вариант предлагаемому регулированию.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

В информационно-аналитической справке при описании финансово-экономических последствий для субъектов предпринимательской деятельности департаментом-разработчиком указано, что принятие и реализация проекта решения не предполагают финансовые и производственные издержки субъектов предпринимательской деятельности, поскольку проект решения определяет механизм разрешения проблемы, связанной с признанием уполномоченными органами результатов регионализации третьей страны, который направлен, в том числе на защиту интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Полагаем возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика о финансово-экономических последствиях принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности с учетом позитивной направленности проекта решения.