

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии: «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. № 88»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	В рамках реализации инвестиционных проектов на территориях СЭЗ, в частности в границах территорий опережающего развития (ТОР), создаются производственные комплексы, которые включают в себя как объекты недвижимости, так и объекты вспомогательной инфраструктуры, функционально неотделимые от таких объектов недвижимости, являющихся составными (неотъемлемыми) частями таких объектов недвижимости, которые обеспечивают производственный (технологический) процесс и процесс жизнеобеспечения таких объектов недвижимости и всего производственного комплекса в целом.	Денисов Евгений Александрович ООО «Амурский газохимический комплекс» (ООО Амурский ГКХ) Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	

		Действующая редакция Решения ЕЭК № 88 предусматривает возможность признания товаров, помещенных под процедуру свободной таможенной зоны, потребленными только при создании объектов недвижимости на территории СЭЗ. В то же время резиденты СЭЗ не могут завершить таможенную процедуру СТЗ в отношении объектов, относящихся к вспомогательной инфраструктуре, без помещения под иные таможенные процедуры и уплаты таможенных пошлин и НДС. Объекты вспомогательной инфраструктуры, участвующие в технологическом процессе при производстве продукции, относятся к объектам движимого имущества и в большинстве случаев не признаются (не могут быть признаны) составной и неотъемлемой частью объектов недвижимости, в которых они размещены или с которыми связаны. Таким образом, при текущей редакции Решения ЕЭК №88 резиденты СЭЗ в рамках ТОР, реализуя инвестиционные проекты, основная часть которых приходится на установку производственных линий, оборудования не смогут в полной мере воспользоваться преимуществами таможенной процедуры СТЗ, при досрочном её завершении, предполагающей освобождение от уплаты таможенных платежей и
--	--	--

		НДС, что, впоследствии, отрицательно сказывается на экономической эффективности таких проектов. Целесообразно отметить, что предлагаемые проектом Решения поправки направлены на возможность завершения процедуры СТЗ в отношении вспомогательной инфраструктуры сразу после ввода в эксплуатацию объектов недвижимости. В свою очередь, без принятия проекта Решения, организации также смогут завершить процедуру СТЗ в отношении объектов вспомогательной инфраструктуры, но только после утраты ими статуса резидента ТОР или прекращения функционирования ТОР. При этом сохранение зоны таможенного контроля на введенных в эксплуатацию объектах в ТОР неэффективно и нецелесообразно, поскольку влечет неоправданные издержки как для бизнеса, так и для государства, в частности, дополнительное таможенное администрирование.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации. Проект Решения связан с внесением изменений в порядок завершения процедуры СТЗ при досрочном её завершении в отношении иностранных		

	товаров, потребленных при создании вспомогательной инфраструктуры. Принятие проекта решения ЕЭК будет способствовать повышению эффективности инвестиционных проектов, реализуемых на территориях СЭЗ и приравненных к ним территориям, определенных национальным законодательством стран ЕАЭС, а также позитивно скажется на снижении нагрузки на таможенные органы, обеспечивающие контроль на таких территориях. Принятие проекта решения позволит снизить: – административные издержки, включая снижение нагрузки на персонал в связи с необходимостью представления таможенному органу отчетности о находящихся на территории СЭЗ товарах, получения разрешений на совершение операций с товарами за пределами СЭЗ; – временные и финансовые затраты резидентов СЭЗ, связанные с таможенным декларированием для завершения действия таможенной процедуры СТЗ, а также с нахождением товаров под таможенным контролем; – нагрузку на должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенный контроль за товарами, находящимися на территории СЭЗ, а также при	
--	--	--

	таможенном декларировании и выпуске товаров.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, департаментом-разработчиком определена точно. Необходимость в дополнении/уточнении отсутствует. При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, департаментом-разработчиком определена точно. Необходимость в дополнении/уточнении отсутствует.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Проектом Решения ЕЭК предполагается дополнение Решения Совета ЕЭК от 20 декабря 2017 г. № 88: 1) случаями, когда товары считаются потребленными резидентом СЭЗ при создании на территории СЭЗ объектов вспомогательной инфраструктуры, а также в случаях, когда товары использовались (расходовались) при эксплуатации (содержании), ремонте, реконструкции объектов вспомогательной инфраструктуры, находящихся на территории СЭЗ, на которой применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны. 2) перечнем, объектов вспомогательной инфраструктуры, которые функционально связаны с объектами недвижимости и (или)		

	обеспечивают производственные (технологические) процессы и (или) процессы жизнеобеспечения таких объектов недвижимости; 3) документами, предоставляемые резидентом СЭЗ, таможенному органу, на основании которых рассматриваемые товары признаются потребленными (проектная документация, документы (акты), на основании которых объект вспомогательной инфраструктуры введен в эксплуатацию). Указанные товары не потребуются помещать под иные таможенные процедуры, предусмотренные Таможенным кодексом ЕАЭС для завершения действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны. В данных случаях действие таможенной процедуры свободной таможенной зоны в отношении потребленных товаров считается завершенным после решения таможенного органа о завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным.		

субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положения проекта Решения ЕЭК не оказывают негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза не создают.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Предложенный в проекте решения ЕЭК механизм решения проблемы обеспечивает достижение цели регулирования.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к введению в действие изменений в Решение Совета ЕЭК № 88 дополнительный переходный период не требуется.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их,	Иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК отсутствуют.		

пожалуйста, с соответствующим обоснованием.			
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Отсутствуют.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения ЕЭК являются ясными и однозначными для толкования и применения.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Строительство нефтегазохимических мощностей в рамках территорий с опережающего развития с применением таможенной процедуры свободной таможенной зоны.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном	Отсутствуют.		

эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)	
5	6	7	8		
Подпункт «в» пункта 1 приложения к проекту решения	Подпунктом «в» пункта 1 изменений, утверждаемых проектом решения, предлагается дополнить Решение № 88 новым приложением № 1.1, определяющим перечень объектов вспомогательной инфраструктуры (далее - Перечень), которые будут считаться потребленными в случае, если они становятся неотъемлемой частью объектов недвижимости, которые введены в эксплуатацию и зарегистрированы на праве собственности за резидентом (участником, субъектом) свободной (специальной, особой) экономической зоны (далее - СЭЗ) в соответствии с законодательством государств - членов ЕАЭС, а если это установлено законодательством государств - членов ЕАЭС, - и эксплуатировались таким резидентом (участником, субъектом) СЭЗ не менее срока,	Департамент развития предпринимательской деятельности Комиссии. Представлено служебной запиской от 04.06.2025 № 9678/Э	Предложение принято к сведению. При этом обращаем внимание, что проект решения не предусматривает признание объектов вспомогательной инфраструктуры, которые предлагаются включить в Перечень, предусмотренный подпунктом «в» пункта 1 Изменений, потребленными. В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 205 Таможенного кодекса ЕАЭС проектом решения предлагается признавать потребленными товары, которые использованы резидентами СЭЗ при создании или эксплуатации объектов вспомогательной инфраструктуры, при соблюдении условий, определяемых в проекте решения. Перечень объектов вспомогательной инфраструктуры сформирован с учетом		

	установленного законодательством государств - членов ЕАЭС. При этом полагаем, что в данном Перечне предусмотрены не все основные объекты вспомогательной инфраструктуры, которые могут являться необходимыми для полноценного функционирования соответствующих объектов недвижимости. Так, в целях обеспечения функционирования объектов недвижимости в течение всего календарного года необходимо учитывать климатические особенности места их расположения, а также производственные особенности их эксплуатации. Например, для обеспечения возможности эксплуатации объектов недвижимости на протяжении всего календарного года, в отдельных регионах могут потребоваться системы отопления, которые будут включать в себя не только оборудование, размещенное в объекте недвижимости, но и вспомогательную инфраструктуру, включающую комплекс устройств для выработки пара или горячей воды (котельные), которые соединяются с отопляемыми объектами недвижимости при помощи теплотрасс, а в целях обеспечения эксплуатации производственных помещений соответствующих объектов недвижимости могут потребоваться системы вентиляции и кондиционирования воздуха. В этой связи предлагается рассмотреть вопрос о целесообразности дополнения Перечня объектов вспомогательной инфраструктуры		предложений резидентов территорий опережающего развития Российской Федерации, применяющих таможенную процедуру свободной таможенной зоны. Включение новых позиций в данный Перечень подлежит дополнительному обсуждению. В случае согласования всеми государствами-членами редакция Перечня будет доработана.
--	---	--	---

	позициями, включающими в себя системы отопления, вентиляции и кондиционирования, которые по объективным причинам могут быть необходимы для полноценного функционирования соответствующего объекта недвижимости.		
Перечень территорий государств – членов Евразийского экономического союза, на которые из свободных (специальных, особых) экономических зон допускается вывоз товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и (или) товаров, изготовленных (полученных) из товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, для собственных производственных и технологических нужд (далее – перечень территорий). В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 3 мая 2022 г. № 887 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» в 2022 году было образовано 3 новых области Республики Казахстан (области Абай, Жетісу и Улытау). Кроме того, Указом Президента Республики Казахстан от 19 июня 2018 года № 702 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» Южно-Казахстанская область была переименована в Туркестанскую область. декабря 2017 г. № 88	Проектом решения вносятся изменения в Решение Совета ЕЭК от 20 декабря 2017 г. № 88, которым также утвержден перечень территорий государств – членов ЕАЭС, на которые из СЭЗ допускается вывоз товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и (или) товаров, изготовленных (полученных) из товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, для собственных производственных и технологических нужд (далее – перечень территорий). В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 3 мая 2022 г. № 887 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» в 2022 году было образовано 3 новых области Республики Казахстан (области Абай, Жетісу и Улытау). Кроме того, Указом Президента Республики Казахстан от 19 июня 2018 года № 702 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» Южно-Казахстанская область была переименована в Туркестанскую область.	Департамент развития предпринимательской деятельности Комиссии. Представлено служебной запиской от 04.06.2025 № 9678/Э	Предложение принято к сведению, не относится к предмету регулирования проекта решения, подлежит обсуждению со Сторонами. В зависимости от решения, принятого Республикой Казахстан, такое предложение будет урегулировано либо в данном проекте решения, либо в отдельном проекте решения Совета ЕЭК, подготовленном Республикой Казахстан (соответствующий запрос направлен в Министерство финансов Республики Казахстан).

	В этой связи предлагаем рассмотреть вопрос о внесении изменений в перечень территорий в части обеспечения его приведения в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и, при необходимости, других государств - членов ЕАЭС в сфере административно-территориального устройства.	
--	---	--

Заместитель директора Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

А.А. Титов
(инициалы, фамилия)

«26» июля 2025 г.