



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

одиннадцатого заседания рабочей группы по разработке изменений в технические регламенты Евразийского экономического союза и технические регламенты Таможенного союза в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44

25 мая 2020 г.

№ 16-13/пр

Принимали участие (заочно): члены рабочей группы по разработке изменений в технические регламенты Евразийского экономического союза и технические регламенты Таможенного союза в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, заявленные по разработке изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» (ТР ТС 025/2012), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. № 798 (далее соответственно – Рабочая группа, типовые схемы, ТР ТС 025/2012, Союз), и представители Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) согласно прилагаемому списку.

I. Общее

1. Отметить, что в связи с неблагоприятной ситуацией, связанной с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, и отсутствием возможности организации заседания Рабочей группы в том числе в режиме видеосвязи, обсуждение по проекту изменений в ТР ТС 025/2012 проводилось в заочной форме.

II. О проекте изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» (ТР ТС 025/2012)

1. Первая редакция проекта изменений была размещена в рабочем кабинете и направлен членам Рабочей группы по электронной почте 23 марта 2020 г.;

1.1. В проекте изменений:

- подпункт 5.1 пункта 5 статьи 2 касающийся идентификации мебельной продукции приведен в соответствии с типовыми схемами;

- преамбула статьи 3 «Определения» ТР ТС 025/2012 дополнена ссылкой на Протокол о техническом регулировании в рамках Союза (приложение № 9 к Договору о Союзе от 29 мая 2014 года) и типовые схемы, в связи с чем понятие «выпуск продукции в обращение» из статьи 3 исключено;

- разделы технического регламента, посвященные оценке соответствия, скорректированы в соответствии с Типовыми схемами. При этом набор схем остался неизменны.

2. На первую редакцию проекта изменений в ТР ТС 025/2012 поступили замечания и предложения от членов рабочей группы:

Герасимовича Андрея Вячеславовича (Концерн «Беллесбумпром»);

Кржижановской Светланы Геннадьевны (Председатель Технического комитета по стандартизации ТК 135 «Мебель»);

Ломако Жанны Владимировны (РУП «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ));

РУП «Слуцкий центр стандартизации, метрологии и сертификации».

2.1. Предложения и замечания Концерна «Беллесбумпром»:

2.1.1. абзац 6 пункта 7.5 статьи 6 изложить в редакции: «выдает направление на проведение исследований (испытаний) и измерений выбранного типового образца или единичного изделия мебельной продукции в согласованной с заявителем аккредитованной испытательной лаборатории (центре);». Требование о согласовании аккредитованной лаборатории с заявителем установлено в пункте 9 типовых схем. Доставку отобранных образцов обеспечивает заявитель, а проведение испытаний – аккредитованная лаборатория (центр);

2.1.2. абзац 1 пункта 7.9 статьи 6 изложить в редакции: «Орган по сертификации проводит периодическую оценку мебельной продукции (схемы 1с и 2с) в течение срока действия сертификата соответствия 1 раз в год, посредством идентификации продукции, исследований (испытаний) и измерений типового образца (типовых образцов) мебельной продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) (схемы 1с и 2с) и (или) посредством анализа состояния производства (схема 1с), посредством анализа акта периодической оценки сертифицированной системы менеджмента качества (схема 2с) для оценки возможности предприятия обеспечить стабильный выпуск сертифицированной продукции.». Оценка возможности сертифицированной системы менеджмента качества по обеспечению стабильного выпуска продукции наряду с анализом состояния производства была предусмотрена в предыдущей редакции технического регламента (пункт 7.7 статьи 6) и может быть сохранена в соответствии с пунктом 6 типовых схем. Предложенная редакция с одной стороны позволяет заявителю реализовать преимущество наличия в организации сертифицированной системы менеджмента качества, а с другой стороны обеспечивает орган по сертификации документальным подтверждением поддержания действия сертификата на систему менеджмента и наличия системы контроля;

2.1.3. в пунктах 7.4 и 8.7 статья 6 установить срок действия протоколов испытаний аккредитованных лабораторий (центров) 3 года. Данный срок обусловлен периодичностью проведения испытаний, установленной в основных стандартах на мебельную продукцию ГОСТ 19917 и ГОСТ 16371. Кроме того, срок действия протоколов испытаний более одного года не вызовет чрезмерной финансовой нагрузки на предприятиях-производителях. И позволит обеспечить баланс, при котором производители и импортеры готовы выполнять требования регламента, не прибегая к путям их обхода из-за чрезмерной жесткости.

2.2. Предложения и замечания председатель Технического комитета по стандартизации ТК 135 «Мебель» Кржижановской Светланы Геннадьевны:

2.2.1. название технического регламента изложить в следующей редакции: Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» (ТР ТС 025/2012) вместо (ТР ТС 025/2011);

2.2.2. дополнить статью 3 терминами: «мебель детская - мебель, предназначенная для детей, размеры, форма и конструкция которой соответствует возрастным особенностям и ростовым характеристикам, развивающегося организма ребенка до 14 лет» и «мебель для подростков - мебель, предназначенная для детей среднего и старшего возраста (от 15 до 18 лет), состав и конструкция которой учитывают их индивидуальные интересы и потребности». В техническом регламенте отсутствует определение «мебель для подростков». Отсутствие возраста для мебели детской и термина «мебель подростковая» в статье 3 серьезно осложняет процедуру идентификации продукции и выборе методов испытаний при подтверждении соответствия;

2.2.3. дополнить таблицу Приложение 1 технического регламента пунктом 2.7: «2.7. Мебель подростковая (столы, тумбы, кровати, кресла, диваны, диван-кровати, шкафы, стулья, табуреты, скамьи, ящики мебельные, матрасы и другие изделия).». Внесение данного пункта необходимо для единообразия при идентификации продукции;

2.2.4. пункт 1 статьи 6 изложить в редакции: «Оценка соответствия мебельной продукции требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, проводится в форме подтверждения соответствия в виде обязательной сертификации или декларирования соответствия.»;

2.2.5. пункт 2 статьи 6 изложить в следующей редакции: «Мебель для общественных помещений, перечень которой содержится в Приложении 1 настоящего технического регламента, подлежит декларированию соответствия (схемы 1д, 2д, 3д, 4д и 6д), за исключением мебели бытовой, детской, подростковой, мебели для учебных заведений, мебели для дошкольных учреждений (в том числе для яслей и детских садов, домов малютки и домов ребенка), мебели для административных помещений, гостиниц, здравниц и общежитий, которая подлежит сертификации соответствия.». Включить мебель бытовую в обязательную сертификацию соответствия необходимо также как и детскую. Ребенок находится в квартире, а не только в детской комнате и пользуется мебелью, размещенной во

всей квартире. Практика показывает, что чаще всего подаются заявки на проведение товароведческой экспертизы бытовой мебели. При обязательной сертификации, эксперт из органа по сертификации имеет возможность ознакомиться с производством и уже на стадии изготовления мебели, могут быть обнаружены нарушения в технологии производства, использовании некачественных материалов и т.д., что в дальнейшем скажется на качестве выпускаемой бытовой мебельной продукции. При явно недостаточном контроле за качеством мебельной продукции на рынке, при обязательной сертификации на производстве производитель более строго следит за выполнением требований ТР ТС 025/2012.

Производители мебели (преимущественно бытовой для населения) для подтверждения соответствия по схемам 1д и 2д на собственной испытательной базе должны иметь специальное испытательное оборудование (стенды) для проведения необходимых испытаний и контроля требований безопасности продукции. На практике у заявителя отсутствуют собственные доказательства подтверждения соответствия требованиям настоящего технического регламента.

Необходимость обязательной сертификации всей бытовой мебельной продукции объясняется также и тем, что, что при декларировании производители часто

- указывают модели, которые еще не разработаны;
- не проводят, в соответствии с ГОСТ 16371 и ГОСТ 19917, периодические испытания в течении 5 лет;
- на производстве не ведется никакой конструкторской и технологической документации, отсутствуют испытательные лаборатории и службы контроля качества;
- маркирование продукции проводится с нарушениями требований Регламента.

Предлагается распространить форму сертификации продукции на мебель для длительного контакта с человеком;

2.2.6. абзац 2 пункта 7.11 статьи 6 изложить в редакции: «Для партии мебельной продукции срок действия сертификата соответствия устанавливается – не

более 5 лет.». Партии бывают разные по объему, бывает 50 штук, а бывает 50000 штук. Изделия мебели очень подвержены изменениям во времени от моды, спроса. По истечении 5 лет, практически любое изделие изменяется, что требует необходимости проведения его испытаний;

2.2.7. абзац 3 пункта 8.1 статьи 6 заменить и дополнить: «Безопасность мебельной продукции единичного производства, изготовленной по индивидуальным заказам (с учетом эскизов и размеров изделий), кроме бытовой, подтверждается декларацией о соответствии, принятой изготовителем для аналогичной по конструкции и применяемым материалам мебельной продукции (наборы, серии, коллекции, программы и тому подобное) по схемам 3д, 4д, бд.

Безопасность мебельной продукции единичного производства, изготовленной по индивидуальным заказам (с учетом эскизов и размеров изделий), бытового назначения, подтверждается сертификатом соответствия, принятой изготовителем для аналогичной по конструкции и применяемым материалам мебельной продукции (наборы, серии, коллекции, программы и тому подобное) по схемам 3с, 5с, 6с.

Основанием для выдачи сертификата является:

- заключение об исследовании проекта продукции;
- протоколы испытаний, ранее сертифицированной продукции;
- акт анализа состояния производства (схема 5 с)
- сертификат системы менеджмента (схема 6 с).»

Изготовление мебели по индивидуальным заказам пользуется большим спросом на рынке и ежегодно растет. Увеличивается количество рекламаций и споров между заказчиком и изготовителем. Требуется упорядочение и регламентирование процедуры подтверждения соответствия для бытовой мебели.

Для схем сертификации 5с и 6с, есть возможность проводить сертификацию без испытаний на основании исследования проекта продукции. Данные схемы могут применяться, если вновь разработанные модели имеют единое конструкторское решение с ранее сертифицированной и прошедшей испытания продукция.

2.2.8. абзац 2 пункта 8.8 статьи 6 заменить: «На партию мебельной продукции – срок действия декларации о соответствии устанавливается – не более 5 лет.». Изделия мебели очень подвержены изменениям во времени от моды, спроса. По истечении 5 лет, практически любое изделие изменяется, что требует необходимости проведения его испытаний.

2.3. Предложения и замечания РУП «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ):

2.3.1. По результатам практики применения, а также в целях обеспечения безопасности мебельной продукции, рассмотреть возможность исключения из ТР ТС 025/2012 схемы сертификации 2с или предусмотреть применение схемы сертификации 2с только для детской мебели, изготавливаемой на единой таможенной территории Евразийского экономического союза. В связи с отсутствием реестров действующих сертификатов соответствия на системы менеджмента отсутствует возможность проверки статуса сертификата системы менеджмента (действующий, приостановлен или отменен). Согласно описанию схемы 2с в типовых схемах в комплект документации, прилагаемый к заявке, кроме копии сертификата соответствия системы менеджмента качества не предусматривается предоставление каких-либо иных документов, подтверждающих поддержание изготовителем действия сертификата. В связи с этим орган по сертификации берет на себя ответственность за серийный выпуск продукции, не имея доказательств об условиях производственного контроля, только на основании копии сертификата на СМК, выданного в рамках добровольной сертификации.

2.3.2. необходимо дополнение в ТР ТС 025/2012 (при сертификации) положениям о возможности применения протоколов испытаний для последующих ввозимых партий мебельной продукции для детей и подростков, а также установления срока действия используемых протоколов (пункт 18 типовых схем). Предлагается установить срок действия протоколов - 2 года. Такой же срок действия протоколов установить при декларировании, а не 1 год, как предложено по проекту (пункт 8.7 проекта изменений). Вновь поступающие партии продукции, произведенной за пределами Союза, без сертификата соответствия будут находиться на таможенных складах, что создаст дополнительные барьеры в

торговле. Так как испытания каждой партии продукции приведет к значительному увеличению сроков проведения сертификации.

2.3.3. исключить абзац 6 пункта 7.5 Проекта изменений в технический регламент ТР ТС 025/2012, начинающийся словом «обеспечивает». В связи с тем, что орган по сертификации в большинстве случаев не имеет технической возможности обеспечить испытания. Зачастую аккредитованные испытательные лаборатории значительно удалены территориально. Орган по сертификации проводит идентификацию и отбор типовых образцов, а доставку отобранных образцов может осуществлять и заявитель.

2.3.4. для мебельной продукции единичного производства, изготовленной по индивидуальным заказам (пункт 8.1 статьи 6 проекта изменений) предлагается предусмотреть иные отдельные схемы подтверждения соответствия. Понятие «единичное производство» не координируется с описанием схем серийного производства 4Д и 6Д. Так как единичное производство представляет собой форму организации производства, при которой различные виды продукции изготавливаются в одном или нескольких экземплярах (штучный выпуск). Предлагаем рассмотреть возможность использования схем 7с и 5Д;

2.3.5. поскольку положения пункта 8.9 статьи могут применяться только для мебели для книготорговых для книготорговых помещений и предприятий торговли, кресел для зрительных залов целесообразно вместо данного пункта в пункте 8.1 предусмотреть, что мебель для книготорговых для книготорговых помещений и предприятий торговли, кресел для зрительных залов декларируется по схемам 1Д, 2Д, 3Д, 4Д, 6Д.

2.4. Предложения и замечания РУП «Слуцкий центр стандартизации, метрологии и сертификации»:

2.4.1. абзац первый статьи 3 после (... типовые схемы, Комиссия) вместо «а также понятия, которые означают следующее» указать «а также следующие термины и их определения»;

2.4.2. пункт 6 статья 6 изложить в редакции «Мебельная продукция, произведенная в период действия сертификата соответствия или декларации о соответствии, а также мебельная продукция, выпущенная в обращение на

территории Союза в период действия сертификата соответствия или декларации о соответствии, может реализовываться в течение ее срока службы.»;

2.4.3. подпункт а) пункта 8.7 статьи 6 изложить редакции «перечень документов и сведений, предусмотренных подпунктом 8.2 пункта 8 настоящей статьи».

3. Принимая во внимание раздел I настоящего протокола, с целью проведения заседание в заочной форме, Департамент 28 апреля 2020 г. направил членам Рабочей группы по электронной почте сообщение с просьбой в срок до 11 мая 2020 г. представить позицию по поступившим замечаниям и предложениям.

4. В соответствии с пунктом 3 настоящего протокола поступили позиции:

Герасимовича Андрея Вячеславовича (Концерн «Беллесбумпром»);

Ломако Жанны Владимировны (РУП «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ)).

4.1. Позиция Концерна «Беллесбумпром»:

4.1.1. по предложениям, указанным в пункте 2.2.5 настоящего протокола: перевод мебели бытовой, мебели для административных помещений, гостиниц, здравниц и общежитий из декларирования соответствия в сертификацию представляется избыточной мерой, с учетом того, что в схемах декларирования, как и в предлагаемых схемах сертификации также содержатся требования об осуществлении изготовителем производственного контроля либо поддержания действующей системы менеджмента качества, и в схемах декларирования 3д, 4д и бд также предусмотрено проведение испытаний продукции в аккредитованных лабораториях (центрах), что обеспечивает выявление несоответствий в продукции независимой стороной.

4.1.2. по предложениям, указанным в пункте 2.2.7 настоящего протокола: возможно при подтверждении соответствия мебели, изготавливаемой по индивидуальным заказам применение схемы (декларирования), основанной на исследовании проекта продукции.

4.1.3. по предложениям, указанным в пункте 2.3.1 настоящего протокола: необходимо сохранить схему сертификации мебели 2с, дополнив перечень

документов, подаваемых заявителем в орган по сертификации (пункт 7.2 статьи 6 проекта изменений) копией отчета по аудиту сертифицированной системы менеджмента качества (для схемы 2с).

4.1.4. по предложениям, указанным в пункте 2.3.2 настоящего протокола: необходимо при установлении срока действия протоколов испытаний серийно выпускаемой продукции ориентироваться на периодичность испытаний, установленную в действующих стандартах на мебель ГОСТ 19917, ГОСТ 16371 – 3 года.

4.2. Позиция РУП «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ):

4.2.1. согласны с предложениями, указанными в пунктах 2.1.1, 2.1.3, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.5, 2.2.6 и 2.2.8 настоящего протокола.

4.2.1. не согласны предложениями, указанными в пунктах 2.1.2 и 2.2.7 настоящего протокола:

по пункту 2.2.7: недопустимо использование схем 5с и 6с. Работы по исследованию проектов мебельной продукции, из-за многообразия конструктивных решений изготовителей для органа по сертификации будут очень затруднены. Предлагается для мебельной продукции единичного производства, изготовленной по индивидуальным заказам, предусмотреть иные отдельные схемы подтверждения соответствия. Понятие «единичное производство» не координируется с описанием схем серийного производства 4Д и 6Д. Так как единичное производство представляет собой форму организации производства, при которой различные виды продукции изготавливаются в одном или нескольких экземплярах (штучный выпуск). Предлагаем рассмотреть возможность использования схем 7с и 5Д.

5. Отметить позицию Департамента по поступившим замечаниям и предложениям:

по пункту 2.2.5: на первом заседании Рабочей группы было принято решение не менять формы оценки соответствия конкретной продукции, установленные в техническом регламенте (пункт 1.5 протокола от 5 июля 2019 г. № 16-23/пр). Перевод мебели бытовой, мебели для административных помещений, гостиниц,

здравниц и общежитий из декларирования соответствия в сертификацию требует дополнительного обоснования, в том числе подтверждения со стороны органов государственного контроля (надзора) фактов нарушения требований, установленных ТР ТС 025/2012, связанных, в том числе с причинением вреда жизни или здоровью граждан. Кроме того, это приведет к дополнительной финансовой нагрузке на производителей мебельной продукции и, в конечном итоге, ее приобретателей;

по пункту 2.3.1: схема 2с предусмотрена действующей редакцией ТР ТС 025/2012. Нареканий и замечаний по её применению в части мебельной продукции в Комиссию не поступали. Представляется целесообразным её сохранить с учетом предложений, указанных в пункте 2.1.2 настоящего протокола, а также дополнить перечень документов, предоставляемых заявителем в орган по сертификации (пункт 7.2 статьи 6 проекта изменений), для схемы 2с актом периодической оценки сертифицированной системы менеджмента качества с обязательным анализом последнего органом по сертификации (пункт 7.5 статьи 6 проекта изменений);

по пунктам 2.2.7 и 2.3.4: положения абзаца 3 пункта 8.1 статьи 6 проекта изменений аналогичны положениям абзаца 6 пункта 8.1 статьи 6 действующей редакции ТР ТС 025/2012 и по сути не требуют проведения отдельного декларирования соответствия по отдельным схемам для мебельной продукции единичного производства, изготовленной по индивидуальным заказам. Между тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 6 мебель детская, мебель для учебных заведений, мебель для дошкольных учреждений подлежит сертификации соответствия, в том числе единичного производства, изготовленная по индивидуальным заказам. Представляется целесообразным для мебельной продукции подлежащей сертификации установить аналогичную норму как для мебельной продукции подлежащей декларированию соответствия;

по пункту 2.4.2: предлагаемая редакция по сути соответствует проекту изменений, поскольку в соответствии с абзацем 4 пункта 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза

(приложение № 9 к Договору) оценка соответствия выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Союза осуществляется до выпуска ее в обращение;

по пункту 2.4.3: предложенная редакция не соответствует пункту 16 Порядка регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Коллегии Комиссии от 20 марта 2018 г. № 41.

6. С учетом изложенного, **принято решение:**

6.1. Просить Департамент с учетом пунктов 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8, 2.3.2, 2.3.3, 2.4.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.2.1 и 5 раздела II настоящего протокола доработать проект изменений и разместить в кабинете Рабочей группы на сайте Комиссии;

6.2. С учетом пункта 6.1 настоящего протокола одобрить направление проекта изменений на рассмотрение Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер с целью определения возможности, срока и даты начала публичного обсуждения проекта изменений.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации



Л.П. Максудян

СПИСОК

участников одиннадцатого (заочного) заседания рабочей группы по разработке изменений в технические регламенты Евразийского экономического союза и технические регламенты Таможенного союза в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44

22 мая 2020 г.

Фамилия, имя, отчество	Должность
Евразийская экономическая комиссия	
Максудян Лили Погосовна	заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации
Соколовская Светлана Леонидовна	Начальник отдела оценки соответствия и обеспечения единства измерений Департамента технического регулирования и аккредитации
Черник Ольга Тадеушевна	заместитель начальника отдела оценки соответствия и обеспечения единства измерений Департамента технического регулирования и аккредитации
Веснина Елена Николаевна	заместитель начальника отдела методологии и внутреннего администрирования Департамента технического регулирования и аккредитации
Сулико Ирина Владимировна	консультант отдела оценки соответствия и обеспечения единства измерений Департамента технического регулирования и аккредитации
Республика Армения	
Маргарян Гаянэ Камоевна	Главный специалист Управления Развития инфраструктур качества Министерства экономики Республики Армения
Билян Цовинар Самвеловна	заведующая лабораторией НИ ЗАО «НАРЕК»
Республика Беларусь	
Ломако Жанна Владимировна	ведущий инженер отдела по сертификации продукции машиностроения и услуг Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ)

Фамилия, имя, отчество	Должность
Долбик Вадим Станиславович	начальника отдела испытаний мебели и изделий деревообработки Республиканского унитарного предприятия «Слуцкий центр стандартизации, метрологии и сертификации»
Астрейко Жанна Леонидовна	ведущего специалиста по сертификации Республиканского унитарного предприятия «Слуцкий центр стандартизации, метрологии и сертификации»
Василькевич Вадим Михайлович	научный сотрудник лаборатории промышленной токсикологии Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр гигиены»
Герасимович Андрей Вячеславович	начальник управления деревообработки Белорусского производственно-торгового концерна лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (Концерн «Беллесбумпром»)
Республика Казахстан	
Садубаева Айгерим Набиевна	руководитель Управления контроля за техническими регламентами Комитета охраны общественного здоровья Министерства здравоохранения Республики Казахстан
Бектурсунова Меруерт Талгаткызы	эксперт Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
Ерубаяев Нуртуган Жаканович	главный эксперт Управления контроля за техническими регламентами Комитета охраны общественного здоровья Министерства здравоохранения Республики Казахстан
Кыргызская Республика	
Абдыкеримова Жаныл Дуйшонбековна	врач по санитарно-гигиеническим лабораторным исследованиям Департамента профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения Кыргызской Республики
Токтогулов Уланбек Темишевич	начальник отдела технического регулирования и работы с ЕАЭС Департамента профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения Кыргызской Республики

Фамилия, имя, отчество	Должность
Российская Федерация	
Копкина Марина Михайловна	заместитель директора Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
Ганыш Сергей Михайлович	консультант Департамента легкой промышленности и лесопромышленного комплекса Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
Коршунова Оксана Николаевна	заместитель начальника отдела организации надзора по коммунальной гигиене и гигиене труда Управления санитарного надзора Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Кржижановская Светлана Геннадьевна	Председатель Технического комитета ТК 135 «Мебель»