

ООО "ПРОЗАСК". +7 903 1076152. Антонов Сергей Порфирьевич.

Мы входим в состав ТК 274.

По нашему мнению, в предложенном составе изменений есть несколько ошибок.

1. Считаем неверным вводимое в п.6. определение- "Огнезащитная эффективность-способность веществ, составов и материалов снижать пожарную опасность объекта огнезащиты и (или) повышать его огнестойкость до нормируемого уровня".

Огнезащитная эффективность- это всего лишь идентификационный параметр СРЕДСТВА ОГНЕЗАЩИТЫ и его никак нельзя приравнять к пожарной опасности или огнестойкости КОНСТРУКЦИИ.

Испытания на огнезащитную эффективность делаются только на двутавре №20 и только до +500 град С (критический параметр). Испытания же на огнестойкость конструкций делаются на всех возможных видах конструкций до наступления критических деформаций, потери целостности и теплоизоляционных свойств (140 град С- 220 град С).

Считаем на сегодняшний день правильным следующее определение: " Огнезащитная эффективность огнезащитных материалов, применяемых на стальных конструкциях- идентификационный показатель средства огнезащиты, который характеризуется временем в минутах от начала огневого испытания до достижения критической температуры 500 град С на стандартном образце стальной конструкции с данным средством огнезащиты"

Я написал "Огнезащитная эффективность огнезащитных материалов, применяемых на стальных конструкциях", потому что в перспективе ожидается и огнезащитная эффективность на железобетонных и др. конструкциях....

2. Считаем юридически некорректным определение "Огнестойкий подвесной потолок- конструкция (комплект изделий и материалов для конструкции подвесного потолка), обеспечивающая требуемый предел огнестойкости защищаемого перекрытия или покрытия".

Проблема в том, что еще нужно доказать, что подвесной потолок, у которого собственные параметры только RE (а критическая температура с необогреваемой стороны= 500 град С), обеспечивает огнестойкость другой, вышележащей, работающей под нагрузкой конструкции, у которой собственные требования к огнестойкости REI или RE. А если у вышележащего стального покрытия критическая температура = 450 град С? Тогда параметр RE подвесного потолка не обеспечивает требуемую огнестойкость вышележащей конструкции.

А если сверху деревянное перекрытие? Испытания подвесных потолков проходят до +500 град С, но дерево уже при 270 град С начнет обугливаться или гореть... И опять получается, что сертификат на подвесной потолок совершенно ничего не значит для огнестойкости вышележащей конструкции.

Предлагаю следующую формулировку: "Огнестойкий подвесной потолок- горизонтальная конструкция (комплект изделий и материалов для конструкции подвесного потолка), которая на расстоянии крепится через подвесы к перекрытию или покрытию, при этом огнестойкость защищаемого перекрытия или покрытия определяется путем проведения огневых испытаний перекрытия и п покрытия или расчетами огнестойкости".

3.Исходя из этого, предлагаю убрать из дополнений и изложение п.18 про огнестойкие подвесные потолки.

4. Вопрос про "экранную стену": как ее классифицировать и сертифицировать- как стену по ГОСТ 30247.1 или как конструкцию для заполнения проема? По какому ГОСТ?

5. Вопрос по существующему п.18. "Средства огнезащиты должны обладать огнезащитной эффективностью, обеспечивающей снижение пожарной опасности и (или) повышение огнестойкости защищаемых объектов до нормируемого уровня".

Средства огнезащиты характеризуются огнезащитной эффективностью.

Объекты и конструкции характеризуются огнестойкостью. Разные параметры и разные методы испытаний. И хотя многим эти названия могут показаться похожими, ОГНЕЗАЩИТНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ни юридически, ни физически не может обеспечивать ОГНЕСТОЙКОСТЬ. Ну да, наверное, как-то они зависят, но мы считаем, что все равно это очень неграмотное ни юридически, ни физически предложение. Просим убрать п.18 из редакции ТР 043/2017.