

## СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения**

**Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289» (далее – проект решения)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проект Решения подготовлен по инициативе Российской Федерации и направлен на уточнение процедуры внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, по результатам проведения таможенного контроля после выпуска товаров.	Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	В целом, соответствует, так как направлено на уточнение процедуры внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, по результатам проведения таможенного контроля после выпуска товаров. Важным моментом является включение в проект Решения положений, согласно которым одновременно с решением таможенного органа о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, будет направляться заполненная таможенным органом форма корректировки декларации на товары. Однако отдельные положения проекта Решения требуют доработки (см. п. 9 ниже).	Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц,	Не применимо.	Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК	

<p>на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>		<p>«Роснефть». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте</p>	
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Проектом Решения уточняется порядок внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, по результатам проведения таможенного контроля после выпуска товаров.</p>	<p>Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Запросный опросный лист направлен по электронной почте</p>	
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные</p>	<p>Требуется доработка отдельных положений проекта Порядка (см. пункт 9).</p>	<p>Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте</p>	

<p>варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	См. п. 9	Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	В целом, обеспечивает, но требуется доработка отдельных положений проекта Порядка.	Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	Переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК не требуется.	Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Заполненный опросный лист направлен по электронной почте	
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим</p>	1. Проект Решения не учитывает новеллы принятого нового федерального закона от 03.08.2018г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о	Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть». Заполненный	1. Не учтено. Проект решения в первую очередь направлен на реализацию положений статьи 315 ТК ЕАЭС и разработан на

<p>обоснованием.</p>	<p>внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон). Так, в Федеральном законе срок возврата таможенных пошлин, налогов в связи реимпортом/реэкспортом товаров увязан с внесением изменений в декларацию на товары, поданной в связи с вывозом/ввозом товаров, которые впоследствии были реимпортированы/реэкспортированы. Согласно комментариям представителей государственных органов в ходе обсуждений в рамках Рабочей группы при Комитете по бюджету и налогам ГД ФС РФ новелл Федерального закона на этапе его разработки, соответствующие изменения по внесению изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, при реимпорте и реэкспорте товаров будут внесены в решение ЕЭК № 289. Однако проект Решения не содержит соответствующих поправок. Не урегулирование данного момента может привести к осложнению возврата таможенных пошлин, налогов при реимпорте/реэкспорте товаров.</p> <p>2. Считаю необоснованным предусмотренное проектом Решения увеличение срока направления таможенными органами уже принятого решения о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, с 3 до 5 рабочих дней. Это сократит участникам ВЭД срок рассмотрения такого решения таможенного органа до получения уведомления об уплате таможенных пошлин, налогов.</p>	<p>опросный лист направлен по электронной почте</p>	<p>основании предложений российской Стороны. Дополнительные предложения от Российской Федерации не поступало. Готовы учесть предложения российской Стороны в случае их поступления в установленном порядке в ходе работы по переизданию Решения Коллегии Комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289.</p> <p>2. Не учтено.</p> <p>Данный срок был увеличен по инициативе российской Стороны и увеличение его обусловлено тем, что по результатам одной таможенной проверки может быть принято решение таможенного органа о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, после выпуска товаров в отношении многих ДТ.</p> <p>Кроме того, в соответствии с новой редакцией пункта 24 Порядка КДТ формируется таможенным органом. В связи с этим таможенному органу требуется время</p>
----------------------	---	---	---

	<p>3. Проект Решения также требует внесения юридико-технических правок.</p> <p>Экспертами ПАО НК «Роснефть» подготовлены соответствующие поправки в проект Решения (см. ниже):</p> <p>1) Техническая правка в связи с исключением в Порядке абзаца первого пункта 14 Порядка.(см. пп.3 п.2 Изменений):  в пункте 2 <b>в абзаце первом слова «в абзаце втором пункта 14» заменить на «в пункте 14», абзац третий исключить;</b></p> <p>2) Подпункт «г» пункта 2 Изменений <b>дополнить подпунктом «п) при возврате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в случаях, предусмотренных статьями 237 и 242 Кодекса».</b></p> <p>В соответствии со статьями 66 и 76 Кодекса предусмотрен возврат таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в случаях, предусмотренных статьями 237 и 242 Кодекса. Такой возврат производится в установленных случаях в связи с обратным ввозом в рамках таможенной процедуры реимпорта товаров, ранее вывезенных в таможенной процедуре экспорта, или вывозом в рамках процедуры реэкспорта товаров, ранее ввезенных в таможенной процедуре выпуска для внутреннего потребления. В этой связи для правильного отражения данных о фактически ввезенных и вывезенных товарах, включая их количество и суммы уплаченных таможенных пошлин, налогов, необходимо внесение изменений в декларации на товары, в соответствии с которыми товары были помещены под таможенную процедуру экспорта или</p>		<p>для формирования пакета документов.</p> <p>3. Учтено частично.</p> <p>1) Учтено;</p> <p>2) Не учтено.</p> <p>Проект решения в первую очередь направлен на реализацию положений статьи 315 ТК ЕАЭС и разработан на основании предложений российской Стороны. Дополнительные предложения от Российской Федерации не поступало. Готовы учесть предложения российской Стороны в случае их поступления в установленном порядке в ходе работы по переизданию Решения Коллегии Комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289.</p>
--	---	--	--

	<p>таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления. <del>Корректировка</del> деклараций необходима, в частности, для налоговых целей (применение обоснованности 0% ставки при экспорте и вычета НДС, уплаченного таможенным органам при ввозе);</p> <p>3) В подпункте ж) пункта 2 Изменений дополнить после буквы «о» буквой «п»;</p> <p>4) Технические правки: в подпункт «и» пункта 2 Изменений (пункт 16 Порядка): в абзаце первом слова «либо предусмотренных абзацем третьим пункта 12 настоящего Порядка документов» заменить словами «и документов, предусмотренных абзацем первым пункта 12 настоящего Порядка, либо документов, предусмотренных абзацем вторым <del>третьим</del> пункта 12 настоящего Порядка.»;</p> <p>в абзацах втором и <del>третьем</del> четвертом после слова «обращения» дополнить словами «и документов, предусмотренных абзацем первым пункта 12 настоящего Порядка.»;</p> <p>5) Исключить пп. п) пункта 2 Изменений. Считаем необоснованным увеличение срока направления решения о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, поскольку это техническая процедура. В ином случае в Российской Федерации увеличивается риск неполучения декларантом решения до направления уведомления о не уплаченных в установленный срок суммах таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пени.</p>		<p>3) не учтено. В связи с тем, что подпункт 2) не учтен.</p> <p>4) учтено;</p> <p>5) не учтено. Данный срок был увеличен по инициативе российской Стороны и увеличение его обусловлено тем, что по результатам одной таможенной проверки может быть принято решение таможенного органа о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, после выпуска товаров в отношении многих ДТ. Кроме того, в соответствии с новой редакцией пункта 24 Порядка КДТ формируется таможенным органом. В связи с этим</p>
--	--	--	---

	<p>б) Технические правки с учетом количества абзацев в пункте 24 Порядка.</p> <p>С учетом предложенного нового абзаца первого пункта 24 Порядка также предлагается уточнить, что действия, предусмотренные абзацами вторым и третьим, совершаются в Республике Беларусь.</p> <p>Абзац пятый предлагается переработать или удалить, поскольку направление КДТ и ДТС декларантом не предполагается в Республике Армения, Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Российской Федерации, а подход к указанию сведений о документах, подтверждающих уплату таможенных, иных платежей, в Российской Федерации пересматривается в связи с переходом на использование единых лицевых счетов плательщиков таможенных платежей.</p> <p>Предлагаемые ПАО НК «Роснефть» редакции пункта 24:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- абзацы первый - <del>седьмой</del> <b>четвертый</b> считать соответственно абзацами вторым – <del>восьмым-пятым</del>;</li> <li>- в абзаце третьем после слов «в таможенном орган» добавить слова «Республики Беларусь»;</li> <li>- абзаце четвертом после слов «Должностное лицо» добавить слова «Республики Беларусь»;</li> <li>- абзац пятый удалить.</li> </ul>		<p>таможенному органу требуется время для формирования пакета документов.</p> <p>б) учтено;</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департамент-разработчиком:</p>	<p>Не применимо</p>	<p>Мезинова Мария Сергеевна, ПАО НК «Роснефть».</p> <p>Заполненный опросный лист направлен по электронной почте</p>	
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если</p>			

нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			

<p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p>имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p>создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p>приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);</p> <p>способствует необоснованному изменению экономической ситуации в</p>			
--	--	--	--

<p>какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>			
<p><b>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)</b></p>	<p><b>Содержание направленного предложения</b></p>	<p><b>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</b></p>	<p><b>Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</b></p>
5	6	7	8
<p>1. Подпунктом «г» Изменений, вносимых в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289 (далее - Изменения) предусмотрено изложение пункта 11 Порядка внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289 (далее - Порядок) в новой редакции.</p> <p>В частности, подпунктом «о» устанавливается случай внесения изменений после выпуска товаров при уплате и (или) взыскании таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин и иных таможенных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы (далее – таможенные, иные платежи),</p>	<p>1. Сводный департамент (далее – СД) обращает внимание на то, что пунктом 3 статьи 112 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) установлено, что <b>после выпуска товаров изменение (дополнение) сведений</b>, заявленных в декларации на товары, и сведений в электронном виде декларации на товары на бумажном носителе, <b>производится в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и (или) определяемых Комиссией</b>, по решению таможенного органа либо с разрешения таможенного органа.</p> <p>Вместе с тем новой редакцией подпункта «о» пункта 11 Порядка, утверждаемой проектом Изменений, устанавливается, что после выпуска товаров внесение изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, осуществляется при уплате и (или) взыскании таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин и иных таможенных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы (далее –</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 11.09.2018 № 10-14821/Э</p>	<p><b>1. Не учтено.</b></p> <p>В подпункт «о» пункта 11 новой редакции Порядка выделены случаи начисления пеней и (или) процентов после выпуска товаров, которые не подпадают под случаи «з» и «и», но которые подлежат указанию в графе «В» ДТ.</p> <p>Уплата таможенных платежей может производиться после внесения изменений в ДТ по иным основаниям (например, выявили недостоверное заявление сведений в ДТ, влекущее изменение сумм таможенных пошлин, налогов, а уплата производится лицом позднее. Сведения об уплате должны найти отражение в ДТ. Для таких случаев и необходимо заполнять КДТ).</p>

<p>начислении и уплате пеней и (или) процентов после выпуска товаров в иных случаях, чем предусмотрено подпунктами «з» и «и».</p> <p>2. Подпунктом «с» Изменений вносятся изменения в пункт 24 Порядка.</p>	<p>таможенные платежи), начислении и уплате пеней и (или) процентов после выпуска товаров <b>в иных случаях</b>, чем предусмотрено подпунктами «з» и «и» пункта 11 Порядка, утверждаемых проектом Изменений.</p> <p>При этом установление обязанности по внесению изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, в иных случаях, чем предусмотрено подпунктами «з» и «и» пункта 11 Порядка (при уплате и (или) взыскании таможенных платежей, начислении и уплате пеней и (или) процентов после выпуска товаров), может привести к дополнительным временным и финансовым издержкам участников внешнеэкономической деятельности при взаимодействии с таможенными органами государств – членов Союза ввиду делегирования, по своей сути, таможенным органам полномочий по определению новых (иных) случаев при которых после выпуска товаров будет осуществляться внесение изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары. При этом полагаем, что рассматриваемое положение противоречит пункту 3 статьи 112 ТК ЕАЭС.</p> <p>Учитывая изложенное, СД полагает необходимым абзац девятнадцатый подпункта «г» пункта 2 проекта Изменений (новая редакция подпункта «о» пункта 11 Порядка) исключить.</p> <p>2. СД отмечает, что рассматриваемое положение ставит в неравные условия участников ВЭД, так как в данном случае в Республике Армения, Республике Казахстан, Кыргызской Республике и в Российской Федерации будут действовать более удобные для субъектов предпринимательской деятельности условия при внесении изменений в ДТ после выпуска товаров по инициативе таможенного органа.</p> <p>При этом СД полагает, что предоставление</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 11.09.2018 № 10-14821/Э</p>	<p>2. Не учтено.</p> <p>Данное исключение для Республики Беларусь на сегодняшний день успешно применяется во всех государствах-членах Союза.</p> <p>Таким образом, это действующий порядок внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, после выпуска товаров по решению таможенного органа.</p>
---	--	--	--

<p>3. В соответствии с подпунктом «в» пункта 4 Изменений графы 5 «Всего товаров», 12 «Общая таможенная стоимость», 45 «Таможенная стоимость» и 45а «Код изменений» КДТ в Республике Казахстан не заполняются.</p> <p>4. Необходимо пункт 2 проекта решения оставить в ранее согласованной редакции, а именно: «2. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.».</p>	<p>указанной выше возможности для участников ВЭД во всех государствах – членах Союза позволит снизить временные и финансовые издержки при заполнении субъектами предпринимательской деятельности ДТ в отношении товаров, выпущенных по нескольким Заявлениям.</p> <p>Учитывая это, СД считает необходимым предусмотреть в Проекте возможность применения указанных особенностей во всех государствах – членах Союза.</p> <p>3. СД также отмечает, что для Республики Казахстан вводятся изъятия при заполнении КДТ.</p> <p>Вместе с тем установление для Республики Казахстан соответствующих изъятий требует дополнительного обоснования ввиду того, что в данном случае в Республике Казахстан будет действовать более упрощенный порядок заполнения КДТ по сравнению с остальными государствами – членами Союза.</p> <p>При этом СД полагает, что при возможности упрощения порядка заполнения КДТ, как это предусмотрено проектом Изменений в отношении Республики Казахстан, указанную практику целесообразно распространить на все государства – члены Союза.</p> <p>4. Учитывая, что проект решения направлен на реализацию положений статьи 315 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС, ТК Союза), а также содержит ряд изменений, направленных на приведение в соответствие с ТК Союза, НПП РК «Атамекен» считает необходимым пункт 2 проекта решения оставить в ранее согласованной редакции.</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 11.09.2018 № 10-14821/Э</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Э.Ш. e.karimova@atameken.kz</p>	<p>Соответственно, дополнительных временных издержек для участников внешнеэкономической деятельности не усматривается.</p> <p>3. Замечание СД не учтено.</p> <p>Это обусловлено особенностями технической реализации электронного декларирования в Республике Казахстан (письмо КГД МФ РК от 09.08.2018 № КГД-10-4-39507-КГД-21193).</p> <p>4. Не учтено.</p> <p>Срок вступления в силу с 1 июля 2019 года обусловлен тем, что проект решения затрагивает обновление текущей версии структуры корректировки декларации на товары (далее – КДТ). В связи с этим, потребуется приведение в соответствие программных средств Сторон с целью реализации возможности применения этой</p>
---	---	--	---

<p>5. В абзаце третьем подпункта «г» пункта 2 Изменений указать ссылки на конкретные статьи ТК ЕАЭС.</p> <p>6. Абзац десятый подпункта «г» пункта 2 Изменений (подпункт «д» новой редакции пункта 11 Порядка): «д) при заявлении плательщиком после выпуска товаров сведений о применении льгот по уплате таможенных платежей, в том числе в связи с представлением в таможенный</p>	<p>5. По мнению НПП РК «Атамекен» для малого и среднего бизнеса указание в качестве случая внесения изменения (дополнения) сведений, заявленных в ДТ, формулировки «случай, установленные Кодексом», является весьма критичным, на практике это означает поиск случаев по всему тексту ТК ЕАЭС.</p> <p>Указанная формулировка не предусматривает упрощения для предпринимателей и не содержит ссылок на конкретные статьи ТК ЕАЭС.</p> <p>6. НПП РК «Атамекен» предлагает внести уточняющую правку: после слов «таких льгот» дополнить словами «, если такие льготы не применялись при помещении под таможенную процедуру.».</p>	<p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Э.Ш. e.karimova@atameken.kz, Третьякова Татьяна, ТОО «Евразийская группа» (Республика Казахстан)</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Э.Ш. e.karimova@atameken.kz</p>	<p>версии структуры КДТ. Структура и формат КДТ определяются Решением Комиссии Таможенного союза от 12 ноября 2013 г. № 254, которое потребует соответствующего внесения изменений. Целесообразно срок вступления в силу данного проекта решения соотнести со сроком вступления в силу соответствующего проекта решения по обновлению структуры КДТ. Данный вопрос также обсуждался на совещании экспертов 21 августа 2018 г. (протокол от 23.08.2018 № 18-46/пр) и предложение НПП РК «Атамекен» Сторонами не поддержано (протокол совещания от 23.09.2018 № 18-46/пр).</p> <p>5. Учтено.</p> <p>6. Не учтено. Новой редакцией пункта 11 Порядка устанавливаются случаи внесения изменений (дополнений) после выпуска товаров и было бы не последовательно заявлять уже предоставленную льготу после выпуска товаров. Совершенно</p>
--	--	--	---

<p>орган документов, являющихся основанием для предоставления таких льгот;».</p> <p>7. Абзац пятнадцатый подпункта «г» пункта 2 Изменений (подпункт «к» новой редакции пункта 11 Порядка): «к) при исчислении таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, применении иных мер таможенно-тарифного регулирования, запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, в случае если происхождение товаров считается неподтвержденным в соответствии с пунктом 5 статьи 314 Кодекса по результатам проведенного таможенного контроля происхождения товаров;».</p> <p>8. Абзац девятнадцатый подпункта «г» пункта 2 Изменений (подпункт «о» новой редакции пункта 11): «о) при уплате и (или) взыскании таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин и иных таможенных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы (далее – таможенные, иные платежи), начислении и уплате пеней и (или)</p>	<p>7. НПП РК «Атамекен» предлагает слова «в соответствии с пунктом 5 статьи 314» заменить словами «в соответствии с подпунктами 3-5 пункта 5 статьи 314». Данная поправка предлагается с целью исключения дублирования случаев, указанных в подпунктах 1, 2 пункта 5 статьи 314 ТК ЕАЭС, и случаев, предусмотренных другими подпунктами новой редакции 11 пункта Порядка.</p> <p>8. НПП РК «Атамекен» предлагает слова «иных таможенных платежей» заменить словами «и иных платежей». Данная поправка предлагается с целью приведения в соответствие с ТК ЕАЭС (пункт 2 статьи 48, пункт 5 статьи 52, пункт 1 статьи 106 ТК ЕАЭС).</p>	<p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Эльвира Шагатаевна, e.karimova@atameken.kz</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Эльвира Шагатаевна, e.karimova@atameken.kz</p>	<p>очевидно, что заявлять после выпуска товаров льготу можно только в случае, если она не была заявлена при таможенном декларировании.</p> <p>7. Не учтено. Случаи, которые предусмотрены подпунктами 1 и 2 пункта 5 статьи 314 ТК ЕАЭС, шире, чем, например, предусмотренные в статье 315 ТК ЕАЭС, поскольку могут применяться особенности: документы не представлены либо выявлена недостоверность сведений не только в рамках контроля после выпуска товаров (статья 315 ТК ЕАЭС), но и в рамках, например, проверки документов и (или) сведений, начатой до выпуска товаров. Нельзя этот случай соотнести и с недостоверным сведениями, когда в ДТ следует указать иную страну происхождения (в ДТ указана одна страна происхождения, а должна быть указана другая).</p> <p>8. Учтено.</p>
--	--	---	--

<p>процентов после выпуска товаров в иных случаях, чем предусмотрено подпунктами «з» и «и»».</p> <p>9. Абзац второй подпункта «ж» пункта 2 Изменений (новая редакция пункта 12 Порядка).</p> <p>10. Абзац третий подпункта «ж» пункта 2 Изменений: «Обращение не представляется в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 115, пунктом 6 статьи 116 Кодекса, подпунктами «ж» – «и», «о» пункта 11 настоящего Порядка. В этом случае декларантом представляются надлежащим образом заполненная КДТ, ее электронный вид, документы, подтверждающие изменения (дополнения), вносимые в сведения, заявленные в ДТ, в случае внесения изменений (дополнений) в сведения о таможенной стоимости товаров – ДТС, а в случае необходимости уплаты таможенных, иных платежей - также документы и (или) сведения, подтверждающие их уплату.»</p> <p>11. Абзац второй подпункта «м» пункта 2 Изменений (пункт 19 Порядка): «В иных случаях таможенный орган принимает решение о внесении (разрешает внесение) изменений</p>	<p>9. Редакционная правка. В абзаце втором подпункта «ж» пункта 2 Изменений перед словами «Для внесения» дополнить цифрой «12.».</p> <p>10. НПП РК «Атамекен» предлагает исключить второе предложение в абзаце третьем подпункта «ж» пункта 2 Изменений, как лишнее, смысл положения раскрывает первое предложение абзаца третьего подпункта «ж» пункта 2 Изменений.</p> <p>11. В целях приведения в соответствие с ТК ЕАЭС исключить слова «принимает решение о внесении».</p>	<p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Эльвира Шагатаевна, e.karimova@atameken.kz</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Эльвира Шагатаевна, e.karimova@atameken.kz</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Эльвира Шагатаевна,</p>	<p>9. Учтено.</p> <p>10. Не учтено. Исключение данного предложения повлечет неопределенность как для участника ВЭД, так и для таможенного органа.</p> <p>11. Учтено.</p>
---	---	---	--

<p>(дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, и в пределах сроков, установленных абзацами вторым – четвертым пункта 16 настоящего Порядка, регистрирует КДТ путем присвоения ей регистрационного номера, формируемого в порядке, определенном подпунктом 11 пункта 10 Порядка заполнения корректировки декларации на товары, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289.».</p> <p>12. Подпункт «п» пункта 2 Изменений (пункт 22 Порядка): «п) в пункте 22 после слов «не превышающий» число «3» заменить числом «5»;».</p> <p>13. Подпункт «р» пункта 2 Изменений уточняющая правка.</p>	<p>12. НПП РК «Атамекен», ТОО «Евразийская группа» считают, что срок вручения декларанту решения о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ необходимо оставить без изменений (3 рабочих дня со дня его принятия).</p> <p>13. Необходимо уточнить в какой пункт Порядка вносятся изменения.</p>	<p>e.karimova@atameken.kz</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Э.Ш. e.karimova@atameken.kz, Третьякова Татьяна, ТОО «Евразийская группа» (Республика Казахстан)</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Эльвира</p>	<p>12. Не учтено. Данный срок был увеличен по инициативе российской Стороны и увеличение его обусловлено тем, что по результатам одной таможенной проверки может быть принято решение таможенного органа о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, после выпуска товаров в отношении многих ДТ. Кроме того, в соответствии с новой редакцией пункта 24 Порядка КДТ формируется таможенным органом. В связи с этим таможенному органу требуется время для формирования пакета документов.</p> <p>13. Учтено.</p>
---	--	--	--

<p>14. Абзацы 59 и 60 подпункта «в» пункта 4 Изменений: «после абзаца сорок девятого дополнить абзацем следующего содержания: «В Республике Казахстан данная графа не заполняется.»».</p> <p>15. Новые предложения в раздел V Порядка.</p>	<p>14. НПП РК «Атамекен» считает необходимым исключить абзацы 59 и 60 подпункта «в» пункта 4 Изменений.</p> <p>15. ТОО «Евразийская группа» предлагается также рассмотреть возможность:</p> <p>1) сокращения срока рассмотрения обращения декларанта на КДТ (30 дней),</p> <p>2) самостоятельного оформления КДТ таможенным органом как с разрешения таможенным органом, так и по решению таможенного органа (инициативное обращение декларанта). В РК такой порядок эффективно работает в текущем году.</p>	<p>Шагатаевна, e.karimova@atameken.kz</p> <p>НПП РК «Атамекен», письмо от 24.09.2018 № 10614/06, Каримова Эльвира Шагатаевна, e.karimova@atameken.kz</p> <p>Третьякова Татьяна, ТОО «Евразийская группа» (Республика Казахстан)</p>	<p>14. Учтено.</p> <p>15. Не учтено. Проект решения в первую очередь направлен на реализацию положений статьи 315 ТК ЕАЭС и разработан на основании предложений российской Стороны. Кроме того, в соответствии с пунктом 16 Порядка рассмотрение таможенным органом обращения производится <b>в соответствии с законодательством государства-члена в установленный законодательством этого государства-члена срок</b>, который не может превышать 30 календарных дней со дня регистрации обращения в таможенном органе. Таким образом, законодательством Республики Казахстан может быть предусмотрен меньший срок рассмотрения обращения. Относительно заполнения КДТ таможенным органом. В данном проекте реализовано</p>
--	--	---	---

		<p>только внесение изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ, после выпуска товаров по решению таможенного органа.</p> <p>Что касается внесения изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ после выпуска товаров с разрешения таможенного органа (то есть по инициативе декларанта), при обсуждении эксперты Сторон пришли к выводу в этом случае исходя из положений статьи 112 ТК ЕАЭС КДТ должна подаваться таможенному органу.</p> <p>Учитывая вышеуказанное, предложения ТОО "Евразийская группа" частично учтены.</p> <p>В свою очередь кардинальные предложения могут быть рассмотрены в случае их поступления в установленном порядке от Казахстанской Стороны при переиздании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2013 г. № 289.</p>
--	--	--

Директор департамента таможенного  
законодательства и  
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)  
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

« 05 » октября 2018 г.