

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в некоторые решения Евразийской экономической комиссии» от 5 октября 2018 г. № 228

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в некоторые решения Евразийской экономической комиссии» (далее – проект решения), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 1 июня 2018 г. по 31 июля 2018 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
http://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102987/ria_21052018.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

В качестве обоснования основной проблемы, являющейся причиной разработки проекта решения, департамент-разработчик в информационно-аналитической справке отметил следующее.

Фитосанитарные требования основных стран-импортеров зерна (Китай, Египет, ЮАР, Израиль, Марокко, Перу, Монголия) требуют отсутствия в экспортируемом зерне возбудителя карликовой головки пшеницы (*Tilletia controversa* Kuhn).

Карликовая головня пшеницы также включена в перечни карантинных объектов таких государств, как Бразилия, Канада, Чили, Парагвай, Китай, Израиль, Новая Зеландия.

В едином перечне карантинных объектов Евразийского экономического союза (далее – Единый перечень), утвержденном Решением Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 158, отсутствует указанный возбудитель карликовой головки пшеницы, являющейся одной из наиболее вредоносных для озимой пшеницы болезней, при сильном поражении которой растений урожайность снижается до 90-100%.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

В качестве цели регулирования департамент-разработчик указал обеспечение охраны растений и таможенной территории Союза от проникновения на нее и распространения по ней возбудителя карликовой головки пшеницы (*Tilletia controversa* Kuhn) и создания благоприятных условий для осуществления экспорта зерна из государств – членов Союза.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит устранить препятствия для экспортных поставок зерна из государств – членов Союза в третьи страны, связанные с необходимостью обеспечения отсутствия в нем возбудителя карликовой головки пшеницы.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя рабочей группы

Г.Т. Джолдыбаева

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений
в некоторые решения
Евразийской экономической комиссии»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены.**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- государства – члены Союза;
- субъекты предпринимательской деятельности;
- население (потребители) государств – членов Союза.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается конкретизировать группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, например, указав в их числе хозяйствующие субъекты, осуществляющие экспортные поставки зерна из государств – членов Союза в третьи страны.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор);
- участники внешнеэкономической деятельности, субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции, в том числе использующие ее в собственном производстве и (или) реализации, экспортеры зерна из государств – членов Союза.

Департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования.

Вместе с тем департаментом-разработчиком не описано воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования, в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить соответствующей информацией.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По информации департамента-разработчика, проектом решения устанавливается основа для применения научно-обоснованных карантинных фитосанитарных мер в отношении нового карантинного объекта, включенного в Единый перечень, а также для соблюдения карантинных фитосанитарных требований стран-импортеров при экспорте зерна из государств – членов Союза.

Полагаем, что содержание обязательных правил поведения адресатов регулирования, устанавливаемых проектом решения, департаментом-разработчиком указано не в полном объеме, в связи с чем департаменту-разработчику предлагается также указать информацию об изменениях, вносимых проектом решения в Единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза (далее – ЕКФТ), утвержденные Решением Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 157.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком указано, что утверждение проекта решения позволит обеспечить надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, соблюдение карантинных фитосанитарных требований стран-импортеров зерна, а также разработать карантинные фитосанитарные требования к подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию и перемещаемой по таможенной территории Союза в отношении карантинного объекта, включенного в проект решения.

Вместе с тем указанную информацию предлагается актуализировать с учетом внесенных в проект решения дополнений, в соответствии с которыми карантинные фитосанитарные требования уже разработаны и включены в проект решения в виде соответствующих изменений в ЕКФТ.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

По информации департамента-разработчика альтернативного варианта предлагаемому регулированию не имеется, так как в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года единый перечень карантинных объектов Союза утверждается Комиссией.

Полагаем, что данная информация не является основанием для отсутствия в информационно-аналитической справке сведений о рассмотрении альтернативных вариантов предлагаемому регулированию.

В этой связи в пункте 7 информационно-аналитической справки необходимо привести сведения о рассмотренных департаментом-разработчиком альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта сохранения действующего регулирования), а также обоснование, подтверждающее, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

В информационно-аналитической справке в качестве финансово-экономических последствий для субъектов предпринимательской деятельности департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения не повлечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, поскольку исследования (экспертизы) подкарантинной продукции, будут проводиться в рамках одного типа исследований (микологических) для конкретного вида продукции.

Представляется возможным согласиться с данным выводом департамента-разработчика, а также отметить наличие в информационно-аналитической справке количественных оценок, согласно которым потенциальный экономический ущерб от данной болезни растений, например, для территории Российской Федерации в районах, где возможна акклиматизация гриба карликовой головки пшеницы, может ежегодно составлять около 14 млн. тонн зерна, или в денежном выражении, при средней биржевой цене продовольственной пшеницы 9000 руб./т, примерно 126 млрд. руб., или 2 млрд. долларов США.