

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О порядке совершения таможенных операций, связанных с получением и оформлением разрешения таможенного органа на вывоз с таможенной территории Евразийского экономического союза товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
13. Предоставьте, пожалуйста, по предложениям по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых ресурсах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по	В соответствии с указанным проектом решения Коллегии ЕЭК оператор электронной торговли с использованием информационной системы таможенного органа направляет в таможенный орган заявление, содержащее ряд сведений, в том числе информацию о коде ТН ВЭД ЕАЭС товара. Предусмотренный обозначенным проектом решения Коллегии ЕЭК порядок не соответствует порядку, установленному пунктом 14 статьи 286 Таможенного кодекса ЕАЭС (далее – ТК ЕАЭС), согласно которому для получения разрешения таможенного органа на вывоз с таможенной территории ЕАЭС товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях (далее – МПО), назначенный оператор почтовой связи представляет таможенному органу возвращаемое МПО, на оболочке которого указана причина возврата, и документы, предусмотренные актами Всемирного почтового союза (далее – ВПС) и сопровождающие такое МПО. Таким образом, назначенный оператор почтовой связи осуществляет возврат МПО без подачи заявления таможенному органу и с теми сведениями, которые указаны в документе ВПС, сопровождающем МПО (декларации CN22/CN23). Следует отметить, что Протокол о внесении изменений в Таможенный кодекс Евразийского экономического Союза (подписан 25.12.2023) не отменяет положений главы 40 ТК ЕАЭС, устанавливающей особенности порядка и условий перемещения через таможенную границу ЕАЭС МПО и пересылаемых в них товаров. Кроме того, на данный момент не согласован проект решения	АО «Почта России», Руководитель отдела мониторинга законопроектной деятельности Департамента нормативного регулирования и поддержки проектной деятельности Кениг Кристина Гербертовна (опросный лист получен по электронной почте)	Предложение требует дополнительной проработки с государствами-членами ЕАЭС

возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Коллегии ЕЭК «О декларации на товары электронной торговли», в том числе в части обязательного предоставления оператором электронной торговли сведений о кодах ТН ВЭД ЕАЭС товаров. Учитывая изложенное, полагаем, что проект решения Коллегии ЕЭК «О порядке совершения таможенных операций, связанных с таможенной оформлением разрешения таможенного органа на вывоз с таможенной территории Евразийского экономического союза товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами» требует доработки в части урегулирования вопроса о получения и оформления разрешения на вывоз с таможенной территории ЕАЭС товаров электронной торговли, пересылаемых в МПО.	
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	X приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; X создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; X приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде).	
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). 5	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) 7 8

Абзац третий подпункта «а» пункта 3 проекта решения Коллегии ЕЭК «О порядке совершения таможенных операций, связанных с получением и оформлением разрешения таможенного органа на вывоз с таможенной территории Евразийского экономического союза товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами» (далее соответственно – Порядок, Разрешение)	Абзацем третьим подпункта «а» пункта 3 Порядка предусмотрено, что заявление оператора электронной торговли, направленное в таможенный орган государства – члена ЕАЭС для получения Разрешения (далее – Заявление), должно содержать сведения о номере документа, свидетельствующего о включении лица в реестр операторов электронной торговли. В этой связи следует отметить, что Протоколом о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года, подписанным в г. Санкт-Петербурге 25 декабря 2023 г. (далее – Протокол), не предусмотрено, что факт включения юридических лиц в реестр операторов электронной торговли будет сопровождаться выдачей свидетельства или иного подтверждающего документа. При этом исходим из того, что подтверждение факта наличия у юридического лица статуса оператора электронной торговли будет обеспечиваться путем его включения в соответствующий реестр, формирование и ведение которого будет осуществляться в электронном формате. В этой связи представляется целесообразным в абзаце третьем подпункта «а» пункта 3 Порядка предусмотреть, что соответствующее заявление оператора электронной торговли должно содержать сведения о номере реестровой записи, подтверждающей статус данного юридического лица, либо дополнить данный пункт ссылкой на норму, предусматривающую выдачу оператору электронной торговли документа, подтверждающего факт его включения в соответствующий реестр.	Департамент развития предпринимательской деятельности (с/з от 01.04.2023 № 10-6387/Э)	Учтено. Абзац третий подпункта «а» пункта 3 Порядка: «регистрационный номер лица в реестре операторов электронной торговли».
Подпункты «б», «д» и «е» пункта 3 Порядка	Подпунктами «б», «д» и «е» пункта 3 Порядка при заполнении Заявления предусматривается использование аббревиатуры «ВПС», которая в Порядке не расшифровывается. При этом следует отметить, что в соответствии с новыми определениями, предусмотренными Протоколом товары электронной торговли, приобретенные физическими лицами, перемещаются через таможенную границу ЕАЭС в международных почтовых отправлениях, а, следовательно, в их отношении оформляются документы, сопровождающие международные почтовые отправления при их перевозке, определенные актами Всемирного почтового союза. В этой связи представляется необходимым в подпункте «б» пункта 3 Порядка слова «документу ВПС» заменить словами «документу, сопровождающему международные почтовые отправления при их перевозке, определенному актами Всемирного почтового союза (далее – ВПС)» по аналогии с используемыми в Таможенном кодексе ЕАЭС формулировками. Аналогичные корректировки предлагается внести также		Учтено.

Подпункт «з» пункта 3 Порядка	в формулировки подпунктов «д» и «е» пункта 3 Порядка. Подпунктом «з» пункта 3 Порядка предусмотрено, что Заявление должно содержать сведения о наличии заявления физического лица – получателя об отказе от товара. При этом полагаем, что данная норма сформулирована императивным, а не диспозитивным образом, что в итоге может привести к различной правоприменительной практике ее реализации. Кроме того, отмечаем, что по нашему мнению применяемое в данной норме словосочетание «физическому лицу – получателю» является не вполне корректным, поскольку: - предусмотренные Протоколом формулировки (пункт 5 статьи 309.3 и абзац второй пункта 1 статьи 309.4) определяют, что физическое лицо является приобретателем соответствующих товаров; - при отказе физического лица от товара он фактически не становится его получателем. Учитывая изложенное, подпункт «з» пункта 3 Порядка предлагается изложить в следующей редакции: «з) о наличии (отсутствии) заявления физического лица – приобретателя об отказе от товара.».	Учено частично. Учено в части дополнения пп. «з» п.3 Порядка словом «(отсутствии)». Не учено в части замены слов в пп. «з» п.3 Порядка «физического лица – получателя» на «физического лица – приобретателя», поскольку в сопровождающих документах (в индивидуальной накладной или документе, сопровождающем международное почтовое отправление при его перевозке, определенном актом Всемирного почтового союза) указывается «получатель» товаров.
Подпункт «б» пункта 4 Порядка	В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Порядка предлагается установить, что срок принятия решения о выдаче Разрешения может быть продлен с разрешения руководителя (начальника) таможенного органа, уполномоченного им заместителя руководителя (заместителя начальника) таможенного органа либо лиц, их замещающих, на время, необходимое для проведения или завершения начатого таможенного контроля. Вместе с тем считаем, что необходимость продления срока выдачи Разрешений должна быть в достаточной степени аргументирована, а определяемые в рамках такого продления сроки обоснованы и регламентированы. В этой связи, полагаем, что в целях обеспечения правовой определенности, данную норму необходимо дополнить ссылками на соответствующие нормы права ЕАЭС, которые позволят определить установленные временные рамки проведения таможенного контроля. Кроме того, полагаем необходимым отметить, что при обоснованной необходимости продления срока принятия решения о выдаче Разрешения оператор электронной торговли должен быть проинформирован должностным лицом таможенного органа не только о факте продления срока принятия решения о выдаче Разрешения, что предусматривается подпунктом «б» пункта 4 Порядка, но и о форме и сроках проведения таможенного контроля.	Предложение требует дополнительной проработки с государствами-членами ЕАЭС

Подпункт «б» пункта 4 Порядка	Для исключения злоупотреблений в правоприменительной практике в подпункте «б» пункта 4 Порядка предлагается определить: - максимальный период, на который может быть продлен срок для принятия решения о выдаче разрешения или об отказе в выдаче разрешения; - форму, в которой должностное лицо таможенного органа должно информировать оператора электронной торговли о продлении срока принятия решения.	Департамент развития интеграции (с/з от 28.03.2024 № 06-3138/Э)	Предложение дополнительной проработки с государствами-членами ЕАЭС
Подпункт «б» пункта 4 Порядка	Предлагается в подпункте «б» пункта 4 Порядка срок принятия решения о выдаче разрешения или об отказе в выдаче разрешения сократить с 1 дня до 4 часов, а также определить способ как должностное лицо информирует о продлении срока принятия решения путем добавления нижеследующего текста: «О продлении срока принятия решения должностное лицо таможенного органа, в который поступило заявление, информирует оператора электронной торговли.»	Главный менеджер АО «Казпочта» филиал «Логистический сервис» Байдаулетова Сана (информация получена по электронной почте)	Предложение дополнительной проработки с государствами-членами ЕАЭС

Заместитель директора ДТЗиПП

(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)

Т.В. Дубровская

(инициалы, фамилия)

«26» апреля 2024 г.