**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ  
для проведения публичного обсуждения проекта решения  
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

Наименование проекта решения: «О формировании и ведении реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза, нотификации новых химических веществ»

**I. Информация о способе направления заполненного опросного листа,  
сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку  
проекта решения ЕЭК1**

|  |  |
| --- | --- |
| Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):  Начало: «18»февраля 2021 г.  Окончание: «1»апреля2021 г. | Способ направления заполненного опросного листа:  с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте.  Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):  Фамилия, имя, отчество:Зуевская Анна Евгеньевна  Должность заместитель начальника отдела технического регулирования и стандартизации Департамента технического регулирования и аккредитации  Телефон \_\_\_\_\_+7(495)669-24-00 (доб. 3121)\_\_\_\_  Ссылка на сервис официального сайта \_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_http://www.eaeunion.org\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов  [dept\_techregulation@eecommission.org](mailto:dept_techregulation@eecommission.org) |

**II. Информация об участнике публичного обсуждения   
проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист2**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения | Союз Промышленников и Предпринимателей Армении (СППА) |
| Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения | Общественная организация |
| Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица) | Киракосян Эдуард Саакович- директор |
| Номер телефона | +37410540717 |
| Адрес электронной почты | [info@umba.am](mailto:info@umba.am) |
| **III. Обязательные вопросы для заполнения  участником публичного обсуждения2** | |
| 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которойнеобходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? | |
| *Технический регламент ЕАЭС «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017) был принят «в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей (приобретателей)». Таким образом, проблема определена точно, ипринятие проекта Решения ЕЭК необходимо для применения и исполнения положенийТР ЕАЭС 041/2017.* | |
| 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. | |
| *Цель регулирования соответствует ситуации. Реестр химических веществ и смесей является одним из основных элементов, обеспечивающих реализациюТР ЕАЭС 041/2017. Следовательно, принятие проекта Решения ЕЭК необходимо для вступления в силу данного тех. регламента.* | |
| 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц,  на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК,а также  адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием,в том числе субъекты предпринимательской деятельности?  При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования. | |
| *Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Решения ЕЭК, и адресаты регулирования определены точно.* | |
| 4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательныхправил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете.Какие будут последствия от введения предлагаемого регулированияна уровне Евразийского экономического союза (в том числе посравнению с регулированием,действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)?  По возможности приведите примерытаких последствий. | |
| *Принятие проекта Решения ЕЭК позволит установить как единые требования к формированию национальнойчасти Реестра для Республики Армения, так иединые подходы к регулированию химической продукции на всей территории ЕАЭС.* | |
| 5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?  Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности. | |
| *Единство подходов к регулированию химической продукции на территории ЕАЭС является оптимальным вариантом решения проблемы, однако для устранения препятствий во внешнеэкономической деятельности участников рынка государств-членов ЕАЭС такие подходы следует гармонизировать с Европейским законодательством (REACH).* | |
| 6. Какиеположения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности,  в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза? | |
| *Приложение N7 к Порядку формирования и ведения реестра химических веществ и смесей ЕАЭС, а конкретнее -* ***Перечень*** *химических веществ, оказывающих канцерогенное, мутагенное действие, воздействующих на репродуктивную функцию, обладающих хронической токсичностью для водной среды (класс 1), должен быть гармонизирован с международной практикой классификации таких веществ, в соответствии с Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции (СГС).*  *Отсутствие такой гармонизации приведет к созданию барьеров во внешнеэкономической деятельности участников рынка государств-членов ЕАЭС.* | |
| 7. Обеспечивает лимеханизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования? | |
| *Да, обеспечивает.* | |
| 8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да,то какой переходный период необходим и почему? | |
| *Введение в действие широкомасштабного регулирования химической продукции на уровне ЕАЭС - ТР ЕАЭС 041/2017, потребует адаптации для субъектов предпринимательской деятельности и, соответственно, установления переходного периода.* | |
| 9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием. | |
| *Классификация никотина как репротоксиканта класса 2 и классификация этанола как мутагена класса 1 и вещества, воздействующего на репродуктивную функцию класса 1, не соответствует критериям СГС, т.к. подобная классификация исходит из поведенческих особенностей потребителя (курение и чрезмерное потребление алкогольных напитков), а не из интересов защиты лиц, использующих химическую продукцию. Потенциальный вред, который могут нанести никотин и этанол (как химические вещества), подменяется понятием вреда от потребления табачных изделий и алкогольных напитков. А это уже вопрос, относящийся к сфере регулирования иных тех. регламентов и законодательных актов.*  *Различия в классификации веществ в Евразийском экономическом союзе с общемировой практикой приведут к созданию барьеров в торговле государств-членов ЕАЭС с третьими странами. Учитывая изложенное, необходимо привести классификацию этанола и никотина в соответствие с REACH, и исключить вышеназванные вещества из ПриложенияN 7.* | |

**IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица,   
заполнившего опросный лист)4**

|  |  |
| --- | --- |
| 11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность). | |
|  | |
| 12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а такжепо возможности приведите их количественную оценку. | |
|  | |
| 13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению  проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на  условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование покаждому такому положению, по возможности оценив его влияние  количественно(в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).  Оцените по возможности, какие издержки понесут субъектыпредпринимательской деятельности в связи с принятием проекта  решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержекВы считаете необоснованными(в том числе избыточными или дублирующими)? | |
| *В целях гармонизации вопросов регулирования химических веществ с международной практикой предлагается исключить никотин иэтанол из Приложения №7 проекта Решения ЕЭК.* | |
| 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: | |
| Х | указанное положение противоречит целям регулирования или существующей |
|  | проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; |
| Х | имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность |
|  | или содержит смысловое (логическое) противоречие; |
| Х | приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно |
|  | ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; |
|  | создает существенные риски для ведения предпринимательской |
|  | деятельности; |
|  | способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их |
|  | должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; |
|  | приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской |
|  | деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); |
| Х | способствует необоснованному изменению экономической ситуации |
|  | в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; |
| Х | не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо |
|  | существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

2 Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

3 При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться:

положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится;

содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

4 Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.