

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 8 августа 2019 г. № 114»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «16» сентября 2020 г.
Окончание: «16» октября 2020 г.

Способ направления заполненного опросного листа: с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Максимов Игорь Анатольевич

Должность советник отдела аккредитации и гармонизации государственного контроля Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5194)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов maximov@eecommission.org.

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	Ecodesign WG on “The Four Electrical and Electronic Industrial Associations of Japan”, namely, JEMA, CIAJ, JBMIA and JEITA.
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Industry association regarding with manufactures’ for electrical and electronic industry
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Kiyoshi SAITO (Mr.) Deputy General Manager, Environmental Department The Japan Electrical Manufacturers’ Association (JEMA)
Номер телефона	+81-3-3556-5883 (Japan)
Адрес электронной почты	saito1967@hotmail.com

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?
<p>Выражаем свое согласие с осознанием проблем, изложенных в стенограмме состоявшегося 25 июня 2020 г. заседания, а также проблем, связанных с восстановлением в связи с влиянием, оказываемым пандемией коронавируса (COVID-19).</p> <p>С другой стороны, в стенограмме, датированной 25 июня 2020 г. под номером №. 16- 1301, содержится упоминание о необходимости приведения в соответствие содержания Приложения TR048/2019 с Директивой ЕС по экодизайну (Директива ЕС по экодизайну, Меры по реализации). Признавая данную проблему, считаем необходимым включить исправленное Приложение в рамках данного решения.</p>
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.
<p>Влияние пандемии коронавируса (COVID-19) продолжается и по сей день, неясным остается и вопрос о том, когда же удастся совладать с эпидемией. Нельзя с достоверностью сказать, что указанный в проекте решения срок, а именно отсрочка срока вступления в силу на 1 год, является достаточной для решения проблемы.</p> <p>Ссылка: в каждой из стран серьезность положения вследствие роста числа заболевших коронавирусом (повторная волна роста заболеваемости), а также</p>

негативного влияния на деятельность компаний вследствие ухудшения состояния мировой экономики только усугубляется.

Панель управления ВОЗ по коронавирусной инфекции (COVID-19)

<https://covid19.who.int/>

Всемирный банк, Глобальные экономические перспективы

<https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>

Кроме того, как уже отмечалось в ответе на вопрос 1, желательно привести в соответствие содержание и требования по экодизайну Приложения TR048/2019 с новейшей Директивой ЕС по экодизайну. Необходимо установить надлежащий срок отсрочки с учетом сроков, необходимых для приведения в соответствие Приложения. Считаем наиболее реалистичным установить срок отсрочки минимум в 2 года (вступление в силу в 2023 г.).

Многими компаниями необходимость региональных и социальных отличий в спецификациях изделий в странах Европы и Евразии (ЕАЭС) не осознается. Поэтому и в качестве правовых требований к экодизайну хотелось бы запросить приведение в соответствие с правилами ЕС. Необходимость адаптации к специфическим правилам ЕАЭС приведет не только к возрастанию нагрузки на производителей, но и к повышению цен на продукцию, что также не соответствует интересам клиентов. Вдобавок, влияние коронавируса (COVID-19) простирается и на систему снабжения, что создает вероятность негативного влияния на слаженность поставок изделий.

3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.

Ответ аналогичен ответу на вопрос 2. Указанная в проекте решения отсрочка исполнения в 1 год является недостаточной для поддержки разработчиков и производителей в условиях сложившейся ситуации.

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

В беспрецедентно сложных условиях, в которых находятся производители и сопутствующие компании, навязывание им ограничений, ведущих к дополнительной нагрузке, негативно скажется не только на положении компаний,

но и на своевременности снабжения населения энергосберегающими электроприборами.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Как уже было упомянуто в ответе на вопрос 2, негативное влияние пандемии коронавируса продолжается и по сей день, и остается неясным, когда удастся совладать с пандемией. Указанная в проекте решения отсрочка исполнения в 1 год не является достаточным сроком.

Кроме того, как уже отмечалось в ответе на вопрос 1, желательно привести в соответствие содержание и требования по экодизайну Приложения TR048/2019 с новейшей Директивой ЕС по экодизайну. Необходимо установить надлежащий срок отсрочки с учетом сроков, необходимых для приведения в соответствие Приложения. Считаем, что в действительности наиболее подходящим для отделов разработки компаний вариантом является приведение в соответствие с нормативами ЕС, для чего необходима отсрочка исполнения. Кроме того, не только для разработки, но и для надлежащего выполнения работ, связанных с запуском сертифицированной энергетической маркировки и др., для обеспечения слаженности поставок электротехнических изделий потребителям необходимо установить надлежащие сроки подготовки с учетом сложившейся ситуации (влияния коронавируса и др.). Считаем наиболее реалистичным установить срок отсрочки минимум в 2 года (вступление в силу в 2023 г.).

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Как уже было упомянуто в ответе на вопрос 5.

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?

Одной из целей данного технического норматива является достижение большей эффективности в использовании энергии и ресурсов в ЕАЭС. Как указано в 7-ой главе ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА о последствиях

влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, поддержание уже существующих нормативов ограничивает возможности по достижению целей нормативов. Считаем, что для более эффективного достижения данных целей следует привести указанные в Приложении содержание каждой категории изделий, а также требования по экодизайну в соответствии с предшествующей новейшей редакцией Директивы ЕС по экодизайну. Однако для того, чтобы компании успели подготовиться, необходимо установить надлежащие сроки до рассмотрения и введения в силу нормативов.

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?

Переходный период необходим для выполнения нижеприведенных мер, которые не являются исчерпывающими.

- Изменение проектного дизайна новых и уже существующих изделий для соответствия требованиям энергоэффективности.
- Изменение плановой документации, связанной с упаковочными материалами и сопровождающими документами, для соответствия требованиям маркировки.
- Изменение производственных линий в связи с вышеуказанными требованиями.
- Создание руководств по проведению процедур контроля, включая регистрацию, сертификацию и др.
- Обеспечение необходимыми ресурсами и др.

Кроме того, после детализации всех пунктов требований, указания эталонных стандартов, уточнения списка изделий, подпадающих под действие данных требований, необходимо установить переходный период сроком минимум 2 года для выполнения вышеуказанной подготовки.

Пожалуйста, разрешите сертификацию по протоколам испытаний (например, ЕС) из стран, не входящих в ЕАЭС. В этом случае мы просим, чтобы письменный язык также допускал «английский».

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.

Вдобавок к установлению надлежащих сроков отсрочки, необходимо привести содержание категорий изделий, а также требования по экодизайну, указанные в Приложении 2-19, в соответствии с новейшей редакцией Директивы ЕС по экодизайну.

- Приложение 5: Регламент Комиссии (ЕС) № 801/2013 от 22 августа 2013 г. о внесении поправок в Регламент (ЕС) № 1275/2008 в отношении требований к экодизайну потребления электроэнергии в режиме ожидания и в выключенном состоянии электрического и электронного бытового и офисного оборудования, а

также о внесении поправок в Регламент (ЕС) № 642/2009 относительно требований к экодизайну для телевизоров (Текст применим в ЕЭЗ).

(Annex 5: Commission Regulation (EU) No 801/2013 of 22 August 2013 amending Regulation (EC) No 1275/2008 with regard to ecodesign requirements for standby, off mode electric power consumption of electrical and electronic household and office equipment, and amending Regulation (EC) No 642/2009 with regard to ecodesign requirements for televisions (Text with EEA relevance))

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

Хотя наша интерпретация основывается на предварительном переводе, мы полагаем, что в документе TR048/2019, являющемся предметом рассмотрения проекта решения, по-прежнему сохраняется несколько неясных моментов. В том числе и для уточнения данных моментов желательно привести данный документ в соответствие с новейшей Директивой ЕС о продукции, связанной с энергопотреблением.

Приложение 5:

• В пункте 1 «Предмет и сфера применения» дается определение: «оборудование, подключаемое к электросети с напряжением менее 250 Вт и предназначенное для использования в домашних условиях или в офисе необученными конечными потребителями», а также приведен список категорий изделий от а) до v).

Директиве ЕС о продукции, связанной с энергопотреблением, является «электрическое и электронное бытовое и офисное оборудование (electrical and electronic household and office equipment) », а конкретная категория продукта описана в Приложение I. Из них описание ИТ-оборудования (IT equipment) выглядит следующим образом.

(EC) No 1275/2008 of 17 December

2. Information technology equipment intended primarily for use in the domestic environment

(8) The application of this Regulation should be limited to products corresponding to household and office equipment intended for use in the domestic environment, which, for information technology equipment, corresponds to class B equipment as set out in EN 55022:2006. ...

Во избежание путаницы в отношении идентификации продуктов, охватываемых областью применения, следует уточнить, что предметом и областью применения TR048 / 2019 является оборудование класса B, как указано в EN 55022: 2006.

- В пункте 3 указано, что в качестве методов управления режимами энергопотребления приборов необходимо указать как минимум один (1) из следующих: а) устройство автоматического управления, б) устройство механического управления. Данные методы управления режимами отсутствуют в Директиве ЕС о продукции, связанной с энергопотреблением, Lot6 ((ЕС) № 1275/2008), а также в исправленной редакции Lot26((ЕС) № 801/2013).

- В пункте 4 Приложения 5 указано: Оборудование должно иметь режим выключения и (или) режим ожидания (за исключением случаев, когда такой режим нецелесообразен для использования изделия по назначению).

В инструкциях Директивы ЕС о продукции, связанной с энергопотреблением, Lot6 ((ЕС) № 1275/2008) Европейской комиссии в пункте 2.2. «Наличие режима ожидания/режима выключения» указано, как приведено ниже, что достаточно иметь один из указанных режимов.

Руководящие принципы, сопровождающие Регламент Комиссии (ЕС) № 1275/2008 от 17 декабря 2008 г., вводящий в действие Директиву 2005/32 / ЕС Европейского парламента и Совета в отношении требований к экодизайну для потребления электроэнергии в режиме ожидания и в нерабочем режиме электрического и электронного бытового оборудования.

https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/guidelines%20for%20SMEs%201275_2008_oct_09.pdf

Наличие режима ожидания/режима выключения (Availability of standby/off-mode)

...

Все изделия, подпадающие под действие Регламента и размещенные на рынках ЕС/ЕЭЗ, должны быть оснащены режимом ожидания ИЛИ режимом выключения ИЛИ режимом низкого энергопотребления, отвечающим изначально предписанным максимальным уровням потребления энергии с целью соответствия новым требованиям, за исключением случаев, когда такой режим нецелесообразен для использования изделия по назначению.

(All products falling under the scope of the Regulation and placed on the EU/EEA market have to provide a standby OR an off mode OR a low energy mode meeting the initially prescribed maximum energy consumption levels to comply with the new requirements, unless neither of these is considered appropriate for the intended use of the product.)

...

- В Таблице 1 пункта 4, в Таблице 2 пункта 5 указаны стандартные значения потребления энергии для каждого режима: ожидания, выключения.

В марте 2014 г. было представлено множество мнений об отчете ВТО/ТБТ данного проекта технического регламента. (Японская ассоциация производителей электрооборудования также отметила необходимость устранения несоответствий с ЕС и предложила необходимость более высокой точности.) Однако несмотря на то, что в опубликованном в марте 2015 г. ответе ЕЭС указано, что «ПРИЛОЖЕНИЕ №5 Раздела III гармонизировано с Директивой ЕС о продукции, связанной с энергопотреблением, (по экодизайну) (ЕС) №. 1275/2008 (Раздел III гармонизирован с требованиями, установленными в разделе Европейского

регламента CR (EC) № 1275/2008 от 17.12.2008)», в настоящее время несогласованность вышеуказанных требований к энергопотреблению, по-прежнему, не устранена.

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

—

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

указанное положение противоречит целям регулирования или существующей

проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;

имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;

приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;

создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;

способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их

должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;

приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской

деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);

	способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
	не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо
	существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.