

## СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об утверждении порядка применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Решение ЕЭК необходимо для практической реализации норм пункта 5 статьи 64 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС), которая направлена на урегулирование проблемы определения и заявления таможенной стоимости, если на этапе декларирования не известна точная база для определения таможенной стоимости или отдельные компоненты, подлежащие включению в таможенную стоимость. При этом у декларанта появятся такие данные в будущем. Традиционно эта проблема связывается с определением лицензионных платежей по итогам продажи товаров, но могут быть и иные ситуации. Например, когда цена товара зависит от содержания полезного компонента, которое подтверждается по результатам приемки в стране импорт, а на этапе ввоза имеются только предварительные данные. Также возможно окончательное определение стоимости доставки</p>	<p>Ульянова Анна Михайловна, Консультирование по таможенным вопросам, аудиторская деятельность, тел. +7 916 177-54-03, <a href="mailto:aulyanova1207@gmail.com">aulyanova1207@gmail.com</a>  Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	<p>Проектом решения предполагается установить право декларанта заявить таможенную стоимость на основании имеющейся информации (предварительная величина таможенной стоимости), если при таможенном декларировании отсутствуют необходимые точные сведения. Впоследствии, после получения необходимых сведений, декларант должен заявить точную величину таможенной стоимости товаров. Проектом решений предполагается установить порядок и условия применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров в случае, когда цена товаров зависит от биржевых котировок. Срок определения и заявления точной величины таможенной стоимости товаров</p>

	<p>после окончания перевозки.</p> <p>Крайне востребовано было бы использовать отложенное определение стоимости в случаях, когда возможно понижение цены товара в целях выполнения требований налогового законодательства и достижения заданного уровня рентабельности (прибыльности) деятельности импортирующей компании.</p> <p>Определение и подтверждение предварительных (примерных) величин сопряжено со спорами между участниками ВЭД и таможенными органами и создают значительные сложности для компаний по подтверждению расчетных величин, хотя через некоторое время после ввоза они могли предоставить точные данные.</p> <p>Более того, если по предварительным данным расчетная величина оказалась меньше фактической, то участники ВЭД могут привлечь к ответственности за заявление недостоверных сведений, которые повлекли недоплату таможенных платежей. Если же расчетная величина оказалась меньше фактической, то возврат таможенных платежей не производится.</p> <p>Участники рынка хорошо понимают и знают проблему. Она вполне точно определена, как описано выше.</p>		<p>не может превышать 2 месяцев со дня регистрации декларации на товары.</p> <p>Если точная величина таможенной стоимости товаров заявлена декларантом в установленный срок и представлены все подтверждающие документы, проценты и пени в случае необходимости доплаты таможенных платежей не начисляются.</p>
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Не соответствует. Проблема носит широкий характер, как описано выше. В этой связи статья 64 ТК ТС предполагает определение случаев применения отложенного определения таможенной стоимости, а не одного случая, как предусматривает проект. Более того, предусмотренный проектом случай является крайне редким. Как правило, импортные товары ввозятся в страны ЕАЭС уже после покупки их на бирже в стране установлена. Если же речь идет о товарах, идентичных тем, которые торгуются на биржах, то, в-первых, это требует уточнения, а во-вторых, это также не распространенная практика при ввозе в</p>		<p>Проект решения предусматривает применение процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 4 Соглашения, в случае если ввозимые товары, которые торгуются на международных товарных биржах, помещаются под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления и в соответствии с условиями внешнеэкономического договора (контракта) не установлена фиксированная</p>

	<p>ЕАЭС. Кроме того, возникает вопрос, а распространяется ли проект на случаи, когда ввозимые товары не торгуются на бирже, но являются производными от биржевых?</p>	<p>цена, подлежащая уплате за эти товары, но при этом установлены зависимость цены товаров от биржевых цен (биржевых котировок, биржевых индексов) и согласованный сторонами внешнеэкономического договора порядок (алгоритм, формула) расчета цены товаров по биржевым ценам (биржевым котировкам, биржевым индексам) на установленную в этом внешнеэкономическом договоре конкретную дату после дня регистрации декларации на товары.</p> <p>При подготовке проекта решения экспертами рассматривались различные случаи применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров, в том числе случаи, когда неизвестна точная сумма лицензионных платежей и точная сумма части дохода, которая подлежит перечислению продавцу.</p> <p>Для данных случаев система бухгалтерского учета, используемая декларантом, должна позволять однозначно соотнести суммы лицензионных платежей и части дохода с декларируемыми товарами (условие применения метода 1).</p> <p>На заседании экспертной группы по вопросам таможенной стоимости с представителями бизнес-сообщества государств-членов Союза (в частности, ООО «Орифлейм Косметикс», ООО «Юнилевер Русь», ООО «Икеа Торг») подтвердили, что используемые системы бухгалтерского учета при ввозе и последующей реализации многоассортиментной продукции не позволяют однозначно соотнести суммы</p>
--	---	--

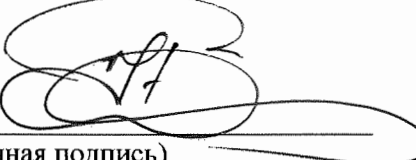
			<p>лицензионных платежей с ввозимыми декларируемыми товарами, что, соответственно, не позволяет применять метод 1 и процедуру отложенного определения таможенной стоимости товаров.</p> <p>Замечание относительно необходимости уточнения категории товаров, на которую распространяется применение процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров, учтено. Из текста проекта решения исключены слова «которые торгуются на международных товарных биржах». Таким образом, действие процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров предполагается распространить на все товары, цена которых зависит от биржевых котировок в соответствии с условиями внешнеэкономического договора.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Не применимо. Проект не связан с конкретными категориями лиц.</p>		<p>Участники внешнеэкономической деятельности (декларанты, таможенные представители), таможенные органы государств-членов Евразийского экономического союза.</p>
<p>4. Укажите содержание ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического</p>	<p>См. выше в пункте 3</p>		<p>Проект решения не ограничивает применения действующего порядка декларирования таможенной стоимости товаров, а содержит дополнительный механизм декларирования таможенной стоимости товаров, в случае, если на дату декларирования не известна точная</p>

<p>союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>			<p>величина таможенной стоимости товаров. Данный механизм, направленный на применение основного метода определения таможенной стоимости товаров (метод 1).</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Не является. См. пункты 1-2 выше. Наиболее оптимальным было бы распространить проект на максимально число случаев. Если ЕЭК хочет сделать «тестовый документ», то надо начинать с самых востребованных случаев (лицензионные платежи, корректировки цены для налоговых целей), чтобы применение порядка было показательным. В данной концепции – это документ «для галочки» и «на полку».</p>		<p>В государствах – членах Евразийского экономического союза отсутствует опыт, связанный с применением процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров. В дальнейшем, в ходе применения решения и наработки соответствующей правоприменительной практики решение планируется дорабатывать с целью распространения и на иные случаи.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Надеюсь, что негативное влияние не окажет, но и пользы не будет.</p>		<p>Принятие проекта решения не приведет к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>Применение процедуры отложенного определения таможенной стоимости позволит декларантам заявлять таможенную стоимость товаров по методу по стоимости сделки с ввозимыми товарами, а в случае если точная величина таможенной стоимости будет выше предварительной таможенной стоимости, произвести доплату таможенных платежей без взимания пеней.</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Нет. См. обоснование выше.</p>		<p>Создание механизма, позволяющего определять таможенную стоимость на основании стоимости сделки с ввозимыми товарами без дополнительных финансовых</p>

			затрат, связанных с ее подтверждением, не снижая при этом уровня и эффективности таможенного контроля.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Не применимо.		В соответствии с пунктом 16 Положения о Евразийской экономической комиссии предполагаемый срок вступления проекта решения в силу – по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	см. пункт 5 выше о том, какие вопросы должен регулировать проект решения ЕЭК.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	-		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние	-		

<p>количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>	-		
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
-	-	-	Иные предложения не поступили.

Директор Департамента  
таможенного законодательства и  
правоприменительной практики  
\_\_\_\_\_  
(директор (заместитель директора)  
департамента ЕЭК)

  
\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Д.В. Некрасов  
\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

« 26 » июня 2015 г.