

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Решение Совета Евразийской
экономической комиссии от 30 ноября 2016 г. № 159»
от 30 сентября 2022 г. № 424

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30 ноября 2016 г. № 159» (далее – проект решения), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 15 марта 2022 г. по 14 мая 2022 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0105173/ria_01032022.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **в целом соблюдены**.

Вместе с тем замечания и предложения сводного департамента и представителей бизнес-сообщества, представленные в рамках публичного обсуждения, в сводной информации департаментом-разработчиком приведены не в полном объеме и в сокращенном виде, в частности, исключены аргументы и обоснования, приведенные участниками публичного обсуждения.

В свою очередь, содержательное обоснование отклонения представленных участниками публичного обсуждения замечаний и предложений департаментом-разработчиком в сводной информации не приведено, а лишь указано, что замечание или предложение рассмотрено на заседании рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры» 2 июня 2022 г. и не поддержано. Такой подход департамента-разработчика существенно снижает уровень транспарентности оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК и снижает у бизнес-сообщества государств – членов Союза уровень доверия к данной процедуре.

В этой связи департаменту-разработчику необходимо доработать сводную информацию по результатам публичного обсуждения проекта решения в части приведения замечаний и предложений участников публичного обсуждения в полном объеме и в представленных ими редакциях, а также указания содержательного обоснования отклонения поступивших замечаний и предложений.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком в полном объеме не раскрыта.

По информации департамента-разработчика, проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие в нормативных актах Союза положений, позволяющих должностным лицам уполномоченных органов по карантину растений государств – членов Союза проводить обследования мест производства (изготовления), переработки, складирования, упаковки и сортировки подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза из третьих стран с целью обеспечения карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, в связи с чем департамент-разработчик в соответствии с предложением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзора) подготовил проект решения, предусматривающий регламентацию ввоза семенного и посадочного материала на таможенную территорию Союза.

В то же время в информационно-аналитической справке не обозначены те конкретные негативные последствия проблемной ситуации, которые подтверждают ее фактическое наличие и требуют устранения посредством принятия проекта решения.

Также не приведены сведения о наличии фактических рисков (включая статистические данные о нанесении агропромышленному комплексу государств – членов Союза экономического ущерба вследствие ввоза на таможенную территорию Союза и распространения на ней семенного или посадочного материала, зараженного карантинными объектами, в отношении которых были оформлены фитосанитарные сертификаты и другие необходимые сопроводительные документы), подтверждающие необходимость проведения карантинных фитосанитарных обследований расположенных на территориях третьих стран мест и (или) участков производства (изготовления), складирования, упаковки и сортировки семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза.

В этой связи необходимо обратить внимание на недостаточную обоснованность проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения.

Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначены не вполне верно.

По информации департамента-разработчика, целями принятия проекта решения являются предотвращение интродукции карантинных объектов и ограничение проникновения регулируемых некарантинных вредных организмов

с импортируемой на таможенную территорию Союза подкарантинной продукцией через унификацию принципов и методических подходов к осуществлению деятельности уполномоченных органов по карантину растений государств – членов Союза, связанной с проведением карантинных фитосанитарных обследований, и имплементацию в законодательство Союза положений:

- МСФМ № 4 «Требования по установлению свободных зон»;
- МСФМ № 7 «Система фитосанитарной сертификации»;
- МСФМ № 8 «Определение статуса вредного организма в зоне»;
- МСФМ № 20 «Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта».

Вместе с тем Положением о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза, утвержденного Комиссией Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318 (далее – Положение о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора)), предусмотрен исчерпывающий и достаточный перечень оснований для запрета ввоза партии подкарантинной продукции в случае обнаружения в них и/или транспортных средствах карантинных объектов.

В этой связи следует отметить, что Положением о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) уже предусмотрено осуществление карантинного фитосанитарного контроля (надзора) в отношении подкарантинной продукции, эффективное осуществление которого должно исключать возможность ввоза на таможенную территорию Союза семенного или посадочного материала, зараженного карантинными объектами.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в связи с:**

- возникновением в случае принятия проекта решения значительных дополнительных временных затрат и финансовых расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью получения разрешения на ввоз на таможенную территорию Союза партии (части партии) семенного или посадочного материала из обследованных мест и (или) участков производства (изготовления), складирования, упаковки и сортировки;

- неурегулированностью в проекте решения процедуры выдачи таких разрешений на ввоз семенного или посадочного материала;

- недостаточной обоснованностью проекта решения и отсутствием информации о конкретных негативных последствиях, подтверждающих фактическое наличие проблемной ситуации и требующих устранения посредством принятия проекта решения;

- поступлением в рамках публичного обсуждения от бизнес-сообщества отрицательных отзывов об избыточном характере предусмотренного проектом решения механизма проведения карантинных фитосанитарных обследований расположенных на территориях третьих стран мест и (или) участков производства

(изготовления), складирования, упаковки и сортировки семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза.

- наличием ситуации, связанной с высоким уровнем зависимости агропромышленного комплекса от импорта семян и посадочного материала из третьих стран, в связи с чем Решением Совета ЕЭК от 5 октября 2021 г. № 95 установлен перечень сельскохозяйственных растений, в отношении которых в государствах – членах Союза имеется критическая зависимость от импорта семян и (или) посадочного материала (в указанный перечень включены: сахарная свекла, масличные культуры (подсолнечник, рапс, сафлор), зерновые культуры (кукуруза, озимая рожь), овощные и бахчевые культуры, плодовые и ягодные культуры и т.д.);

- не согласованностью проекта решения с проводимой Комиссией и государствами – членами Союза в рамках реализации перечня мер по повышению устойчивости экономик государств – членов Союза, включая обеспечение макроэкономической стабильности, утвержденного распоряжением Совета ЕЭК от 17 марта 2022 г. № 12, работой по упрощению, удешевлению и ускорению поставок на таможенную территорию Союза из третьих стран товаров критического импорта, включая семенной и посадочный материал.

Одновременно департаменту-разработчику необходимо доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике,
руководитель рабочей группы

Б.А. Сагинтаев

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Решение Совета
Евразийской экономической комиссии
от 30 ноября 2016 г. № 159»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Проектом решения предлагается внести изменения в Единые правила и нормы обеспечения карантина растений на территории Евразийского экономического союза, утвержденные Решением Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 159 (далее – ЕПиНОКР), в части установления дополнительной карантинной фитосанитарной меры, направленной на проведение карантинных фитосанитарных обследований расположенных на территориях третьих стран мест и (или) участков производства (изготовления), складирования, упаковки и сортировки семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза.

В соответствии с пунктом 51 ЕПиНОКР, предлагаемым к дополнению проектом решения, карантинное фитосанитарное обследование мест и (или) участков производства, расположенных на территории третьих стран, проводится в случаях:

- обращения лица, заинтересованного в ввозе семенного и посадочного материала;
- обращения уполномоченного органа третьей страны.

Из буквального толкования можно предположить, что указанное положение носит добровольный характер для субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем следует отметить, что предусмотренный проектом решения механизм проведения карантинных фитосанитарных обследований будет носить обязательный характер с учетом обязательности исполнения решений Комиссии в соответствии с Договором о Союзе.

Кроме того, пунктом 63 ЕПиНОКР, предлагаемым к дополнению проектом решения, предусмотрено, что по результатам карантинного фитосанитарного обследования уполномоченным органом, проводившим обследование, принимается одно из следующих решений:

- **разрешается ввоз** на таможенную территорию Союза партии (части партии) семенного или посадочного материала из обследованных мест и (или) участков производства – в случае отсутствия обнаружения карантинных объектов;
- **отказывается во ввозе** партии (части партии) семенного или посадочного материала из обследованных мест и (или) участков производства.

Следовательно, **проектом решения предлагается установить разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Союза семенного и посадочного материала**, поставив возможность такого ввоза в зависимость от решений уполномоченных органов государства – члена Союза, принимаемых по результатам проведения карантинных фитосанитарных обследований в третьих странах.

Вместе с тем **проектом решения не регламентирована процедура выдачи таких разрешений**, в том числе сроки рассмотрения обращений участников внешнеэкономической деятельности, что создает правовую неопределенность и может привести к применению избыточных ограничений в отношении хозяйствующих субъектов по усмотрению должностных лиц уполномоченных органов государств – членов Союза.

1.2. В соответствии с абзацем десятым пункта 52 ЕПиНОКР, предлагаемым к дополнению проектом решения, **решение о разрешении ввоза семенного или посадочного материала, может быть отозвано в случае установления факта заражения карантинными объектами партии семенного или посадочного материала** при ввозе из указанных мест и (или) участков производства.

Вместе с тем, необходимо отметить, что пунктами 4.1.3, 4.1.4, 4.2.4, 4.3.4 и 4.4.3 Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для запрета ввоза партии подкарантинной продукции в случае обнаружения в них и/или транспортных средствах карантинных объектов.

В этой связи необходимо отметить, что отзыв выданного разрешения на ввоз семенного или посадочного материала после проведения всех мероприятий по карантинному фитосанитарному контролю (надзору), включающих в себя документарную проверку, осмотр и досмотр подкарантинной продукции, транспортных средств и упаковочных материалов, представляется необоснованным.

Следует отметить, что в заключении об оценке фактического воздействия от 31 октября 2019 г. № 2 (далее – заключение об ОФВ), которое было дано в отношении Единых карантинных фитосанитарных требованиях, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Союза, утвержденных Решением Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 157 (далее – ЕКФТ Союза), было обращено внимание на наличие в действующих нормативных правовых актах государств – членов Союза национальных требований в области применения карантинных фитосанитарных мер, дополнительных по отношению к требованиям, предусмотренным в ЕКФТ Союза, а также на необходимость проведения мониторинга и анализа на предмет наличия в таких национальных требованиях признаков препятствий (включая барьеры) для внешней и взаимной торговли товарами.

При этом в числе таких национальных актов в заключении об ОФВ были упомянуты Правила осуществления контроля в местах производства (в том числе переработки), отгрузки подкарантинной продукции, предназначенной для ввоза в Российскую Федерацию из иностранных государств или групп иностранных государств, где выявлено распространение карантинных объектов, характерных для

такой подкарантинной продукции, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, в целях ее использования для посевов и посадок, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2018 г. № 128 (далее соответственно – Правила, Постановление № 128).

После опубликования заключения об ОФВ на сайте ЕЭК в Комиссию поступили обращения четырех предпринимательских объединений (Ассоциации независимых российских семенных компаний, Национального союза селекционеров и семеноводов, Ассоциации «Евразийский семенной альянс», Ассоциации европейского бизнеса), содержащие информацию об ограничениях ввоза на территорию Российской Федерации семенного и посадочного материала из третьих стран в рамках применения Постановления № 128 и вопросы о наличии признаков несоответствия практики применения Постановления № 128 праву Союза в сфере применения карантинных фитосанитарных мер, которые состоят в следующем:

- имеет место практика отказов в оформлении актов фитосанитарного контроля при отсутствии прохождения предотгрузочного контроля (инспекций), проведенных в местах производства или отгрузки в третьих странах, в то время как в соответствии с пунктом 6 ЕКФТ Союза для ввоза семян и посадочного материала достаточно сопровождения их партии фитосанитарным сертификатом страны-экспортера или реэкспортера;

- пунктом 4.1.1 Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) установлен исчерпывающий перечень документов, которые допускается истребовать у импортера при ввозе подкарантинной продукции, и разрешение или иной документ, составляемый по итогам проведения контроля в месте производства или отгрузки, в этот перечень не входит, а ранее действовавшее требование о необходимости представления импортного карантинного разрешения на партию подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска при ее ввозе было исключено из Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) в 2011 году (Решение Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 528).

6 февраля 2020 г. в ходе консультаций на площадке сводного департамента с участием Россельхознадзора и департаментов ЕЭК представители бизнес-сообщества Российской Федерации сообщили, что:

- применение Правил на практике не является добровольным, поскольку в соответствии с письменными указаниями Россельхознадзора его территориальные органы требуют наличия соответствующего разрешения на этапе ввоза подкарантинной продукции на территорию Российской Федерации;

- длительные сроки выдачи рассматриваемых разрешений создают для предпринимателей существенные временные издержки и финансовые затраты на хранение грузов а также ставят под угрозу выполнение контрактных обязательств и приводят к угрозам срывов посевных кампаний.

Таким образом, полагаем, что **регулирование вопроса осуществления карантинных фитосанитарных обследований в местах производства (в том числе переработки), отгрузки подкарантинной продукции путем внесения**

изменений в акты Союза в сфере применения карантинных фитосанитарных мер приведет к возникновению избыточных требований, «легализующих» в рамках права Союза национальные требования Российской Федерации, соответствие которым праву Союза ранее было поставлено под сомнение представителями бизнес-сообщества Российской Федерации.

1.3. Считаем, что установление порядка проведения карантинных фитосанитарных обследований расположенных на территориях **третьих стран** мест и (или) участков производства (изготовления), сортировки, складирования и упаковки семенного и посадочного материала, ввозимых на таможенную территорию Союза, **выходит за пределы предмета правового регулирования ЕПиНОКР**, которым устанавливаются унифицированные правила и нормы обеспечения карантина растений **на таможенной территории Союза**.

Таким образом, установление Комиссией порядка проведения карантинных фитосанитарных обследований расположенных на территориях третьих стран мест и (или) участков производства (изготовления), сортировки, складирования и упаковки семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза, **представляется неправомерным без внесения изменений в Договор о Союзе, наделяющих Комиссию полномочиями на утверждение такого порядка**.

В этой связи считаем, что надлежащим правовым основанием для введения в право Союза механизма проведения карантинных фитосанитарных обследований в третьих странах представляется первоначальное внесение изменений в Договор о Союзе с последующим установлением Комиссией порядка их проведения.

1.4. В настоящее время в государствах – членах Союза сложилась ситуация, связанная с высоким уровнем зависимости агропромышленного комплекса от импорта семян и посадочного материала из третьих стран, в связи с чем Решением Совета ЕЭК от 5 октября 2021 г. № 95 установлен перечень сельскохозяйственных растений, в отношении которых в государствах – членах Союза имеется критическая зависимость от импорта семян и (или) посадочного материала (в указанный перечень включены: сахарная свекла, масличные культуры (подсолнечник, рапс, сафлор), зерновые культуры (кукуруза, озимая рожь), овощные и бахчевые культуры, плодовые и ягодные культуры и т.д.);

В этой связи в условиях наличия семян и посадочного материала в списке товаров критического импорта вызывает сомнения целесообразность введения в право Союза механизма карантинных фитосанитарных обследований, усложняющего ввоз указанных товаров на таможенную территорию Союза из третьих стран.

Предусмотренный проектом решения подход по введению механизма проведения карантинных фитосанитарных обследований в третьих странах идет вразрез с положениями перечня мер по повышению устойчивости экономик государств – членов Союза, включая обеспечение макроэкономической стабильности, утвержденного распоряжением Совета ЕЭК от 17 марта 2022 г. № 12 (далее – перечень мер), содержащего меры по оптимизации обязательных требований к продукции, а также правил ее выпуска в обращение (обращения), в целях поддержания стабильного предложения товаров на внутреннем рынке

с учетом технологических особенностей производственных процессов в государствах – членах Союза (пункт 2.10).

В рамках реализации пункта 1.1 перечня мер Комиссией принят ряд решений по временному обнулению ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Союза, в том числе в отношении отдельных видов семян и посадочного материала, в связи с чем представляется не вполне последовательным и системным подход по параллельной подготовке проекта решения, предусматривающего ужесточение действующего административного режима регулирования ввоза семян и посадочного материала на таможенную территорию Союза.

В этой связи в условиях текущей ситуации «продвижение» проекта решения представляется несвоевременным.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- государства – члены Союза;
- субъекты предпринимательской деятельности;
- участники внешней экономической деятельности;
- хозяйствующие субъекты, экспортеры и импортёры, собственники подкарантинной продукции, а также другие лица, различных форм собственности, осуществляющие ввоз, перемещение между государствами – членами Союза и импорт в третьи страны подкарантинной продукции.

Вместе с тем остается неясным, каким образом предлагаемый проект решения направлен на защиту интересов субъектов предпринимательской деятельности с учетом отсутствия фактического обоснования необходимости предлагаемого регулирования.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы по карантину растений государств – членов Союза;
- собственники подкарантинной продукции, осуществляющие производство, хранение, транспортировку и ввоз на таможенную территорию Союза и перемещение по таможенной территории Союза подкарантинной продукции;
- участники внешнеэкономической деятельности;
- субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции;
- экспортеры из третьих стран и государств – членов Союза;

- карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории, осуществляющие карантинную фитосанитарную экспертизу образцов (проб) подкарантинной продукции.

Проектом решения предполагается определить общие подходы для уполномоченных органов по карантину растений государств – членов Союза по осуществлению функций по проведению карантинных фитосанитарных обследований на территориях третьих стран.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке **не приведены сведения о воздействии, оказываемом регулированием на его адресатов**, например, посредством введения новой разрешительной процедуры в отношении ввоза семенного и посадочного материала на таможенную территорию Союза.

В этой связи **информационно-аналитическую справку департаменту-разработчику необходимо дополнить соответствующими данными.**

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По информации департамента-разработчика, в соответствии с проектом решения уполномоченные органы по карантину растений государств – членов Союза смогут проводить обследования мест производства (изготовления), сортировки, переработки, складирования и упаковки подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза из третьих стран.

Вместе с тем департаментом-разработчиком основное содержание регулирования, предусмотренного проектом решения, указано **не в полном объеме**, поскольку не раскрыт перечень обязательных правил поведения адресатов регулирования.

В этой связи, департаменту-разработчику информационно-аналитическую справку **необходимо дополнить информацией об установлении проектом решения дополнительных карантинных фитосанитарных требований в отношении ввозимого на таможенную территорию Союза семенного и посадочного материала.**

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что в рамках регулирования предполагается применять единый подход в ходе проведения уполномоченными органами по карантину растений предотгрузочного контроля на территориях третьих стран партий семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза.

Цель регулирования, предусмотренная проектом решения, достигается путем проведения обследований мест производства (изготовления), сортировки, переработки, складирования и упаковки подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза из третьих стран.

Проектом решения регламентируются не только вопросы обследования мест производства (изготовления), сортировки, складирования и упаковки семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза из третьих стран, но и проведения предотгрузочного контроля на территории третьих стран партий семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза.

Вместе с тем механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования раскрыт департаментом-разработчиком не вполне точно, поскольку акты Союза в сфере карантинных фитосанитарных мер уже позволяют осуществлять карантинный фитосанитарный контроль в отношении семенных и посадочных материалов при ввозе их на таможенную территорию Союза.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком отмечено, что правом Союза не предусмотрено альтернатив предлагаемому регулированию.

Проект решения создает основу для применения уполномоченными органами единых подходов при принятии решений в отношении ввозимого на таможенную территорию Союза из третьих стран партий семенного и посадочного материала.

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с пунктом 12 приложения № 5 к Правилам внутреннего документооборота в ЕЭК, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46 (далее – ПВД), в информационно-аналитической справке приводятся описание альтернативных вариантов решения проблемы, а также обоснование выбранного варианта с учетом опыта государств – членов Союза и международного опыта регулирования в данной сфере.

В этой связи пункт 7 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику необходимо дополнить:

- сведениями о рассмотренных альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта сохранения действующего регулирования и варианта по первоначальному внесению изменений в Договор о Союзе);
- обоснованием, подтверждающим, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что реализация проекта решения не повлечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

При этом отмечаем, что согласно пункту 15 Приложения № 5 к ПВД, в пункте 10 информационно-аналитической справки приводится примерная оценка совокупных расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью исполнения (соблюдения) установленных проектом решения Комиссии обязанностей, ограничений и (или) запретов либо с изменением

содержания таких обязанностей, ограничений и (или) запретов либо порядка их исполнения.

Учитывая, что проектом решения предусматривается дополнительная карантинная фитосанитарная мера, направленная на проведение карантинных фитосанитарных обследований расположенных на территориях третьих стран мест и (или) участков производства (изготовления), складирования, упаковки и сортировки семенного и посадочного материала, ввозимого на таможенную территорию Союза, его принятие повлечет дополнительные издержки субъектов предпринимательской деятельности.

Следует отметить, что в рамках публичного обсуждения проекта решения его участниками было отмечено, что практика реализации на территории Российской Федерации предлагаемого проектом решения регулирования повлекла за собой значительные убытки субъектов предпринимательской деятельности из-за срывов контрактов, дополнительных расходов на хранение грузов в таможенных зонах, возврата или уничтожения подкарантинной продукции, свободной от карантинных вредных организмов.

В этой связи отмечаем, что **анализ конкретных финансово-экономических последствий** принятия проекта решения, состоящих в увеличении определенных видов затрат субъектов предпринимательской деятельности (участники внешнеэкономической деятельности, хозяйствующие субъекты являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции, экспортеры из третьих стран), **департаментом-разработчиком не проведен.**

Учитывая изложенное, департаменту-разработчику предлагается дополнить информационно-аналитическую справку сведениями об оценке дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности в случае принятия и реализации проекта решения.